



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
20. april 2018

J nr. 2017 - 2623

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 3. april 2018 stillet mig følgende spørgsmål 13 til L 165, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 13

Hvordan kan man sikre, at § 27 a, stk. 2, i lov om elforsyning ikke vil blive brugt til at fravælge tilkøb af energi fra vedvarende energikilder og i stedet vælge potentielt billigere energi fra fossil energiproduktion og derved hæmme vedvarende energis position på markedet?

Svar

Formålet med lovforslaget er at sikre en omkostningseffektiv opretholdelse af elforsyningssikkerheden i takt med den grønne omstilling. Dette vurderes at kunne understøttes ved, at transparensen øges omkring behov og værdien af ydelser til opretholdelse af elforsyningssikkerheden. Det skal være synligt, hvad det koster at holde elsystemet kørende. Dette skal gerne give mulighed for, at flere bidragsydere kan byde ind på markeder for de ydelser, der er behov for. Ud over termiske værker kan det selvfølgelig også omfatte vind og sol, fleksibelt forbrug eller lagring (f.eks. batterier). Definitionen af de ydelser og produkter, der efterspørges, skal understøtte, at flest mulige aktører kan byde på produkterne.

Jeg mener ikke, at visse produktionsformer er at foretrække, når det gælder opretholdelse af forsyningssikkerheden og levering af ydelser hertil, så længe de kan levere de forsyningssikkerhedsydelser, systemet efterspørger. Vedvarende energikilder støttes gennem subsidier og ikke gennem særlige vilkår for levering af ydelser til opretholdelse af forsyningssikkerheden.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/1