

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 25. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 8 til L 46 efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 8 til L 46:

Hvor stor en del af de personer, som søgte asyl i henholdsvis 2015 og 2016, har aktivt modvirket afklaringen af identitet på en måde, som ville betyde, at de var omfattet af lovforslaget, hvis det havde været gældende?

Svar:

Formålet med lovforslaget er at sikre kontrollen med de udlændinge, der ansøger om opholdstilladelse her i landet. Det sker ved at begrænse muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet.

Derfor følger det også af lovforslagets § 2, stk. 2, at loven ikke skal finde anvendelse for ansøgninger om tidsubegrænset opholdstilladelse, hvor ansøgningen om opholdstilladelse, som ansøgningen om tidsubegrænset opholdstilladelse henviser til, jf. udlændingelovens § 11, stk. 3, nr. 1, er indgivet før lovens ikrafttræden.

En opgørelse over antallet af udlændinge, der søgte asyl i Danmark i henholdsvis 2015 og 2016, som aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet på en sådan måde, at de ville anses for at være omfattet af lovforslaget, hvis det på daværende tidspunkt havde været gældende, vil alene kunne foretages efter en manuel gennemgang af samtlige sager, hvilket i alle tilfælde vil være af omfattende og ressourcekrævende art.

23. november 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 15110
Akt-id 309575

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker derudover, at en opgørelse som anmodet om i spørgsmålet ville medføre, at Udlændingestyrelsen skulle foretage en hypotetisk vurdering af, om udlændingen kan anses for at have modarbejdet afklaringen af sin identitet i sager, som ikke er omfattet af lovforslaget, jf. lovforslagets § 2, stk. 2.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori