



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 22-11-2017
Enhed: MEDINT
Sagsbeh.: SUMMSB
Sagsnr.: 1705812
Dok. nr.: 477808

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 14. november 2017 stillet følgende spørgsmål 6 (SUU L 57) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål 6:

”Ministeren bedes oplyse, om ministeren er villig til at lade epilepsi-patienter blive omfattet af lovforslaget. Vil ministeren i benægtende fald yde teknisk bistand til at stille et ændringsforslag der sikrer, at epilepsi-patienter bliver omfattet af lovforslaget?”

Svar:

Det vil i forsøgsordningen med medicinsk cannabis altid være den behandlende læge, der i samråd med patienten, beslutter, om en patient skal behandles med medicinsk cannabis. Den enkelte læge har således fri ordinationsret og kan vælge at behandle eller ikke at behandle med medicinsk cannabis. Ved stillingtagen til ordination kan lægen støtte sig til de vejledende indikationer, som Lægemiddelstyrelsen har opstillet, men er altså ikke begrænset hertil. Det gælder også for epilepsi-patienter.

Lægemiddelstyrelsen finder ikke, at medicinsk cannabis bør anvendes til behandling af epilepsi som en bred indikation. Som begrundelse herfor anfører Lægemiddelstyrelsen for det første, at ”Epilepsi” ikke er én sygdom, men en fællesbetegnelse for en række tilstande med forskellige årsager, ytringsformer og prognoser. Der er for det andet ikke overbevisende videnskabelig dokumentation for antiepileptisk virkning af THC, men enkelte studier synes at pege på en effekt af CBD ved visse sjældne typer epilepsi. For det tredje er der manglende viden om langtidsvirkninger, f.eks. på hukommelse og indlæring, hvilket taler særligt imod at inkludere børn i forsøgsordningen.

Hvis en læge efter en konkret vurdering behandler en patient for anden indikation end de oplyste, skal baggrunden herfor udførligt beskrives i patientjournalen, ligesom patienten også her skal informeres grundigt. Således vil en læge, efter en konkret vurdering, kunne ordinere medicinsk cannabis til en patient med epilepsi.

Da der således er tale om en konkret lægefaglig vurdering af, om en patient kan behandles med medicinsk cannabis, er der ikke i lovforslaget opstillet, hvilke indikationer der kan komme i betragtning til behandling. Tværtimod er det i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.4 fremhævet, at den kommende vejledning fra Lægemiddelstyrelsen til lægerne alene vil være vejledende, og at lægen fagligt skal tage stilling til, hvorvidt en patient kan behandles med medicinsk cannabis, og at fravigelser udførligt skal fremgå af patientjournalen.

Der er dermed intet i lovforslaget, der er til hinder for det forespurgte, og et ændringsforslag er derfor ikke relevant.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Mie Saabye