

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 9. september til den 9. oktober 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatsamfundet, Amnesty Nu, Amnesty International, Asylret, Bedsteforældre for Asyl, Børnerådet, Børns Vilkår, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Kriminalpræventive Råd, DIGNITY – Dansk Institut mod Tortur, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Finansrådet, Flygtningenævnet, Fredsfonden, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, HK/ Danmark, Indvandrermedicinsk Klinik på Odense Universitetshospital, Indvanderrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, International Community, International Organization for Migration, Kirkernes Integrationstjeneste, KL, Landsforeningen Adoption og Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsorganisationen LO, Naalakkersuisut (Grønlands Landsstyre), Plums Fond, Politiforbundet i Danmark, PRO-Vest, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Red Barnet, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, Samtlige byretter, SOS mod Racisme, Statsforvaltningen, Tilsynet med Efterretningstjenesterne, Udlændingenævnet, Ungdommens Røde Kors, UNHCR Regional Representation for Northern Europe, UNICEF Danmark, Work-live-stay Southern Denmark, Ægteskab Uden Grænser og 3F.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Amnesti Nu, Amnesty International, Bedsteforældre for Asyl, Danes Worldwide, Dansk Flygtningehjælp, Datatilsynet, Den Katolske Kirke i Danmark, Flygtningenævnet, Folkekirkens Nødhjælp, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Indvanderrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, KL, Kvindefredsligaen, Landsorganisationen LO, Mellempøkeligt Samvirke, Politiforbundet i Danmark, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, Samtlige byretter, SOS mod Racisme, Statsforvaltningen, Tilsynet med Efterretningstjenesterne, Udlændingenævnet og UNHCR Regional Representation for Northern Europe



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

9. november 2017

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler
Anne Lyngstrøm

Tel. 61 98 35 88
Mail alm@uim.dk

Sags nr. 2017 - 6285
Akt-id 300922

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne hørings svar.

Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer til hørings svarene er anført i *kursiv*.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i hørings oversigten. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til hørings svarene, som er sendt til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

2. Hørings svarene

Danes Worldwide, Datatilsynet, Flygtningenævnet, Færøernes Landsstyre, KL, Landsorganisationen LO, Politiforbundet i Danmark, Samtlige byretter, Statsforvaltningen, Tilsynet med Efterretningstjenesterne og Udlændingenævnet har oplyst ikke at have bemærkninger til lovforslaget.

Præsidenten for Vestre Landsret og præsidenten for Østre Landsret ønsker ikke at udtale sig om lovforslaget.

2.1. Generelle bemærkninger

Amnesti Nu bemærker, at antallet af afviste asylansøgere i udrejseposition efter foreningens opfattelse vil kunne tjene som ministerens begrundelse for ikke at modtage nye kvoteflygtninge, hvilket på ulykkelig vis medfører, at den ene gruppe af flygtninge risikerer at blive spillet ud mod den anden. Danmark bør efter Amnesti Nus opfattelse fortsat som minimum årligt tage de 500 særlige kvoteflygtninge udpeget af FN, som er et beskedent bidrag til løsning af den internationale flygtningekrise.

Amnesty International opfordrer til, at lovforslaget trækkes tilbage, og at Danmark som et af de rigeste lande i verden tager sin del af ansvaret. Amnesty International bemærker, at der ikke er reelt, empirisk belæg for, at tallet af asylansøgere, herunder 500 kvoteflygtninge, på noget tidspunkt har nået et niveau, hvor man med rimelighed har kunnet tale om, at sammenhængskraften i det danske samfund er truet.

Bedsteforældre for Asyl fraråder, at forslaget vedtages, og finder, at Danmark fortsat bør indgå i UNHCR's arbejde med at fordele og genbosætte flygtninge, selv om Danmark ikke er juridisk forpligtet hertil. Bedsteforældre for Asyl anfører endvidere, at tilstrømningen af asylansøgere til Danmark ikke længere kan bruges som et argument for ikke at modtage kvoteflygtninge.

Dansk Flygtningehjælp håber, at regeringen vil genoverveje lovforslaget, og at Danmark også i årene fremover vil påtage sig et medansvar for nogle af verdens

flygtninge med fastholdelse af en stabil og årlig kvote for flygtninge genbosat via UNHCR's veludviklede system, idet Dansk Flygtningehjælp finder det beklageligt, at regeringen fuldstændig lukker øjnene for den globale situation og sammenhængskraften i verden omkring os. Dansk Flygtningehjælp opfordrer endvidere til, at man fastholder, at midler fra ikke-brugte genbosætningspladser konverteres til støttemidler til genbosætningsarbejdet i tredjelande.

Den Katolske Kirke i Danmark bemærker, at kirken ser med bekymring på lovforslaget, der efter kirkens opfattelse vil tilsidesætte Danmarks internationale forpligtelser. Danmark bør efter kirkens opfattelse fortsætte og forstærke det internationale samarbejde for at hjælpe flygtninge til en værdig og menneskelig tilværelse.

Folkekirkens Nødhjælp opfordrer til, at beslutningen om at suspendere Danmarks opbakning til UNHCR's genbosættelsesprogram genovervejes, idet lovforslaget vurderes at svække både den nuværende nærområdeindsats samt Danmark og EU's muligheder for at påvirke de igangværende forhandlinger om en ny global ramme for håndtering af både migrations- og flygtningeudfordringerne. Det er Folkekirkens Nødhjælps opfattelse, at der ved fjernelse af håbet om genbosætning vil ske en stigning i antallet af flygtninge, der vil søge alternative veje til Europa, ofte assisteret af menneskesmuglere. Folkekirkens Nødhjælp bemærker endvidere, at det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at et ophør af modtagelse af kvoteflygtninge vil udsætte særligt sårbare mennesker i flygtningelejre for øget risiko.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater bemærker, at det bekymrer foreningen, at antallet af kvoteflygtninge skal være afhængig af, hvordan og hvor godt genbosætningen af andre flygtninge går i Danmark, og hvordan de i øvrigt er integreret, idet Danmarks modtagelse af kvoteflygtninge ikke bør være afhængig af, hvordan det går med de flygtninge, der allerede er i Danmark.

Indvanderrådgivningen kan ikke anbefale lovforslaget, men anbefaler i stedet, at der i loven indsættes et fast, årligt antal kvoteflygtninge, eksempelvis 2.000, som Danmark skal modtage. Indvanderrådgivningen har ikke tillid til, at nogen som helst siddende udlændinge- og integrationsminister objektivt vil kunne vælge antallet af kvoteflygtninge til genbosætning i Danmark, ligesom spørgsmålet om antal kan blive genstand for politiske forhandlinger, der med den nu mangeårige førte udlændingepolitik i Folketinget kun vil få den konklusion, at Danmark ikke skal modtage kvoteflygtninge.

Institut for Menneskerettigheder er enig i, at Danmark ikke har nogen folkeretlig forpligtelse til at tage imod kvoteflygtninge, men bemærker, at en række internationale organer har understreget vigtigheden af genbosættelsesordninger og byrdefordeling blandt andet for at skabe realistiske og meningsfulde alternativer til menneskesmugling og irregulære bevægelser.

Kvindefredsligaen bemærker, at der i lovforslaget på ingen måde er indarbejdet en forpligtelse til at have fokus på kvinder og børn, som Danmark selv har taget på sig i sin 1325-handlingsplan om gennemførelse af FN's Sikkerhedsråds resolution nr. 1325 om kvinder, fred og sikkerhed. Kvindefredsligaen bemærker endvidere, at det er en dokumenteret kendsgerning, at kvinder og piger er de aller mest udsatte i konflikt- og krigszoner, undervejs på flugt og i flygtningelejre, og at lovforslaget vil ramme kvinder og piger ekstra hårdt.

Mellemløst Samvirke ser med bekymring på lovforslaget, der vil svække Danmarks anseelse. Mellemløst Samvirke bemærker, at internationale forpligtelser indeholder flere væsentlige elementer end blot juraen, og at det vil have alvorlige og uoverskuelige konsekvenser, hvis Danmark bliver inspiration for andre lande, hvilket kan føre til en udhuling af kvoteflygtningeordningen og bidrage til øget usikkerhed for flygtninge og en øget ustabilitet generelt.

Refugees Welcome bemærker, at lovforslaget er en fordækt måde at afskaffe hele kvoteaftalen på, og at der ingen seriøse argumenter er for at stoppe modtagelsen af den sædvanlige kvote på 500 om året, ligesom regeringens bekymring for brugen af smuglere klinger hult, når netop kvoteflygtninge er den sikre vej uden om dem. Refugees Welcome bemærker endvidere, at fleksibilitet er en god idé, men at det er svært at forestille sig, at en minister vil anvende fleksibiliteten i lovforslaget til at tage imod 5.000 ekstra kvoteflygtninge.

Retspolitisk Forening henstiller, at lovforslaget ikke fremsættes. Retspolitisk Forening bemærker, at det forekommer uforståeligt, at Danmark i den nuværende situation ikke er i stand til at modtage 500 kvoteflygtninge årligt.

Røde Kors bemærker, at Danmark bør tage del i det internationale ansvar, og at det er forkert at gå væk fra flerårige kvoter og i stedet give den siddende minister kompetence til at beslutte genbosætningskapaciteten. Det vil ramme de særlige Twenty-or-More-sager samt hastesagerne. Røde Kors bemærker endvidere, at såfremt nærområderne også fremover skal bære langt den største del af ansvaret for verdens flygtninge, er der behov for og ikke mindst en forventning fra landene om, at Danmark bidrager med bl.a. humanitær hjælp og genbosætning af et mindre antal anerkendte kvoteflygtninge igennem det internationale genbosætnings-system.

Rådet for Etniske Minoriteter bemærker, at det med lovforslaget er alt for nemt at beslutte sig for at fravige en ordning, som Danmark har bidraget positivt til igennem en årrække, og som betyder liv eller død for de pågældende flygtninge. Rådet for Etniske Minoriteter bemærker endvidere, at rådet har forstået på ministerens politiske udmeldinger, at hun med loven i hånden forventer at beslutte, at Danmark ikke skal modtage kvoteflygtninge i år 2016, 2017 og 2018, hvilket rådet er uforstående overfor.

SOS mod Racisme er imod lovforslaget og opfordrer til, at det trækkes tilbage af regeringen, eller at de enkelte folketingsmedlemmer stemmer nej til forslaget.

SOS mod Racisme bemærker, at lovforslaget ingen sammenhængskraft har, og at Danmark bør modtage dem, der efter FN's vurdering har størst behov for det. SOS mod Racisme bemærker endvidere, at lovforslagets bemærkning om, at myndighederne er efterladt med en betydelig opgave til bl.a. asylsagsbehandling, kun er den halve sandhed, idet asylsagsbehandlingen for kvoteflygtninge allerede er foretaget af FN, og at kvoteflygtninge derfor modtages direkte i kommunerne.

UNHCR Regional Representation for Northern Europe beklager udviklingen i Danmark samt regeringens beslutning om stop for kvoteflygtninge i 2016 og 2017. UNHCR bemærker, at genbosætning ikke er et redskab til at styre indvandringen, og anbefaler, at regeringen afholder sig fra at indføre kriterier, der relaterer sig til, om der er kapacitet i samfundet, og i stedet anser genbosættelser som en humanitær handling. UNHCR bemærker endvidere, at der bør være en forudgående dialog med UNCHR, hvis lovforslaget fører til, at Danmark ikke modtager kvoteflygtninge et givent år. UNHCR bemærker herudover, at lovforslaget afskaffer den nuværende praksis, hvorved overskydende midler konverteres til støtte midler til genbosætningsarbejde i tredjelande.

Som det fremgår af pkt. 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har Danmark de senere år nået et niveau for antallet af asylansøgere og meddelte opholdstilladelser, således at myndighederne er efterladt med en betydelig opgave i forhold til bl.a. asylsagsbehandling og integration, hvilket har betydning for, om og hvor mange kvoteflygtninge Danmark kan genbosætte. Det er derfor nødvendigt, at der bliver skabt den rette balance mellem antallet af flygtninge, som Danmark samlet modtager, og vores evne til at integrere. Udlændinge- og Integrationsministeriet finder således, at den fremtidige kvote for genbosætning af flygtninge i Danmark skal kunne fastsættes fleksibelt af udlændinge- og integrationsministeren.

Som det endvidere fremgår af pkt. 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, skal Danmark fortsat, i det omfang der er social og økonomisk kapacitet hertil i samfundet, genbosætte flygtninge og dermed også fremadrettet støtte den globale genbosætningsindsats for en del af verdens flygtninge.

Det bemærkes i den forbindelse, at regeringen selvsagt ikke på nuværende tidspunkt har taget stilling til, om og hvor mange kvoteflygtninge Danmark skal tage imod i 2018. Beslutningen om, hvor mange kvoteflygtninge Danmark kan tage imod, afhænger af mange forhold og skal efter lovforslaget vurderes på baggrund af den sociale og økonomiske kapacitet i samfundet, herunder bl.a. antallet af spontan asylansøgere, der er kommet til Danmark de foregående år, antallet af opholdstilladelser meddelt til udlændinge de foregående år og hvordan de udlændinge, der allerede befinder sig i Danmark, er integrerede.

Det bemærkes endvidere, at som det fremgår af pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, kan udlændinge- og integrationsministeren beslutte, at op til 500 kvoteflygtninge årligt skal genbosættes i Danmark. Det årlige antal kvoteflygtninge vil dog kunne overstige 500 personer, hvis Danmark i en helt særlig si-

tuation i forbindelse med en international aftale indgået med det formål at begrænse flygtningestrømmen til Danmark og/eller Europa skal deltage i strategisk genbosætning af flygtninge fra bestemte områder.

For så vidt angår bemærkningerne om, at lovforslaget vil ramme de såkaldte svage grupper hårdest, bemærkes det – som det fremgår af pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger – at udlændinge- og integrationsministeren efter lovforslaget i forbindelse med beslutningen om, hvor mange udlændinge der skal genbosættes i Danmark et givent år, samtidig vil skulle tage stilling til, hvor mange af den samlede gruppe af kvoteflygtninge der skal genbosættes fra den særlige gruppe af flygtninge med særlige behandlingskrævende sygdomme (Twenty or More-sager) samt fra gruppen af flygtninge, der risikerer umiddelbar tilbagesendelse til hjemlandet eller overgreb i opholdslandet (hastesager).

For så vidt angår bemærkningerne om overførsel af midler til genbosætningsarbejde i tredjelande bemærkes det, at regeringen i 2017 har indført en reguleringsmekanisme, som skal sikre, at udviklingsbistanden udgør 0,7 pct. af BNI. Reguleringsmekanismen skal ud over udviklingen i flygtningemodtagelsesudgifter også tage højde for bl.a. BNI-skønnet. Reguleringsmekanismen kan bl.a. bidrage til, at mindreudgifter til flygtningemodtagelse, herunder modtagelse af kvoteflygtninge, i videst muligt omfang overføres til udviklingsbistanden.

For så vidt angår den Katolske Kirke i Danmarks bemærkning om, at lovforslaget vil tilsidesætte Danmarks internationale forpligtelser, bemærkes det, som det fremgår af pkt. 2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har Danmark ikke nogen aftale eller anden ordning med UNHCR, der juridisk forpligter Danmark til at genbosætte kvoteflygtninge. Genbosætning af kvoteflygtninge i Danmark har tidligere beroet på et politisk ønske om kontinuerligt at tage del i genbosætningsarbejdet uden at tage hensyn til, hvordan det bl.a. går med integrationen af udlændinge i Danmark.

For så vidt angår SOS mod Racismes bemærkning om, at det forhold, at myndighederne er efterladt med en betydelig opgave til bl.a. asylsagsbehandling, kun er den halve sandhed, idet asylsagsbehandlingen er foretaget af FN, bemærkes det, at der i forbindelse med meddelelse af opholdstilladelse til et antal kvoteflygtninge pågår sagsbehandling til bl.a. planlægning og afholdelse af kvoterejser, efterfølgende gennemgang af sagerne, afholdelse af før-afrejse-kursus samt udstedelse af rejsedokumenter.

2.2 Den sociale og økonomiske kapacitet i samfundet

Amnesty International bemærker, at det er en betydelig og betænkelig nyskabelse, at man indfører en model, hvor én gruppe menneskers situation afhænger af bl.a. andre menneskers opførsel, og at lovforslaget udstyrer ministeren med beføjelser, som juridisk må betegnes som elastik i metermål. Amnesty International sætter endvidere spørgsmålstegn ved, hvordan regeringen vil sikre, at integrationskriterierne måles på en pålidelig måde, så det sikres, at der ikke blot er tale om

udokumenterede fornemmelser og opfattelser af, hvordan det går, ligesom Amnesty International finder, at betegnelsen "udlændinge" kan give anledning til undren og tvivlsspørgsmål.

Bedsteforældre for Asyl bemærker, at det vil føre til højst variable og subjektive resultater at lade ministeren afgøre antallet af kvoteflygtninge bl.a. på baggrund af den statistiske udvikling i integrationen af de flygtninge, der allerede bor i landet.

Dansk Flygtningehjælp anfører, at lovforslaget indeholder en lang liste af forholdsvis brede kriterier, der opstiller urealistiske forudsætninger for, at Danmark igen kan tage kvoteflygtninge.

Den Katolske Kirke i Danmark bemærker, at kirken ser med bekymring på at lade antallet af kvoteflygtninge afhænge af antallet af spontanasylansøgere og udlændinges integration i Danmark, der nemt kan føre til en vilkårlighed i vurderingen.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater bemærker, at det bekymrer foreningen, at det af lovbemærkningerne fremgår, at ikke alle de opregnede kriterier skal være opfyldte, for at Danmark tager kvoteflygtninge.

Mellemfolkeligt Samvirke bemærker, at integrationskriterierne er så løse, at det vil være den enkelte ministers skøn, der fastsætter Danmarks engagement i kvoteflygtningeordningen. Mellemfolkeligt Samvirke bemærker endvidere, at hvis man ønsker at lade modtagelsen af kvoteflygtninge styre af integrationskriterier, så bør disse kriterier have evidens- og erfaringsbaseret specifik relevans for kvoteflygtninge.

Retspolitisk Forening bemærker, at en lang række af lovforslagets kriterier er af meget kvalitativ og skønsmæssig karakter, hvoraf nogle forekommer at være usaglige i forhold til et kvoteflygtninge-perspektiv.

Rådet for Etniske Minoriteter bemærker, at lovforslagets parametre er meget elastiske, og at der derfor vil være vid mulighed for at strække tallene i hvilken som helst retning, idet hverken årrækken, arten af opholdstilladelser eller persongruppen er særligt præcist defineret, ligesom kriteriet om integrationens succes synes meget vanskelig at håndtere.

UNHCR Regional Representation for Northern Europe bemærker, at lovforslaget ikke indeholder en beskrivelse af, hvordan og med hvilken vægt de forskellige kriterier og elementer skal vurderes, herunder er der ikke en definition af termen "forrige år".

Som det fremgår af pkt. 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, finder Udlændinge- og Integrationsministeriet, at det er afgørende, at antallet af flygtninge, der årligt genbosættes i Danmark, kan fastsættes med den størst mulige fleksibilitet, således at der tages hensyn til den sociale og økonomiske kapacitet hertil i

samfundet, herunder bl.a. hvor mange spontanasyllansøgere mv. der kommer til Danmark, og hvordan de udlændinge, der allerede befinder sig i Danmark, er integrerede.

Som det endvidere fremgår af pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, forudsættes det med lovforslaget, at udlændinge- og integrationsministeren foretager en samlet afvejning af de forskellige kriterier ved vurderingen af, hvor mange udlændinge der skal genbosættes i Danmark.

Som det videre fremgår af pkt. 2.3.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger, lægges der med lovforslaget op til, at der ved vurderingen af, hvordan det går med integrationen, foretages en samlet vurdering af de under pkt. 2.3.5 nævnte forhold.

Det bemærkes i den forbindelse, at der således er tale om, at udlændinge- og integrationsministeren skal foretage en samlet vurdering på baggrund af en række forskelligartede kriterier, hvis udvikling afhænger af ydre omstændigheder i samfundet. Det er således efter Udlændinge- og Integrationsministeriets opfattelse ikke muligt på forhånd at fastlægge de enkelte kriterier i detaljer, hvis der samtidig i lovforslaget skal bevares den størst mulige fleksibilitet i forhold til fastsættelse af det årlige antal kvoteflygtninge.

Det bemærkes i den forbindelse, at det efter lovforslaget – som det fremgår af pkt. 2.3.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger – ikke en forudsætning, at der er en udvikling i positiv retning i alle de under pkt. 2.3.5 nævnte forhold, før udlændinge- og integrationsministeren kan beslutte, at Danmark skal genbosætte kvoteflygtninge.

Det bemærkes endvidere, at integrationen for tiden måles gennem integrationsbarometeret (www.integrationsbarometer.dk), der på nuværende tidspunkt omfatter ni målsætninger for integration, som svarer til den række af forskellige faktorer i samfundet, som spørgsmålet om, hvordan det går med integrationen, efter lovforslaget skal besvares på baggrund af. Der henvises i den forbindelse til pkt. 2.3.5 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

2.3 Samarbejdet med UNHCR

Bedsteforældre for Asyl bemærker, at den eneste anstændige løsning fortsat er at operere med en fast kvote, som FN kan disponere over i sit internationale arbejde med fordeling af flygtninge.

Dansk Flygtningehjælp bemærker, at det forhold, at der skal tages stilling til en eventuel modtagelse af kvoteflygtninge år for år samt sent på året, vil vanskeliggøre arbejdet hos bl.a. UNHCR, der har brug for at kunne planlægge. Dansk Flygtningehjælp anfører endvidere, at hvis flere lande indfører et sådant system, risikerer kvotesystemet at blive ubrugeligt.

Mellemfolkeligt Samvirke bemærker, at en årlig vurdering af kvoteoptag vil besværliggøre et bæredygtigt samarbejde med UNHCR, idet genbosættelser kræver et omfattende forarbejde for værtsmyndighedernes side.

Retspolitisk Forening bemærker, at det med lovforslaget risikeres, at UNHCR's mulighed for planlægning og prioritering af genbosætning af kvoteflygtninge sættes over styr.

SOS mod Racisme bemærker, at lovforslaget vil svække Danmarks samarbejde med UNHCR og FN.

UNHCR Regional Representation for Northern Europe opfordrer regeringen til at bevare en flerårig kvoteordning af hensyn til planlægning, da dette vil lette samarbejdet og bidrage til at gøre genbosætningsprogrammet mere forudsigeligt og dermed effektivt.

Det bemærkes, at Danmark har en lang tradition for på forskellige måder at påtage sig et medansvar for verdens flygtning, og at Danmark i den forbindelse er en nær samarbejdspartner til FN, herunder UNHCR. I 2016 var Danmark målt i forhold til indbyggertal det femte største humanitære donorland i verden. Danmark vil også fremadrettet – i samarbejde med UNHCR – støtte den globale genbosætningsindsats for en del af verdens flygtninge.

Som det fremgår af pkt. 2.3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, forudsættes det med lovforslaget, at udlændinge- og integrationsministeren i almindelighed midt på året træffer beslutning om, hvor mange udlændinge der skal genbosættes i Danmark det pågældende år.

Som det endvidere fremgår af pkt. 2.3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil de udvalgte kvoteflygtning, hvis f.eks. indrejsetallene giver anledning til en sådan tvivl, at udlændinge- og integrationsministeren udsætter beslutningen til senere på året, i en række tilfælde på grund af sagsbehandlingstid til bl.a. planlægning og afholdelse af kvoterejser, efterfølgende gennemgang af sagerne samt afholdelse af før-afrejse-kursus ikke kunne nå at få en opholdstilladelse samt indrejse i Danmark inden årets udgang. Det samme vil gøre sig gældende i tilfælde, hvor ministeren beslutter at modtage et større antal kvoteflygtninge.

2.4 New York-erklæringen

Dansk Flygtningehjælp bemærker, at Danmark sidste år skrev under på New York-erklæringen, der indeholder en forpligtelse til at styrke genbosætningsarbejdet og støtte de lande, der huser meget store antal flygtninge.

Folkekirkens Nødhjælp bemærker, at Danmark og FN's øvrige medlemsstater ved FN's generalforsamling i 2016 vedtog New York-erklæringen, men at regeringen hverken bakker op om den nuværende byrdefordeling eller de forpligtelser, som Danmark tilsluttede sig i New York i september 2016.

Institut for Menneskerettigheder bemærker, at Danmark har tilsluttet sig New York-erklæringen fra september 2016, der opfordrer staterne til at øge størrelsen af deres genbosættelsesprogrammer. Institut for Menneskerettigheder bemærker endvidere, at erklæringen ikke er folkeretligt bindende, men at det almindeligvis antages, at de lande, der har tilsluttet sig, har til hensigt at efterleve den.

Røde Kors bemærker, at modtagelsen af kvoteflygtninge er et afgørende komponent i det internationale samfunds bestræbelser på at håndtere de store flygtningestrømme, og at Danmark med aflysningen af flerårige kvoter forsømmer de løfter, der er formuleret i New York-erklæringen.

UNHCR Regional Representation for Northern Europe bemærker, Danmark i forbindelse med New York-erklæringen udtrykte en hensigt til at udvide omfanget af lovlige muligheder for flygtninge til at få adgang til eller blive genbosat i tredjelande og anbefaler, at regeringen i overensstemmelse med New York-erklæringen genoptager genbosætningsordningen og som minimum til det tidligere niveau på 500 kvoteflygtninge om året.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at New York-erklæringen er en politisk erklæring, der ikke er juridisk bindende.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker endvidere, at New York-erklæringen skal ses i en sammenhæng, hvor det afgørende er, hvor meget et land samlet set gør for flygtninge.

Det bemærkes i den forbindelse, at Danmark i 2016 målt i forhold til indbyggertal var det femte største humanitære donorland i verden. På finansloven for 2018 er der afsat 2,5 mia. kr. til humanitær bistand, hvilket er det største humanitære budget nogensinde for Danmark, ligesom der er skete en styrkelse af indsatsen i 2016 og 2017.

2.5 Nødvendigheden af en lovændring

Foreningen af Udlænderetsadvokater bemærker, at en lovændring ikke synes at være nødvendig, for at udlændinge- og integrationsministeren kan fastsætte det ønskede antal kvoteflygtninge, idet der allerede implicit i finanslovens tildeling synes at ligge en ramme for i hvert fald det øverste antal af kvoteflygtninge.

Retspolitisk Forening bemærker, at lovforslaget er uden materielt indhold og udtryk for unødvendig, overdreven og indholdsløs lovgivning, idet ministeren efter foreningens opfattelse allerede har kompetence til at træffe beslutning om kvoteflygtninge, hvilket illustreres ved, at ministeren for 2016 og 2017 har besluttet, at Danmark ikke skal modtage kvoteflygtninge.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at forarbejderne til udlændingelovens § 8 i sin nuværende form indeholder en forholdsvis udførlig beskrivelse af

administrationen af ordningen for modtagelse af kvoteflygtninge, herunder fastsættelse af det årlige antal kvoteflygtninge over en 3-årig periode. Der henvises til bemærkninger til lov nr. 403 af 1. juni 2005 om ændring af udlændingeloven (Ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge).

Det er på den baggrund Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at det vil være nødvendigt med en ændring af udlændingelovens § 8, hvis det årlige antal kvoteflygtninge skal kunne fastsættes fleksibelt under hensyntagen til den sociale og økonomiske kapacitet i Danmark. Hertil kommer, at indsættelse af et loft på modtagelse af op til 500 kvoteflygtninge årligt forudsætter en lovændring, idet udlændingelovens § 8 i dag ikke indeholder et maksimumloft for det årlige antal kvoteflygtninge.

3. Lovforslaget

Der er foretaget en række lovtekniske ændringer og mindre redaktionelle justeringer og præciseringer af lovudkastet.

Lovforslaget adskiller sig herudover fra det lovforslag, der har været sendt i høring, sådan, at det i pkt. 2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger er præciseret, at det med lovforslaget forudsættes, at udlændinge- og integrationsministeren kan beslutte, at op til 500 kvoteflygtninge årligt skal genbosættes i Danmark. Det årlige antal kvoteflygtninge vil dog kunne overstige 500 personer, hvis Danmark i en helt særlig situation i forbindelse med en international aftale indgået med det formål at begrænse flygtningestrømmen til Danmark og/eller Europa skal deltage i strategisk genbosætning af flygtninge fra bestemte områder.