



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr.: 20453044

I forbindelse med behandlingen af (L 85) Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse mv. (Uddannelsesparathedsvurdering) har udvalget i brev af 1. december 2017 stillet mig følgende spørgsmål:

8. december 2017
Sags nr.:17/16109

Spørgsmål 1

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. november 2017 fra LO og DA, jf. L 85 – bilag 2.

Svar:

Jeg vil indledningsvis bemærke, at det er positivt, at DA og LO bakker op om indførelse af en praksisfaglig dimension i uddannelsesparathedsvurderingen.

Med lovforslaget herom er det på ingen måde hensigten at undergrave de gældende forudsætninger for optagelse på en erhvervsuddannelse. Jeg er helt enig med LO og DA i, at gennemførelse af en erhvervsuddannelse fordrer, at eleven er i besiddelse af de nødvendige faglige, sociale og personlige forudsætninger.

Efter de gældende regler foretager Ungdommens Uddannelsesvejledning i 9. klasse en fornyet vurdering af de elever, som er vurderet ikke-uddannelsesparate i henholdsvis 8. og 9. klasse. Også for elever, som af skolen er vurderet uddannelsesparate, men hvor elevens faglige niveau er faldet i 9. klasse i forhold til 8. klasse, eller hvor skolen har vurderet, at de sociale og personlige forudsætninger har ændret sig væsentligt i negativ retning, foretager UU en ny vurdering.

Ungdommens Uddannelsesvejledning har altså allerede i dag mulighed for at løfte en elev fra ikke-uddannelsesparat til uddannelsesparat.

Som det fremgår af lovforslaget, forventes det, at det vil være i helt marginalt omfang, at antallet af uddannelsesparate kan trækkes op på baggrund af den praksisfaglige vurdering. Det er hensigten, at det kun skal

være ganske særlige forhold, der kan give anledning til at løfte en elev fra ikke-uddannelsesparat til uddannelsesparat, selv om eleven ikke på det pågældende tidspunkt helt besidder de personlige eller sociale kompetencer, som forudsættes for at begynde på en ungdomsuddannelse.

Det kan være tilfælde, hvor skolen og UU har en begrundet forventning om, at de forhold, som er baggrunden for, at eleven er vurderet ikke-uddannelsesparat - som fx manglende mødestabilitet eller manglende forberedelse – vil ændre sig, når eleven får et uddannelsesmæssigt miljøskift, hvor hans/hendes interesser og faglighed, fx i forhold til et bestemt håndværk, bliver tilgodeset.

Jeg finder det vigtigt, at lovforslaget åbner op for, at en sådan elev med høj praksisfaglighed kan få mulighed for at komme videre i den ønskede erhvervsuddannelse. Jeg forventer, at det er meget få elever, der løftes på denne baggrund, men for de, som det drejer sig om, kan det få stor betydning for deres fremtid.

Det er min bestemte opfattelse, at denne åbning ikke svækker kriterierne for adgang til erhvervsuddannelserne.

Endelig gør jeg opmærksom på, at det følger af lovforslaget, at modellen for hvordan vurderingen af de praksisfaglige kompetencer skal gennemføres, og som vil blive fastsat i bekendtgørelse, skal evalueres efter to år. Der vil således blive en tæt opfølgning på, hvordan modellen virker.

Med venlig hilsen

Merete Riisager