

Ministeren

Lovsekretariatet
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Medlem af Folketinget Kenneth Kristensen Berth (DF) har den 9. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. S 38 til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 38:

Agter ministeren på baggrund af sagen om medlemmer af Levakovic-familien, der har bosat sig i Malmø og gentagne gange ifølge Ekstra Bladet den 9. oktober 2017 har forbrudt sig mod det indrejseforbud, som er gældende for de pågældende ved at indrejse i Danmark at rette henvendelse dels til Sverige og Tyskland med henblik på at forhandle en aftale på plads, der indebærer, at de tre lande gensidigt anerkender udvisningsdomme mod tredjelandsborgere og afstår fra at lade de pågældende bosætte sig i de respektive lande, dels rejse sagen om forbrydere fra andre EU-lande, der ikke overholder indrejseforbud udstedt af enkelte EU-lande med henblik på en nærmere drøftelse af, hvordan indrejseforbuddene kan håndhæves?

Svar:

Jeg kan generelt oplyse, at en udlænding, der ikke er statsborger i et EU- eller Schengenland, indberettes som uønsket til Schengeninformationssystemet (SIS II), såfremt den pågældende i forbindelse med dommen om udvisning er meddelt indrejseforbud for mindst 6 år, jf. udlændingelovens § 58 g.

Indrejseforbud i forbindelse med udvisning meddeles for mindst 6 år, hvis udlændingen idømmes en ubetinget frihedsstraf af mere end 3 måneder. Det betyder, at en tredjelandsstatsborger, der idømmes ubetinget frihedsstraf af mere end 3 måneder og i den forbindelse udvises af Danmark, ikke må indrejse og bosætte sig i et EU- eller Schengenland, så længe indrejseforbuddet er gældende, medmindre der gives en særlig tilladelse.

For så vidt angår EU-borgere gælder det efter artikel 27, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område (opholdsdirektivet), at foranstaltninger truffet af hensyn til den

30. august 2018

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 14435
Akt-id 300560

offentlige orden eller sikkerhed skal være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og udelukkende kan begrundes i vedkommendes personlige adfærd. Det følger endvidere af bestemmelsen, at en tidligere straffedom ikke i sig selv kan begrunde anvendelsen af sådanne foranstaltninger, at den personlige adfærd skal udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse. Begrundelser, der ikke vedrører den individuelle sag, eller som har generel præventiv karakter, må ikke anvendes. Opholdsdirektivet gør således udtømmende op med, i hvilke situationer et EU-land kan udsende en EU-borger.

En EU-borger, som udvises af Danmark, kan således ikke umiddelbart afskæres fra at bosætte sig i et andet EU-land, fordi den pågældende udgør en trussel mod den offentlige orden eller sikkerhed i Danmark. Efter den nuværende EU-retlige regulering er det således ikke muligt, at enkelte medlemslande kan forhandle og indgå aftale om, i hvilke tilfælde en beslutning om udvisning af en EU-borger skal have virkning i en anden medlemsstat.

Jeg vil dog gerne understrege, at det er aldeles uacceptabelt, at personer, der er udvist med indrejseforbud, vender tilbage til Danmark, så længe deres indrejseforbud gælder.

Når myndighederne pågriber en EU-borger, der har indrejseforbud her til landet, er udgangspunktet derfor også, at den pågældende frihedsberøves og efter afsoning af den idømte straf bliver sendt hjem.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori