

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 13. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 122 (alm. del) efter ønske fra Martin Henriksen (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 122:

Vil ministeren redegøre for den sag mod Danmark anlagt ved EU-domstolen om familiesammenføring fra Tyrkiet som er omtalt i artiklen »EU-dom kan ryste udlændingepolitikken«, Kristeligt Dagblad den 12. november 2018 herunder for:

- Hvor mange personer vil ved videst muligt fortolkning være omfattet af afgørelsen, og hvor mange sager vil skønsmæssigt kunne genoptages?
- Er det korrekt forstået, at det er politiske hensyn snarere end juridiske, der kan komme til at afgøre udfaldet af sagen?
- Er Danmark forpligtet til at følge en dom fra EU-domstolen, hvis dommen bygger på en politisk afvejning af syn på integration?
- Er det normalt dansk retspraksis, at domstole i Danmark træffer politiske afgørelser?
- Hvilke muligheder har Danmark for at anke en sag fra EU-domstolen, hvis denne er truffet på et politisk grundlag?
- Hvornår har Danmark afgivet suverænitet i nærmere bestemt omfang, der betyder, at tredjelandsborgere har ret til at komme til Danmark som familiesammenført?

### Svar:

1. Den sag, der verserer ved EU-Domstolen om det tidligere danske tilknytningskrav ved ægtefællesammenføring, vedrører fortolkningen af EU's Associeringsaftalekompleks, som Danmark deltager fuldt ud i gennem EU-medlemsskabet. Reglerne deri er således ikke omfattet af det retlige forbehold.

Det følger af EU-Domstolens praksis, at tredjelandsborgere kan have ret til ophold i en EU-medlemsstat som familiesammenførte på grundlag af Associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet, som blandt andet i et vist omfang har gennemført arbejdskraftens fri bevægelighed og fri udveksling af tjenesteydelser i forhold til økonomisk aktive tyrkiske statsborgere med lovligt ophold i en EU-medlemsstat. Denne

10. december 2018

EU-ophold  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 19785  
Akt-id 577737

adgang er bl.a. beskrevet i besvarelse af 23. februar 2016 af EUU spørgsmål nr. 25 (alm. del) og besvarelse af 21. marts 2018 af EUU spørgsmål nr. 78 (alm. del). EU-Domstolens besvarelse af de præjudicielle spørgsmål i sagen vil derfor være bindende for Danmark.

**2.** Sagen har høj prioritet hos regeringen. Udvalget er ved notat oversendt den 11. april 2018 orienteret om sagen. Notatet beskriver sagens faktiske omstændigheder og regeringens interesse i sagen. Det fremgår af notatet bl.a., at EU-Domstolen på baggrund af spørgsmålene skal foretage en vurdering af, om tilknytningskravet er begrundet i et tvingende alment hensyn, om kravet er egnet til at sikre virkeliggørelsen af det forfulgte, lovlige formål og ikke går videre end, hvad der er nødvendigt for at nå formålet, således at anvendelsen af kravet har været forenelig med EU-retten (Associeringsaftalen). Det fremgår af lovforarbejderne, at det danske tilknytningskrav er begrundet i hensynet til integration. Det er regeringens opfattelse, at den danske lovgivning om ægtefællesammenføring, herunder tilknytningskravet, lever op til Danmarks EU-retlige forpligtelser.

Regeringen har afgivet skriftligt indlæg i overensstemmelse med argumentationslinjen i notatet. Tilsvarende vil regeringen på det retsmøde, der finder sted ved Domstolen den 13. december 2018, afgive mundtligt indlæg for at præge sagens udfald i overensstemmelse med regeringens interesse i sagen. Domstolens dom med besvarelse af fortolkningsspørgsmålene fra Østre Landsret forventes afsagt i foråret 2019. I lyset deraf skal landsretten derpå afgøre sagen mod ministeriet.

**3.** Spørgsmålet om eventuel genoptagelse af allerede afgjorte sager om afslag på ægtefællesammenføring vil afhænge af sagens udfald og en nærmere analyse af dommen. Det er derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at opgøre, hvor mange afgjorte sager om afslag – om nogen – der eventuelt vil skulle genoptages, hvis Domstolen anser det tidligere tilknytningskrav for uforeneligt med Associeringsaftalekomplekset.

Det bemærkes, at det ikke fuldstændig kan udelukkes, at dommen vil kunne få betydning for familiesammenføringsafgørelser efter de dagældende regler med andre end tyrkiske statsborgere, hvis EU-Domstolen tilkendegiver, at det tidligere tilknytningskrav generelt må anses for at være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om retten til respekt for familie- og privatliv. Det bemærkes dog, at EU-Domstolens dom i denne henseende ikke vil være bindende for Danmark, og at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i forbindelse med en sag mod Danmark (førsteinstansafgørelsen i Biao mod Danmark) har vurderet, at det tidligere tilknytningskrav var i overensstemmelse med artikel 8. En eventuel nærmere betydning af dommen i forhold til dette vil afhænge af en nærmere fortolkning af dommen.

Inger Støjberg

/

Charlotte Barslev