

Europaudvalget 2015-16
EUU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 25
Offentligt

Ministeren

Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



**Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet**

Europaudvalget har efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF) den 22. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 25 (alm. del) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 25:

Vil ministeren oplyse, hvilke bindinger der er på Danmarks muligheder for at begrænse tilstrømning af indvandrere fra Tyrkiet som følge af EU og Tyrkiets associeringsaftale fra 1963, dennes tillægsprotokol og Associeringsrådets afgørelse nr. 1/80?

Svar:

I 1963 undertegnede Det Europæiske Økonomiske Fællesskab og Tyrkiet en associeringsaftale. Formålet med aftalen var at styrke de økonomiske og handelsmæssige forbindelser mellem EU og Tyrkiet, herunder gradvist at gennemføre arbejdskraftens frie bevægelighed.

Associeringsaftalen er senere blevet suppleret med en tillægsprotokol af 23. november 1970 og af Associeringsrådets afgørelse nr. 1/80 af 19. september 1980, som blev vedtaget inden for rammerne af associeringsaftalen.

Tillægsprotokollen og afgørelse nr. 1/80 indeholder såkaldte stand still-klausuler, som indebærer et forbud mod at vedtage nye restriktioner, der hindrer etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser eller indfører nye begrænsninger for så vidt angår vilkårene for adgang til beskæftigelse for arbejdstagere og deres familiemedlemmer, som har opnået opholds- og arbejdstilladelse efter de nationale regler herom.

Stand still-klausulerne er således som udgangspunkt til hinder for, at der over for tyrkiske statsborgere, der er arbejdstagere eller på anden måde økonomisk aktive i en medlemsstat, vedtages nye restriktioner, som er strengere end dem, der fandt anvendelse på henholdsvis tidspunktet for tillægsprotokollens ikrafttræden for Danmark den 1. januar 1973 og ikrafttræden den 1. december 1980 af Associeringsrådets afgørelse nr. 1/80, eller som på et senere tidspunkt har fundet anvendelse.

Det betyder, at de nationale regler, som skal finde anvendelse ved første indrejse for tyrkiske statsborgere, der agter at gøre brug af en økonomisk frihed, er de regler, som er mest lempelige siden ikrafttrædelsen af henholdsvis tillægsprotokollen og Associeringsrådets afgørelse og frem til i dag.

Dato: 23. februar 2016

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Slotsholmsgade 10
Post 1216 København K
Tel. 7226 8400
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2016 - 809

Danmark har på baggrund af associeringsaftalens formål og EU-Domstolens retspraksis haft den opfattelse, at associeringsaftalekomplekset ikke omfatter herboende økonomiske aktive tyrkiske statsborgers adgang til familiesammenføring. Stand still-klausulerne har efter dansk opfattelse følgelig ikke omfattet betingelserne for første indrejse for ikke-økonomiske aktive familiemedlemmer til tyrkiske statsborgere, der udøver deres etableringsfrihed i Danmark eller som i Danmark er arbejdstagere.

Ved EU-Domstolens dom af 10. juli 2014 i sag C-138/13, Dogan, fastslog EU-Domstolen, at stand still-klausulen i tillægsprotokollen *kan* være til hinder for nye og skærpede betingelser for tyrkiske statsborgers adgang til at blive familiesammenført med deres ægtefæller. Domstolens fastslog i den forbindelse, at en ny og strengere restriktion er forbudt, medmindre den 1) er begrundet i et tvingende alment hensyn, 2) er egnet til at sikre virkeliggørelsen af det forfulgte lovlige mål og 3) ikke går videre end, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål (restriktionstesten).

I Justitsministeriets notat af 17. september 2014 om Dogan-dommen (Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik 2013-14, UUI Alm. del – bilag 140) konkluderes det, at dommen har den betydning, at stand still-klausulerne skal anses for at omfatte betingelserne for familiesammenføring for familiemedlemmer til herboende økonomisk aktive tyrkiske statsborgere, således at klausulerne kan være til hinder for, at der vedtages nye restriktioner, som er strengere end dem, der fandt anvendelse på henholdsvis tidspunktet for tillægsprotokollens ikrafttræden for Danmark den 1. januar 1973 og ikrafttræden den 1. december 1980 af Associeringsrådets afgørelse nr. 1/80, eller som på et senere tidspunkt har fundet anvendelse. I notatet konkluderes det endvidere, at dommen ikke giver anledning til ændring af udlændingelovens betingelser for familiesammenføring, da betingelserne kan begrundes og er proportionale og dermed lever op til den restriktionstest, som EU-Domstolen omtaler i Dogan-dommen.

Ved kendelse af 3. december 2014 har Østre Landsret forelagt en række præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen vedrørende stand still-klausulerne til brug for behandlingen af en ankesag om afslag på opholdstilladelse til et mindreårigt barn, der som 13-årig søgte om familiesammenføring med sin herboende tyrkiske far, der er økonomisk aktiv. Afslaget på opholdstilladelse er begrundet i, at barnet ikke har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration, jf. udlændingelovens § 9, stk. 16. Der henvises til Justitsministeriets skriftlige forelæggelse af rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 15.-16. juni 2015, som blev fremsendt til udvalget den 9. juni 2015 (Rådsmøde 3396 - RIA Bilag 3).

Den 20. januar 2016 har generaladvokaten fremsat forslag til afgørelse af sagen. Generaladvokaten foreslår EU-Domstolen, at begrænsningen i udlændingelovens § 9, stk. 16, går videre end det, der er nødvendigt for at opfylde formålet om en vellykket integration, og at artikel 13 i afgørelse nr. 1/80 er til hinder for en bestemmelse, som er indført efter afgørelsens ikrafttræden, og hvorefter der stilles et krav til mindreårige børn, som ansøger om at slutte sig til deres tyrkiske forældre, der udøver lønnet virksomhed i Danmark, om at godtgøre – når fristen på to år, siden den nævnte forælder blev meddelt opholdstilladelse, er overskredet – at de har eller har mulighed for at opnå en tilstrækkelig tilknytning til denne medlemsstat.

Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke retligt bindende for hverken EU-Domstolen eller medlemsstaterne. Der forventes dom fra EU-Domstolen i sagen tidligst i løbet af 2-3

måneder. Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 26 stillet af Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget.

Begrænsninger i adgangen til ophold for tyrkiske statsborgere, der er økonomisk aktive her i landet, og deres familiemedlemmer skal således ske inden for rammerne af associeringsaftalekomplekset. Tyrkiske statsborgere, der ikke er økonomisk aktive, er ikke omfattet af associeringsaftalekomplekset og er således stillet som andre udlændinge.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori