

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 29 (alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 29:

Vil ministeren oplyse sagsbehandlingstiden i afgørelser truffet af hhv. Udlændingestyrelsen og Udlændingenævnet i sager om familiesammenføring til børn under 15 år, hvor den ene forælder fortsat er bosiddende i hjemlandet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 20, jf. § 9, stk. 1, nr. 2 fordelt pr. år fra 2015 og frem til dags dato?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra henholdsvis Udlændingestyrelsen og Udlændingenævnet.

Udlændingestyrelsen har oplyst følgende:

”Udlændingestyrelsen kan oplyse, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for afgørelser vedrørende integrationskravet i forbindelse med familiesammenføring med børn under 15 år, der er omfattet af udlændingelovens § 9, stk. 20, truffet i perioden 1. januar 2015-16. oktober 2018, var følgende:

Afgørelsesår	Antal afgørelser	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (antal dage)
2015	39	239
2016	8	412
2017	60	292
2018*	60	305

* Omfatter perioden 1. januar-16. oktober 2018.

Opgørelsen omfatter førstegangsafgørelser efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, jf. § 9, stk. 20, som er truffet af Udlændingestyrelsen. De nævnte afgørelser omfatter afgørelser, hvor der er foretaget en integrationsvurde-

9. november 2018

Køncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18285
Akt-id 567667

ring, og hvor kravet er opfyldt, samt afgørelser, hvor der er foretaget en integrationsvurdering, og hvor kravet ikke er opfyldt.

Sagsbehandlingstiden er beregnet som tiden fra ansøgningens indgivelse til sagens afgørelse (tilladelse og afslag) i første instans.

Opgørelsen for 2015-17 er endelig, mens opgørelsen for 2018 er foreløbig, opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem pr. 16. oktober 2018 og en manuel korrektion.

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da det elektroniske sagsbehandlingssystem er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke som et egentligt statistiksystem.”

Udlændingenævnet har oplyst følgende:

”Udlændingenævnet kan indledningsvis oplyse, at Udlændingenævnets bidrag til besvarelse af spørgsmål nr. 29 bygger på datatræk fra udlændingemyndighedernes elektroniske sags- og dokumenthåndteringssystem, som Udlændingestyrelsen som statistikførende myndighed foretager for Udlændingenævnet. Bidraget til besvarelsen vil derfor bygge på de endelige tal for perioden fra den 1. januar 2015 til den 31. december 2017, samt en manuel korrektion, og de foreløbige tal for perioden fra den 1. januar 2018 til den 18. oktober 2018.

Udlændingenævnet kan oplyse, at Udlændingenævnet i perioden fra den 1. januar 2015 til den 18. oktober 2018 har behandlet og afsluttet 51 klagesager over afgørelser truffet af Udlændingestyrelsen efter udlændingelovens § 9, stk. 20 (tidligere § 9, stk. 16), jf. § 9, stk. 1, nr. 2, om muligheden for vellykket integration, hvor den ene forælder fortsat er bosiddende i hjemlandet, og at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har været 210 dage.

Heraf har Udlændingenævnet i 2015 truffet afgørelse i 17 sager, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 251 dage, i 2016 i 11 sager, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 128 dage, i 2017 i 3 sager, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 51 dage, og i 2018 i 20 sager, med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 244 dage.”

Inger Støjberg

/

Anette Görtz

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 31 (alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 31:

Vil ministeren oplyse Udlændingenævnets omgørelsesprocent i sager om familie-sammenføring til børn under 15 år, hvor den ene forælder fortsat er bosiddende i hjemlandet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 20, jf. § 9, stk. 1, n2. 2 for perioden 2015 til dags dato fordelt pr. år?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

”Udlændingenævnets bidrag til besvarelse af spørgsmål nr. 31 bygger på de datatræk fra udlændingemyndighedernes elektroniske sags- og dokumenthåndteringssystem, som Udlændingestyrelsen som statistikførende myndighed foretager for Udlændingenævnet.

Bidraget til besvarelsen vil derfor bygge på de endelige tal for perioden fra den 1. januar 2015 til den 31. december 2017, samt en manuel korrektion, og de foreløbige tal for perioden fra den 1. januar 2018 til den 18. oktober 2018.

Udlændingenævnet kan oplyse, at Udlændingenævnet i perioden fra den 1. januar 2015 til den 18. oktober 2018 har behandlet og afsluttet i alt 51 klagesager over afgørelser truffet af Udlændingestyrelsen efter udlændingelovens § 9, stk. 20 (tidligere § 9, stk. 16), jf. § 9, stk. 1, nr. 2, om muligheden for vellykket integration, hvor ansøger har en forælder i hjemlandet.

Udlændingenævnets afgjorte afgørelser fordelt på år og udfald, samt udregning af omgørelsesprocent:

9. november 2018

Koncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18288
Akt-id 569539

Sagsudfald/år	2015	2016	2017	2018
Omgørelse	1			3
Hjemvisning	1	11	1	
Stadfæstelse	13		2	15
Afvisning	1			1
Klage frafaldet	1			1
I alt	17	11	3	20
Omgørelsesprocent	12	100	33	15

Omgørelsesprocenten indeholder både omgørelser og hjemvisninger.

Det bemærkes hertil, at Udlændingenævnet i 2016 på baggrund af Genc dommen sag C-561/14, af 12. april 2016 hjemviste 11 sager til fornyet behandling i Udlændingestyrelsen.”

Inger Støjberg

/

Anette Görtz

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 32 (alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 32:

Vil ministeren oplyse, om der bliver meddelt flere afslag på familiesammenføring til børn under 15 år, hvor den ene forælder fortsat er bosiddende i hjemlandet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 20, jf. § 9, stk. 1, nr. 2, med henvisning til, at barnet ikke har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet efter at bestemmelsen blev ændret i juni 2016? Såfremt der meddeles flere afslag bedes ministeren angive stigningen i antal og procent.

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at styrelsen i perioden 1. januar 2013-16. oktober 2018 har truffet følgende antal afslag vedrørende integrationskravet i forbindelse med familiesammenføring med børn under 15 år, jf. udlændingelovens § 9, stk. 20, fordelt på afgørelsestidspunkt:

	2013	2014	2015	1.1.- 9.6. 2016	10.6.- 31.12. 2016	2017	1.1.- 16.10. 2018
Antal afslag, hvor der er foretaget en integrationsvurdering, og hvor kravet ikke er opfyldt (afslag efter § 9, stk. 1, nr. 2, jf. § 9, stk. 20, 1. og 2. pkt.)	38	18	38	8	0	36	26

12. november 2018

Koncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18290
Akt-id 569567

Opgørelsen omfatter alene sager, hvor der er foretaget en integrationsvurdering, jf. § 9, stk. 20, 1. og 2. pkt., og hvor der er meddelt afslag med henvisning hertil. Sager, hvor integrationsvurderingen ikke er foretaget, fordi ganske særlige grunde taler derimod, jf. § 9, stk. 20, 3. pkt., indgår i sagens natur ikke i opgørelsen.

Udlændingestyrelsen har endvidere oplyst, at forklaringen på det lave antal afslag i 2016 er følgende: Ved lov nr. 664 af 8. juni 2016 blev udlændingelovens dagældende § 9, stk. 16 (nu stk. 20), ændret som følge af EU-Domstolens dom af 12. april 2016 i Genc-sagen (C-561/14). Efter lovens ikrafttrædelsesbestemmelse træder loven i kraft den 10. juni 2016 og finder anvendelse på ansøgninger, der er indgivet fra lovforslagets fremsættelse den 31. maj 2016.

Det bemærkes, at Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget ved brev af 1. juni 2016 blev orienteret om, at dommen i Genc-sagen efter Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets og Justitsministeriets vurdering betød, at udlændingemyndighederne skulle se bort fra udlændingelovens dagældende § 9, stk. 16, ved afgørelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (folketingsåret 2015-16, Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget, L 191 – bilag 5). Udlændingestyrelsen traf efter den 4. maj 2016 og indtil den 1. juni 2016 ikke afgørelse efter udlændingelovens dagældende § 9, stk. 16. I sager, hvor ansøgningen var indgivet efter 31. maj 2016, og hvor sagen først var klar til afgørelse den 10. juni 2016 eller senere, traf Udlændingestyrelsen afgørelse efter bestemmelsens nye formulering, jf. lov nr. 664 af 8. juni 2016. Disse afgørelser blev først truffet i 2017.

Udlændingestyrelsen har endelig oplyst, at der i perioden 1. januar 2015-9. juni 2016 er givet i alt 46 afslag efter udlændingelovens dagældende § 9, stk. 16. I perioden 10. juni 2016-31. december 2017 er der i alt givet 36 afslag efter den nye formulering af § 9, stk. 16. Hvis man således sammenligner antallet af afslag, der er givet i det halvandet år, der ligger forud for lovændringen, med antallet af afslag, der er givet i det halvandet år, der ligger efter lovændringen, er der tale om et fald på 10 afslag.

Udlændingestyrelsens opgørelse omfatter førstegangsafgørelser efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, jf. § 9, stk. 20, som er truffet af Udlændingestyrelsen. Opgørelsen for 2013-17 er endelig, opgjort på baggrund af endelige registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem. Opgørelsen for 2018 er foreløbig, opgjort på baggrund af registreringer i det elektroniske sagsbehandlingssystem pr. 16. oktober 2018. Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da sagsbehandlingssystemet er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke som et egentligt statistiksystem.

Inger Støjberg

/

Anette Görtz

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 33 (Alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 33:

Vil ministeren redegøre for, hvordan integrationsvurderingen foregår i praksis i sager om familiesammenføring til børn under 15 år, hvor den ene forælder fortsat er bosiddende i hjemlandet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 20, jf. § 9, stk. 1, nr. 2, og herunder hvilke momenter der bliver lagt vægt på, om alle momenter vejer lige tungt samt beskrive de typiske eksempler på afgørelser, der fører til hhv. afslag og opholdstilladelse?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Det fremgår af udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, at der kan gives opholdstilladelse til et ugift mindreårigt barn under 15 år af en i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle, når barnet bor hos forældremyndighedens indehaver og ikke gennem fast samlivsforhold har stiftet selvstændig familie, og når den i Danmark fastboende person har dansk indfødsret, har statsborgerskab i et af de andre nordiske lande, har opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 eller 2, eller § 8, har haft opholdstilladelse efter § 7, stk. 3, i mere end de sidste 3 år, eller har permanent opholdstilladelse eller opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold.

Når en ansøgning om familiesammenføring til et barn under 15 år behandles, vurderes det, om de grundlæggende betingelser i udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, er opfyldt. Såfremt det er tilfældet, vurderes det herefter, hvorvidt sagen på baggrund af de konkrete omstændigheder falder inden for anvendelsesområdet for de supplerende krav til familiesammenføring til børn under 15 år i udlændingelovens § 9, stk. 19-23. I bekræftende fald vurderes det samtidig, om der i sagen er tale

18. november 2018

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 18382
Akt-id 554822

om ganske særlige grunde, der fører til, at en opholdstilladelse til et barn under 15 år alligevel ikke skal betinges af, at disse krav er opfyldt.

Det fremgår af udlændingelovens § 9, stk. 20, som ændret senest ved lov nr. 664 af 8. juni 2016, at hvis barnet og en af barnets forældre er bosiddende i hjemlandet eller et andet land, og barnet er over 8 år, kan opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, kun gives, hvis barnet har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet. Ved denne vurdering skal der lægges vægt på barnets og begge forældres forhold. Bestemmelsen gælder ikke, hvis ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derimod.

Kravet om vellykket integration vil således alene blive stillet, såfremt barnet og en af barnets forældre fortsat er bosiddende i hjemlandet eller et andet land, og hvis barnet på ansøgningstidspunktet er fyldt 8 år. Hvis der ansøges om familiesammenføring til barnet til en herboende forælder, og barnets anden forælder også ansøger om familiesammenføring til den herboende ægtefælle, er barnet ikke omfattet af kravet om vellykket integration. Såfremt barnets anden forælder får afslag på sin ansøgning om opholdstilladelse, vil kravet om vellykket integration imidlertid som udgangspunkt blive stillet, idet betingelsen om, at barnet har en forælder i hjemlandet herved anses for opfyldt.

Uanset om ansøgningen om familiesammenføring til barnet som udgangspunkt er omfattet af kravet om vellykket integration, gælder kravet ikke, hvis ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derimod. Det vil fx være tilfældet, hvis den herboende forælder er flygtning og risikerer asylrelevant forfølgelse ved en eventuel tilbagevenden til hjemlandet eller det land, hvor barnet og barnets anden forælder opholder sig, eller hvis det på grund af alvorlig sygdom eller alvorligt handicap vil være humanitært uforsvarligt at henvise den herboende forælder til at tage ophold i et andet land, hvor den pågældende ikke kan tilbydes pasnings- eller behandlingsmuligheder. Kravet om vellykket integration vil som udgangspunkt heller ikke blive stillet, hvis barnet ansøger om opholdstilladelse i tilknytning til, at den herboende forælder har ansøgt om eller fået opholdstilladelse her i landet og barnet i det væsentlige har boet sammen med denne forælder, idet det i disse tilfælde typisk forudsættes bedst stemmende med barnets tarv ikke at henvise barnet til at etablere et familieliv med den anden forælder, der fortsat bor i hjemlandet.

Såfremt kravet om vellykket integration stilles, vurderes det, om barnet har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration her i landet. Ved afgørelsen af, om integrationskravet er opfyldt, lægges der vægt på barnets og begge forældres forhold. Således lægges der bl.a. vægt på:

- længden og karakteren af barnets ophold i hjemlandet og i Danmark,
- om barnet har opholdt sig her i landet tidligere,
- i hvilket land barnet har haft hovedparten af sin opvækst,
- hvor barnet har gået i skole,
- om barnet taler dansk, og
- om barnet taler det sprog, der tales i barnets hjemland.

Der lægges også vægt på forhold hos den af forældrene, der bor i Danmark. Det drejer sig om dennes beskæftigelsesforhold, dansk kundskaber, uddannelsesmæssige aktiviteter og indsats for egen integration mv. samt kontakten med barnet, herunder om der er bidraget økonomisk til barnets forsørgelse. Der er tale om en samlet vurdering af de forhold, der er oplyst til den konkrete sag. Det er ikke muligt at opgøre, hvor stor en vægt de enkelte momenter udgør.

Eksempler

Typiske momenter, der vil kunne indgå i vurderingen af, om der – afhængigt af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag – skal meddeles afslag på ansøgning om familiesammenføring, er blandt andre,

- at barnet har opholdt sig i længere tid i hjemlandet, efter at den herboende forælder har fået opholdstilladelse i Danmark, eller ikke i det væsentlige har boet sammen med den herboende forælder forud for dennes udrejse fra hjemlandet
- at barnet har tilbragt størstedelen af sine formative år i hjemlandet,
- at barnet har haft flere års skolegang i hjemlandet, og
- at den herboende forælder alene har en begrænset tilknytning til det danske samfund i form af dansk kundskaber, arbejde eller uddannelse.

Typiske momenter, der vil kunne indgå i vurderingen af, om der – afhængigt af de konkrete omstændigheder i en enkelte sag – skal meddeles opholdstilladelse, er blandt andre,

- at der søges om opholdstilladelse til barnet i tilknytning til, at den herboende forælder har ansøgt om eller fået opholdstilladelse her i landet, og barnet i det væsentlige har boet sammen med den herboende forælder forud for dennes udrejse fra hjemlandet,
- at barnet ikke har tilbragt størstedelen af sine formative år i hjemlandet,
- at barnet ikke har haft flere års skolegang i hjemlandet, og
- at den herboende forælder – efter at have fået opholdstilladelse i Danmark – har gjort en vis indsats for at blive integreret, tilegne sig sproget, fået arbejde eller påbegyndt en uddannelse."

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af 11. oktober 2018 af spørgsmål nr. 9 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori



FOLKETINGET

Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 16. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 127

Ministeren skriver i sit debatindlæg »Man skal ikke efterlade sit barn i hjemlandet i årevis« i BT den 4. november 2018; »kommer mor og barn sammen, og er formålet at fortsætte et familieliv, så bliver der normalt slet ikke foretaget en integrationsvurdering. Men efterlades barnet hjemme i lang tid, så bliver der som udgangspunkt foretaget en integrationsvurdering«. Vil ministeren redegøre for, hvordan dette hænger sammen med, at det af lovbemærkningerne til L 191 af 31. maj 2016 fremgår af afsnit 2.3, at »Den foreslåede ændring betyder, at det fremover ikke vil være afgørende for, om der skal foretages en integrationsvurdering, om ansøgningen om familiesammenføring er indgivet inden for 2 år efter, at den herboende forældre opfylder betingelserne for familiesammenføring. I sager om familiesammenføring med børn, hvor barnet og den anden forælder bor i hjemlandet, og barnet er over 6 år, vil udgangspunktet være, at opholdstilladelse er betinget af, at barnet har eller har mulighed for at opnå en sådan tilknytning til Danmark, at der er grundlag for en vellykket integration. Kravet vil således gælde, uanset hvornår ansøgning om familiesammenføring er indgivet. Dette indebærer en skærpelse i forhold til den nuværende ordning.«?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mattias Tesfaye (S).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Mattias.Tesfaye@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Martin Henriksen
formand



FOLKETINGET

Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 19. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 130

Kan ministeren bekræfte, at krav om integrationsvurdering for børn bortfalder, såfremt en herboende forælder har andre børn i Danmark, sådan som Amnesty Internationals chefjurist Claus Juul fortæller til B.T. d. 14. november 2018 (jf. » Amnesty: Mints udvisning strider mod loven og internationale konventioner«, bt.dk, den 14. november 2018)?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jacob Mark (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Jacob.Mark@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Martin Henriksen
formand