



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

HØRINGSNOTAT

Kontor
Center for Energiressourcer
Undergrundsenheden

Dato

J nr. 2019-173

/jnl

Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund (Stop for tilladelse til efterforskning og indvinding af kulbrinter på land og i de indre danske farvande, subsidiært økonomisk ansvar, rettighedshaveres indsendelse af oplysninger, præcisering af dækningsområde m.v.)

Udkast til Lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund har været sendt i høring fra den 12. oktober til den 16. november 2018, fra den 29. november til den 20. december 2018 og endelig fra den 11. januar til den 21. januar 2019.

Der er modtaget i alt 5 hørings svar til høringerne.

Følgende 2 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Danmarks Naturfredningsforening
- Olie Gas Danmark

Følgende 3 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
- Danske Rederier
- CO-industri

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne hørings svar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte hørings svar, som kan ses på Høringsportalen.

Hørings svarene har berørt følgende emner:

Nr. 1 Geografisk indskrænkning af det område af Danmark, hvor man kan få tilladelse til efterforskning og indvinding af kulbrinter.

Nr. 2 Hjemmel til at fastsætte regler om rettighedshaveres oplysningsforpligtelser.

Ad. nr. 1: Geografisk indskrænkning af det område af Danmark, hvor man kan få tilladelse til efterforskning og indvinding af kulbrinter.

Danmarks Naturfredningsforening støtter, at der fremover ikke kan gives tilladelse til indvinding af olie og gas på land, både af hensyn til klimaet, men også pga. den risiko, der kan være forbundet med bl.a. fracking og mulig forurening af grundvand. Danmarks Naturfredningsforening anfører samtidig, at et stop for indvindingen af olie og gas i Nordsøen kunne være et vigtigt skridt mod den globale omstilling til en lavere udledning af drivhusgasser, og opfyldelse af den juridisk bindende Parisaftale fra december 2015.

Ministeriets bemærkninger:

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet (herefter EFKM) finder det positivt, at Danmarks



Naturfredningsforening støtter, at der ikke fremover skal kunne gives tilladelse til efterforskning og indvinding af kulbrinter på land.

I forhold til Parisaftalen bemærkes, at regeringen støtter den globalt indgåede Parisaftale, som Danmark blandt andet efterlever gennem EU's klimaregulering. Parisaftalen forpligter ikke Danmark eller andre lande til at lade fossile brændsler ligge i jorden. Danmark vil ligesom resten af verden være afhængig af olie og gas i årene fremover. Produktionen af olie og gas i den danske del af Nordsøen er desuden at foretrække frem for import fra steder i verden, hvor produktionen ikke altid foregår inden for tilsvarende rammer med hensyn til sikkerhed, sundhed og miljøbeskyttelse. Endvidere arbejder regeringen på at nå målet om nettounuludledning i Danmark senest i 2050, som alle Folketingets partier opnåede enighed om med Energifaftalen fra 2018.

Ad nr. 2: Hjemmel til at fastsætte regler om rettighedshaveres oplysningsforpligtelser.

Olie Gas Danmark (herefter OGD) støtter forslaget formål om at sikre klarhed over fremtidige oplysningskrav, men påpeger, at den reelle effekt vil afhænge af oplysningskravenes substans. Olie Gas Danmark anfører, at behovet for den foreslåede hjemmel ikke er klar. Til støtte herfor anfører OGD, at der ikke med forslaget ændres ved omfang og type af oplysninger, der kan indhentes i forhold til den gældende § 26, stk. 1, i undergrundsloven. Endvidere kan OGD ikke genkende behovet for at modernisere, ensarte og øge gennemsigtigheden på området, ligesom OGD heller ikke har kendskab til, at retningslinjer og vejledninger ikke har fungeret tilfredsstillende. Endelig finder OGD, at rækkevidden af forslaget er uklart, og at det dermed ikke er muligt at vurdere eventuelle byrder for branchen.

Ministeriets bemærkninger:

EFKM finder det positivt, at OGD støtter forslaget formål, og er enig i, at den reelle effekt vil afhænge af oplysningskravenes substans. EFKM bemærker, at det generelt er korrekt, at den reelle og præcise effekt af fremtidige oplysningskrav samt rækkevidden heraf inklusive eventuelle byrder, først kendes, når de udmøntes. Dette er dog også tilfældet i dag i forhold til oplysningskrav, der kan fastsættes overfor rettighedshaverne efter de gældende bestemmelser i undergrundslovens § 26, stk. 1 og 2. De oplysninger, der vil kunne fastsættes regler om efter den foreslåede § 26, stk. 5, kan i dag indhentes individuelt hos de enkelte rettighedshavere. EFKM vurderer derfor, at der ikke med forslaget vil kunne pålægges branchen byrder, der ikke kan pålægges i dag med hjemmel i undergrundslovens § 26, stk. 1 og 2.

EFKM bemærker videre, at der, i forhold til indberetning af produktionsoplysninger, er fastsat krav i de enkelte tilladelser med udgangspunkt i retningslinjer fra henholdsvis 1989 og 1997. Oplysningerne anvendes som led i Energistyrelsens tilsyn på området, som basis for fastsættelse af den årlige produktionstilladelse for hvert felt, og som basis for Energistyrelsens årlige produktionsprognose, der anvendes som en del af grundlaget for statens budget.

Der er på dette område et klart behov for, at oplysningskravene bliver moderniseret og opdateret. EFKM bemærker samtidig, at gennemsigtighed og tilgængelighed i forhold til oplysningskrav på området vil være en styrke for både nuværende og fremtidige rettighedshavere og interessenter. Kombineret med øget digitalisering af indsendelse af oplysninger, kan kvaliteten af indberetningerne øges og myndighedernes sagsbehandling forenkles, hvilket også vil være til gavn for branchen.

Endelig bemærker EFKM, at det vil være mest hensigtsmæssigt, hvis der kan udstedes regler om oplysningskrav sammenlignet med brugen af retningslinjer og vejledninger. Det skal hensigtsmæssigt sikres, at kravene er transparente, ensartede og gældende, så myndigheder og rettighedshaver kan støtte ret direkte på en udstedt regel (bekendtgørelse). Det forventes, at udmønning af den foreslåede bestemmelse vil omfatte en dialogbaseret proces med de berørte interessenter på området.