



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

10. april 2019

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 189 stillet af udvalget den 28. marts efter ønske fra Morten Bødskov (S).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Spørgsmål:

I lovforslaget foreslås en ophævelse af kravet om, at den ansvarshavende aktuar i livsforsikringsselskaber årligt skal indsende en beretning til Finanstilsynet, med henvisning til, at kravet efter gennemførelsen af Solvens II vurderes at være overflødig, da hensynene bag beretningen varetages af aktuarfunktionen som følge af Solvens II. Af lovforslagets bemærkninger fremgår bl.a., at ”Med gennemførelsen af Solvens II varetages mange af de hensyn, der er sikret ved den ansvarshavende aktuars årlige beretning, af aktuarfunktionen”. Vil ministeren redegøre for,

a) hvilke hensyn, der i dag er sikret ved den ansvarshavende aktuars årlige beretning, som fremover ikke vil blive varetaget af aktuarfunktionen?

b) om der er forskelle i, hvad og hvordan der vil blive kontrolleret af aktuarfunktionen i forhold til, hvad den ansvarshavende aktuar gør i dag – og i bekræftende fald hvilke?

c) om der er rapporter, som ikke længere vil tilgå Finanstilsynet ved overgangen til aktuarfunktionen i forhold til, hvad den ansvarshavende aktuar i dag rapporterer til Finanstilsynet – og i bekræftende fald hvilke?

Svar:

Jeg har forelagt sagen for Finanstilsynet, der har oplyst følgende som jeg kan henholde mig til:

”Aktuarfunktionen er indført som led i implementeringen af Solvens II-direktivet, mens kravet om en ansvarshavende aktuar og dennes forpligtelser følger af nationale krav. De to roller kan udføres af den samme person, og deres ansvarsområder overlapper i et vist omfang, jf. nedenfor.

Ad a) og b)

Hverken den ansvarshavende aktuars ansvarsområde eller rolle ændrer sig som følge af lovforslaget. Det samme gælder for aktuarfunktionen. Lovforslaget afskaffer således udelukkende den ansvarshavende aktuars årlige beretning til Finanstilsynet.

Samtidig finder alle øvrige, eksisterende forpligtelser for den ansvarshavende aktuar fortsat anvendelse. Det inkluderer bl.a. for-

pligtelsen for den ansvarshavende aktuar til omgående at indberette enhver tilsidesættelse af selskabets tekniske grundlag direkte til Finanstilsynet.

Kravet i lov om finansiel virksomhed om aktuares årlige indsendelse af en beretning til Finanstilsynet blev indført forud for ikrafttræden af Solvens II, hvor der ikke var anden overvågning end den ansvarshavende aktuar. Med implementeringen af Solvens II indførtes der krav om en aktuarfunktion, der bidrager til en række nye rapporteringer til Finanstilsynet, f.eks. rapporten om solvens og finansiel situation, den uddybende rapport om solvens og finansiel situation og kvantitative indberetningsskemaer.

Det var på den baggrund vurderingen fra arbejdsgruppen om eftersynet af den finansielle regulering, at mange af de hensyn til løbende rapportering, der tidligere sikredes ved den ansvarshavende aktuars årlige beretning, kan varetages ved den ansvarshavende aktuars fortsatte indberetningsforpligtelser og af de nye løbende rapporteringskrav til selskaberne.

Ad c)

Den ansvarshavende aktuars årlige beretning indeholder afsnit om selskabets overholdelse af reglerne om rimelighed, der ikke påses af aktuarfunktionen, og som Finanstilsynet isoleret set får mindre løbende rapportering om. Den ansvarshavende aktuar vil imidlertid fortsat være forpligtet til omgående at indberette ethvert brud på reglerne om rimelighed direkte til Finanstilsynet. Den ansvarshavende aktuar skal derfor løbende kontrollere, at selskaberne efterlever kravet om rimelighed og foretage den nødvendige rapportering til Finanstilsynet.

Finanstilsynet fører endvidere tilsyn med, at selskaberne efterlever rimelighedskravet. Som en del af sit løbende tilsyn vil Finanstilsynet kunne udbede sig de nødvendige oplysninger, hvis der opstår tvivl om, hvorvidt et selskab efterlever rimelighedskravet korrekt. Det er derfor vurderingen, at Finanstilsynet vil kunne sikre sig det samme informationsniveau som i dag i alle de tilfælde, hvor Finanstilsynet vurderer det relevant.”

Jeg henviser desuden til mit svar på spørgsmål 9 til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov