



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. december 2018  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Christine Gade Mi-  
kkelsen  
Sagsnr.: 2018-0037-0032  
Dok.: 954185

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.) (L 20), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.) (L 20):**

”Er ministeren enig i, at Menneskeretsdomstolens praksis angiver, at formidling fra journalister og medier som det klare udgangspunkt ikke kan straffes med fængsel, hvorfor § 268, nr. 2 ikke vil blive anvendt i praksis?”

**Svar:**

Det fremgår af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at strafudmåling som udgangspunkt er forbeholdt de nationale domstole, men at fængselsstraf kun i ekstraordinære tilfælde, navnlig hvor andre grundlæggende rettigheder er blevet alvorligt krænket, kan idømmes journalister som led i deres journalistiske arbejde, hvis straffen skal være forenelig med artikel 10 om ytringsfrihed i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, jf. bl.a. Menneskerettighedsdomstolens dom af 17. december 2004 i sagen *Cumpănă og Mazăre mod Rumænien*.

Med nyaffattelsen af straffelovens § 268 (lovforslagets § 1, nr. 12) videreføres strafferammen efter gældende ret, idet en overtrædelse af den gældende bestemmelse i straffelovens § 268 i dag kan straffes med bøde eller indtil 2 års fængsel. Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse, at der generelt foreslås en tredobling af bødestraften, mens der foreslås en femdobling af bødestraften til ansvarshavende chefredaktører.

Som det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 268, nr. 2, vil fastsættelsen af straffen forsat bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10. Det indebærer, at retten ved straffens fastsættelse bl.a. skal lægge vægt på lovovertrædelsens grovhed.

Bestemmelsen skal således anvendes på en måde, så indgreb i ytringsfriheden i form af straf for overtrædelse af bestemmelsen er i overensstemmelse med Menneskerettighedsdomstolens praksis, herunder kravet om, at indgrebet skal være proportionalt i forhold til det anerkendelsesværdige formål, som indgrebet forfølger.

For en nærmere beskrivelse af den foreslåede § 268, nr. 2, i straffeloven henvises der i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål 8 til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.) (L 20).