



NOTAT

Marts 2019

Gennemgang af og kommentarer til høringsvar om forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

J.nr. 2018-5657

1. Indledning

Dette høringsnotat vedrører forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som blev sendt i ekstern høring mandag den 14. januar 2019 med høringsfrist mandag den 11. februar 2019. Lovforslaget har været sendt i høring til de myndigheder og organisationer m.v., der fremgår af bilag 1.

Der er modtaget høringsvar fra følgende organisationer m.v., som har bemærkninger til lovforslaget: Akademikerne, Allerød Kommune, Ankestyrelsen, Arbejdsgiverernes Uddannelsesbidrag, Ballerup Kommune, Dansk Arbejdsgiverforening, Daghøjskolerne, Danmarks Vejlederforening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske a-kasser, Danske Regioner, Danske SOSU-skoler, Danske Handicaporganisationer, Datatilsynet, Ergoterapeutforeningen, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring og Pension, Fredensborg Kommune, Frederikshavn Kommune, Frederikssund Kommune, Hillerød Kommune, HK Handel, Højskolerne, Institut for Menneskeretigheder, Jammerbugt Kommune, Københavns Professionshøjskoler, KL, Lederne, Odense Kommune, Odsherred Kommune, Rådet for Socialt Udsatte, SMV-danmark, SOS Racisme, Uddannelseslederne, Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening, Ældre Sagen, Aalborg Kommune og Aarhus Kommune.

Følgende organisationer m.v. har afgivet høringsvar, men har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, Den Katolske Kirke, Flygtningenævnet, Folketingets Rigsrevision, Forbrugerrådet Tænk, Landsorganisationen for sociale tilbud, Landssamrådet af PPR-chefer, Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Udlændingenævnet, Ungdommens Uddannelsesvejledning Danmark, Aalborg Universitet og Aarhus Universitet.

De modtagne høringsvar vedlægges.

Nedenfor gennemgås først de overordnede og generelle bemærkninger til lovforslaget, og dernæst resuméer af bemærkninger til de enkelte kapitler i lovforslaget. Høringsnotatet følger dermed lovens opbygning.

Under hvert kapitel angives de enkelte organisationers bemærkninger samt Beskæftigelsesministeriets kommentar hertil. Bemærkninger og kommentarer hertil er samlet når to eller flere organisationer har afgivet samme eller lignende bemærkninger.

Hvis hørings svarene har givet anledning til ændringer eller præciseringer i lovforslaget, er det nævnt under de respektive bemærkninger og kommentarer.

Beskæftigelsesministeriet ved Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har løbende inddraget KL og DAK i arbejdet med, udmøntningen af aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen. Det gælder dels i forhold til forberedelsen af forsøget med mere ansvar til a-kasserne, som forudsætter et nyt og betydeligt samspil ml. a-kasser og kommuner, dels i forhold til forberedelsen af aftalens øvrige initiativer, herunder ikke mindst i forhold til it-understøttelsen.

Der vil også fremadrettet være inddragelse af KL og DAK om implementering af lovændringerne, inklusiv a-kasseforsøget og øvrige initiativer, som kræver særlig tilpasning af it-understøttelsen. I forbindelse med samarbejdet om den digitale udvikling på beskæftigelsesområdet er der tidligere nedsat en fællesoffentlig dialoggruppe, hvor KL og DAK indgår. Denne gruppe vil også blive inddraget i arbejdet med at fastlægge it-understøttelsen af aftalen. Det er endvidere ifm. ØA19 aftalt, at databekendtgørelsen gennemgås sammen med KL, i forhold til konkrete vurderinger af, om der er bestemmelser, der kan udgå, eller om der er behov for nye registreringer.

Anvendte forkortelser

I dette høringsnotat er der anvendt forkortelser for en række høringsparter. De anvendte forkortelser er:

AC	Akademikerne
ATP	Arbejdsmarkedets Tillægspension
DA	Dansk Arbejdsgiverforening
DAK	Danske A-kasser
DH	Danske Handicaporganisationer
DS	Dansk Socialrådgiverforening
DV	Danmarks Vejlederforening
FA	Finanssektorens Arbejdsgiverforening
FH	Fagbevægelsens Hovedorganisation
RfSU	Rådet for Socialt Udsatte
UV	Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

2. Generelle bemærkninger til lovforslaget

DA, Lederne, FH, AC, DAK, KL, Danske Regioner, Danmarks Vejlederforening, Daghøjskoleforeningen, Forsikring & Pension, Uddannelseslederne, RfSU og Ældre Sagen samt Allerød, Odsherred, Odense og Aarhus Kommune bakker alle op om gennemskrivningen og forenklingen af loven, herunder intentionen om at ensrette loven på tværs af målgrupper og ydelser.

DA og Lederne finder det hensigtsmæssigt, at dele af den nuværende lovgivning foreslås flyttet til andre love. AC finder det positivt, at hjælpemidler flyttes til de

handicapkompenserende ordninger, da dette vil skabe bedre overblik over reglerne for personer med handicap. DH har lignende bemærkninger og finder desuden, at det vil bidrage til at skabe større synlighed omkring de kompenserende ordninger.

FH anfører, at der er tale om en fornuftig implementering af den politiske aftale samt en saglig gennemskrivning af loven, der skaber væsentlige forbedringer. HK Handel og Forhandlingsfællesskabet har ingen generelle bemærkninger, men tilslutter sig FH's høringssvar.

AC finder, at der for de forsikrede ledige grundlæggende ikke er sket de helt store ændringer i retning af forenkling angående tilbud og indsats.

KL anser forenklingen af loven som en vigtig del af sammenhængsreformen og som noget, der kan give mere tid til de offentlige ansattes kerneopgaver overfor borgeren. Det bemærkes dog, at der er behov for justeringer, hvis ambitionerne om en forenklet beskæftigelsesindsats skal realiseres fuldt ud i praksis. DS og Aarhus Kommune har lignende bemærkninger.

DAK finder det positivt, at lovforslaget ensretter og afskaffer en lang række af de gældende regler og krav til kommunernes administration.

Daghøjskoleforeningen bemærker, at det tilsendte høringmateriale var unødvendigt svært at orientere sig i.

Forsikring & Pension samt Uddannelseslederne hæfter sig ved, at der i loven løbende er fokus på fastholdelse i og hurtig tilbagevenden til beskæftigelse for den enkelte ledige og sygemeldte.

RfSU finder det uklart, hvordan ændringerne påvirker gruppen af socialt udsatte i relation til de individuelle vurderinger foretaget i jobcentre. Ældre Sagen har lignende bemærkninger for gruppen af ældre borgere.

Højskolerne understreger, at de nye regler ikke må komme til at stå i vejen for, at unge kan opnå en kompetencegivende uddannelse ad andre veje.

Odense Kommune finder, at regelforenklingen spiller fint sammen med erfaringerne fra frikommuneforsøgene, mens Jammerbugt Kommune undrer sig over, at erfaringer fra frikommuneforsøget ikke er blevet taget med i lovgivningsprocessen tidligere.

Ballerup Kommune finder, at lovforslaget i dets nuværende form indeholder en række indbyggede risici for fremme af uønsket adfærd og efterspørger klarhed over, hvordan kommunerne skal kunne hjælpe ledige effektivt i beskæftigelse, hvis beskæftigelsesindsatsen ikke bliver mindre procestung.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet skal i relation til ovenstående kvittere for, at der i høringssvarende generelt anerkendes, at lovforslaget bidrager til at indfri den politiske aftales intention om at forenkle indsatsen. Der henvises endvidere til de efter-

følgende kommentarer til høringssvarenes konkrete bemærkninger til lovforslagets enkelte dele.

2.1 Ikrafttræden

KL anfører, at der er tale om omfattende ændringer, der kræver tid til implementering, og er derfor skeptisk i forhold til den udmeldte ikrafttrædelsesdato den 1. juli 2019. De nødvendige bekendtgørelser og vejledninger vil i bedste fald først være på plads i forsommeren. KL foreslår derfor, at ikrafttrædelsen rykkes til den 1. januar 2020.

Tilsvarende for a-kasseforsøget, hvor KL mener, at der er behov for mere tid til at forberede samarbejdet mellem a-kasser og kommuner, herunder at få den nødvendige it-understøttelse på plads. KL foreslår derfor, at starttidspunktet for forsøget rykkes til den 1. januar 2020.

DAK anfører, at der ikke er meget tid til at implementere den nye lov, særligt ikke i forhold til implementering af it. Det er dog vigtigt, at a-kasseforsøget sættes i gang hurtigst muligt, og DAK bemærker i den forbindelse, at it-implementeringen i forbindelse med forsøget kan ske i faser efter 1. juli 2019.

Aalborg Kommune understreger vigtigheden af, at rammerne er på plads, når den nye og forenkledede indsats skal igangsættes. For at dette kan ske, skal al it-understøttelse være udviklet og testet samt bekendtgørelser og vejledninger skrevet og godkendt. Kommunen opfordrer derfor til, at ministeren får styr på it og al lovgivningen, inden den nye og forenkledede beskæftigelsesindsats træder i kraft.

AC skriver i sit høringssvar, at det er vigtigt, at detaljerne omkring a-kasseforsøget er på plads så tidligt som muligt, så resultatet af forsøget ikke hæmmes af bureaukratiske eller tekniske udfordringer. AC skal derfor anbefale, at forsøget først igangsættes konkret, når krav mv. til håndtering er på plads.

Kommentar:

Ikrafttrædelsen af forenklingen udskydes i lyset af høringssvarene til 1. januar 2020, så kommuner og a-kasser har tid til at forberede og implementere særligt den nødvendige it-understøttelse af forenklingen.

2.2 Bemyndigelser

DA, Lederne, FH, KL, DAK, DS samt Jammerbugt, Aarhus og Aalborg Kommuner kvitterer alle for, at der med lovforslaget er sket en vis oprydning i bemyndigelsesbestemmelserne, og at disse er samlet på en måde, der vil gøre loven mere overskuelig. Det bemærkes dog, at der fortsat er et stort antal brede bemyndigelsesbestemmelser i lovforslaget, og at deres påtænkte anvendelse ikke er fyldestgørende beskrevet i lovbemærkningerne. Det påpeges, at det dermed bliver uklart, hvordan det samlede regelsæt kommer til at se ud, ligesom det bliver svært at overskue for borgere, virksomheder og medarbejdere. Herudover peges der på vigtigheden af, at bemyndigelserne ikke benyttes til at genindføre detail- eller processtyring.

DA og Lederne bemærker konkret, at det gør sig gældende i lovforslagets §§ 65, 81, 99, 103 og 153 og foreslår, for så vidt angår disse paragraffer, at formuleringen om, at ”Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler efter dette kapitel, herunder...” ændres, så det klart fremgår udtømmende af bestemmelsen, hvad ministeren kan eller skal fastsætte nærmere regler om.

FH bemærker, at §§ 184-188 om digital kommunikation ligeledes er bredt formulerede bemyndigelsesbestemmelser. De meget brede bemyndigelser gør det vanskeligt for borgere og sagsbehandlere at gennemskue, hvilke regler der gælder, og for Folketinget at følge, hvilket regelsæt der vedtages og efterfølgende følge implementeringen af reglerne.

KL opfordrer Beskæftigelsesministeriet til, at der i den videre lovproces skabes betydelig større klarhed over, hvordan de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser tænkes anvendt, herunder i hvilket omfang kommunerne herigennem mødes af nye krav og pligter.

Aalborg og Aarhus Kommuner bemærker konkret, at det for så vidt angår §§ 39 og 103 ikke tydeligt fremgår af lovbemærkningerne, hvad ministeren vil bruge bemyndigelserne til. Der er således lagt op til en detailregulering i et omfang, som ikke er i tråd med den forenkling, der er varslet.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet er enig i intentionen om, at det mest væsentlige skal stå i loven, og at det i den sammenhæng skal overvejes hvad bemyndigelsesbestemmelserne skal bruges til. Samtidig finder Beskæftigelsesministeriet, at der i lighed med en række andre større og komplekse lovgivningsområder er behov for – indenfor de rammer som loven og lovgivers intentioner hermed udstikker – at gennemføre en del af den samlede regulering af beskæftigelsesindsatsen på bekendtgørelsesniveau. Bemyndigelser giver mulighed for, at man smidigt kan justere på et område, hvor der forudses behov for jævnlige ændringer. Bemyndigelsesbestemmelser bør være formuleret så præcist som muligt, ligesom lovforslaget skal indeholde fyldestgørende bemærkninger herom. Det kan være en teknisk nødvendighed at affatte en bemyndigelsesbestemmelse relativt bredt, og her er det vigtigt, at afgrænsning og præcisering af bemyndigelsen i stedet angives i bemærkningerne – dog på en måde, hvor den tilsigtede fleksibilitet ikke begrænses.

For den enkelte borgers mulighed for at forudberegne sin retsstilling er det i almindelighed uden betydning, om reglerne findes i en lov eller i en bekendtgørelse. Det skal i den forbindelse bemærkes, at bekendtgørelser på Beskæftigelsesministeriets ressortområde, som altovervejende hovedregel, først udstedes efter forudgående ekstern høring af relevante parter – i denne sammenhæng Beskæftigelsesrådet.

Beskæftigelsesministeriet har i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget foretaget en gennemgang og vurdering af samtlige bemyndigelsesbestemmelser i den nugældende lov med henblik på at indfri løftet fra den politiske aftale om, at der i gennemskrivningen af loven vil blive set på forenkling af bemyndigelsesbestemmelserne, så de bliver mere overskuelige og præcise samt eventuelt reduceres i antal. Beskæftigelsesministeriet har i lyset af hørings svarene foretaget en yderligere gen-

nemgang af bemyndigelserne og nogle steder foretaget en uddybning af begrundelserne for de enkelte bemyndigelser i bemærkningerne til lovforslaget. Den samlede gennemgang har dels resulteret i, at der er foretaget en reduktion i antallet af bemyndigelserne fra 73 til 51, dels at den forventede anvendelse af de resterende bemyndigelser er blevet beskrevet tydeligere i bemærkningerne til lovforslaget.

2.3. Helhedsorienteret indsats

KL bemærker, at forenklingen af beskæftigelsesindsatsen er en vigtig brik i Sammenhængsreformen og finder muligheden for at arbejde med en helhedsorienteret plan, for borgere med komplekse udfordringer, fint indarbejdet i lovforslaget. KL vurderer dog, at der fortsat er unødvendige barrierer for en helhedsorienteret indsats i udkastet til ny LAB-lov, og at der er behov for at arbejde lovforslaget igennem med det for øje.

I den sammenhæng bemærkes det, at der fortsat er krav i henholdsvis LAB og i konsekvenslovforslaget bl.a. vedrørende koordinerende sagsbehandler og rehabiliteringsteamet, som opretholder den lovgivningsmæssige silo på beskæftigelsesområdet.

KL påpeger ligeledes, at det bør der være mulighed for at undtage målgruppen for en helhedsorienteret plan for krav til konkrete indsatser, tilbud og samtaler i beskæftigelsesloven, sådan at der sker et grundlæggende opgør med silotænkningen i beskæftigelseslovgivningen. Det er KL's vurdering, at dette ikke løses med en ny hovedlov om helhedsorienteret indsats, da krav i beskæftigelsesloven fortsat skal overholdes, jf. principaftalen om rammerne for en helhedsorienteret indsats, også for denne målgruppe.

KL opfordrer til, at en kommende hovedlov for helhedsorienteret indsats sikrer, at borgere og kommuner kun registrerer oplysninger til brug for indsats en gang.

Kommentar:

Lovforslagene udmønter aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats fra august 2018, der bl.a. skal sikre færre proceskrav og skabe mere ensartede regler på tværs af målgrupperne i LAB.

Regeringen indgik i december 2018 en principaftale med et bredt flertal i Folketinget om rammerne for en helhedsorienteret indsats for borgere med komplekse problemer. Som en del af aftalen, skal kommunerne følge de eksisterende krav til de konkrete indsatser og tilbud på beskæftigelsesområdet. KL's forslag indebærer – i modstrid med intentionen om forenkling – at de lempede krav om jobsamtaler og indsats inden for de første 6 måneder ophæves for målgruppen for helhedsorienteret indsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

3. Konkrete bemærkninger til lovforslaget

3.1. Formål

DA, Lederne og DS fremhæver, at det er positivt, at lovforslaget har fokus på matchning.

KL bemærker, at den foreslåede formålsbestemmelse i § 1 er fin. Det anføres dog, at det i forhold til *stk. 1, nr. 4*, om de unge bør overvejes at skrive mere tydeligt, at målet er selvforsørgelse, og at vejen til uddannelse kan være via job.

Kommentar:

§ 1 omhandler de helt overordnede formål med loven. Forslaget til § 1, stk. 1, nr. 4, vedrører unge uden erhvervskompetencegivende uddannelse, som får uddannelsespålæg. Det fremgår, at disse unge skal bistås med en indsats, som hjælper dem til at påbegynde og gennemføre en uddannelse på almindelige vilkår.

Med kontanthjælpsformen fra 2013 blev det entydigt intentionen, at alle unge skal have de bedste muligheder for at få uddannelse og en stabil og varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Dermed ligger det implicit i reglerne for uddannelsespålægget, at uddannelse for unge er vejen til en stabil og varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Det ligger også implicit i reglerne, at for nogle unge vil vejen til at kunne påbegynde en uddannelse være lang, og nogle af dem skal have en virksomhedsrettet indsats for på denne måde at bidrage til afklaring af uddannelsesmål. Formuleringen i den foreslåede § 1, stk. 1, nr. 4, udtrykker målet med beskæftigelsesindsatsen for de unge, hvilket altid vil være uddannelse.

Det bemærkes, at regeringen med ungeudspillet "veje til uddannelse og job med mod på livet" har foreslået, at indføre en ny visitationskategori, så unge også kan visiteres som jobparate.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DS og FH er overordnet tilfreds med den nye formålsbestemmelse, men foreslår dog indsat i § 1, stk. 2, at indsatsen gives med henblik på *varig beskæftigelse*.

Kommentar:

Lovforslagets § 1, stk. 2, omhandler personer, der har behov for en indsats, dvs. personer omfattet af § 1, stk. 1, nr. 3 og 4. Af disse bestemmelser fremgår det, at indsatsen skal være rettet mod varig beskæftigelse eller fsva. unge mod gennemførelse af en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse.

Beskæftigelsesministeriet er enig i, at der kan være behov for at tydeliggøre i lovforslagets § 1, stk. 2, at det overordnede mål med indsatsen er varig arbejdsmarkedstilknytning.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

DH er enig i, at det er en væsentlig del af beskæftigelsesindsatsen at tilbyde hjælp til personer med begrænsninger i arbejdsevnen. Det er dog væsentligt også at have fokus på personer med handicap eller funktionsnedsættelse, som ikke har en begrænsning af arbejdsevnen. En person kan ifølge DH have en varig funktionsned-

sættelse, uden at det leder til en nedsat arbejdsevne, hvor en særlig indsats evt. kombineret med ordningerne i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v., kan være forudsætningen for, at borgeren med nedsat funktionsevne finder ordinær beskæftigelse.

DH anbefaler derfor, at man uddyber § 1, stk. 1, nr. 3, således:

”bistå personer, der har behov for en indsats til at opnå eller fastholde et job, herunder personer med varig funktionsnedsættelse eller begrænsninger i arbejdsevnen, med en individuel og målrettet indsats med henblik på varig tilknytning til arbejdsmarkedet og hel eller delvis selvforsørgelse (..)”

Kommentar:

Personer med varige funktionsnedsættelser, som har behov for en indsats til at opnå eller fastholde et job, er allerede omfattet af den foreslåede formulering af § 1, stk. 1, nr. 3, hvor fx personer med begrænsninger i arbejdsevnen direkte er nævnt.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.2. Ansvar for indsatsen

DA finder det fint, at den nuværende bemyndigelsesbestemmelse i § 4 d om arbejdsløshedskassernes muligheder for at udføre opgaver efter loven, ophæves, og at der dermed sker en ligestilling af de forskellige ”andre aktører”.

KL finder, at § 2, stk. 2, ikke bør stå i LAB, men i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. Bestemmelsen fastsætter, at begrebet jobcenter også dækker en evt. særskilt enhed i kommunen for ungeindsatsen og for personer, der skal have en helhedsorienteret plan.

Kommentar:

Forslaget til § 2, stk. 2, viderefører den gældende bestemmelse om, at begrebet jobcenter også dækker over en evt. særskilt enhed i kommunen, der varetager indsatsen over for uddannelseshjælpsmodtagere, og en eventuel anden enhed, der varetager indsatsen over for personer, der skal have en helhedsorienteret plan. Bestemmelsen retter sig mod indholdet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvorfor det vurderes hensigtsmæssigt, at den står i denne lov.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH er uenig i forslaget om at flytte bemyndigelsesbestemmelsen om andre aktører til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. FH mener, at den på grund af paragraffens væsentlighed bør fremgå af i den gældende lovs § 4, stk. 4, om at ministeren kan fastsætte nærmere regler om andre aktørers varetagelse af beskæftigelsesindsatsen,

Kommentar:

Overflytningen af andre aktører til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. er alene foretaget for at understøtte en mere logisk op-

bygning af loven. Forslaget samler reglerne om andre aktører fra hhv. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik og sygedagpengeloven. Forslaget understøtter således, at reglerne samles i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., hvor de overordnede regler om ansvaret for beskæftigelsesindsatsen fremgår.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.3. Målgrupper, visitation og tidsperioder

3.3.1. Målgrupper og visitation

KL, FH og DS foreslår, at de 13 målgrupper, der defineres i lovforslagets § 6, opdeles i to hovedmålgrupper med borgere *tæt på* og borgere *længere væk* fra arbejdsmarkedet. Langt hovedparten af lovens regler kan ifølge KL udformes som fælles regler enten for alle målgrupper eller for de to hovedmålgrupper, suppleret med afsnit med særlige regler for bestemte målgrupper.

KL tilføjer, at de 13 målgrupper i lovforslaget ikke betyder nogen forenkling, men er relativt dyre at implementere, fordi numrene for målgrupperne er ændret, hvilket skal implementeres i alle it-systemer, blanketter m.v., og læres forfra af mange tusinde medarbejdere. Denne investering ville være godt givet ud, hvis opdelingen i målgrupper havde værdi for indsatsen, hvilket iflg. KL ikke er tilfældet.

Kommentar:

Med lovforslaget sker der – i overensstemmelse med aftalen – en harmonisering af mange regler på tværs af målgrupper, fx kan de målgrupper, der er tæt på arbejdsmarkedet få 4 ugers virksomhedspraktik og de målgrupper, der er langt fra som udgangspunkt få 13 ugers virksomhedspraktik. Der vil dog fortsat være mange målgruppeafhængige regler. Det hænger sammen med, at aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen ikke indeholder en reduktion i antallet af eksisterende forsørgelsesyndelser og dermed heller ikke en reduktion i antallet af ordninger, der knytter sig til de enkelte ydelsestyper.

Forslaget om at strukturere loven ud fra borgere tæt på og borgere længere væk vurderes ikke at være en fordel, da det ikke ændrer på, at der fortsat vil være særregler for de enkelte målgrupper i loven. Det vil i stedet indebære en overbygning på de nuværende målgrupper, hvilket ikke i sig selv forenkler reglerne.

Den foreslåede nummerering af målgrupperne i § 6 afspejler en mere logisk og sammenhængende rækkefølge end den i dag gældende. Den ændrede nummerering forudsætter – ligesom regelforenklingerne i øvrigt – en række konsekvensændringer i kommunernes, a-kassernes og statens it-systemer og i kommunernes og a-kassernes blanketter og brevskabeloner.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til justeringer af lovforslaget.

KL bemærker, at der ser ud til at være et særligt problem med fastlæggelsen af målgruppen for fleksjob (§ 6, nr. 9), da borgere med tilskud som selvstændigt erhvervsdrivende efter den 1. januar 2013 ikke er fleksjobvisiterede.

Kommentar:

Det vil blive præciseret i lovforslagets § 6, nr. 9, og i bemærkningerne hertil, at målgruppen for § 6, nr. 9, også omfatter personer visiteret til tilbud om støtte i form af tilskud til selvstændig virksomhed på grund af en varigt og væsentligt nedsat arbejdsevne efter kapitel 20 om fleksjob.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

FH ønsker en mere forståelig referencemåde til målgrupperne end nummereringen i § 6. Fx kan dagpengemodtagere ifølge FH beskrives som ”§ 6, nr. 1 (DPM)” igennem loven. FH tilføjer, at der dog er målgrupper, hvor en tekstmæssig forkortelse vil være mere vanskelig end for dagpengemodtagere, men opfordrer til, at der gøres et forsøg for at gøre lovgivningen lettere forståelig og tilgængelig.

Kommentar:

En tilføjelse af bogstavforkortelse til målgruppenumrene vurderes ikke at gøre loven lettere at læse, bl.a. fordi det – som FH skriver – vil være vanskeligt at lave hensigtsmæssige tekstmæssige forkortelser for alle målgrupperne. Mange steder i loven nævnes flere målgrupper samtidigt, og en tilføjelse af bogstavforkortelser for målgrupperne vil gøre sætningerne længere og tungere at læse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Fredensborg Kommune foreslår, at målgruppen i § 6, nr. 9 (fleksjobvisiterede) inddeles i to: § 6, nr. 9 a, og § 6, nr. 9 b), så det ikke igennem loven vil være nødvendigt at tilføje ”som modtager ledighedsydelse” for de af dem, der er ledige.

Kommentar:

Forslaget vil reelt betyde en ekstra målgruppe i § 6, hvilket ikke vurderes at være regelforenklende.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DS er usikker på, om den nye formulering af visitationsbestemmelsen i forslagets § 8 betyder en ændring af visitationen i forhold til den i dag gældende bestemmelse i lovens § 4 a, stk. 1.

Kommentar:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget svarer til den gældende bestemmelse, dog med en sproglig tydeliggørelse af, at visitationen handler om den lediges potentialer med hensyn til at komme tættere på beskæftigelse.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget påtænkes bemyndigelsesbestemmelsen udmøntet svarende til de gældende regler for, hvornår man er henholdsvis jobparat eller aktivitetsparat og henholdsvis uddannelsesparat, åbenlyst uddannelsesparat eller aktivitetsparat.

Det fremgår videre, at der ikke påtænkes videreført en udmøntning af regler om match-vurdering af ledige fleksjobvisiterede og revalidender. Og endeligt fremgår det, at der ligesom efter de gældende regler vil kunne fastsættes regler om et landsdækkende digitalt afklarings- og dialogværktøj på Jobnet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Jammerbugt Kommune anfører til målgrupperne for uddannelseshjælpsmodtagere i § 6, nr. 4 og 5, at der med fordel kan kigges på en konkret definition af begrebet ”kompetencegivende uddannelse”, så der ikke fortsat hersker usikkerhed om, hvornår der kan ydes kontanthjælp, og hvornår der alene kan ydes uddannelseshjælp.

Kommentar:

Det er ikke en del af den politiske aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på definitionen af uddannelseshjælpsmodtagere, herunder begrebet ”erhvervskompetencegivende uddannelse”.

Der er tale om en videreførelse af gældende ret, og der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.3.1.1. og 2.3.2.1.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.3.2. Tidsperioder

3.3.2.1. Ny periode ved ydelseskift

FH skriver, at de foreslåede regler om samtaler ved ydelseskift er uklare. Det primære hensyn bør være, at den ledige modtager et individuelt tilrettelagt samtaleforløb, der hjælper vedkommende tættere på job eller uddannelse. Det kan være med til at fremme en mere sammenhængende tankegang af forløbet i jobcenteret på tværs af ydelser, såfremt der er en klar forståelse hos sagsbehandler og borger ift. reglerne, der gælder, når borgeren skifter ydelse. Således bør der eksempelvis præciseres en undtagelsesmulighed for de borgere, der overgår fra sygedagpenge til ledighedsydelse, men som fortsat er sygemeldte. Det kan virke uhensigtsmæssigt, at den ledige skal igennem fire samtaler på det første halve år, såfremt de er ramt af alvorlig sygdom.

KL skriver, at de foreslåede regler om antal samtaler i kontaktføreløbet ved ydelseskift er meget vanskelige at forstå, og at de foreslåede bestemmelser, hvor der skal startes forfra med et nyt kontaktføreløb ved ydelseskift, både er uhensigtsmæssige og unødvendige. De vil ikke blive oplevet som meningsfulde af borgerne, og de vil være vanskelige at administrere for sagsbehandlerne. Såfremt de fastholdes, bør det afgrænses mest muligt, hvilke ydelseskift der giver anledning til et nyt kontaktføreløb.

DS mener ikke, at der er grund til, at der bliver ”nulstillet” ved overgang mellem ydelser, og at der igen skal afholdes fire samtaler inden for et halvt år. Indsatsen bør forløbe mere smidigt mellem de forskellige målgrupper, så der kan planlægges samtaler efter borgerens behov. Derfor bør der ikke være nogen grund til igen at foretage et intensivt kontaktføreløb ved overgang til anden ydelse, med mindre det vurderes, at der er behov for det.

Jammerbugt Kommune bemærker, at det er positivt, at ministeren i et brev til KL har anført at et skift i målgruppe uden ydelsesskift ikke medfører opstart af et helt nyt kontaktførløb, men at det kun er i de tilfælde, at der opstår en ny situation for borgeren – fx fra sygedagpenge til A-dagpenge osv. Kommunen mener, at det ville have været optimalt at have overført princippet om, at kontaktførløbet videreføres på tværs af målgrupper yderligere – fx i den situation at årsagen til at personen går fra uddannelseshjælp til kontanthjælp alene skyldes, at vedkommende fylder 30 år.

Aalborg Kommune skriver, at det ikke giver mening, at hvert ydelsesskift vil påkræve, at borger påbegynder kontaktførløbet på ny med 4 intensive samtaler de første 6 måneder. Set fra et borgerperspektiv giver dette ikke mening, hvis borger oplever, at der allerede er tilrettelagt en god plan for indsatsen. Derimod er der fare for, at det bliver unødigt bureaukratisk for såvel borger som rådgiver, og der kan være risiko for at samtaler afholdes udelukkende for samtalerens skyld – og ikke fordi de giver mening. Derfor vil Aalborg Kommune opfordre til, at ministeren genovervejer kontaktførløbet ved ydelsesskift, således de bliver til gavn for borger og ikke bliver endnu et unødigt proceskrav.

Aarhus Kommune finder ligeledes, at det ikke bør være obligatorisk, at fire samtaler skal gentages ved ydelsesskift. Kommunen skal have mulighed for at vurdere, hvornår det er meningsfuldt for borgeren i forhold til at komme job eller uddannelse. Aarhus Kommune skriver videre, at når en borger overgår til revalideringsydelse, har der været afholdt flere samtaler med borgeren, bl.a. i forbindelse med udarbejdelse af rehabiliteringsplanens forberedende del. Et skift til revalideringsydelse bør aldrig udløse ”en ny begyndelse”. Ved overgang fra sygedagpenge til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, vil målet med indsatsen stort set altid være det samme ved ydelsesskift.

Ældre Sagen gør opmærksom på, at de foreslåede regler forudsætter brug af oplysninger og erfaringer fra tidligere samtaler og kontaktførløb, så borgere ikke starter helt forfra i det nye kontaktførløb.

Kommentar:

Det følger af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at kontaktførløbet ensrettes på tværs af målgrupper. Der stilles krav om fire samtaler i jobcentret de første 6 måneder. Det fremgår eksplicit af aftalen, at ved ydelsesskift, fx fra kontanthjælp til ressourceforløb, skal der igen afholdes fire samtaler inden for det første halve år på den nye ydelse.

Forslagene fra KL, Aalborg Kommune og Aarhus Kommune om, at der ikke skal startes forfra ved ydelsesskift, ligger derfor uden for aftalen.

FH har foreslået fx at præcisere en undtagelsesmulighed for at starte forfra i kontaktførløbet for borgere, der overgår fra sygedagpenge til ledighedsydelse, men som fortsat er sygemeldte. Hertil bemærkes, at der i lovforslagets § 33, stk. 5, findes en bestemmelse om, at kontaktførløbet til en sygemeldt kan foregå uden kontakt til personen, hvis der er tale om alvorlig sygdom, og kontakt ikke er hensigtsmæssig eller mulig pga. den sygemeldtes helbredssituation (standby). Ved vurderingen indgår navnlig om sygdommen er livstruende. Af lovbemærkningerne fremgår det

bl.a., at det beror på en konkret vurdering i den enkelte sag, om kontakt er hensigtsmæssig eller mulig på grund af den sygemeldtes helbredstilstand. Endvidere følger det af § 77 i lov om aktiv socialpolitik, at en person, der udebliver fra en jobsamtale, og som har en rimelig grund, fx sygdom, ikke skal sanktioneres.

Helt overordnet er det således, at der skal iværksættes et nyt kontaktførløb, når der er en ny situation for personen. Et ydelsesskift medfører som hovedregel en ny situation for personen, hvor personen overgår til en hel eller delvist ændret indsats.

Reglerne om, hvornår der ved ydelsesskift starter en ny periode for kontaktførløbet, står i lovforslagets § 9. Dog står reglerne om sygedagpengemodtagere i sygedagpengeloven.

Reglerne gælder for personer, der er omfattet af kontaktførløbet i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, dvs. dagpengemodtagere, kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere og integrationsydelsesmodtagere (som er omfattet af loven), revalidender, personer i jobafklaringsførløb og ressourceførløb samt ledighedsydelsesmodtagere.

Dagpengemodtagere fortsætter deres ledighedsperiode, selvom der har været ydelsesskift/afbrud i perioden, fx fordi personen i en sygdomsperiode med sygedagpenge. Grunden er, at perioden tælles som sammenlagt ledighed. Der startes kun forfra, når personen opnår en ny dagpenget, dvs. ved ny indplacering i en dagpengeperiode, jf. lovforslagets § 9, stk. 2, nr. 1.

Der skal iværksættes et nyt kontaktførløb, når der er en ny situation for personen. Et ydelsesskift medfører som hovedregel en ny situation for personen, hvor personen overgår til en hel eller delvist ændret indsats.

Udgangspunktet er, at målgruppe/ydelsesskift ændrer fokus i indsatsen, hvorfor der skal påbegyndes et nyt kontaktførløb (gælder ikke ved skift i visitationskategorier). Det gælder ved skift til kontanthjælp, uddannelseshjælp, jobafklaringsførløb, ressourceførløb, sygedagpenge, ledighedsydelse og revalideringsydelse. Dagpengemodtagere starter kun et nyt kontaktførløb ved nyindplacering i dagpengesystemet. Dette svarer til reglerne i dag.

Ydelsesskift fra integrationsydelse for personer omfattet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats til kontant- eller uddannelseshjælp ændrer imidlertid ikke ved, hvilken målgruppe en borger er omfattet af, og dermed er der ikke et skift i fokus for indsatsen.

Ligeledes medfører et ydelsesskift under et revalideringsførløb, herunder en forrevalidering, fx fra kontanthjælp eller sygedagpenge til revalideringsydelse ikke ændret fokus for indsatsen.

For sygedagpengemodtagere fremgår reglerne om kontaktførløbet i sygedagpengeloven. Det skyldes, at sygedagpengereglerne både vedrører beskæftigede og ledige,

og størstedelen er beskæftigede. Ændringerne i kontaktføreløbet i sygedagpengeloven fremgår af § 3, nr. 3-5, i konsekvenslovforslaget. Ifølge loven begyndes der en ny periode med samtaler, hver gang en borger starter på ny med sygedagpenge. Det gælder både i dag og fremover. Dvs. når en borger skifter fx fra dagpenge til sygedagpenge, starter et nyt kontaktføreløb.

I forhold til KL's bemærkninger om, at der er tale om i størrelsesordenen 80.000 ydelsesskift årligt, bemærkes det, at KL tidligere har oplyst, at der i høj grad er tale om kortvarige ydelsesskift især frem og tilbage mellem dagpenge og sygedagpenge.

Beskæftigelsesministeriet har ikke verificeret, at der er tale om 80.000 ydelsesskift. Som beskrevet ovenfor vil en dagpengemodtager, som efter en sygdomsperiode med sygedagpenge igen overgår til at modtage dagpenge, ikke starte forfra med sit kontaktføreløb, da der tælles sammenlagt ledighed, jf. også beskrivelsen i punktet nedenfor.

For personer, der overgår til sygedagpenge – dvs. også dagpengemodtagere – vil der derimod altid starte en ny periode fra overgangen til sygedagpenge, ligesom i dag.

Det bemærkes, at sygedagpengereglerne om, at skift til sygedagpenge betyder et nyt forløb, også gælder i dag, hvor der også i dag er regler om mindst det samme antal samtaler inden for de første 6 måneder, som efter aftalen og lovforslagene.

Det vil i lovforslagets almindelige bemærkninger blive beskrevet, at der ved skift til sygedagpenge sker et ydelsesskift, og der vil blive henvist til konsekvenslovforslaget, hvor ændringerne i sygedagpengeloven er nærmere beskrevet.

Derudover er lovtæksten og bemærkningerne søgt præciseret, så det mere klart fremgår, hvornår kontaktføreløbet startes forfra ved ydelsesskift. I lovforslagets almindelige bemærkninger vil der blive indsat et skema med henblik på at klargøre, hvornår skift til en ydelse medfører et nyt kontaktføreløb.

Bemærkningerne har givet anledning til præciseringer i lovtæksten og uddybning af lovforslagets bemærkninger.

Nedenstående skema er også indsat i lovforslagets almindelige bemærkninger med henblik på at klargøre, hvornår skift til en ydelse medfører et nyt kontaktføreløb:

Oversigt over ydelsesskift, og hvornår det udløser nyt kontaktforløb

Skift til en af følgende ydelser	Nyt kontaktforløb/Ikke nyt kontaktforløb
Dagpenge (nyindplacering)	Nyt forløb
Dagpenge (Genoptaget forløb, fx efter periode med sygedagpenge eller periode med fuldtidsarbejde)	Ikke nyt forløb (da der tælles sammenlagt ledighed.)
Kontanthjælp	Nyt forløb Dog ikke nyt forløb, hvis: Skift fra integrationsydelse alene pga. opfyldt opholdskrav
Kontanthjælp (fra uddannelseshjælp)	Nyt forløb
Uddannelseshjælp	Nyt forløb Dog ikke nyt forløb, hvis: Skift fra integrationsydelse alene pga. opfyldt opholdskrav
Ressourceforløbsydelse under et jobafklaringsforløb	Nyt forløb
Ressourceforløbsydelse under et ressourceforløb	Nyt forløb
Revalideringsforløb	Nyt forløb Dog ikke nyt forløb, hvis: - Skift fra forrevalidering - Skift af ydelse undervejs i revalideringsforløb
Ledighedsydelse	Nyt forløb
Sygedagpenge*	Nyt forløb

* Reglerne om kontaktforløbet for sygedagpengemodtagere er fastsat i lov om sygedagpenge, jf. beskrivelsen ovenfor.

3.3.2.2. Opgørelsen af ydelsesperioder (tælleregler)

KL skriver, at der i lovforslaget fortsat indgår to forskellige måder at opgøre tidsperioder på, de såkaldte tælleregler, alt efter hvilken forsørgelsesydelse man modtager. For dagpengemodtagere tælles der med sammenlagt ledighed. For øvrige målgrupper tælles der med sammenhængende periode på samme offentlig forsørgelsesydelse. Tællereglerne har bl.a. betydning for ret- og pligtidspunkter vedrørende samtaler og tilbud, og for hvornår man kan deltage i et løntilskudsjob.

KL vurderer, at fastholdelsen af de nuværende forskellige tælleregler i lovforslaget udgør en hindring for at komme i mål med de aftalte forenklinger. Det gælder særligt i forhold til kontaktforløbet og muligheden for at afgive tilbud efter den enkelte borgers behov.

KL foreslår derfor, at der igen ses på tællereglerne med ambition om harmonisering og forenkling.

Aarhus Kommune skriver, at samtalefrekvensen efter 6 måneder og ret og pligt til tilbud mv. er indirekte reguleret i forslaget til beskæftigelseslovens § 9. Bestem-

melsen skaber ingen forenkling – tværtimod. Et gammelt tællesystem, der opgjorde tidsperioder for de nuværende regler, videreføres. At reguleringen er indirekte, betyder, at det ikke står i loven, hvornår en borger skal til samtale efter 6 måneder. Det er en svækkelse af borgerens retssikkerhed. Hvis det er hensigten, at alle ledige - uafhængigt af hvor lang vejen er til job, skal have samme muligheder, skal der gøres op med det gamle tællesystem fra STAR – sammenlagt/sammenhængende.

Frederikshavn Kommune skriver, at kommunen har et generelt ønske om, at man i LAB på alle målgrupper opererer med begrebet sammenlagt ledighed og ikke skelner mellem sammenlagt ledig for dagpengemodtagerne og sammenhængende ledighed for de øvrige målgrupper. Baggrunden herfor er, at dette vil stille borgerne mere ens i forhold til mulighederne i LAB eksempelvis deltagelse i voksenlærlingeforløb og jobrotation.

Kommentar:

Der er med aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats ikke aftalt ændringer i tællereglerne for henholdsvis dagpengemodtagere (sammenlagt ledighed) og kontanthjælpsmodtagere m.fl. (sammenhængende periode med ydelse).

Forslagene fra KL, Aarhus Kommune og Frederikshavn Kommune ligger derfor uden for aftalen.

Det bemærkes, at Deloitte har gennemført en kvalitativ analyse af forsørgelsesperioder og tidsperioder, hvor der blev gennemført interview med bl.a. en række medarbejdere i kommuner. Analysen, der blev offentliggjort i marts 2016, viste, at det – isoleret set – ikke udgør et problem i praksis for hverken borgere eller sagsbehandlere, at der anvendes to forskellige metoder til at opgøre forsørgelsesperioder på tværs af målgrupper. Årsagen er, at der i meget begrænset omfang optræder situationer, hvor sagsbehandlere og borgere berøres af, at der anvendes to opgørelsesmetoder frem for én. Det blev bl.a. også beskrevet, at kompleksiteten i loven knytter sig til omfanget af regler, der gælder for målgrupper og delmålgrupper, mens dét, at der anvendes to opgørelsesmetoder, er en underliggende faktor, som opleves at være tilstrækkelig it-understøttet.

Det bemærkes, at dagpengemodtageres ledighed i beskæftigelsesindsatsen opgøres i sammenlagt ledighed, da denne periode i hovedtræk følges med personens dagpengeperiode og stopper ved dagpengeperiodens udløb, og det et omvendt for bl.a. kontanthjælpsmodtagere.

For kontanthjælpsmodtagere m.fl. er der således ikke regelfastsat en tidsbegrænsning for ydelsen og dermed af deres ledighedsperiode. Hvis deres periode i beskæftigelsesindsatsen blev opgjort som sammenlagt ledighed, ville de dermed aldrig starte forfra med indsatsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune skriver, at det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger s. 30, at afbrud på en kalendermåned for en kontanthjælpsmodtager medfø-

rer, at der påbegyndes en ny sammenhængende periode. Der gives et eksempel på, at hvis der er et afbrud på 1 kalendermåned f.eks. pga., at en kontanthjælpsmodtager har holdt ferie for egen regning, vil kontanthjælpsmodtageren ved fornyet ansøgning om kontanthjælp efter afbruddet påbegynde et nyt kontaktføreløb. Men iht. lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 7, nr. 7 er borgere, der holder ferie, fritaget fra rådighed, de skal altså ikke søge på ny. Dette eksempel bør derfor tages ud af bemærkningerne, da det er en fejl.

Kommentar:

Det fremgår af § 13, stk. 7, nr. 7, i lov om aktiv socialpolitik, at en person ikke har pligt til at stå til rådighed, når pågældende holder ferie efter stk. 11 og 12. Dvs. der henvises til reglerne om muligheden for at holde ferie med uddannelses- eller kontanthjælp. Der er derfor ikke tale om ferie for egen regning. En person, der vælger at holde ferie for egen regning i en kalendermåned eller mere, vil ikke være omfattet af rådighedsforpligtelsen efter lov om aktiv socialpolitik, da pågældende ikke modtager hjælp.

For at undgå misforståelser er lovforslagets bemærkninger dog tilrettet, så der ikke gives et eksempel med ferie for egen regning.

Bemærkningerne har givet anledning til en justering i lovforslagets bemærkninger.

DAK mener ikke, at beskrivelse af opgørelsen af sammenlagt ledighed for de forsikrede ledige i lovforslagets bemærkninger er tilstrækkelig præcis/korrekt. Opgørelsen tager i dag afsæt i tilmelde-tidspunktet og herefter i det forbrug, der er indberettet til dagpengetællerne evt. tillagt et forventet forbrug, som efterfølgende korrigeres på baggrund af det faktiske forbrug. Opgørelsen starter/startede forfra ved hver indplacering/genindplacering.

Kommentar:

Med lovforslaget ændres der ikke i opgørelsen af sammenlagt ledighed for dagpengemodtagere i beskæftigelsesindsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Efter gældende regler er opgørelsen af sammenlagt ledighed efter loven fastsat i kapitel 22 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. Efter bekendtgørelsen medregnes i opgørelsen de timer, hvor dagpengemodtageren har modtaget dagpenge eller har deltaget i tilbud om ansættelse med løntilskud efter lovens kapitel 12.

Opgørelsen er ikke fuldt ud den samme, som arbejdsløsheds-kassens opgørelse af forbrug af dagpengeperioden efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., hvor der udover ovennævnte timer fx også medregnes perioder med sygedagpenge (op til 4 uger). Opgørelsen svarer derfor heller ikke fuldt ud til arbejdsløsheds-kassernes indberettede dagpengetællere.

I forhold til starttidspunkt for opgørelsen fremgår det i dag af bekendtgørelsen, at hvis personen erhverver ret til en ny dagpengeperiode efter lov om arbejdsløsheds-

forsikring m.v., medregnes timer forud herfor ikke i opgørelsen af sammenlagt ledighed. Dvs. ved genindplacering i en ny dagpengeperiode starter opgørelsen forfra. I lovforslaget fremgår det af lovteksten, at opgørelsen regnes fra indplacering i en dagpengeperiode.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.4. Bistand til job- og uddannelsessøgende og arbejdsgivere

KL bemærker, at det bør fremgå udtrykkeligt i loven og ikke kun i en bekendtgørelse, at kommunen kan henvise ledige til at søge konkrete job, uden at der er en aftale med arbejdsgiver.

Kommentar:

Det er på baggrund af høringssvaret skrevet direkte ind i lovteksten i lovforslagets § 11, i et nyt stk. 3, at jobcenteret kan pålægge dagpengemodtagere, jobparate kontanthjælpsmodtagere og åbenlyst uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere, at søge konkrete job, hvor arbejdsgiveren ikke har aftalt med jobcenteret, at der sker henvisning af jobsøgende. Jobcenteret kan ligeledes pålægge personer, der er visiteret til fleksjob, og som modtager ledighedsydelse, at søge relevante konkrete fleksjob.

De nærmere regler om pålagt jobsøgning forventes fastsat i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats.

DA bemærker, at når det i lovforslaget slås fast, at der fra jobcentrenes side skal ydes service til virksomhederne, er det vigtigt samtidigt at få tydeliggjort i lovforslagets bemærkninger, hvordan bestemmelsen om, at jobcentrene bistår arbejdsgivere med rekruttering, skal forstås. Det bør være helt tydeligt, at det er virksomhederne, som står for rekrutteringen, og at bistand i den forbindelse er at stille konkrete redskaber til rådighed for virksomhederne, som kan skabe gennemsigtighed på arbejdsmarkedet, fx Jobnet for arbejdsgivere og services gennem WorkinDenmark. Lederne har lignende bemærkning.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at jobcenteret bl.a. kan bistå arbejdsgivere med rekruttering gennem vejledning, understøttelse af match, henvisning af ledige til konkrete job efter aftale med arbejdsgiveren eller udsøgning og screening af ledige til et konkret job.

I forhold til gældende ret er det dermed tydeliggjort, at jobcentrene kan bistå virksomhederne med rekruttering ved hjælp af konkrete redskaber, vejledning og understøttelse af virksomhedernes rekrutteringsbehov.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH bemærker, at i forbindelse med jobcenterets bistand til job- og uddannelsessøgende samt arbejdsgivere fremgår det af § 11 samt § 13, at bistanden eksempelvis kan bestå af vejledning ift. Jobnet, Jobnet for arbejdsgivere og Workindenmark. Det er FH's vurdering, at eksemplerne ikke er nødvendige for forståelsen af para-

graffen, og kan i stedet være med til unødigt at begrænse for bstanden til medlemmerne. Samtidigt vil det kræve en lovændring, såfremt de pågældende funktioner nedlægges, navneændres eller på anden vis ændrer funktion. FH foreslår at formulere de pågældende paragraffer, således at der vejledes ”efter for faget relevante metoder og steder”.

Kommentar:

Eksemplerne er ikke udtømmende, men de er vejledende i forhold til, hvilken form for vejledning, der kan være tale om. Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at det øger viden om og fokus på fx WorkinDenmark, at det direkte er nævnt i lovteksten.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DA og Lederne finder det positivt, at det fremgår, at jobcentrets bistand til udsøgning, screening og formidling gælder for ledige. Det er vigtigt, at det understreges, at det ikke er jobcentrets rolle at formidle allerede beskæftigede til job hos andre virksomheder eller agere vikarbureau.

DA fremhæver, at dette fokus vil kunne understreges, hvis det samtidig i lovforslagets bemærkninger blev gjort tydeligere, hvad der ikke er jobcentrenes rolle, fx. at formidle allerede beskæftigede til job hos andre virksomheder eller på anden måde at virke som vikarbureau.

KL bemærker, at da fokus i indsatsen skal være på ledige, bør det fremgå af bemærkningerne, at kommunerne skal undgå uhensigtsmæssige konkurrencesituationer med private jobformidlere og rekrutteringsbureauer. Tilsvarende bør § 14 stk. 2 formuleres, så der ikke hersker tvivl om, hvad jobcentres opgave er.

Kommentar:

I forhold til gældende ret er det tydeliggjort i lovteksten, hvornår jobcenterets bistand vedrører ledige, og hvornår det vedrører jobsøgende. Den sidste gruppe omfatter også personer, som ikke nødvendigvis er ledige. Det er udfoldet i bemærkningerne, at når jobcenteret yder en mere håndholdt bistand i form af fx udsøgning, screening og formidling eller henvisninger til et konkret job, er der tale om ledige. Når jobcenteret yder en mere overordnet bistand til arbejdsgivere til at etablere kontakt til jobsøgende, kan jobcenteret bl.a. vejlede arbejdsgivere i fx at anvende funktionerne på Jobnet for Arbejdsgivere og WorkinDenmark.

Præciseringen har til formål at understrege, at jobcenteret primært har til opgave at understøtte ledige, og kun i begrænset omfang yde bistand til ikke-ledige job- og uddannelsessøgende.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

AC bemærker, at det er positivt, at matchning kommer til at fremgå direkte af lovteksten. Dog er der to væsentlige forudsætninger, som skal til for at sikre et bedre match: For det første skal virksomhedskonsulenterne styrkes i at tale ind i virksomheders efterspørgsel, og hvordan denne opsættes til et bredt kompetencefelt, og

for det andet skal samarbejde hen over kommunegrænsen styrkes for at understøtte et sammenhængende arbejdsmarked. AC havde gerne set, at der var endnu mere fokus på, hvad det kræver at lave det rigtige match på tværs af kommuner og foreslår, at dette indgår i overvejelserne omkring indrettelsen af benchmarksystemet.

KL bemærker, at der ikke bør fastsættes administrative regler med yderligere krav fx om forpligtelse til at rekruttere og matche med kort varsel (fx en dags varsel, som er gældende for henvisning af ledige til konkrete job).

Kommentar:

Det fremgår af initiativbeskrivelsen "Mere fokus i jobcentrenes arbejde med at matche ledige og virksomheder", at der ikke vil blive indført nye krav til præcist, hvordan jobcenteret skal arbejde med den enkeltes lediges match med konkrete jobmuligheder. Dette ville udgøre ny procesregulering, som kunne udgøre en barriere for arbejdet med den enkelte ledige og de konkrete jobmuligheder. De gældende regler om henvisning af arbejde i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats forventes fastsat med samme indhold som i dag.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL bemærker, at der er behov for at videreudvikle de eksisterende udsøgningsmuligheder, så indsatsen med rekruttering af jobsøgende og formidling af ledige bliver mere effektiv.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet er enig i ambitionen om forbedringer af udsøgningsmulighederne på Jobnet og Jobnet for Arbejdsgivere. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering arbejder løbende på at forbedre de match-understøttende it-værktøjer.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DV bemærker, at § 12 om at jobcenteret kan tilbyde job- og uddannelsessøgende information og vejledning, bør ændres således at det fremgår, at jobcentret **skal** tilbyde job- og uddannelsessøgende information og vejledning. Begrundelsen herfor er, at voksenvejledningen er spredt, uensartet og er vanskeligt tilgængelig for (også) denne gruppe af voksne. Derfor er det af stor vigtighed, at jobcentrene forpligtes til at tilbyde professionel og kvalificeret job- og uddannelsesvejledning også til denne målgruppe.

DH bemærker, at det er vigtigt at fremhæve, at jobcentret også kan tilbyde vejledning om kompensation til de borgere, der har behov herfor. DH anbefaler derfor, at det i § 12 nr. 4 tilføjes, at jobcenteret kan vejlede om støttemuligheder efter lov om kompensation til handicappede i erhverv mv.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om jobcenterets bistand i form af information og vejledningen.

Det bemærkes dog, at det fremgår af forvaltningsloven, at en forvaltningsmyndighed i fornødent omfang skal yde vejledning og bistand til personer, der retter henvendelse om spørgsmål inden for myndighedens sagsområde.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH foreslår, at det for at sikre en gennemgående tilgang med et klarere jobsigte med virksomhedspraktik tilføjes i § 15 om partnerskabsaftaler, at ”der skal i aftalen være klare aftaler om jobsigtet med praktikken, og der skal efterfølgende følges op på, om sigtet bliver nået.”

Kommentar:

Når der som led i en partnerskabsaftale om rekrutteringsforløb efter lovforslagets § 15 bevilges et konkret tilbud om virksomhedspraktik, bevilges tilbuddet efter reglerne om virksomhedspraktik i forslagets kapitel 11. Det vil sige, at den foreslåede § 59, stk. 1. om, at personen, virksomheden og jobcenteret skal aftale det præcise formål med virksomhedspraktikken finder anvendelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.5. Tilmelding af arbejdssøgende i jobcentre, joblog m.v.

DA peger på, at forslaget om at fjerne kravet om, at ledige mindst hver 7. dag skal tjekke jobopslag vil betyde en tilbagevenden til et afmeldeproblem. Skal det lykkes at få virksomheder til i højere grad at bruge Jobnet for arbejdsgivere, bør der på anden vis skabes sikkerhed for, at virksomheder ikke bruger tid på at skabe kontakt til personer, som står registreret som ledige, men som allerede har fundet sig et nyt job.

Hillerød Kommune har lignende synspunkter i forhold til, at afskaffelsen af tjek af jobforslag mindst hver 7. dag ikke må føre til, at der sker en markant stigning i antallet af ikke relevante cv'er.

AC er positive overfor, at arbejdssøgende hos jobcenteret mindst hver 7. dag skal tjekke deres jobforslag på Jobnet, afskaffes, og at joblogaktiviteten kan ske online for forsikrede ledige.

Odsherred Kommune skriver, at afskaffelsen af de lediges tjek af jobforslag opfattes som en mulighed for individuel kontaktførelse for borgerne.

Kommentar:

Ifølge aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats skal der ikke stilles unødvendige krav til ledige. Derfor afskaffes reglen om, at ledige mindst hver syvende dag skal gå på Jobnet for at tjekke jobforslag, da lediges jobsøgning i forvejen dokumenteres gennem Joblog.

Det må forventes, at kommunernes og a-kassernes løbende vurdering af, om ledige er tilstrækkeligt jobsøgende, og dokumentation af dette i jobloggen medvirker til, at personer, der er gået i job, ikke forbliver tilmeldte som jobsøgende. Ligeledes vil dagpengemodtageres pligt til selv at booke samtaler, og den efterfølgende afmel-

ding, hvis de ikke booker en samtale inden for fristen, kunne medvirke til, at personer, som reelt er gået i job, ikke forbliver tilmeldte som jobsøgende.

Med lovforslaget får flere målgrupper fremover også pligt til at selvbooke samtaler, hvilket ligeledes kan medvirke til, at jobcenteret ved manglende selvbooking bliver opmærksom på, om personen fortsat skal have en indsats eller fx er gået i job.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Jammerbugt Kommune bemærker, at er positivt at det ugentlige ”tjek jobforslag” afskaffes. Kommunen bemærker, at registreringskravene ift. joblog og CV dog omvendt stiger, så det kan bestemt diskuteres, om der er tale om en reel lempelse, eller om det i stedet bare er en forskydning til et andet fokus.

Kommentar:

Det indgår ikke i aftalen om en forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at der skal indføres krav om, at modtagere af hjælp skal registrere et vist antal jobsøgninger om måneden.

I regeringens sanktionsudspil på kontanthjælpsområdet indgår, at der fremover skal stilles krav om, at jobparate og åbenlyst uddannelsesparate modtagere af hjælp indgår aftale med kommunen om jobsøgningsaktiviteter, herunder om antal jobs, der skal søges, og at kommunen skal fastsætte en frist for at lægge jobsøgningsaktiviteterne i en joblog på Jobnet. Hvis personen uden rimelig grund har undladt at overholde aftaler om jobsøgningsaktiviteter eller at registrere jobsøgningsaktiviteter inden for den fastsatte frist, sanktioneres personen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Hillerød Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at ”tjek jobforslag” afskaffes den 15. juni 2019.

Kommentar:

Afskaffelse af tjek jobforslag sker af tekniske årsager den 7. december 2019 for at minimere risici i forbindelse med idriftsættelser omkring den 1. i en måned, hvor belastningen er størst (eks. i forbindelse tilmelding af ledige og i forbindelse med a-kassernes store dagpengekørsler omkring månedsskiftet).

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.6. CV-oplysninger

KL bemærker, at alle målgrupper skal have et CV på Jobnet, hvilket i første omgang, som KL har forstået det, vil blive udmøntet af STAR ved et såkaldt præsentations-CV, der ikke er søgbart på Jobnet. Det er vigtigt for KL, at der sikres en ordentlig og hensigtsmæssig digital understøttelse af borgernes CV på Jobnet. KL forholder sig derfor kritisk til de nuværende planer om at indføre et CV for udsatte borgere, der hverken er søgbart for virksomhederne eller søgbart for kommunernes

sagsbehandlere. CV'et for de udsatte grupper mister derfor – på trods af de gode hensigter – sin funktion, som et værktøj der kan hjælpe udsatte borgere til at opnå beskæftigelse i småjobs el.lign.

KL foreslår, at CV til alle målgrupper først træder i kraft, når der er en tilfredsstillende digital løsning, som gør det muligt for virksomhederne at udsøge blandt alle relevante ledige.

Kommentar:

Baggrunden for forslaget om, at alle skal registrere cv-oplysninger på Jobnet, er, at personer længere væk fra arbejdsmarkedet også kan have gavn af at registrere cv-oplysninger på Jobnet. Registrering af cv-oplysninger vurderes således – udover evt. at være grundlag for udsøgning – også at kunne anvendes som dialogredskab til at sætte fokus på erfaringer og kvalifikationer. Erfaringerne viser, at arbejdet med cv-oplysninger fremmer et beskæftigelsesrettet fokus i den enkeltes forløb, og kan bidrage til at fremme kendskabet til egne kompetencer i forhold til mulighederne for at komme i job eller uddannelse. Det vil være muligt for sagsbehandleren at se den lediges CV.

Dette gælder særligt for personer længere fra arbejdsmarkedet, som ofte er kendetegnet ved ikke at have mange formelle kompetencer og en lang beskæftigelsehistorik. For dem vil cv-oplysningerne således også blive et dialogværktøj, der fungerer som et skridt på vejen mod at nå til et punkt, hvor det giver mening at cv-oplysningerne gøres søgbare for arbejdsgivere.

Beskæftigelsesministeriet arbejder på at udvikle et nyt cv på Jobnet, der bl.a. kan understøtte mulighed for søgbarhed for alle målgrupper. Indtil den nye it-løsning er klar, må jobcenteret bede personer om at registrere i det eksisterende søgbare cv på Jobnet, når det giver mening for personen at oplysningerne gøres søgbare for arbejdsgiveren.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL finder, at manglende færdigheder i at anvende digitale værktøjer på dansk ikke bør ikke forhindre, at en borger kan vurderes til at være jobparat. KL foreslår derfor, at kommunen kan undtage borgere fra pligten til at anvende digitale værktøjer på grund af manglende sproglige eller it-mæssige forudsætninger (jf. bestemmelsen i integrationslovens § 26 a, stk. 6).

Aalborg Kommune anfører, at nogle borgere pga. kognitive vanskeligheder ikke kan huske deres egen kode og ikke kan få NemId. Kommunen anbefaler, at det gøres muligt at undtage sådanne borgere for at have et CV på Jobnet.

Frederikshavn Kommune bemærker, at det er en udfordring, at borgere uden NemId ikke kan oprettes på Jobnet.

DS mener, det er vigtigt, at det fremgår, at der skal tages hensyn til de borgere, der har dårlige læse- og skrivefærdigheder og/eller er ordblinde.

SOS Racisme bemærker, at det nu også skal være obligatorisk for modtagere af integrationsydelse m.v. at indlægge CV og målsætning for job på nettet, uanset om de er jobparate eller aktivitetsparate. Den sidste gruppe vil dog kunne få hjælp til det i jobcentret. Foreningen foreslår, at det med mindre en udlænding mestrer skriftligt dansk perfekt, bør være en del af jobcentrets opgave at hjælpe vedkommende med at skrive et godt og klart CV på et korrekt dansk og lægge det på nettet inden for 3 uger.

Kommentar:

Manglende færdigheder i at anvende digitale værktøjer på dansk er ikke en gyldig grund til at visitere en borger aktivitetsparat. Jobcenteret har pligt til at yde bistand til personer, der skal registrere cv-oplysninger, hvis personen anmoder herom.

Ifølge integrationsloven skal udlændinge under integrationsprogrammet som udgangspunkt anses som jobparate de første tre måneder. Derfor er der for disse borgere en særlig regel om, at man kan fritages fra Jobnet på grund af sprogproblemer. Sådanne regler er der ikke i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Jobcentrene har som hidtil mulighed for at danne et Jobnet brugernavn og en Jobnet adgangskode til personer, der fx ikke har NemId. Dermed kan personer uden NemId også logge på Jobnet.

Det er derfor ikke nødvendigt at indføre en undtagelsesmulighed for registrering af cv-oplysninger alene relateret til, at en person ikke kan få NemId.

Registrering af cv-oplysninger for de udsatte målgrupper vil være en løbende proces i forbindelse med kontaktførelset, som foregår i samarbejde med jobcenteret under hensyn til den pågældende persons forudsætninger. Jobcentret skal også i disse tilfælde hjælpe personen med at registrere cv-oplysninger, hvis personen anmoder om det.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at det ikke skal have ydelsesmæssige konsekvenser, hvis en person, som er omfattet af de nye målgrupper for cv'et, undlader at registrere cv-oplysninger eller at gøre cv-oplysningerne søgbare.

Det er på denne baggrund ikke fundet nødvendigt at fastsætte særlige regler om mulighed for at blive fritaget fra at registrere cv-oplysninger.

I forhold til SOS Racismes bemærkninger om tidsfristen for at indlægge cv-oplysninger bemærkes det, at der ikke gælder en tidsfrist for de aktivitetsparate, men alene for de jobparate. Derudover skal jobcenteret yde bistand til at registrere cv-oplysninger til personer, der anmoder om det. Bestemmelsen om bistand er således ikke afgrænset til særlige målgrupper. I forbindelse med jobsamtaler i kontaktførelset er det naturligt at drøfte cv-oplysningerne, ligesom der i lovforslaget lægges op til, at arbejdet med cv-oplysninger for bl.a. aktivitetsparate begynder i forbindelse med kontaktførelset.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL mener, at det forekommer noget vidtgående at skrive, at "Staten" har adgang til CV-oplysninger (§24, stk. 2), da det i princippet betyder, at hvilken som helst statslig myndighed eller institution har adgang. Adgangen bør begrænses til den relevante myndighed fx STAR eller beskæftigelsesministeren.

Kommentar:

Bestemmelsen om, at staten har adgang til cv-oplysninger svarer til gældende regler.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med persondatareglerne, hvorefter der kun må behandles nødvendige oplysninger. I praksis vil det med den gældende ressortinddeling være Beskæftigelsesministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har behov for at behandle cv-oplysninger.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL nævner, at rækkevidden af bemyndigelsesbestemmelse i § 26 om, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om cv-samtaler og om indholdet i cv-oplysninger er uklar. Det er uklart, om det udelukkende gælder cv-samtaler i a-kassen eller evt. også cv-samtaler i kommunen. KL mener derfor, at bemyndigelsesbestemmelsen bør skrives mere præcist.

KL bemærker, at der er brug for at afklare, i hvilket omfang CV'er for alle målgrupper bliver "søgbare", fx ift. småjob/virksomhedspraktik, som det står i de specielle bemærkninger (s. 37).

Jammerbugt Kommune anfører, at det er en ulempe, at det nye præsenterings-CV, som er udarbejdet til "særligt udsatte" grupper, ikke er søgbart for arbejdsgivere, der fx udbyder småjobs. Kommunen anbefaler, at der videreudvikles på det eksisterende Jobnet-CV – fx med nogle tilvalgsknapper i forhold til CV-type – frem for at skulle arbejde med to forskellige typer CV på Jobnet.

DS mener, at det er vigtigt, at der bliver udarbejdet et alternativt CV, som kan imødegå, at nogle borgere ikke har tidligere arbejdsmarkedserfaring at fylde i CV'et, men måske i stedet har praktisk erfaring eller kompetencer, som de kan skrive på. På den måde kan det også i højere grad fungere som det dialogværktøj, som det i bemærkningerne anføres, at det skal være.

Kommentar:

Der er kun lovpligtige cv-samtaler for dagpengemodtagere, og det er a-kasserne, som holder disse samtaler. Det vil sige, at der ikke er bestemmelser om cv-samtaler for andre målgrupper i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Jobcentrene fastlægger selv indholdet i jobsamtalerne, herunder om og hvornår der drøftes cv-oplysninger.

Beskæftigelsesministeriet arbejder på at udvikle et nyt CV på Jobnet, der bl.a. kan understøtte mulighed for søgbarhed for alle målgrupper. Indtil den nye it-løsning er klar, må jobcenteret bede personer om at registrere i det eksisterende søgbare cv på Jobnet, når det giver mening for personen at oplysningerne gøres søgbare for arbejdsgiveren.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at personer i revalidering skal indlægge CV på Jobnet. Det er kommunes vurdering, at det ikke vil give nogen værdi for personer i revalidering at lave et CV på Jobnet førend i slutningen af et revalideringsforløb, hvor personen skal begynde at søge arbejde med de nye kompetencer. Kommunen foreslår, at personer i revalidering undtages for bestemmelsen, eller at de først har pligt til at lægge CV ind 3 mdr. før afslutningen på revalideringsforløbet.

Kommentar:

For revalidender er der med pligten til at registrere cv-oplysninger ikke tilsigtet ændringer i de gældende regler om, at en revalidend som udgangspunkt ikke må have job, når personen er i gang med en revalidering.

Der henvises endvidere til den første kommentar under punkt 3.6 om cv-oplysninger.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg kommune og Frederikshavn Kommune mener, at der er behov for præcisering af begrebet ”straks” i forbindelse med kravet om, at cv-oplysninger, der tidligere har været tilgængelige for søgning på Jobnet, ved gentilmelding straks på ny skal gøres søgbare. Kommunen bemærker, at borgerens cv-oplysninger slettes efter 6 måneder, hvis borgeren ikke i den periode har været aktiv på Jobnet. Borgeren kan således ikke straks gøre dem tilgængelig for søgning.

Kommentar:

Ved gentilmelding skal borgeren hurtigst muligt gøre tidligere søgbare cv-oplysninger søgbare på ny. Det vurderes ikke praktisk muligt at præcisere ”straks” nærmere.

Det er korrekt, at registrerede cv-oplysninger slettes efter 18 måneder uden login på Jobnet. Herefter må en borger ved gentilmelding registrere cv-oplysninger på ny efter samme regler, som gælder for nyledige.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Frederikshavn Kommune anfører, at det giver en udfordring i forhold til at udsøge cv'er, når der ikke er krav om tilmelding for alle målgrupperne, da Jobcentret ikke kan søge disse ud på Jobnet, når de ikke er tilmeldt.

Kommentar:

Selv om en borger ikke er tilmeldt som ledig hos jobcenteret, kan borgeren godt have søgbare cv-oplysninger på Jobnet. En person, der ikke er tilmeldt, kan gøre sine oplysninger søgbare.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Frederikshavn Kommune anfører, at fristen på 2 uger efter tilmelding for godkendelse af CV for dagpengemodtagerne i praksis næsten er umulig at overholde. Kommunen foreslår, at denne frist ændres, så den eneste frist er 3 uger efter tilmelding for alle.

Kommentar:

I gældende regler skal dagpengemodtagere have et godkendt og søgbart cv senest 2 uger efter tilmelding. I denne forbindelse skal a-kassen holde en cv-samtale med dagpengemodtageren senest to uger efter tilmelding, hvor a-kassen i fornødent omfang kan hjælpe dagpengemodtageren med at oprette og godkende cv'et.

Det har i forbindelse med aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats ikke været forudsat, at der ikke skulle ændres ved denne frist.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH finder, at det bør være muligt at undtage fra tidskravet i § 23 for de borgere, der overgår fra sygedagpenge til ledighedsydelse pga. ophør af arbejde, men som fortsat ikke kan anses for raskmeldte. En borger, der står foran omfattende operationer og genoptræninger, og som mister sit arbejde forholdsvis tidligt i sygdomsforløbet, vil på alle måder finde loven og sagsbehandleren i både jobcenter og a-kasse rigide, hvis der ikke kan afviges fra kravet om, at der skal lægges et CV ind indenfor tre uger efter overgangen til ledighedsydelse.

Kommentar:

Der findes en undtagelsesmulighed i de gældende regler i sådanne situationer. Det fremgår af lov om aktiv socialpolitik § 75, stk. 4, at en person ikke skal registrere cv-oplysninger på Jobnet senest 3 uger efter personen har opnået ret til ledighedsydelse, hvis personen ikke står til rådighed for fleksjob i en periode, som jobcenteret vurderer, vil vare mere end 1 måned, fordi personen fx ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom. Når personen igen står til rådighed for et fleksjob, skal den pågældende senest efter 3 uger registrere sine cv-oplysninger på Jobnet.

Personer, som overgår fra sygedagpenge eller jobafklaringsforløb til ledighedsydelse, og som fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom, kan således undtages fra kravet om at registrere cv-oplysninger på Jobnet, så længe pågældende fortsat er uarbejdsdygtig.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DS mener, at det skal være op til en individuel og konkret vurdering, hvornår arbejdet med CV skal foregå, og foreslår derfor, at følgende sætning i bemærkningerne bør udgå: ”Det er dog forudsat, at jobcenteret starter processen med arbejdet med CV-oplysninger allerede i begyndelsen af kontaktføreløbet.”

DS mener endvidere, at det bør fremgå helt tydeligt af loven, at det for de mest udsatte og syge mennesker ikke har nogen indflydelse på ydelsen, hvornår CV’et er udfyldt. Ligesom det også fremgår af de almindelige bemærkninger på side 38, hvor der står, at ”der for de omhandlede målgrupper ikke er ydelsesmæssige konsekvenser forbundet med ikke at registrere CV-oplysninger.”

Kommentar:

Udgangspunktet er, at alle ledige skal registrere cv-oplysninger. For de jobparate, fordi det øger mulighederne for at komme i job, og for de udsatte grupper, fordi arbejdet med cv-oplysninger også er med til at sætte fokus på erfaringer og kompetencer i forhold til mulighederne for at komme i job eller uddannelse. Derfor er udgangspunktet også for de udsatte grupper, at jobcenteret starter processen med arbejdet med cv-oplysninger allerede i begyndelsen af kontaktføreløbet. Der er i forslaget til § 23 dog ikke fastsat nogen fast frist for registrering af cv-oplysninger for de udsatte grupper.

Det er i bemærkningerne til lovforslaget anført, at der for de mest udsatte grupper ikke skal være ydelsesmæssige konsekvenser forbundet med ikke at registrere cv-oplysninger eller gøre cv-oplysningerne søgbare.

I øvrigt vil eventuelle ydelsesmæssige konsekvenser skulle fremgå af lov om aktiv socialpolitik, der regulerer de pågældende ydelser. Der henvises til, at der ikke er fastsat sådanne regler.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DAK ser gerne, at det i lovens § 25 præciseres, at a-kassen påbegynder ”Min Plan” sammen med den ledige ved cv-samtalen, herunder fastlægger kravene til den lediges jobsøgning.

Kommentar:

Forslaget til § 25 handler om cv-samtalen hos arbejdsløsheds-kassen, hvor det skal sikres, at cv-oplysningerne er korrekte.

Det fremgår dog af forslaget til § 25, stk. 2, at a-kassen ved cv-samtalen sammen med dagpengemodtageren udarbejder forslag til indholdet i dagpengemodtagerens ”Min Plan” og aftaler, hvordan jobsøgningen kan understøttes.

Det er i forslaget til § 41, der handler om ”Min Plan”, fastsat, at ”Min Plan” skal indeholde aftaler om og krav til jobsøgning. Det er i bemærkningerne hertil anført, at for dagpengemodtagere er det arbejdsløsheds-kassen, der fastsætter krav til jobsøgning.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7. Fleksibelt og individuelt kontaktføreløb

3.7.1. Formål

KL bemærker, at det bør tilføjes i forslaget § 28, nr. 3, at for unge, hvor uddannelse pt. ikke er mulig, kan beskæftigelse være vejen til senere uddannelse og varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Ballerup kommune har en lignende kommentar.

DS foreslår i forhold til formålet med kontaktføreløbet, at det i lighed med forslaget til den overordnede formålsparagraf fremgår, at der er fokus på at få borgerne varigt i arbejde.

KL finder, at reglerne om sygedagpengemodtagernes opfølgingsforløb bør overføres til LAB, da de jo netop bliver harmoniseret med de øvrige målgrupper.

Kommentar:

Det er ikke en del af den politiske aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på formålet med kontaktføreløbet for uddannelseshjælpsmodtagere, som blev aftalt ifm. kontanthjælpsreformen. Der er tale om en videreførelse af gældende ret. Der henvises i øvrigt til høringsnotatets kapitel 1 om formål.

Det bemærkes, at reglerne om visitation af sygedagpengemodtagere, afholdelse af opfølgningssamtaler, herunder første opfølgningssamtale inden for 8 uger, samt reglerne om standby-ordning mv., som fremgår af sygedagpengeloven, ikke ændres med aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats. Det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt at tage reglerne om kontaktføreløbet ud af sygedagpengeloven.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7.2. Uddannelsespålæg

Datatilsynet bemærker, at det i de specielle bemærkninger til § 30, stk. 7, i LAB fremgår, at den foreslåede underretning fra jobcenteret til uddannelsesinstitutionen som hidtil kan ske uden samtykke fra personen, således at kommunen kan iværksætte mentorstøtte, hvis der er behov for dette. Tilsynet bemærker, at det endvidere fremgår, at:

”Den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af den gældende lovs § 21 b, stk. 7. Det fremgår dog ikke af den foreslåede bestemmelse, at underretningen kan finde sted uden samtykke fra den unge. Dette skyldes, at behandlingen (videregivelsen) af oplysninger skal finde sted i overensstemmelse med behandlingsreglerne i databeskyttelsesforordningen.”

Datatilsynet bemærker, at betydningen af det ovenfor anførte afsnit - på baggrund af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings gennemgang i øvrigt af den omhandlede underretnings overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne, og at denne kan ske uden samtykke fra den registrerede - ikke står Datatilsynet klart.

Hillerød Kommune bemærker vedrørende bemærkningerne til § 30, stk. 7, at det er uklart, om personen skal samtykke, når jobcentret tilmelder personen til uddannelse.

Kommentar:

Det er på baggrund af høringssvarene præciseret i bemærkningerne til den foreslåede § 30, stk. 7, at underretningen kan ske i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, hvorefter behandling af oplysninger kan ske, hvis det er nødvendigt af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt.

Det er hensigten med afsnittet at gøre det tydeligt for jobcentre og de berørte personer, at underretningen ligesom efter de hidtil gældende regler kan ske uden personens samtykke.

Det er endvidere hensigten at tydeliggøre, at underretningen kan ske i medfør af den nævnte bestemmelse, og at det derfor ikke er nødvendigt, at det fremgår i LAB, at underretningen sker uden samtykke.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Danske SOSU-skoler anfører, at idet der henvises til reglerne i § 5 a, stk. 4 i lov om erhvervsuddannelser, der forhindrer en ansøger i at søge optagelse til grundforløbets 2. del mere end 3 gange, anbefales det, at der i lovforslagets § 30 om udstedelse af uddannelsespålæg for dagpenge- og uddannelseshjælpsmodtagere, indføjes en passus om, at jobcentret skal tilbyde personer, der omfattet af de nævnte regler i § 5 a, bistand til at opnå en uddannelsesaftale, der omfatter grundforløbets 2. del - jf. bestemmelserne herom i § 5 b i lov om erhvervsuddannelser.

Kommentar:

Det fremgår af forslagets § 30, stk. 2, og stk. 4, at det er en betingelse, at personen under hele uddannelsen har et forsørgelsesgrundlag i form af SU, elevløn eller lignende. Det følger tillige, at jobcenteret kan iværksætte aktiviteter og tilbud efter kapitel 11-14 for at hjælpe personen med at blive i stand til at komme med forslag til en eller flere studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelser.

Dette er gældende, uanset om uddannelseshjælpsmodtageren som led i sit uddannelsespålæg foreslår en erhvervsuddannelses grundforløb 1. eller 2. del, hvor der fx er behov for en uddannelsesaftale, eller en studiekompetencegivende uddannelse mv.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening savner en beskrivelse af, hvornår en borger under 25 år er under Jobcenterets eller Den Kommunale Ungeindsats ansvarsområde.

Det er fastsat i lov om kommunal indsats for unge under 25 år (ungeindsatsloven), jf. lov nr. 746 af 8. juni 2018, at kommunalbestyrelsen skal etablere en sammenhængende kommunal ungeindsats for unge under 25 år, som har til formål at gøre alle unge under 25 år parate til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i beskæftigelse. Kommunalbestyrelsen skal efter loven sørge for, at der sker en koordinering af den samlede ungeindsats i kommunen på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen, jf. lovens § 2 j, stk. 1 og 2, jf. § 1, nr. 16, i lov nr. 746 af 8. juni 2018, dvs. at de indsatser, som kommunen iværksætter, således skal koordineres på tværs af kommunale enheder. Det følger endvidere af ungeindsatsloven, at kommunalbestyrelsens funktioner og opgavevaretagelse vedrørende den kommunale ungeindsats omfatter bl.a. jobcentrenes opgaver i forhold til unge under 25 år, jf. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Efter ungeindsatsloven har kommunalbestyrelsen (dvs. myndigheden) ansvaret for at organisere en hensigtsmæssig, sammenhængende kommunal ungeindsats, og beslutningen om organisering skal træffes lokalt ud fra de foreliggende lokale prioriteringer, ønsker og behov. Kommunalbestyrelsen vil således ikke efter ungeindsatsloven kunne undlade at etablere en kommunal ungeindsats, samtidig med at det er kommunalbestyrelsens ansvar at organisere denne indsats hensigtsmæssigt. Selvom der arbejdes på tværs af forvaltningen – fx i ungeenheder - vil de enkelte sektorlovgivninger fortsat gælde og skulle iagttages hver især. Uanset om en ung under 25 år er omfattet af beskæftigelseslovgivningen og/eller ungeindsatsloven, vil indsatsen i forhold til den unge være omfattet af kommunens ansvarsområde. Kommunen vil skulle offentliggøre den besluttede organisering om den kommunale ungeindsats på sin hjemmeside, jf. ungeindsatslovens § 2 j, stk. 3, 2. pkt., jf. § 1, nr. 16, i lov nr. 746 af 8. juni 2018.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7.3 Indhold i jobsamtaler

DS finder det positivt, at der ikke længere er særlige regler om indholdet i samtalen.

DH finder, at det er væsentligt at afklare, om en borger pga. nedsat funktionsevne har et kompensationsbehov. Dette med henblik på at vejlede borgeren om kompensationsmuligheder samt at sikre, at den rette kompensation bliver stillet til rådighed. DH mener, at man bør indskrive denne pligt i lovgivningen om kontaktførelse.

Kommentar:

Jobcenterets pligt til at vejlede inden for sit myndighedsområde fremgår af forvaltningslovens § 7. Jobcenteret skal, når det i forbindelse med kontaktførelsen drøfter med en person, hvilken indsats der er den rette, tage højde for eventuelt behov for en form for kompenserende ordning således, at formålet med kontaktførelsen bedst muligt opnås.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Jammerbugt kommune bemærker, at ændringerne omkring tjek af, om CV-oplysningerne ved hver samtale er fyldestgørende, fjernes, og at jobcenteret i stedet løbende skal påse at oplysningerne i CV'et er fyldestgørende. Det virker ikke umiddelbart som en egentlig lettelse, da der for en del ledige vil være behov for vejledning til at kunne registrere cv-oplysninger. Selv om indhold i jobsamtaler fjernes, vil indholdet fortsat være med afsæt i den enkelte borgers konkrete behov for at komme i beskæftigelse og med et fokus om at genskabe vejen til job hurtigst muligt, herunder formidling af jobåbninger og viden om, hvad der rører sig på arbejdsmarkedet.

Kommentar:

*Som led i gennemskrivningen af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats afskaffes minimumskrav til indhold i jobsamtalerne, som i dag er fastsat i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. Jobcenterets pligt til at sikre, at cv-oplysningerne er ajourførte for de personer, der har pligt til at have opdaterede cv-oplysninger afskaffes **ikke**, men jobcenteret får frihed til at tilrettelægge, hvornår og hvordan jobcenteret varetager denne opgave.*

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7.4. Optælling af samtaler

Aalborg kommune bemærker, at der er behov for beskrivelse af, hvordan optælling af jobsamtaler skal ske for f.eks. for borgere, der går på barsel inden for de første 6 måneder og som derved er fritaget i en given periode. Skal barselsperioden betragtes som en "død periode"? – Hvordan opgøres perioden for de fire lovpligtige jobsamtaler?

Kommentar:

Det vil blive præciseret i bemærkningerne, at barselsperioden er en "død periode". Det vil sige at, den periode, hvor personen er på barsel, ikke skal indgå i optællingen af, om der er holdt 4 samtaler inden for 6 måneder.

3.7.5. Jobsamtaler ved behov

KL bemærker, at det er positivt, at det i lovforslaget er præciseret, at der holdes jobsamtaler, når jobcentret vurderer, at der er behov, og at den enkelte person har ret til at booke samtaler i jobcentret, når det ønskes.

Ældre Sagen finder det positivt, at der med lovforslaget stilles færre krav til kontaktførelset, og at reglerne forenkles og ensrettes på tværs af målgrupperne – både i forhold til antallet af samtaler og samtalerens indhold. Det er yderligere positivt, at der aftales et individuelt kontaktførelse efter seks måneders ledighed og efter behov, og når det giver mening. Det er i den forbindelse vigtigt, at kontaktførelset med den enkelte borger rent faktisk målrettes og tilpasses den enkeltes behov.

AC så gerne, at det var op til arbejdsløsheds-kassen at vurdere, hvor mange samtaler der var behov for og hvornår udover de 2 fællessamtaler. Forslaget lægger op til, at arbejdsløsheds-kassen som udgangspunkt deltager i 2 fælles jobsamtaler inden for

de første 6 måneders ledighed, og at der stadig skal holdes i alt 6 jobsamtaler med forsikrede ledige i denne periode. Det er positivt, at jobcentrene og arbejdsløsheds-kassen inden for 3-måneders intervaller får frie rammer til at aftale, hvornår fælles jobsamtaler skal foregå.

Lederne bemærker, at kontaktføreløbet gerne måtte være mere differentieret, fx således at ledige med kompetencer inden for områder med mangel på arbejdskraft samt ledige med risiko for langtidsledighed fik et mere intensivt kontaktføreløb.

Frederikssund Kommune bemærker, at der bliver mulighed for, at kontaktføreløbet i højere grad kan tilpasses den enkelte borgers behov i forhold til frekvens og indholdet af samtaler samt omfanget af ret og pligttilbud

Kommentar:

Krav til antallet af jobsamtaler i kontaktføreløbet er minimumskrav. Jobcentrene har frihed til at holde flere jobsamtaler med personer, som de finder, har et særligt behov fx på baggrund af en vurdering af risiko for langtidsledighed.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7.6. Jobsamtalernes form

KL finder det uhensigtsmæssigt og utidssvarende at regulere kontaktføreløbet. Kontaktføreløbet skal være den mest hensigtsmæssige i forhold til den enkelte borger i en given situation. Det bør ikke reguleres i loven, at det skal være en myndigheds-person, der holder samtalen. Ofte vil det være mest meningsfuldt for borgeren, at det er en virksomhedskonsulent (uden myndighed). Særligt for de borgere der er meget tæt på en virksomhedsvendt indsats.

AC er positive overfor, at arbejdsløsheds-kasserne kan deltage digitalt i fælles jobsamtaler. Dette kan navnlig være en fordel i små kommuner, men forslaget savner dog flere retningslinjer for, hvordan det skal foregå i praksis.

Hillerød Kommune bemærker, at a-kassen må deltage via digital billedforbindelse/video ved alle 3 fællessamtaler med jobcenteret, hvilket giver mulighed for en kærkommen logistisk lettelse. Kommunen efterspørger en fælles IT-funktion, som STAR stiller til rådighed f.eks. via JOBKON, som alle jobcentre/a-kasser simpelt kan benytte. Alternativet vil være, at alle jobcentre og a-kasser i hvert tilfælde skal aftale/installere egen digital løsning, hvilket forudses at kunne tage luften ud af muligheden.

Aalborg Kommune skriver, at det kunne ønskes, at der i forhold til kontaktføreløbet blev givet endnu flere frihedsgrader, så også form og indhold kunne indtænkes i et individuelt tilrettelagt kontaktføreløb. Det bemærkes eksempelvis i nyt lovforslag, at fx a-kasser får mulighed for at deltage i fællesmøder via digitalt fremmøde, jf. § 33, stk. 6, hvilket er positivt. De teknologiske muligheder burde dog ligeledes gælde for jobcentrene. Kommunen skriver, at det bør konsekvensrettes i hele paragraffen, at samtale kan afholdes telefonisk, digitalt eller ved brev. Der ses ikke at være nogen logik i, at det kun er for personer på barsel, der kan følges op via brev.

Kommentar:

Begrebet »myndighedsperson« i lovforslagets bemærkninger er anvendt i betydningen, at det er en ansat i jobcenteret. Kommunen afgør selv, hvem i jobcenteret de vil give myndighed til at gennemføre samtalerne. Bemærkningerne er tilrettet i overensstemmelse hermed.

Der er ikke lagt op til, at jobsamtaler generelt kan gennemføres digitalt. Arbejdsløshedskassen får alene mulighed for at deltage ved digitalt fremmøde ved fælles jobsamtaler. Her er jobcenteret til stede. Det personlige fremmøde anses generelt for væsentligt for kontaktføreløbet.

Det indgår i aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at der udarbejdes en gennemgang af litteratur, som samler viden om effekten af personligt fremmøde ved samtaler.

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at staten skal understøtte digital afholdelse af samtaler. Det fremgår af lovforslaget, at jobsamtaler under tilbud kan holdes telefonisk, digitalt eller pr. brev.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7.7. Standby-ordningen

Ældre Sagen bakker op om, at standby-ordningen udvides til flere målgrupper, så alle kan undtages kontakt med jobcenteret ved alvorlig sygdom. *Ældre Sagen* bemærker, at navnlig livstruende sygdomme indgår i vurderingen af, om en sygdom er alvorlig. Det er for *Ældre Sagen* vigtigt, at det ikke kun er personer med livstruende sygdomme, der kan undtages kontakt med jobcenteret og komme på standby-ordningen. Hvis den personlige kontakt går ud over den syges livskvalitet, bør vedkommende også undtages, selvom sygdommen ikke er livstruende.

Kommentar:

For at være omfattet af standby-ordningen skal der være tale om alvorlig sygdom, hvor kontakt ikke er hensigtsmæssig eller mulig. Ved vurdering af om en sygdom er alvorlig indgår navnlig om sygdommen er livstruende. Det er jobcenteret, der vurderer, hvornår det er tilfældet således, som jobcenteret gør efter gældende regler for de målgrupper, der er omfattet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7.8. Selvbooking

KL foreslår, at alle målgrupper omfattes af selvbooking, dog undtaget personer, der er fritaget for digital post. *KL* foreslår desuden, at der fastsættes en dato for udfasning af det nuværende system Jobcenter Planner, der understøtter selvbooking, og at det kommunikeres hurtigst muligt til kommuner og it-leverandører.

AC mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at forsikrede ledige, der ikke booker en jobsamtale til afholdelse inden for den frist, som vedkommende har fået af jobcen-

teret eller arbejdsløsheds-kassen, automatisk vil blive afmeldt som arbejdssøgende i jobcenteret. AC foreslår i stedet, at jobcenteret eller a-kassen skal forpligtes til at kontakte den ledige for at få en afklaring. Lykkes dette ikke inden for 3 arbejdsdage, kan den ledige blive afmeldt som arbejdssøgende. Samtidig ser AC gerne, at der laves en dispensationsmulighed for handicappede og grupper med særlige udfordringer.

DS anfører, at i forhold til selvbooking og opfølgning på jobsøgning skal man være meget opmærksom på, hvem der kan respondere på den øgede digitalisering, og hvem der ikke kan. DS finder det væsentligt, at der foreligger en individuel vurdering af, om borgeren kan forventes at booke samtaler selv.

DS er betænkelig ved obligatorisk selvbooking efter første samtale for sygedagpengemodtagere i kategori 2 og 3. Det er vigtigt, at der foretages en meget grundig vurdering af, om den enkelte kan honorere dette.

Forsikring og Pension finder, at det for nogle sygemeldte vil være godt, at de selv kan booke tider i Jobcenteret, så de kan planlægge Jobcentersamtaler i forhold til hospitalsbesøg, genoptræning eller lignende. Andre sygemeldte er imidlertid så dårlige, at de ikke vil have overskud til at sætte sig ind i nye ting. Det gælder f.eks. stressramte, depressionsramte eller borgere i kemoterapi (som efter vores vurdering ikke er undtaget i lovforslaget). Dét at skulle oprette sig i et bookingsystem, finde ud af, hvordan systemet virker, kunne håndtere, at det ”går ned”, og derefter finde ledige tider hos en sagsbehandler i kommunen, er en stor opgave – selv for almindeligt ledige.

Odsherred og Jammerbugt Kommuner bemærker, at selvbooking bistår til individuelt kontaktføreløb, og at det overordnet er hensigtsmæssigt med de målgrupper, der er valgt til obligatorisk at skulle selvbooke samtaler.

SOS Racisme er imod selvbooking, og det skyldes, at det for mange, som ikke er IT-vante – både danske og udlændinge - er uforståeligt og uigennemførligt. Hvis ens danskundskaber ikke er i top, eller man ikke er vant til at læse skrifter med latinske bogstaver, er hjemmesider vanskelige at finde rundt i og forstå. Det kan derimod bevirke endnu mindre tiltro til egne evner og endnu mere meningsløshed for personer, der dårligt forstår dansk, har lav selvtillid, eller ikke er i arbejde, men er gået i stå eller har en depression, og derfor ikke får booket en tid 4 gange på 6 måneder.

Kommentar:

Manglende selvbooking vil ikke have ydelsesmæssige konsekvenser for sygedagpengemodtagere. Hertil kommer, at personer, der er så dårlige eller har alvorlig sygdom, vil kunne være omfattet af standby ordningen og dermed være fritaget for kontaktføreløb, herunder selvbooking. Der vil på bekendtgørelsesniveau blive fastsat regler om fritagelse for ret til selvbooking.

Kommunerne har allerede efter gældende regler mulighed for at tilbyde alle målgrupper at selvbooke samtaler i jobcentret. Det følger af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at visse målgrupper får pligt til at selvbooke samtaler.

Foranlediget af KL's bemærkninger foreslås det, at der i loven indføres regler om, at også øvrige grupper (revalidender, aktivitetsparate kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere samt integrationsydelsesmodtagere omfattet af LAB, uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere og integrationsydelsesmodtagere omfattet af LAB, bortset fra åbenlyst uddannelsesparate samt ressourceforløbsydelsesmodtagere og ledighedsydelsesmodtagere) får pligt til selv at booke samtaler. Beskæftigelsesministeren får mulighed for at sætte bestemmelsen herom i kraft løbende for de enkelte målgrupper i bestemmelsen. Det er skrevet ind i bemærkningerne, at det vil ske i 2021. Udvidelsen af obligatorisk selvbooking i 2021 vil skulle ske med afsæt i en drøftelse blandt aftalepartierne i 2020 af erfaringerne med selvbooking til de sygemeldte og de jobparate (adagpenge-modtagere og kontanthjælpsmodtagere).

Beskæftigelsesministeriet er enig i ambitionen om at udfase Jobcenter Planner. Omkring 10 kommuner anvender i dag et andet system til understøttelse af selvbooking end Jobcenter Planner. Beskæftigelsesministeriet er i dialog med KL om tidshorizonten for udfasning af Jobcenter Planner således, at kommunerne selv får ansvaret for at understøtte selvbooking – og kan blive orienteret om tidshorizonten for dette.

Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med den indgåede aftale om forenkling. Manglende selvbooking har ingen ydelsesmæssige konsekvenser for sygedagpengemodtagere. Hertil kommer, at personer, der er så dårlige eller har alvorlig sygdom (fx personer, der er i kemoterapi), vil kunne være omfattet af standby ordningen og dermed være fritaget for kontaktførelse, herunder selvbooking. Der vil på bekendtgørelsesniveau blive fastsat regler om fritagelse for ret til selvbooking svarende til de gældende regler, hvorefter jobcenteret efter anmodning kan fritage en person fra pligten til selv at booke samtaler, hvis jobcentret vurderer, at det er uforholdsmæssigt svært eller umuligt for personen selv at booke samtaler, fordi personen har meget ringe it-kundskaber, personen har betydelige sproglige barrierer bestående i manglende beherskelse af dansk, eller personen har betydelig fysisk, kognitiv eller psykisk funktionsnedsættelse.

I forhold til SOS Racismes bemærkninger vil der blive fastsat regler på bekendtgørelsesniveau svarende til de gældende om, at jobcenteret efter anmodning kan fritage en person fra pligten til selv at booke samtaler, hvis jobcentret vurderer, at det er uforholdsmæssigt svært eller umuligt for personen selv at booke samtaler, fordi personen har meget ringe it-kundskaber, personen har betydelige sproglige barrierer bestående i manglende beherskelse af dansk, eller personen har betydelig fysisk, kognitiv eller psykisk funktionsnedsættelse. Det er jobcenteret, der vurderer grundlaget for fritagelse i den enkelte situation.

Bemærkningerne har ikke, ud over det ovenfor anførte, givet anledning til ændringer i lovforslaget.

3.7.9. Tidspunkt for første jobsamtale

DS ser meget positivt på, at borgeren har ret til en samtale inden for en uge, hvis borgeren anmoder om det. Derudover mener DS, at borgeren skal have ret til beskæftigelsesfremmende tilbud, hvis borgeren anmoder om det. Hvilket tilbud der gives, må bero på en individuel konkret vurdering. DS finder det meget vigtigt, at styringen understøtter, at der ikke i kommunerne fastlægges en meget stiv eller begrænsende proces for samtaler og tilbud for at kunne leve op til mål fra nationalt hold.

Ballerup kommune bemærker, at reglen om, at visitationssamtalen skal ligge senest 7 dage fra borgerens ansøgning om kontanthjælp, bør fjernes. I stedet skal træde en lokal politisk godkendt kvalitetsstandard for en tidlig indsats med henblik på at få borgeren i job så hurtigt som muligt.

Fredensborg kommune bemærker, at det er et problem, at dagpengemodtagere, som er syge, ikke har pligt til at deltage i samtaler i de første 2 uger, hvor de modtager dagpenge, men at der kan være behov for en hurtig indsats, og derfor bør der kunne indkaldes til en sygeopfølgningssamtale, hvis det skønnes at medvirke til, at den sygemeldte genvinder sin arbejdsevne og vender tilbage til arbejdsmarkedet så hurtigt som muligt.

Kommentar:

Det ligger uden for aftalen at ændre tidspunktet for visitationssamtalen. Betingelsen om, at samtalen skal være afholdt senest efter en uge for de omhandlede målgrupper, er en videreførelse af gældende regler for kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere samt integrationsydelsesmodtagere udenfor integrationsprogrammet.

I forhold til at holde opfølgningssamtale med dagpengemodtagere under sygdom følger det af § 62, stk. 3, i lov om arbejdsløshedsforsikring, at fuldt ledige dagpengemodtagere, som sygemelder sig, og som er tilmeldt som arbejdssøgende hos jobcenteret forud herfor, kan få dagpenge under de første 14 dages sygdom, og at dagpengemodtageren i perioden med dagpenge under sygdom ikke skal være tilmeldt som arbejdssøgende hos jobcenteret og ikke skal stå til rådighed for arbejde eller en aktiv indsats efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Adgangen efter § 13 a, stk. 4, i sygedagpengeloven til fortsat aktivering af sygemeldte, der er visiteret til kategori 1, omfatter kun modtagere af sygedagpenge.

Forslaget vedrører således bestemmelser i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og sygedagpengeloven.

Forslaget ligger derfor uden for aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7.10. Fleksjobvisiterede og anden aktør

KL anfører, at bestemmelsen om fleksjobvisiteredes ret til henvisning til anden aktør bør flyttes til fleksjobkapitlet.

Ballerup Kommune ønsker, at kravet om, at fleksjobvisiterede skal henvises til anden aktør og kravet om, at henvisning til tilbud skal ske efter x antal måneder på ledighedsydelsesområdet, fjernes. Dette med henblik på at kunne vælge den indsats, som skaber mest progression for borgeren på det tidspunkt, hvor det giver mest mening ud fra den enkelte borgers situation.

Kommentar:

Det foreslås, at loven får ny opbygning, der bl.a. medfører, at de bestemmelser, der omhandler ledige i fleksjobordningen, flyttes fra fleksjobkapitlet og skrives sammen med de regler, der gælder for andre ledige. Det indebærer, at bestemmelsen om anden aktør til ledige fleksjobvisiterede ikke skal være en del af fleksjobkapitlet. KL's bemærkning giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om fleksjob, herunder reglerne om henvisning til anden aktør. En eventuel ændring af reglerne på dette område kan indgå særskilt i forbindelse med drøftelserne på baggrund af evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob. Overskriften til kapitlet justeres med m.v.

Bemærkningerne har ikke, ud over det ovenfor anførte, givet anledning til ændringer i lovforslaget.

3.7.11. Koordinerende sagsbehandler

DS mener, at der fortsat skal stå, at det er kommunen, som tilbyder den aktivitetsparate en koordinerende sagsbehandler, da den koordinerende sagsbehandler godt kan være i en anden enhed end jobcenteret.

KL bemærker, at der ikke er nogen som helst begrundelse for at gå den modsatte vej og fastsætte, at det er jobcenteret, hvor det tidligere var kommunen, der skal tilbyde en koordinerende sagsbehandler.

KL bemærker, at der ikke bør være nogen særskilt bestemmelse (§ 36 stk. 3) om en "gennemgående" koordinerende sagsbehandler".

Kommentar:

I forslaget er der skrevet "Jobcenteret" i de tilfælde, hvor opgaven ifølge lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen (organiseringsloven) varetages af jobcenteret. Der henvises til punkt 3. 2. om ansvaret for indsatsen. Det ændrer ikke på, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at funktionen som koordinerende sagsbehandler overdrages til en anden enhed i kommunen end jobcenteret efter § 6 i organiseringsloven. Den særskilte bestemmelse om gennemgående og koordinerende sagsbehandler til personer i jobafklaringsforløb og ressourceforløb i § 36, stk. 3, er en videreførelse af de gældende regler.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

3.7.12. Kontrolaktioner

AC bemærker, at det ikke er hensigtsmæssigt, at jobcenteret straks skal indkalde en dagpengemodtager til en jobsamtale, når der ved offentlige myndigheders kontrolaktion er rejst tvivl om den generelle rådighed. AC forslår i stedet, at jobcenteret skal kontakte den ledige for at sikre sig, at den ledige står til rådighed. Det er vigtigt, at systemet giver mening for borgerne, og at systemet hviler på en indbygget tillid til de jobsøgende personer.

Kommentar:

Bestemmelsen er en videreførelse af gældende regler. Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om indsats ved kontrolaktioner.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.7.13. Bemyndigelsesbestemmelser om kontaktførelsen

KL bemærker, at bemyndigelsesbestemmelsen for kontaktførelsen er meget omfangsrig og kun i begrænset omfang nærmere beskrevet i lovbemærkningerne.

FH finder, at der er behov for en præcisering i bemærkningerne af, at der er tale om konkrete forslag til job, der skal søges i forhold til pålæg til dagpengemodtagere om jobsøgning. FH har konstateret, at der tidligere har været anledning til mange tvivlsspørgsmål mellem jobcentre og a-kasser. FH foreslår, at paragraffen udformes: ”§ 39 stk. 1. nr. 6. Jobcenterets mulighed for at pålægge søgning til konkrete job”.

DAK mener, at regler, hvorefter en kommune kan pålægge ledige noget, der kan få dagpengemæssige konsekvenser, skal fremgå af en lov – ikke kun af en bemyndigelse i loven. Det bør præciseres, hvad der ligger indenfor lovens rammer og intention, og hvad der ligger udenfor. Det ligger efter DAK's mening fx udenfor at pålægge den ledige selv at finde 5 job, som den pågældende kan søge – og så betegne dette som pålagt konkret jobsøgning. Ligesom det ligger udenfor selv at finde 5 jobopslag frem og herefter pålægge alle ledige, der kommer til samtale en given dag eller uge, at søge de samme 5 konkrete job.

Kommentar:

Det præciseres på baggrund af hørings svarene i lovtæst og bemærkninger, at der kan fastsættes regler svarende til de gældende om, at jobcenteret følger op på jobsøgning og fastlægger den videre jobsøgning i dialog med den enkelte, og at jobcenteret kan pålægge dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere at søge relevante, konkrete job.

Som noget nyt vil der ikke være fastlagt et minimumskrav til indhold i alle jobsamtaler, men det vil fortsat være en opgave for jobcenteret, som kommer til at fremgå af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det præciseres i bemærkning-

gerne, at det er a-kassen, der fastlægger krav til jobsøgning for dagpengemodtagere og træffer afgørelse om rådighed.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

3.8. Planer m.v.

KL understreger herudover, at implementeringen af Min Plan bør udformes i tæt dialog med landsforeningen og kommunerne for at sikre en vellykket implementering.

DS er generelt tilfreds med forenklingen angående tilrettelæggelse af samtaler og tilbud.

DAK, KL samt Aarhus, Aalborg, Jammerbugt og Hillerød Kommune kritiserer, at der med bemærkningerne til lovforslaget lægges op til, at egentlige afgørelser, som kræver specifik vejledning, fx ved afgivelse af tilbud, skal sendes med digital post til personen, og at sagsbehandleren ikke kan bruge »Min Plan« som en afgørelse. Der peges bl.a. på, at det ikke er en forenkling, at borgeren både skal orientere sig flere steder, og at medarbejderne skal skrive det samme to gange, samt at der er tale om et meget stort antal afgørelser, som kommunerne fremadrettet vil skulle sende til borgeren i e-boks.

DAK og Jammerbugt Kommune bemærker i den forbindelse, at der i dag er indbygget retssikkerhedsmæssige garantier i Min Plan, som skal sikre, at den forpligtende indsats, der iværksættes, lever op til gældende forvaltningsmæssige krav og standarder, og at Min Plan er et godt redskab til den ledige og den fælles administration i dag.

KL bemærker, at det set fra et borgerhensyn er centralt, at afgørelsen fortsat fremgår synligt i Min Plan og at det ikke vil være hensigtsmæssigt, hvis borgeren skal foretage opslag i flere systemer for at få det fulde overblik. Samtidig påpeger KL, at det vil det få økonomiske konsekvenser for kommunerne i form af udgifter til breve i e-Boks, hver gang der træffes afgørelser.

DAK og KL påpeger, at en omlægning af denne størrelse vil kræve grundig analyse og inddragelse af kommuner, a-kasser, KL og DAK, bl.a. fordi det i praksis vil medføre væsentlige ændringer, herunder krav til indretning af de digitale løsninger. DAK påpeger også, at lovforslaget til Min Plan ligger ud over aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats og har så vidtrækkende ikke analyserede konsekvenser, at de ikke kan støtte op om det på det foreliggende grundlag.

Kommentar:

I dag er det kommunerne og a-kasserne, der har kompetencen til og ansvaret for at vejlede borgerne fx i forbindelse med afgivelse af et tilbud, og dermed også bør have ansvaret for de it-løsninger, der skal understøtte den konkrete sagsbehandling. Omvendt har staten (STAR) med Jobnet som den centrale platform ansvaret for en række borger- og virksomhedsvendte beslutningsunderstøttende systemer, der bl.a. ved intelligent brug af de indberettede data skal understøtte match mellem ledig og virksomhed og sikre transparens og viden om beskæftigelsesindsatsen.

Den nuværende brug af Min Plan afspejler ikke i tilstrækkeligt omfang denne til-tænkte arbejdsdeling mellem stat og kommuner og a-kasser i forhold til udvikling af it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen. STAR har igennem årene indarbejdet en række standardiserede vejledningstekster i Min Plan, som kan anvendes til at understøtte, at relevante formkrav er overholdt, når Min Plan bruges til at træffe afgørelser. Det kan fx være i forbindelse med afgivelse af tilbud over for dagpengemodtagere, jobparate kontanthjælpsmodtagere og jobparate integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet samt åbenlyst uddannelsesparate uddannelsesmodtagere, hvor der efter gældende regler ikke er et lovgivningsmæssigt krav om, at der skal sendes som en særskilt afgørelse ved siden af Min Plan, fx til borgernes e-Boks eller i almindeligt brev. Udfordringen hermed har været – og er – at ansvarsfordelingen mellem stat og kommuner udviskes, og at kommunerne i nogle tilfælde undlader at tage konkret stilling til vejledningsbehovet i den enkelte sag, for i stedet at forlade sig på den tilgængelige standardiserede tekst. Videre har undersøgelser vist, at flere borgere oplever Jobnet-værktøjerne, herunder Min Plan som et kontrolredskab, der ikke giver klar værdi. Særligt den ”tunge lovtekst” opleves at fylde så meget, at en stor del af borgerne ender med slet ikke at bruge planerne.

Med forenklingen er der lagt op til at målrette anvendelsen af Min Plan. Hensigten er således, at Min Plan i en let tilgængelig form skal give et overblik over den enkeltes forløb og indsats med fokus på den overordnede retning og status for planlagte, igangværende og tidligere gennemførte aktiviteter. Samtidig skal forenklingen tydeliggøre, at det er kommunerne og a-kasserne, der har den fulde vejledningsforpligtelse. Derfor vil de eksisterende vejledningstekster udgå i forbindelse med lovens forventede ikrafttræden den 1. januar 2020, hvor den forenkledede udgave af Min Plan vil blive tilgængelig.

Forenklingen af Min Plan er endvidere i overensstemmelse med den indgåede politiske aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger, som forventes at træde i kraft 1. januar 2020.

Efter de gældende regler om vejledning skal kommunerne, samtidigt med at de indkalder en person til en samtale, giver tilbud, henviser til arbejde mv., vejlede modtagere af integrationsydelse, uddannelseshjælp, kontanthjælp og ressourceforløbsydelse om, hvilke konsekvenser det får for personens ydelse, hvis personen udebliver fra samtaler eller tilbud eller afslår et henvist arbejde, samt hvilke skridt personen skal tage for igen at blive berettiget til ydelse.

Med sanktionsaftalen ændres kommunernes vejledningsforpligtelse i forhold til modtagere af integrationsydelse, uddannelseshjælp og kontanthjælp. Sanktionsaftalen indebærer således:

- At kommunerne ved første henvendelse om hjælp skal drøfte og gennemgå vejledningen med personen i forhold til alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner.
- At alle sikres generel og fyldestgørende vejledning ved indgangen til forløbet og minimum hver 6 mdr. både skriftlig og mundtligt.
- At kommunen derudover ud fra en konkret individuel vurdering skal supplere med vejledning efter behov.

Beskæftigelsesministeriet tager de modtagne bemærkninger om behovet for en grundigere analyse og en mere inddragende proces til efterretning og vil som led i det videre implementeringsarbejde frem imod den udskudte ikrafttrædelsesdato (1. januar 2020) drøfte det fremtidige samspil mellem Min Plan og de kommunale it-systemer med KL og DAK med henblik på at sikre en hensigtsmæssig integration med udgangspunkt i de ovenfor beskrevne principper og brugeroplevelsen set fra såvel et borger- som et sagsbehandlerperspektiv.

DA bemærker, at det af lovforslagets § 41 fremgår, at Min Plan beskriver den beskæftigelsesrettede indsats med henblik på at få personen i varigt job, eventuelt med få ugentlige timer, på det ordinære arbejdsmarked. DA mener, at dette er uheldigt formuleret, idet det kan forstås som om, at deltidsbeskæftigelse ikke opfattes som et almindeligt job. DA foreslår, at det ændres til, at Min Plan beskriver den beskæftigelsesrettede indsats med henblik på at få personen i varigt job, herunder med få ugentlige timer, på det ordinære arbejdsmarked.

Kommentar:

Bemærkningerne har givet anledning til præcisering i lovteksten til § 41, således det nu fremgår, at Min Plan beskriver den beskæftigelsesrettede indsats med henblik på at få personen i varigt job, herunder med få ugentlige timer, på det ordinære arbejdsmarked.

KL bemærker, at det foreslås, at det er den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, der udarbejder en helhedsorienteret plan. KL mener ikke, at det skal reguleres i loven, hvem der udarbejder den helhedsorienterede plan. Det bør være op til den enkelte kommune at beslutte organisering og tilrettelæggelsen af den helhedsorienterede indsats, jf. også den sammenhængende kommunale ungeindsats.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om en helhedsorienteret plan. Det skal bemærkes, at der er tale om en videreførelse af gældende ret.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL, AC og Aalborg Kommune bemærker med henvisning til bl.a. § 41, stk. 2, nr. 7, i lovforslaget og de dertil hørende bemærkninger om at Min Plan skal indeholde en status på igangsatte indsatser og en opfølgning på afsluttede indsatser, at det er problematisk, at de indholdsmæssige krav til Min Plan er fastlagt i loven.

DS bemærker til samme bestemmelse, at sagsbehandleren med udgangspunkt i Min plan skal kunne følge op på igangsatte indsatser og aftaler og vurdere, om indsats og aftaler i Min Plan har givet den forventede progression i forhold til at opnå tilknytning til job- eller uddannelse.

Kommentar:

Tidligere var flere af de indholdsmæssige krav til Min Plan fastsat på bekendtgørelsesniveau. I forbindelse med gennemskrivningen af loven, er der foretaget en del justeringer for at nedbringe og indsnære bemyndigelsesbestemmelserne i loven. På baggrund af dette arbejde, er de indholdsmæssige krav, der skal være med til at sikre, at borgeren kan få det fulde overblik over egen situation og progression, blevet indarbejdet i loven.

Det er blandt andet vigtigt, at borgeren kan se status på de aftalte initiativer, og om borgeren er rykket tættere på målet. Derfor er der i lovforslaget indsat en bestemmelse om, at Min Plan tillige skal indeholde en status på igangsatte indsatser og opfølgning på afsluttede indsatser. Det gælder fx for beskæftigelsesrettede tilbud og evaluering og opfølgning på mentorforløb, jf. nærmere i forslaget til kapitel 29 om mentorstøtte.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DAK, AC og FH har gjort parallelle bemærkninger om, at de gerne så, at det tydeligere fremgik af loven, at jobcenteret skal inddrage og tage udgangspunkt i a-kassens og den lediges input til Min Plan, i deres indsats over for dagpengemodtagere, fx ved at præcisere, at Min Plan fastlægges ved den første jobsamtale på baggrund af den påbegyndte Min Plan, som er udarbejdet af a-kassen og den ledige i forbindelse med CV-samtalen eller ved at a-kassen kunne skrive direkte ind i Min Plan i et endeligt dokument (i dag kun udkast). AC foreslår i sammenhæng hermed, at Min Plan også skal inkludere den lediges mulighed for opkvalificering, videreuddannelse og jobrettet sporskifte, hvor der er gode beskæftigelsesmuligheder.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om a-kassens forslag til Min Plan for forsikrede ledige. Det er jobcenteret, der har myndighedsansvaret for Min Plan, herunder også ansvaret for at oprette og publicere planen. A-kassen skal sammen med borgeren udarbejde et udkast til Min Plan, hvorefter det er op til jobcenteret at vurdere, i hvilket omfang forslaget skal videreføres i Min Plan. Det er således fortsat intentionen, at det skal være jobcenteret, der udarbejder Min Plan og sammen med borger fastsætter jobmål i Min Plan.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Frederikssund Kommune bemærker, at det bør fremgå af beskæftigelseslovgivningen, at der for personer med komplekse og sammensatte problemer kan udarbejdes en helhedsorienteret plan i stedet for "Min plan".

Kommentar:

Der er tale om en videreførelse af gældende ret. Det fremgår af den foreslåede § 40, stk. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at for personer omfattet af § 6, som har komplekse og sammensatte problemer, hvor der kan eller skal udarbejdes flere planer for indsatserne, og hvor der er et koordinationsbehov forbundet her-

med, kan der med personens samtykke i stedet for Min Plan, herunder Min Plan med uddannelsespålæg, og rehabiliteringsplanens indsatsdel, udarbejdes en helhedsorienteret plan. Der er ikke i de gældende regler eller i de foreslåede regler noget, der hindrer, at kommunen kan anvende Min Plan som udgangspunkt for arbejdet med en helhedsorienteret plan.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Aalborg og Aarhus Kommune bemærker, at det bør overvejes, om Min Plan kan erstatte rehabiliteringsplanens indsats-del – det ville være en forenkling.

Kommentar:

Af den foreslåede § 45 fremgår, at rehabiliteringsplanen skal indgå i Min Plan. Rehabiliteringsplanens indsatsdel bliver således en del af Min Plan, og derfor skal sagsbehandleren registrere alle indsatser, der indgår i ressourceforløbet, og ikke kun de beskæftigelsesrettede.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Allerød Kommune bemærker, at kommunen i forbindelse med igangværende Fri-kommuneforsøg II anvender ”Min Plan” til at synliggøre en samlet og helhedsorienteret plan for borgeren. Kommunen finder det bekymrende, at det af lovforslaget fremgår, at der foreslås endnu en plantype – den helhedsorienterede plan for borgere med komplekse og sammensatte problemer, hvor der kan eller skal udarbejdes flere planer for indsatserne, og hvor der er et koordinationsbehov forbundet hermed. Kommunen anbefaler derfor, at Min Plan i stedet gøres mere fleksibel, således at den også kan håndtere indholdet i en helhedsorienteret plan.

Kommentar:

Der er ikke i de gældende regler eller i de foreslåede regler noget, der hindrer, at kommunen kan anvende Min Plan til at synliggøre en samlet og helhedsorienteret plan for borgeren. Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om en helhedsorienteret plan. Det bemærkes, at der er tale om en videreførelse af gældende ret. Regler om muligheden for at udarbejde helhedsorienterede planer til borgere med komplekse og sammensatte problemer, blev indført pr. 1. juli 2018 med lov nr. 707 af 8. juni 2018 om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om social service, lov om integration af udlændinge i Danmark og forskellige andre love. STAR arbejder på at forenkle Min Plan således, at kommunerne kan anvende Min Plan mere fleksibelt.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Jammerbugt Kommune bemærker, at det er hensigtsmæssigt, at anvende den digitale udgave af Min Plan på Jobnet til alle målgrupper, men at det ville have været ønskeligt, om man havde samlet alle øvrige planer - rehabiliteringsplan, helhedsorienteret plan, uddannelsesplan osv. i én samlet Min Plan-skabelon.

Kommentar:

Rehabiliteringsplaner, uddannelsespålæg, aftale om opfølgning m.v. kan i forhold til det fælles it-baserede datagrundlag (DFDG) indberettes som elementer i Min Plan. Der er ikke i de gældende regler eller i de foreslåede regler noget, der hindrer, at kommunen kan anvende Min Plan som udgangspunkt for arbejdet med en helhedsorienteret plan.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Jammerbugt og Aalborg Kommune bemærker, at det forhold at en helhedsorienteret plan ikke er it-understøttet, gør det vanskeligt i praksis at implementere den helhedsorienterede plan, og at hver enkelt kommune har været nødsaget til at udvikle deres helhedsorienterede plan, hvilket Jammerbugt vurderer uheldigt ud fra et retssikkerhedssynspunkt. Det bemærkes videre, at planen bør digitaliseres i en fast form, som kan hentes digitalt fx også ved flytning mellem kommuner.

Ballerup og Frederikssund Kommune bemærker, at der bør være opmærksomhed på, at udviklingen af bedre digitale løsninger koordineres med udviklingen af digitale løsninger i de sammenhængende forløb for borgere med mange kontaktpunkter i kommunen jf. arbejdet med implementering af Ny Hovedlov på baggrund af aftalen 'Sammen med Borgeren – en helhedsorienteret indsats'.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om en helhedsorienteret plan, herunder udvikle it-understøttelse af en helhedsorienteret plan. Der pågår pt. et arbejde i Digitaliseringsstyrelsen i samarbejde med KL, Beskæftigelsesministeriet, Børne- og Socialministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet og Undervisningsministeriet, der undersøger mulighederne for at it-understøtte den helhedsorienterede indsats på tværs af kommunale forvaltninger. Der er ikke i de gældende regler eller i de foreslåede regler noget, der hindrer, at kommunen kan anvende Min Plan som udgangspunkt for arbejdet med en helhedsorienteret plan.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Allerød Kommune anbefaler, at det af lovgivningen fremgår meget klart, hvad it-systemerne skal kunne håndtere og levere af oplysninger i forhold til "Min Plan" eller en helhedsorienteret plan, da det vil lette kommunikationen med it-udbyderne væsentligt.

Hillerød Kommune er kommunen bekymret for, at Min Plan-dokumentets længde gradvist øges jo flere oplysninger/temaer, der skal fremgå af planen. Bekymringen er, at overskueligheden for borger kan forsvinde.

Kommentar:

Det fremgår af gældende regler, at beskæftigelsesindsats og tilbud, der gives som led i en helhedsorienteret plan, skal indberettes til det fælles it-baserede datagrundlag (DFDG). Disse regler forventes videreført. Når aktiviteter og tilbud indberettes til DFDG, vil de fortsat automatisk indgå i Min Plan.

STAR har igangsat et arbejde med at udvikle en ny version af Min Plan, hvor personen i oversigtsform kan danne sig et overblik over egen situation. Dette opnås blandt andet ved at indsætte alle de beskæftigelsesrettede aktiviteter i en interaktiv tidslinje. Den nye version af Min Plan lanceres 1. januar 2020 i forbindelse med lovens i ikrafttræden.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune bemærker, at kommunen er forpligtiget til at indberette hjælpemidler. Systemteknisk skal det imidlertid bemærkes, at DFDG kræver Min plan for, at der kan indberettes hjælpemidler efter LAB § 178 til DFDG. Kun borgere omfattet af § 6 skal have Min Plan. Således er der ikke krav om Min Plan til borgere, der bevilges hjælpemidler efter LAB § 178 med henblik på at opnå eller fastholde ordinær ansættelse eller ansættelse efter lov om seniorjob, eller selvstændige

Kommentar:

I dag kan kommunen vælge "plan uden plantype" til at indberette hjælpemidler. Fra 18. marts 2019 kan kommunen også indberette aktiviteter inkl. hjælpemidler uden kobling til Min Plan.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Forsikring og Pension bemærker, at for at hjælpe sygemeldte borgere bedst muligt, er det afgørende, at forsikringsselskabet inddrages hurtigst muligt i sygeforløbet. Forsikring og Pension foreslår, at kommunerne forpligtes til at skrive i Min Plan, at borgeren bør kontakte sit forsikrings- og pensionsselskab for at høre om de kan hjælpe.

Kommentar:

Min Plan skal understøtte den beskæftigelsesrettede indsats, og forslaget ligger uden for aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune foreslår, at det skal fremgå af lovteksten, at jobcentret efter en konkret vurdering kan undtage personer fra krav om at modtage Min Plan digitalt på Jobnet. Kommunen peger videre på, at det fremgår af bemærkningerne, at Min Plan med integrationskontrakt skal fremsendes digitalt, men at det ikke er muligt for en del borgere, da de ikke har NemId. Det er svært for borgere, der ikke forstår dansk at få nem-id og dermed adgang til at modtage den i deres e-boks.

DH anbefaler, at man i forbindelse med udviklingen af vejledninger til lovgivningen, bør være opmærksom på tilgængelighed i mødet med borgeren, fx skal en borger, der ikke kan booke egen samtale i jobcenteret eller oprette og opdatere Min Plan pga. tilgængelighedsudfordringer, ikke sanktioneres på den baggrund.

Kommentar:

Personer, der er undtaget fra digital post og/eller digital selvbetjening, vil fortsat have mulighed for at få Min Plan og tilbud mv. i et fysisk brev, og jobcentret kan efter konkret individuel vurdering også undtage personer, som ikke kan mestre brugen af den digitale Min Plan på Jobnet.

Med hjemmel i § 184, stk. 1, vil der på bekendtgørelsesniveau, blive fastsat nærmere regler om anvendelse af bestemte digitale løsninger og om fritagelse for obligatorisk anvendelse for visse persongrupper.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Datatilsynet bemærker, at der i afsnit 2.8.2.4. i de almindelige bemærkninger og de specielle bemærkninger til LAB § 46 henvises til definitionen på et samtykke i persondataloven. Datatilsynet bemærker hertil, at persondataloven pr. 25. maj 2018 er blevet ophævet og erstattet af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Definitionen på et databeskyttelsesretligt samtykke findes herefter i databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 11.

Kommentar:

Det er præciseret i de almindelige bemærkninger i afsnit 2.8.2.4 og bemærkningerne til den foreslåede LAB § 40, stk. 3, at personens samtykke til udarbejdelse af en helhedsorienteret plan skal ske i overensstemmelse med definitionen af samtykke i databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 11, betingelserne for samtykke i forordningens artikel 7.

Jammerbugt Kommune bemærker, at særskilt mentorkontrakt afskaffes, og at aftalerne fremadrettet overføres i Min Plan. Kommunen mener, at det er hensigtsmæssigt, at det fremadrettet samles et sted, og det understreger generelt behovet for at samle alle afgørelser i Min Plan.

Kommentar:

Det fremgår aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at den særskilte mentorkontrakt afskaffes. De oplysninger, der fremgår af mentorkontrakten fremgår også af personens Min Plan. Forslaget indebærer en administrativ lettelse, da der ikke længere vil være krav om, at de samme oplysninger registreres i både en særskilt mentorkontrakt og personens Min Plan.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.9. Jobrettet uddannelse

KL skriver, at der er behov for en særskilt forenkling af de jobrettede uddannelsesordninger på beskæftigelsesområdet med henblik på at sikre målrettet kompetenceudvikling af de ledige med størst behov. KL ser frem til en dialog med beskæftigelsesministeren om dette.

AC finder det uhensigtsmæssigt, at 6 ugers jobrettet uddannelse ikke kan omfatte mellem- og højtuddannede, da jobrettet uddannelse kan anvendes til at imøde-

komme en stigende mangel på højt specialiseret arbejdskraft. Det vil yderligere medføre både en forenkling for sagsbehandlerne at kunne bruge hele viften til alle forsikrede ledige med behov samt øge antallet af gennemførte kurser.

Jammerbugt Kommune anfører, at da man kan bevilge ordinær uddannelse til både dagpengemodtagere og fleksjobvisiterede efter reglerne om vejledning og opkvalificering, så kunne det være samskrevet med afsnittet om uddannelse efter reglerne om vejledning og opkvalificering i kapitel 14. Da efterfølgende afsnit – kapitel 10 og frem – omhandler konkrete tilbudsmuligheder, er det dermed tiltænkt, at tilbud om 6 ugers jobrettet uddannelse ikke skal fremgå af en ”Min Plan”?

Kommentar:

Det har ikke været en del af forenklingen, at ordningen grundlæggende skulle ændres. Der er alene foretaget en mindre justering i forhold til, at krav til rådighed under deltagelse i 6 ugers jobrettet uddannelse er lempet. 6 ugers jobrettet uddannelse er en ret for personer i målgruppen og er derfor ikke et tilbud, som jobcentret kan give. Kapitel 14 handler om tilbud om vejledning og opkvalificering.

Hillerød Kommune skriver, at dagpengemodtagere ikke længere skal stå til rådighed for henvist arbejde under 6 ugers jobrettet uddannelse, når der er tale om fuldtidsuddannelse, men det er uklart, hvorvidt borgere under deltidsuddannelse, som bliver omfattet af kontaktføløbet, skal stå fuldt til rådighed også for henvist arbejde.

Kommentar:

I den tid en person deltager i jobrettet uddannelse, er vedkommende fritaget fra rådighed, herunder fra henvist arbejde. En fuldtidsforsikret, der deltager i deltidsuddannelse, står til rådighed i den periode, som vedkommende modtager dagpenge for og ikke deltager i uddannelse. Det vil fremgå af lovbemærkningerne til § 41, stk. 2, der vedrører indholdet af Min Plan, at aftalte indsatser i stk. 2, nr. 6, fx kan være jobrettet uddannelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.10. Tilbudsmuligheder

KL skriver, at de foreslåede regler om tilbud, herunder om ret og pligt til tilbud, er udtryk for en markant forenkling.

KL henviser til lovforslagets § 54 om rådighedsafprøvende tilbud til dagpengemodtagere og anfører, at det også bør være muligt at give rådighedsafprøvende tilbud til kontanthjælpsmodtagere. Aalborg Kommune har en lignende bemærkning for så vidt angår personer, der er aktivitetsparate, jobparate, åbenlyst uddannelsesparate og uddannelsesparate.

Kommentar:

Med den foreslåede § 54 vil dagpengemodtagere på samme måde som i dag kunne få tilbud med henblik på rådighedsafprøvning, uden at formålsbestemmelserne for tilbuddene er opfyldte.

Hverken de gældende regler eller de foreslåede nye regler hindrer, at der kan gives rådighedsafprøvende tilbud til kontanthjælpsmodtagere eller uddannelseshjælpsmodtagere. Forskellen i forhold til reglen for dagpengemodtagere er, at for kontanthjælpsmodtagere og uddannelseshjælpsmodtagere skal tilbuddet også opfylde lovens overordnede formål med tilbuddet. Der kan i øvrigt henvises til reglerne om rådighedsafprøvning i rådighedsbekendtgørelsen (bek. nr. 988 af 29. juni 2018) og i vejledningen om rådighed og sanktioner (vej. nr. 10013 af 13. oktober 2016).

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Fredensborg Kommune finder, at det ville understøtte en ensartet anvendelse af rådighedsafprøvende tilbud i jobcentre og tilsvarende ensartede reaktioner fra arbejdsløsheds-kasserne, hvis lovforslagets bemærkninger blev udbygget med beskrivelse af de erfaringer, der er gjort med ordningen.

Kommentar:

Der er begrænset praksis på området, men det vil blive overvejet, om der er behov for mere vejledning, når loven er trådt i kraft.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DS så gerne, at der indføres ret til en aktiv indsats (tilbud), hvis borgeren selv beder om det.

Kommentar:

Det indgår ikke i aftalen, at der skal fastsættes en sådan ret til et tilbud. Som følge af aftalen foreslås det i lovforslagets § 101, at jobcenteret løbende skal vurdere og give tilbud til dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere samt til personer, der modtager integrationsydelse uden for integrationsprogrammet.

Jobcenteret vil dermed løbende gennem hele ledighedsperioden skulle vurdere, hvilke tilbud, der vil kunne hjælpe personen ud af ledigheden, og løbende skulle give de tilbud, der skal til, for at personen hurtigst muligt opnår arbejdsmarkeds-tilknytning.

Jobcenterets forpligtelse til løbende at vurdere og give tilbud, hvis personen har behov for det, vil gælde både før og efter ret- og pligt-tidspunktet. Reglen giver ikke den enkelte person en ret til en vurdering og tilbud på bestemte tidspunkter, men den enkelte vil altid have mulighed for at henvende sig til jobcenteret om muligheden for tilbud, herunder mulighed for et bestemt tilbud.

For dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere vil der i øvrigt som hidtil være regler om ret til selvfundne tilbud om virksomhedspraktik og løntilskudsjob, hvis tilbuddene i øvrigt opfylder betingelserne, jf. lovforslagets §§ 57, stk. 3, og 66, stk. 2. Det gælder dermed for målgrupper, som har ret og pligt til tilbud, og som har en umiddelbar beskæftigelsesrettet indsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DS henviser til rækkefølgen af tilbud i § 52 og finder ikke, at det bør indgå i lovforslagets bemærkninger, at jobcenteret skal have fokus på virksomhedsrettede tilbud. Højskolerne finder det uhensigtsmæssigt og modstridende, når det fremgår af bemærkningerne til lovens indledende formålsparagraf, at rækkefølgen ikke skal læses som en prioritering af de fire omtalte grupper, når der samtidig i de almindelige bemærkninger fremgår, at der skal være et fokus på virksomhedsrettede tilbud over vejledning og opkvalificering.

Uddannelseslederne finder det positivt, at virksomhedsrettede tilbud har høj prioritet, men det er lige så vigtigt, at disse tilbud gives til de rette personer på det rette tidspunkt,

Kommentar:

Det fremgår af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at jobcentrene og akasserne skal have fokus på at sikre et rigtig match mellem de ledige og virksomhederne. Det skyldes, at der er evidens for, at de i gennemsnit virker bedst.

Det fremgår også af bemærkningerne, at jobcenteret løbende gennem hele ledighedsperioden skal vurdere, hvilke tilbud der vil kunne hjælpe den enkelte person ud af ledigheden og give de tilbud, der skal til, for at personen hurtigst muligt opnår arbejdsmarkedstilknnytning.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.10.1. Mulighed for at fortsætte i tilbud ved ydelsesskift

KL skriver, at det har været en væsentlig pointe i forenklingsbestræbelserne at gøre det muligt for en borger at fortsætte i et aktivt tilbud, selv om borgeren skifter ydelse, men at den konkrete bestemmelse (§ 55, stk. 3) er udformet, så det i mange tilfælde heller ikke fremover vil være muligt at fortsætte i tilbud, idet man skal opfylde alle betingelser, der gælder for den nye målgruppe, som borgeren bliver omfattet af. Fx vil borgeren ikke kunne fortsætte i et løntilskudsjob, hvis pågældende ikke opfylder kravet til forudgående ledighed.

DS mener, at det er en rigtig god ændring, at tilbud kan fortsætte ud over ydelsesskift.

Ældre Sagen skriver, at det er positivt, at borgere kan fortsætte i deres eksisterende løntilskudsjob, uden at der skal foretages ny vurdering, hvis der sker skift i ydelse undervejs, da i hvert fald private løntilskudsjob ser ud til at være et af de tiltag, der virker til at få ledige tilbage i job.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at borgere får mulighed for at fortsætte i løntilskudsjob på samme arbejdsplads, selvom de skifter ydelse undervejs. Det sker uden, at jobcentret skal lave en ny vurdering af rimelighedskrav og merbeskæftigelse.

En fortsættelse af tilbuddet om løntilskudsjob vil dog forudsætte, at reglerne for den nye målgruppe, som personen er omfattet af, er overholdt. Dvs., at bl.a. krav om formål, maksimal varighed, lønnen under tilbuddet (løn og timetal i et offentligt løntilskudsjob skal genberegnes) og forudgående ledighed skal opfyldes. Jobcenteret skal derfor fortsat vurdere, om tilbuddet er den rette indsats for borgeren, og om reglerne for den nye målgruppe, som personen er omfattet af, er overholdt. Den samlede varighed af ansættelsen må ikke overstige den maksimale varighed, som gælder for den nye målgruppe.

KL har bemærket, at det i mange tilfælde heller ikke fremover vil være muligt at fortsætte i tilbud, idet man skal opfylde alle betingelser, der gælder for den nye målgruppe, som borgeren bliver omfattet af. Fx vil borgeren ikke kunne fortsætte i et løntilskudsjob, hvis pågældende ikke opfylder kravet til forudgående ledighed.

Hertil bemærkes, at bestemmelsen omhandler personer, der skifter målgruppe og som dermed typisk skal have en anden/delvis ændret indsats. Derfor er det vigtigt, at tilbuddet også er relevant og i overensstemmelse med betingelserne for den nye målgruppe. Problemstillingen om, at en person ikke kan fortsætte i et løntilskudsjob, fordi kravet til forudgående ledighed ikke er opfyldt, vurderes primært at omhandle dagpengemodtagere, som i en periode har været sygemeldte med sygedagpenge, og som i perioden med sygedagpenge er påbegyndt et løntilskudsjob. Her er der tilfælde, hvor personen ved raskmeldingen og overgang til dagpenge ikke opfylder de krav til forudgående ledighed, som gælder for dagpengemodtagere. Her må jobcenteret vente med at give personen tilbud om et løntilskudsjob, indtil personen opfylder de krav, der gælder for dagpengemodtagere.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Forhandlingsfællesskabet har noteret sig, at der ikke i forbindelse med en fortsættelse af et løntilskud ved ydelseskift skal foretages en ny beregning af arbejdstiden. Det betyder fx, at overgår en løntilskudsansat fx fra dagpenge til en lavere ydelse på kontanthjælp, så vil personen fortsat skulle arbejde samme timetal, med den konsekvens, at pågældendes timeløn kommer til at ligge noget under timelønsloftet. Forhandlingsfællesskabet finder derfor, at der bør foretages en fornyet beregning af arbejdstiden i forbindelse med ændring af ydelsesniveau.

Jammerbugt Kommune skriver, at den foreslåede ændring skønnes at være særdeles hensigtsmæssig, men bemærker, at der ved offentlige løntilskud skal en omlægning i forhold til økonomien fx ved stop af dagpenge og overgang til kontanthjælpsniveau under en løntilskudsperiode, som er nødvendigt at gøre borgeren opmærksom på i Min plan. Kommunen skriver, at det kan overvejes at indskrive denne opmærksomhed i bestemmelsen.

Kommentar:

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i § 55, stk. 3, om fortsættelse af tilbud ved ydelseskift, og til lovforslagets § 81, at der fremover bl.a. vil skulle fastsættes bekendtgørelsesregler om, at lønnen og timetal ved et offentligt løntil-

skudsjob skal genberegnes, da der kan være tale om, at niveauet for personens forsørgelsesydelse kan have ændret sig.

Det fremgår ligeledes af bemærkninger, at jobcenteret i tilknytning til ydelsesskiftet skal give og vurdere tilbuddet – ligesom hvis der havde været tale om et nyt tilbud – efter reglerne i den målgruppe, personen fremover omfattes af. Jobcenterets beslutning om, at et tilbud skal fortsætte, vil således være en afgørelse, hvorved personen bliver gjort bekendt med betingelserne.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Frederikshavn Kommune skriver, at det fremgår af lovforslaget, at for personer, der ved ydelsesskift fortsat er omfattet af en målgruppe i § 6, kan jobcentret beslutte at et tilbud kan fortsætte. Borgere i målgruppe 6.8 kan være i ressourceforløb uden ydelse ligesom borgere omfattet af målgruppe 6.11 ikke modtager forsørgelsesydelse. Det bør præciseres om tilbud kan videreføres til målgrupper uden forsørgelsesydelse.

Kommentar:

Med lovforslaget ændres der i reglerne om ressourceforløb, så ressourceforløb med tilhørende ressourceforløbsydelse fremover anses for én samlet ordning.

Dermed vil personer omfattet af § 6, nr. 8, fremover modtage ressourceforløbsydelse. Dette gælder også, når man deltager i ressourceforløb, selvom man ikke får udbetalt ressourceforløbsydelse som følge af fradragsreglerne i lov om aktiv socialpolitik. Der er indsat en bestemmelse i §§ 68 a i lov om aktiv socialpolitik om dette i det samtidigt fremsatte lovforslag med konsekvensændringer i forhold til nærværende lovforslag, som svarer til de gældende regler i § 2, nr. 11, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Personer omfattet af § 6, nr. 11, modtager førtidspension.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Hillerød Kommune skriver, at den foreslåede ordning er en fin administrativ lettelse, som dog er betinget af dels, at den understøttes af en tilpasset VITAS-funktionalitet, så ændring af målgruppe og timetal af en igangværende bevilling kan justeres i VITAS, uden at en ny ansøgningsproces skal gennemløbes i VITAS, som det er tilfældet i dag, og dels at ny understøtning i VITAS udvikles til lovens ikrafttrædelse og således, at udbyderne af sagsbehandlingssystemerne kan nå af få implementeret synkronisering til disse fra VITAS.

Kommentar:

Det kan bekræftes, at der i forbindelse med den forenkledte beskæftigelsesindsats it-understøttende indsats ved lovens ikrafttrædelse vil være en administrativ lettelse for virksomhedernes ansøgningsproces for fortsættelse af løntilskudsjob ved målgruppeskift, idet der kan laves et målgruppeskift og en justering af timetal uden, at

virksomhedens medarbejderrepræsentation skal "genunderskrive". Jobcentret skal, som følge af ny målgruppe og justeret timetal, lave en forlængelsesblanket.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.11. Virksomhedspraktik

3.11.1. Formålet og indholdet med virksomhedspraktik

KL bemærker til forslagens § 57, stk. 2, at det er en skærpelse af gældende regler, at uddannelsesparate unge *alene* kan få tilbud om virksomhedspraktik som led i en uddannelsesrettet indsats. Skærpelsen understøtter ikke den nye uddannelsespolitiske målsætning om, at alle 25-årige skal have gennemført en uddannelse, være i uddannelse eller være i beskæftigelse, jf. "Aftale om bedre veje til uddannelse og job". Der vil være unge, som ikke har forudsætninger for at tage en uddannelse, hvor en beskæftigelsesrettet indsats er den bedste vej for at sikre fodfæste på arbejdsmarkedet.

Kommentar:

Det fremgår af den gældende § 42, stk. 3, at uddannelsesparate og aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere kan få tilbud om virksomhedspraktik som led i en uddannelsesrettet indsats. Lovforslaget bliver justeret i overensstemmelse med den gældende formulering, så der ikke sker en skærpelse af formålet med virksomhedspraktik for uddannelseshjælpsmodtagere.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

HK-Handel ser generelt positivt på, at der med lovforslaget søges stillet mere direkte krav til formålet med praktik, men anser ikke skærpelsen som tilstrækkelig til at modvirke misbrug og fortrængning. HK-Handel foreslår indført en kompetenceplan, som skal indeholde en nøje beskrivelse af, hvilke kompetencer, der skal opnås og et kompetencebevis efter endt praktik. Desuden bør der aftales løbende opfølgingsmøder mellem jobcenter, virksomhed og praktikant.

HK-Handel finder tillige, at dagpengemodtagere, som er omfattet af § 61, stk. 1, nr. 1, ikke bør kunne komme i betragtning til virksomhedspraktik.

FH foreslår at der tilføjes til lovforslagets § 59 eller til bemærkninger: "Er der ikke sket målopfyldelse med virksomhedspraktikken, indgår den lediges vurdering af praktikkens kvalitet ligeledes i dialogen mellem ledige og jobcenteret, og efterfølgende i en dialog med virksomheden om det fortsatte samarbejde med jobcenteret". FH finder, at tillidsrepræsentanten eller, hvis en sådan ikke findes, en repræsentant valgt af medarbejderne, bør indgå i dialogen om oprettelse og kvalitet af virksomhedspraktikken.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslaget, at ved indgåelse af aftale om praktikforløb skal det præcise formål aftales mellem personen, virksomheden og jobcenteret, og praktikforløbet skal så vidt muligt kombineres med eller efterfølges af ordinære løntimer. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at der skal være et klart fokus på, hvad

der ønskes opnået med forløbet for den enkelte, og at dette skal skrives ind i aftalen. Det fremgår videre af bemærkningerne, at jobcenteret ved afslutningen af praktikforløbet sammen med borgeren og virksomheden skal gøre status over forløbet i forhold til målopfyldelsen, og resultatet skal skrives ind i personens Min Plan.

I lovforslagets § 41, stk. 2, nr. 7, foreslås det i øvrigt, at der i kapitlet om Min Plan indsættes, at der i Min Plan skal indskrives status på igangsatte indsatser og opfølgning på afsluttede indsatser. Med denne ændring vil det blive tydeliggjort, at planen skal indeholde løbende evaluering i form af status på igangsatte indsatser og opfølgning på afsluttede indsatser.

Det indgår ikke aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at dagpengemodtagere ikke skal kunne få virksomhedspraktik.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Århus Kommune bemærker, at det bør være muligt at give virksomhedspraktik til unge som en jobrettet indsats, i tilfælde, hvor de unge ikke er motiverede for uddannelsesindsats.

Kommentar:

Hverken de gældende eller de foreslåede regler hindrer, at unge, som har behov for det, vil kunne få virksomhedsrettede tilbud som led i deres uddannelsespålæg, når det vurderes, at dette vil kunne bidrage til afklaring af deres uddannelsesmål.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Jammerbugt Kommune bemærker for så vidt angår ordet ”afklare” i formålsbestemmelsen, at det ville være ønskeligt, hvis ordet blev sat i direkte sammenhæng med borgerne, da det primært må være med afsæt i borgerens ønske om at afklare fx evner og forudsætninger for at kunne bestride et nyt arbejdsområde e.l. Kommunen spørger, om ordet helt kan undværes.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslagets § 58, stk. 1, at virksomhedspraktik gives med henblik på at afklare eller udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt afklare og bringe personen tættere på jobmål, ved at personen deltager i konkrete arbejdsopgaver og indgår i kollegiale sammenhænge.

Det forudsættes, at der tages udgangspunkt i borgeren, når der skal ske afklaring og udvikling af kompetencer og jobmål, jf. også forslaget til § 53, stk. 1, ifølge hvilken der ved afgivelse af tilbud tages udgangspunkt i den enkeltes ønsker og forudsætninger.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Jammerbugt Kommune bemærker til forslaget om, at udsatte skal have mulighed for virksomhedspraktik på seneste ansættelsessted, at der er behov for en nærmere afgrænsning af persongruppen herfor.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at der vil blive ud-møntet i bekendtgørelsen, at udsatte borgere efter en konkret vurdering skal have mulighed for praktik på deres seneste ansættelsessted, forudsat at praktikken ligger inden for en ny arbejdsfunktion. Det fremgår af aftalen, at det drejer sig om borgere, der er længere væk fra arbejdsmarkedet, dvs. at målgruppen svarer til de borgere, der vil være omfattet af 13-ugers varighedsbegrænsningen for virksomhedspraktik.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH bemærker, at de tre ”versioner” af virksomhedspraktikker, der gennemgås i bemærkningerne, indskrives i lovteksten, således at det fremgår klart for sagsbehandlere og borgere, at dette er grundlaget for virksomhedspraktik. Det drejer sig om følgende:

- Opnåelse af ordinære løntimer, dvs. at praktikken afklarer eller udvikler kompetencer, som direkte kan føre til ordinære løntimer, dvs. timer, hvor personen ansættes ordinært. De ordinære timer vil kunne etableres sideløbende med praktikken inden for et andet arbejdsområde, eller i forlængelse af praktikforløbet.
- Optræning af specifikke kompetencer til brug for cv’et og den videre jobsøgning. Dvs. personen udvikler kompetencer, som generelt forbedrer personens muligheder på arbejdsmarkedet.
- Afklaring af jobmål og kompetencer, dvs. praktikken afklarer, hvilke områder det vil være relevant for borgeren at arbejde inden for. Det kan fx ske i form af kortere ophold på virksomheder (snusepraktik).

Kommentar:

Den formulering af formålet med virksomhedspraktik, som fremgår af lovforslagets §§ 58 og 59 tager direkte udgangspunkt i aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen.

De tre ovennævnte punkter er en uddybende beskrivelse af lovforslagets intention med formålsbestemmelsen for virksomhedspraktik. Punkterne omtales desuden i vejledningsmateriale, fx i Styrelsens for Arbejdsmarked og Rekrutterings Guide til JobFirst-metoden.

Det fremgår således af bemærkningerne til lovforslagets § 59, at det er hensigten, at der skal være et klart fokus på, hvad der ønskes opnået med forløbet for den enkelte person, og at det skrives ind i aftalen, hvilke af de nævnte tre elementer, der ønskes opnået. Bemærkningerne udtrykker således hensigten.

Jf. nedenfor skriver DA og Lederne i deres bemærkninger til § 59, at det ikke fremgår af aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at det så vidt muligt skal

aftales, at praktikken skal kombineres med eller efterfølges af ordinære løntimer. DA's bemærkning har medført en justering af § 59, så det ikke længere fremgår af lovtæksten, at dette skal aftales på forhånd.

Det vurderes derfor heller ikke hensigtsmæssigt at skrive i selve lovtæksten, at der skal være et klart fokus på samt skrives ind i aftalen, hvilke af de nævnte tre elementer, der ønskes opnået.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DA finder, at formuleringen i § 59 går langt ud over det, som er forudsat i den politiske aftale. I aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats fremgår det, at "En virksomhedspraktik skal desuden tilrettelægges, så den har en retning og et indhold, der hjælper borgeren tættere på sit beskæftigelsesmål, og så vidt muligt giver mulighed for opnåelse af ordinære løntimer."

DA finder derfor, at lovforslagets § 59 om, "...at det så vidt muligt aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor, personen ansættes ordinært som lønmodtager" skal ændres til, at "virksomhedspraktikken bliver tilrettelagt, så det så vidt muligt giver mulighed for, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager."

Lederne har tilsvarende bemærkninger til § 59.

Kommentar:

Det er hensigten med aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at det præcise formål med virksomhedspraktikken skal aftales mellem personen, virksomheden og jobcenteret, når aftale om virksomhedspraktik indgås. Det er korrekt, at det ikke fremgår direkte af aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at det så vidt muligt skal aftales på forhånd, at praktikken skal kombineres med eller efterfølges af ordinære løntimer.

Lovforslagets § 59, stk. 1, vil derfor blive justeret således:

"§ 59. Ved indgåelse af aftale om virksomhedspraktik skal det præcise formål med praktikken aftales mellem personen, virksomheden og jobcenteret. Virksomhedspraktikken skal tilrettelægges, så den så vidt muligt kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager. Ordinære løntimer skal finde sted indenfor en anden arbejdsfunktion, hvis de foregår sideløbende med praktikken."

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

DAK bemærker, at formålet med virksomhedspraktik skærpes med lovforslaget, så praktikken skal have en retning og et indhold, der hjælper den ledige tættere på sit beskæftigelsesmål og så vidt muligt giver mulighed for opnåelse af ordinære løntimer. DAK ser i dag eksempler på, at kommuner giver virksomhedspraktik til forsikrede ledige, som ligger langt fra beskæftigelsesmålet, alene for at sikre, at de

kontinuerligt er i gang med en virksomhedsrettet indsats. Ligeledes ser DAK eksempler på, at kommunerne stiller krav om, at de ledige selv finder en virksomhedspraktik, hvilket ofte er ganske svært.

DAK mener derfor, der er behov for i loven eller dens bemærkninger at præcisere, hvad der falder indenfor og udenfor formålet, herunder formålet med retten til selv-funden virksomhedspraktik.

Kommentar:

Det indgår i aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at der skal ske en skærpelse af formålsbestemmelsen med virksomhedspraktik. De foreslåede regler om virksomhedspraktik er udformet med henblik på at leve op til aftalen herom. Det er som udgangspunkt ikke i strid med reglerne, at en kommune tilbyder kontinuerlig aktivering til bl.a. dagpengemodtagere, forudsat at reglerne i øvrigt er opfyldte, herunder formålsbestemmelsen for tilbuddet. Med den skærpede formålsbestemmelse bliver der stillet større krav end i dag til, hvad praktikforløb skal indeholde, herunder selv-funden virksomhedspraktik, og til at de så vidt muligt skal munde ud i ordinært job. Det kan hertil tilføjes, at en kommune hverken med de gældende eller de foreslåede regler kan tvinge en person til selv at gå ud og finde en virksomhedspraktik.

KL bemærker til lovforslagets § 52, stk. 2, at det kan forstås således, at en borger ikke må få timer med ordinært arbejde i samme funktion, som pågældende er i virksomhedspraktik eller i løntilskud. Det må iflg. KL præciseres, at en borger ikke kan få et tilbud, hvor borgeren skal varetage samme funktion, som vedkommende allerede varetager i et ordinært job.

Hillerød Kommune bemærker til § 59, at det er uhensigtsmæssigt, at ordinære løntimer, som foregår sideløbende med praktikken, skal finde sted inden for en anden arbejdsfunktion, da det vil forstyrre en positiv progression.

Kommentar:

Af forslaget til § 52, stk. 2, fremgår det, at en person ikke kan varetage samme arbejdsfunktion i tilbud og som ordinært ansat. På samme måde fremgår det af forslaget til § 59, stk. 2, at ordinære løntimer sideløbende med praktikken skal finde sted indenfor en anden arbejdsfunktion.

Der menes hermed, at en person ikke på samme tid kan være i et tilbud på en virksomhed og ordinært ansat i samme arbejdsfunktion. Dette er af hensyn til risikoen for fortrængning og konkurrenceforvridning og svarer til gældende regler.

Det er ikke til hinder for, at et tilbud kan munde ud i, at personen efterfølgende ansættes ordinært i samme arbejdsfunktion, når tilbuddet slutter. Det fremgår i øvrigt af lovforslagets § 59, stk. 2, at for sygedagpengemodtagere og personer i jobafklaringsforløb, som er i et ansættelsesforhold, kan kombinationen af virksomhedspraktik og gradvis tilbagevenden til arbejdspladsen godt ske inden for den arbejdsfunktion, som personen er ansat til at varetage, hvis dette bedst fremmer personens tilbagevenden til arbejdspladsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH og Forhandlingsselskabet bemærker, at det bør præciseres, at fleksjobansatte på samme måde som sygedagpengemodtagere og personer i jobafklaringsforløb, som er i et ansættelsesforhold under en virksomhedspraktik, er omfattet af de for lønmodtagere gældende regler.

Kommentar:

Af forslaget til § 60 fremgår det, at reglen om, at man under virksomhedspraktik ikke er omfattet af de for lønmodtagere gældende regler, ikke gælder for sygedagpengemodtagere og personer i jobafklaringsforløb, der er i ansættelse. Det skyldes, at disse personer kan få virksomhedspraktik som led i at kunne vende tilbage til arbejdspladsen, hvor praktikken kan finde sted i den jobfunktion, de i forvejen har. De vil derfor i den situation være omfattet af de for lønmodtagere gældende regler under praktikken. Fleksjobansatte har derimod mulighed for at få virksomhedspraktik med henblik på at vurdere, om personens arbejdsevne kan udvikles, og om personens arbejdsevne bedre kan udnyttes i en anden jobfunktion. Der er derfor ikke de samme hensyn, der gør sig gældende for personer i fleksjob.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

AC anbefaler, at for borgere, hvor ledighed ikke er eneste udfordring, skal fagkundskaben i større omfang end i dag tages med i vurderingen af virksomhedspraktik. Fx støtter en sammenhængende funktionsevnevurdering på tværs af bolig og mulig arbejdsplads både borger og virksomhed i overgang fra ledig til ansat.

Også Ergoterapeuterne anbefaler funktionsevnevurdering som redskab i forbindelse med at matche borger og virksomhed.

Kommentar:

Det vil være op til kommunerne at vurdere konkret, om der er brug for funktionsevnevurdering eller andet i forhold til vurderingen af borgerens evt. behov for særlige hensyn, når der skal etableres en virksomhedspraktik.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.11.2 Varighedsgrænserne for virksomhedspraktik

KL bemærker, at forslaget om kun to varighedsbegrænsninger for virksomhedspraktik er en klar forenkling. KL er enig i, at varigheden for virksomhedspraktik ikke må være længere, end der er behov for, men for nogle målgrupper vil 4-ugers grænsen være en barriere for at kunne tilrettelægge den rette individuelle indsats:

For det første nævner KL unge, der visiteres uddannelsesparate. For at blive vurderet uddannelsesparat skal man inden for et år kunne påbegynde en ordinær uddannelse. Det er en bredere definition end at være jobparat, hvor man skal kunne tage imod job indenfor tre måneder. Det betyder, at nogle unge i målgruppen har behov for længere praktik for at blive klar til uddannelse inden for et år.

For det andet nævner KL integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet, som har sproglige barrierer og behov for en større forståelse for dansk arbejdspladskultur, der har brug for længere praktik, før de kan komme i løntilskud eller i ordinært job.

KL foreslår, at varigheden i virksomhedspraktik efter en konkret individuel vurdering skal kunne forlænges i op til 13 uger.

Aarhus, Aalborg, Odense, Ballerup og Hillerød kommuner har lignende betragtninger om, at 4 ugers varighedsgrænsen er for kort for især unge uddannelsesparate. Ifølge Ballerup Kommune kan 4-ugers grænsen også være et problem for personer, der visiteres jobparate og vil kunne modvirke muligheden for at oprette praktikker, der kombineres med eller efterfølges af timer, hvor målgruppen ansættes ordinært som lønmodtager.

Odense Kommune anbefaler, at det skal være muligt at etablere 13 ugers virksomhedspraktik for dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere svarende til mulighederne i kommunens frikommuneforsøg.

Jammerbugt Kommune bemærker om varighedsbegrænsningerne, at den foreslåede opdeling virker hensigtsmæssig i forhold til det i udkastet beskrevne.

Kommentar:

For at skabe den mest enkle lov med færrest mulige særregler indgår det i aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at definitionen på, hvornår man er tæt på arbejdsmarkedet, som udgangspunkt bør være ens for så vidt angår varighedsgrænserne for både virksomhedspraktik og løntilskud. Derfor er det foreslået i lovkastet, at varigheden af virksomhedspraktik for både uddannelsesparate og jobparate skal kunne være op til 4 uger.

Det vil være i modstrid med intentionen i forenklingen, hvis definitionen af tæt på arbejdsmarkedet er forskellig alt efter om det er virksomhedspraktik og løntilskud der er tale om.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

HK-Handel finder det problematisk, at mange praktikforløb forlænges. Hvis en virksomhed ikke kan udvikle de søgte kompetencer, skal virksomheden redegøre for, hvad der vil blive gjort anderledes under forlængelsen, og der bør stilles krav til virksomheden om redegørelsen for udsigten til varig beskæftigelse på ordinære vilkår.

Kommentar:

Forslaget ændrer ikke på, at forlængelser skal ske efter en konkret og individuel vurdering af behovet herfor.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.11.3. Høring af de ansatte.

FH finder, at tillidsrepræsentanten eller, hvis en sådan ikke findes, en repræsentant valgt af medarbejderne, bør indgå i dialogen om oprettelse og kvalitet af virksomhedspraktikken.

Forhandlingselskabet finder, at i forbindelse med medinddragelse af de ansatte bør ”repræsentanter for de ansatte” forstås som tillidsrepræsentanter, svarende til det der i øvrig gælder for nytteindsats.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af DA, LO (nu FH) og KL, der bl.a. skal drøfte, hvorvidt det skal være en tillidsrepræsentant, der skal høres, hvis en sådan findes på virksomheden, eller om kommunerne selv kan vælge, om de vil bruge en medarbejderrepræsentant eller tillidsrepræsentant i deres kommune.

Arbejdsgruppen har pt. ikke færdiggjort sit arbejde, og det fremgår derfor af lovforslagets bemærkninger, at der forventes fastsat regler som følge af en aftale, som aftalepartierne forventes at indgå efter modtagelsen af arbejdsgruppens forslag.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH finder, at forslaget til § 63, stk. 2, bør formuleres således, at forud for etablering af virksomhedspraktik skal spørgsmålet om etableringen have været drøftet mellem virksomheden og tillidsrepræsentanten / medarbejderrepræsentanten. Som forslaget er formuleret, er det ved etablering af virksomhedspraktik af mere end 13 uger.

Kommentar:

Der er tale om en videreførelse af de gældende regler om, at det er ved etablering af forlængelse af virksomhedspraktikker ud over 13 uger, at der skal ske en drøftelse. Det vurderes hensigtsmæssigt at fastholde dette.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Forhandlingsfællesskabet forudsætter, at der i forbindelse med opfyldelsen af merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet fortsat forudsættes enighed herom mellem arbejdsgiver og tillids- eller medarbejderrepræsentanten, og at dette, samt uenighed herom, klart fremgår af de oplysninger, som indberettes via VITAS-systemet.

Kommentar:

Der henvises til kommentaren nedenfor, pkt. 3.12.4, om høring af de ansatte i forbindelse med løntilskudsjob.

3.11.4. Rimelighedskravet

DA skriver, at når der fremover skal ske en automatisering af opgørelsen af ordinært ansatte på baggrund af data fra indkomstregisteret, finder DA, at grundlaget

for denne opgørelse af ordinært ansatte fra den politiske aftale bør stå mere tydeligt i lovforslagets bemærkninger. Af den politiske aftale fremgår det bl.a., at der skal trækkes data over alle ordinært ansatte og ”Når data trækkes fra eIndkomst betyder det, at personer i tidsbegrænsede stillinger og stillinger med konkrete arbejdsbeskrivelser, som i dag ikke tæller med, vil indgå i opgørelsen af ordinært ansatte.”

Kommentar:

Det præciseres i lovforslagets bemærkninger, at baggrunden for, at der fremover vil skulle trækkes data over alle ordinært ansatte, er den automatisering af opgørelsen af ordinært ansatte, som har baggrund i, at data skal trækkes fra eIndkomst. Det mere præcise grundlag for denne opgørelse vil på baggrund af aftalekredsens beslutning i forlængelse af arbejdsgruppens anbefalinger blive skrevet ind i reglerne på bekendtgørelsesniveau.

Forhandlingsfællesskabet finder det problematisk, at personer i tidsbegrænsede ansættelser som noget nyt kommer til at tælle med som ordinært ansatte i forbindelse med digitalisering af opgørelsen af ansatte til brug for en vurdering af rimelighedskravet (og for løntilskud også merbeskæftigelseskravet). Forhandlingsfællesskabet finder det problematisk af hensyn til sikre en fortsat rimelig balance mellem ekstraordinært og varigt ordinært ansatte.

Kommentar:

Der henvises til kommentaren herom i afsnittet nedenfor om løntilskud i pkt. 3.12.1. om høring af de ansatte hos arbejdsgiven.

3.11.5. Selvfunden virksomhedspraktik

Fredensborg Kommune bemærker, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at retten til selvfunden virksomhedspraktik og løntilskud er knyttet til, at betingelserne for tilbuddene i øvrigt er opfyldt. Kommunen går ud fra, at det medfører, at bestemmelserne om formål fortsat skal være opfyldt for, at retten indtræder.

Kommentar:

Det kan bekræftes.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.11.6. KLV-listerne.

HK-Handel finder det problematisk, at KLV-listerne, der indberettes til de regionale arbejdsmarkedsråd, forholdes fortroligt. Listerne bør offentliggøres, så der er fuld gennemsigtighed i forhold til, hvilke virksomheder der anvender praktikanter systematisk som en del af virksomhedens medarbejdersammensætning og ikke som merbeskæftigelse.

Kommentar:

Det kvartalsvise oversigtssystem (KLV) giver de regionale arbejdsmarkedsråd mulighed for at følge med i, hvordan jobcentre i praksis anvender virksomhedspraktik og løntilskud. Flere af oplysningerne er fortrolige, hvorfor disse ikke kan

offentliggøres. Fx er det via KLV-listerne muligt at identificere enkeltpersoner, som er i tilbud i enkeltmandsvirksomheder.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.12. Ansættelse med løntilskud

DS er generelt tilfreds med forenklingen angående varigheden løntilskud.

3.12.1. Varighed af ansættelse med løntilskud

KL skriver, at der bør være ens regler om varigheden for løntilskud, således at det for alle også på offentlige arbejdspladser kan være maksimalt 6 mdr. Det gælder under alle omstændigheder, at et tilbud om løntilskud kun må have den varighed, der er nødvendig for at opfylde formålet med løntilskuddet.

Jammerbugt Kommune har lignende synspunkt.

KL skriver videre, at svarende til gældende regler skal revalidender også være omfattet af bestemmelsen, der gælder for førtidspensionister om, at en ansættelse med løntilskud kan have en varighed på mere end et år.

KL bemærker tekstnært, at der i lovforslagets § 69, stk. 3, som omhandler de 3 undtagelser fra varighedskravet, skal også stå ”eller” i nr. 1.

Kommentar:

KL's og Jammerbugt Kommunes forslag om varighed af løntilskudsjob hos offentlige arbejdsgivere og KL's forslag om varighed af løntilskudsjob for revalidender ligger uden for aftalen.

Som KL anfører, skal et tilbud om ansættelse med løntilskud kun have den varighed, der er nødvendig for at opfylde formålet med ansættelsen med løntilskud. Dette fremgår af lovforslaget ved, at reglen om varigheden angiver, at ansættelsen med løntilskuddet kan vare op til den angivne varighed, dvs. lovens regel angiver de højst mulige varigheder. Det fremgår også af bemærkningerne til bestemmelsen, at der skal ske en konkret vurdering af, hvor lang tid den enkelte har behov for tilbuddet, og at perioden ikke skal være længere end, at formålet med ansættelsen kan opnås.

I forhold KL's tekstnære bemærkninger til lovforslagets § 69, stk. 3, kan det oplyses, at der alene skal stå ”eller” i det andensidste nummer, når der sker en opregning i flere numre, hvor borgeren alene skal opfylde en af betingelserne.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.12.2. Krav til forudgående ledighed/ydelsesperiode m.v.

Ballerup Kommune skriver, at for at fastholde borgernes arbejdsidentitet og bevare borgernes tilknytning til arbejdsmarkedet foreslås det at fjerne kravet om 6 måneders ledighed i forhold til bevilling af løntilskud, og indføre, at løntilskud kan bevilges med det samme, en borger får bevilget kontanthjælp.

Kommentar:

Der indgår ikke i aftalen om en forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at der skal ske en ændring af kravene om, at en person skal have haft en forudgående ledighed/ydelsesperiode m.v. for at kunne blive ansat med løntilskud.

Det bemærkes i øvrigt, at kravene om forudgående ledighed/ydelsesperiode for så vidt angår ansættelse med løntilskud hos private arbejdsgivere har baggrund i EU-regler: Forordning nr. 651/2014 af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked i henhold til traktatens artikel 107 og 108 (EU's gruppefritagelsesforordning).

Forslaget fra Ballerup Kommune om at fjerne kravet ligger dermed udenfor aftalen, og for så vidt ansættelse med privat løntilskud vil det være i strid med EU-reglerne.

Bemærkningerne har ikke givet anledningen til ændringer i lovforslaget.

3.12.3. Løn- og ansættelsesforhold

Danske Regioner savner en forenkling i forhold til ansættelsesproceduren ved ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere, jf. LAB § 72.

Et forslag til en revideret ansættelsesprocedure kunne være:

- 1) Virksomheden ansøger kommunen om at ansætte en specifik borger i løntilskud.
- 2) Når virksomheden har angivet, at der er tale om en offentlig virksomhed (eller selvejende institution med minimum 50 % i offentligt tilskud) og har indtastet borgens cpr. i VITAS, beregnes timetallet automatisk på baggrund af de oplysninger om borgerens ydelse, der allerede er kendt af systemet.
- 3) Virksomheden kan således umiddelbart se det timetal, der kan bevilliges, hvorefter jobcentret kan fremsende en bevilling med det endelige timetal til virksomheden, der udfærdiger et ansættelsesbrev til borgeren.

Den foreslåede procedure er i overensstemmelse med regeringens sammenhængsreform, hvor der tilsigtes en reduktion af bureaukrati på tværs af den offentlige sektor, da den foreslåede procedure vil spare offentlige arbejdstimer.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om, at det er de offentlige arbejdsgivere, som beregner løn- og arbejdstid for personer, der skal ansættes med løntilskud hos dem.

I forbindelse med den forenkledte beskæftigelsesindsats vil der ske en videreudvikling af VITAS i forhold til de virksomhedsrettede tilbud: Løntilskud, virksomhedspraktik og voksenlærling. I den forbindelse vil STAR gennemgå høringssvar, som vedrører it-forbedringer af VITAS med henblik på at vurdere muligheden for at inkludere forslagene i det videre udviklingsarbejde.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL skriver, at beregningerne i lovforslagets § 73 og § 76, stk. 5, er komplicerede, og der er behov for at forenkle dem.

Kommentar:

Bestemmelserne, som KL henviser til, omhandler de særlige regler for revaliderer, som er i et elev- eller lærlingeforløb, hvor der under visse betingelser kan ydes løntilskud.

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på disse regler.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.12.4. Høring af de ansatte hos arbejdsgiveren

FH finder det væsentligt, at reglerne ift. brugen af støttet beskæftigelse for virksomhederne sikres et værn mod, at virksomhederne drager fordel af reglerne på en måde, som udnytter den ledige og skaber konkurrenceforvridning.

FH finder det helt afgørende, at lovforslagene gennemgående skal være med til at sikre dette. I den nuværende lovgivnings § 61 stk. 2, beskrives det principielle i, at der er en model for arbejdsgivere og ansatte, der i fællesskab sikres en dialog og fører kontrol med reglerne for merbeskæftigelse. Samt at evt. uenighed løses gennem det fagretslige system. Dette fremgår ikke i den nye lovgivning.

FH mener, at det principielt skal fastholdes og udvides og bør anføres – som ved nytteindsats – at det skal være således, at en tillidsrepræsentant eller hvis en sådan ikke findes, en medarbejdervalgt repræsentant, bliver inddraget i processen ift. at få støttet beskæftigelse som eksempelvis løntilskud eller virksomhedspraktik på virksomheden.

Forhandlingsfællesskabet finder i forhold til forslagene om medinddragelse af de ansatte forud for ansættelse af personer i løntilskudsjob og virksomhedspraktikforløb på mere end 13 uger, samt i forhold til opfyldelse af merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet, at der er behov for præcisering af, at der ved ”repræsentanter for de ansatte” forstås tillidsrepræsentanter. Dette svarer til den præcisering, som i øvrigt anvendes i lovforslaget i forbindelse med nyttejob.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at virksomhedernes tid på indtastninger af oplysninger i det digitale ansøgningssystem, VITAS, skal minimeres, og at det skal ske ved, at opgørelsen af merbeskæftigelseskravet skal automatiseres. Forhandlingsfællesskabet forudsætter, at der i forbindelse med opfyldelsen af merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet fortsat forudsættes enighed herom mellem arbejdsgiver og tillidsrepræsentant/medarbejderrepræsentant, og at dette samt evt. uenighed herom, klart fremgår af de oplysninger, som indberettes via VITAS-systemet. Desuden forudsættes det, at det også i ansøgningssystemet VITAS indberettes, at der forud for oprettelse af et løntilskudsjob og virksomhedspraktikforløb har været afholdt en drøftelse med tillidsrepræsentanter/medarbejderrepræsentanter.

Det fremgår af lovforslaget, at personer i tidsbegrænsede ansættelser som noget nyt, i forbindelse med en digitalisering af opgørelsen af ansatte til brug for en vurdering af rimelighedskravet/merbeskæftigelseskravet, kommer til at tælle med som ordinært ansatte. Det finder Forhandlingsfællesskabet problematisk af hensyn til at sikre en fortsat rimelig balance mellem ekstraordinært og varigt ordinært. Sikring af merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet er afgørende for en positiv og balanceret indsats – både i forhold til sikring af kvalitet i de konkrete praktikforløb og løntilskudsjob og i forhold til modtagelsen af de ekstraordinært ansatte på de kommunale og regionale arbejdspladser. Forhandlingsfællesskabet finder det derfor afgørende vigtigt, at der i lovgivning fortsat er tydelige og fastsatte regler for, hvordan betingelsen om merbeskæftigelse påses/godtgøres, og at dette ikke sker i form af en generel bemyndigelsesbestemmelse til ministeren til på et senere tidspunkt at fastlægge bestemmelser herom.

Kommentar:

Det følger af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at der skal ske en forenkling og automatisering af opgørelsen af ordinært ansatte, og at forenklingen indebærer, at det digitale ansøgningssystem, VITAS, automatisk trækker data fra e-Indkomst over alle ordinært ansatte i virksomheden. Når data trækkes fra e-Indkomst betyder det, at personer i tidsbegrænsede stillinger og stillinger med konkrete arbejdsbeskrivelser, som i dag ikke tæller med, vil indgå i opgørelsen af ordinært ansatte.

Det fremgår videre af aftalen, at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af DA, LO (nu FH) og KL, der skal bidrage med at finde en løsning, så rimelighedskravet fortsat afspejler et rimeligt forhold mellem ordinært ansatte og personer i støttet beskæftigelse.

Arbejdsgruppen skal også drøfte, hvorvidt det skal være en tillidsrepræsentant, der skal høres, hvis en sådan findes på virksomheden, eller om kommunerne selv kan vælge, om de vil bruge en medarbejderrepræsentant eller tillidsrepræsentant i deres kommune. Aftalepartierne mødes efterfølgende for at godkende den endelige udmøntning.

Arbejdsgruppen har pt. ikke færdiggjort sit arbejde, og det fremgår derfor af lovforslagets bemærkninger, at der forventes fastsat regler som følge af en aftale, som aftalepartierne forventes at indgå efter modtagelsen af arbejdsgruppens forslag.

En automatisering forventes mulig fra 1. januar 2020.

I forhold til FH og Forhandlingsfællesskabets bemærkninger om, at reglerne om, at merbeskæftigelse påses af arbejdsgiveren og de ansatte i fællesskab, og om processen i forbindelse med uenighed mellem arbejdsgiveren og de ansatte (nuværende lovs § 61 stk. 2) fortsat bør stå i loven, bemærkes det, at de fleste regler om medarbejderinddragelse, merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet allerede i dag er fastsat i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det gælder såle-

des også de materielle regler for, hvordan merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet opgøres.

Det vurderes uhensigtsmæssigt, at alene betingelsen om, hvordan merbeskæftigelseskravet påses, står i loven, mens alle opgørelsesreglerne står i bekendtgørelsen.

I overensstemmelse hermed er der i lovforslaget foreslået, at også bestemmelserne om, hvordan merbeskæftigelseskravet påses af de ansatte og arbejdsgiveren i fællesskab, herunder processen i forbindelse med uenighed mellem disse, flyttes til bekendtgørelsen.

Dermed samles de materielle regler om opgørelse af og procedurer for merbeskæftigelseskravet ét sted, hvilket også gør loven mere overskuelig at læse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.12.5. Merbeskæftigelseskravet

FH skriver, at lovudkastet som noget nyt indeholder muligheden for, at ministeren kan undtage visse grupper fra kravet om nettoudvidelse, hvilket hverken virker til at fremgå af den politiske aftale eller som en del af forliget.

FH foreslår, at den nuværende praksis fastholdes, hvor dispensationer kan søges gennem det Regionale RAR.

Kommentar:

Det bemærkes, at hjemlen til at fravige kravet om nettoudvidelse ved merbeskæftigelseskravet alene tænkes anvendt til at fravige kravet for de personer, hvor der også i dag er en fravigelse, således de enten kan opfylde kravet om nettoudvidelse eller et krav om, at stillingen skal være blevet ledig som følge af 1) frivillig afgang, 2) afgang på grund af alder, 3) frivillig reduktion af arbejdstiden, eller 4) afskedigelse på grund af forseelse.

Disse regler gælder alene for revalidender, førtidspensionister og nyuddannede personer med handicap. Reglerne fremgår i dag af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det bemærkes videre, at kravene om merbeskæftigelse for så vidt angår ansættelse med løntilskud hos private arbejdsgivere – herunder reglerne om at opfylde kravet på anden måde end ved en nettoudvidelse – har baggrund i EU-regler: Forordning nr. 651/2014 af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked i henhold til traktatens artikel 107 og 108 (EU's gruppefritagelsesforordning).

Der er derfor i reglerne ikke mulighed for at søge om dispensationer for merbeskæftigelseskravet gennem det Regionale RAR. Derimod er der mulighed for at søge om dispensationer for rimelighedskravet ved ansættelse af førtidspensionister.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.12.6. Rimelighedskravet

DA skriver, at når der fremover skal ske en automatisering af opgørelsen af ordinært ansatte på baggrund af data fra indkomstregisteret, finder DA, at grundlaget for denne opgørelse af ordinært ansatte fra den politiske aftale bør stå mere tydeligt i lovforslagets bemærkninger. Af den politiske aftale fremgår det bl.a., at der skal trækkes data over alle ordinært ansatte og ”Når data trækkes fra eIndkomst betyder det, at personer i tidsbegrænsede stillinger og stillinger med konkrete arbejdsbeskrivelser, som i dag ikke tæller med, vil indgå i opgørelsen af ordinært ansatte.”

Kommentar:

Det præciseret i lovforslagets bemærkninger, at baggrunden for, at der fremover vil skulle trækkes data over alle ordinært ansatte, er den automatisering af opgørelsen af ordinært ansatte, som har baggrund i, at data skal trækkes fra eIndkomst. Det mere præcise grundlag for denne opgørelse vil på baggrund af aftalekredsens beslutning i forlængelse af arbejdsgruppens anbefalinger, blive skrevet ind i reglerne på bekendtgørelsesniveau.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

KL foreslår, at lovforslagets § 79 står før § 77. Rækkefølgen i paragrafferne virker ikke helt logisk. I § 79 bør det præciseres, at personer i løntilskud efter lov om handicappede i erhverv kap. 5 ikke tæller med.

Kommentar:

I overensstemmelse med KL's bemærkninger flyttes lovforslagets § 79, så bestemmelsen står før § 77. Der ændres ikke materielt på bestemmelserne.

Med flytningen af løntilskudsordningen for nyuddannede personer med handicap til kapitel 5 i lov om handicappede i erhverv har der ikke været tiltænkt ændring i, at disse personer – ligesom i dag – fortsat skulle indgå i beregningen ved vurderingen af rimelighedskravet. Det er derfor i lovforslaget præciseret, at disse personer skal tælle med i opgørelsen af rimelighedskravet. Det gælder både i forhold til virksomhedspraktik, ansættelse med løntilskud og nytteindsats.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

3.13. Nytteindsats

KL finder, at kravet i lovforslagets § 87 om, at etableringen af nytteindsats skal drøftes med en tillidsrepræsentant, er en skærpelse i forhold til de nuværende regler. KL foreslår, at det bør være ligesom ved virksomhedspraktik.

Kommentar:

Det fremgår af de gældende regler i § 74, stk. 1, i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, at ved etablering af virksomhedspraktik i form af nytteindsats skal spørgsmålet om etableringen have været drøftet mellem arbejdsgiveren og tillidsrepræsentanten, og hvis der ikke er en sådan, skal det have været drøftet med en medarbejderrepræsentant. Der er således tale om en videreførelse af de gæl-

dende regler, dog således at det med lovforslaget fremgår af selve lovtæksten og ikke af bekendtgørelsen.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH bemærker, formålet med nytteindsats er udvidet i lovforslaget i forhold til nuværende lovgivning, idet det fremgår, at nytteindsats skal have et indhold, der sikrer ”arbejdsfællesskab”. FH foreslår, at det præciseres, hvorvidt nytteindsats ikke kan indebære arbejdsfunktioner, som i det store og hele foretages alene.

Kommentar:

Af bemærkningerne til lovforslaget, som indførte nytteindsats (L 223 af 28. maj 2013), fremgår det, at arbejdet i nytteindsats skal have et indhold, som giver den enkelte mulighed for en beskæftigelse, hvor personen indgår i et arbejdsfællesskab og udfører et stykke arbejde for sin ydelse. Dette foreslås med lovforslaget tydeliggjort i en selvstændig formålsbestemmelse for nytteindsats i lovforslaget. Denne ændring er indført forud for den eksterne høring.

Discus har udarbejdet guiden ”En nyttig indsats” fra juni 2017, som kan findes på Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings hjemmeside. I denne kan man finde inspiration og forslag til, hvordan hensigtsmæssige nytteindsats kan etableres.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH finder, at rækkevidden af nytteindsats som rådighedsafprøvende tilbud (§ 82, stk. 3) forekommer uklar og desuden sjældent bruges. I forlængelse af logikken i aftalen i forhold til at skabe en enklere og mere overskuelig lovgivning bør paragraffen fjernes, så der skabes klarhed omkring reglerne ang. brugen af nytteindsats over for dagpengemodtagere.

DAK bemærker, at der ikke er brug for et særligt rådighedsafprøvende tilbud i form af nytteindsats, da der allerede er de muligheder, der er behov for i forhold til ledige, der skal rådighedsafprøves. Hertil kommer, at nogle kommuner har svært ved at administrere efter lovens rammer og intentioner. DAK ser derfor gerne, at de rådighedsafprøvende som særlige tilbud i form af nytteindsats afskaffes.

Kommentar:

Efter de gældende regler kan nytteindsats til dagpengemodtagere alene gives som rådighedsafprøvende tilbud. Lovforslaget er en videreførelse af denne regel, som stammer fra Beskæftigelsesreformen. Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne for nytteindsats som rådighedsafprøvende tilbud.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.14. Vejledning og opkvalificering

AC bemærker, at der for de forsikrede ledige ikke er sket de helt store ændringer i retning af forenkling i forhold til tilbud og indsats og foreslår, at man gav alle forsikrede ledige samme mulighed for uddannelsesstilbud både formelt og i praksis.

AC foreslår, at udvide målgruppen for den regionale uddannelsespulje ved, at det præciseres, at den er tiltænkt alle uddannelsesgrupper, samtidig med at det tydeliggøres, at det er muligt at lave tværregionale tiltag, hvor arbejdsmarkedene tilsiger det. Desuden foreslår AC, at jobcenteret har pligt til at rådgive om kursustilbudene for alle målgrupper.

AC forholder sig kritisk i forhold til fjernelsen af refusionen på forløb i forbindelse med vejledning og opkvalificering, da det, ifølge organisationen, vil give kommunerne "væsentligt mindre økonomisk incitament til at gøre brug af fx 'anden vejledning og opkvalificering', end da der var 50 pct. refusion på disse aktiviteter." AC påpeger, at det er ærgerligt, da den ordinære jobeffekt er på over 50 pct., når der tilrettelægges virksomhedsrettede, konkrete IT-opkvalificeringskurser.

Kommentar:

Det indgår ikke i aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at uddannelsesindsatsen skal ændres og herunder uddannelsespuljerne, som omfatter dagpengemodtagerne. Den regionale uddannelsespulje omfatter alle dagpengemodtagere. Jobcenteret har pligt til at vejlede indenfor sit myndighedsområde. Der er ikke fastsat detaljerede regler i loven om indholdet i den, vejledning jobcentrene skal yde.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Daghøjskoleforeningen stiller spørgsmål ved, hvorfor fx personer i fleksjob og førtidspensionister ikke kan få tilbud om vejledning og opkvalificering.

Kommentar:

Personer i fleksjob kan ikke få tilbud om vejledning og opkvalificering. Det skyldes, at de ikke er ledige. Det følger af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at ledige fleksjobvisiterede som noget nyt vil kunne få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af ordinær uddannelse. Denne mulighed omfatter ikke førtidspensionister. Førtidspensionister kan som hidtil få tilbud om øvrig vejledning og opkvalificering.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Daghøjskoleforeningen og Højskolerne påpeger, at fokus på den virksomhedsrettede indsats ikke må komme til at udelukke muligheden for vejlednings- og opkvalificeringstilbud, som kan være den mest effektive indsats for visse ledige. Daghøjskoleforeningen finder, at loven afspejler dette forhold, men er bekymret for, at jobcentre vil nedprioritere vejledning og opkvalificering, og at det særligt vil gå udover udsatte målgrupper. Højskolerne påpeger, at særligt for visse unge personer kan et højskoleophold være vejen mod en kompetencegivende uddannelse, og fore-

slår på den baggrund, at et højskoleophold nævnes i forbindelse med § 90 i den nye LAB angående tilbud vedrørende vejledning og opkvalificering.

Kommentar:

Det bemærkes, at lov om forberedende grunduddannelse (FGU) er nævnt i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.14.1.1. om ordinære uddannelser, som ét tilfælde, hvor det fraviges, at uddannelse umiddelbart skal være rettet mod beskæftigelse på arbejdsmarkedet, men hvor det alligevel anses som ordinær uddannelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.14.2. Læse-, skrive-, og regnekursus og realkompetencevurdering

Jammerbugt Kommune og Aalborg Kommune finder behov for yderligere forenkling af læse-, skrive og regneområdet. Jammerbugt Kommune og Aalborg Kommune foreslår, at alle skal have ret til en test, og at alle har ret til et kursus, hvis testen viser, at de har behov. Der bør ikke skelnes mellem målgrupper heller ikke i forhold til, hvornår de skal have tilbudt testen. Jammerbugt Kommune bemærker angående harmoniseringen af reglerne for læse-, skrive- og regnekursus, at testen bør baseres på et konkret ønske fra borgeren frem for at være en obligatorisk test.

Aalborg Kommune bemærker, at det fremgår af forslaget § 30, stk. 6, at test- og prøveresultater vedrørende forberedende voksenundervisning skal fremgå af uddannelsespålægget. Det fremgår tillige af forslaget, at hvis en test har vist, at en person har behov for et læse-, skrive-, regne- eller ordblindekursus, har personen ret til tilbud om et sådant kursus senest efter 1 måned. De to bestemmelser forudsætter, at det er gennemført, men kravet findes ikke i LAB.

Frederikshavn Kommune bemærker, at det vil have stor værdi for målgruppen af borgere mellem 25 og 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, hvis de også får ret til en realkompetencevurdering. Tilsvarende har Aalborg Kommune bemærket, at alle bør have ret til realkompetencevurdering

Hillerød Kommune bemærker, at jobcenterets mulighed for at afvise en test ikke fremgår af § 93. Hillerød Kommune foreslår, at muligheden herfor bliver indskrevet i den kommende bekendtgørelse.

Kommentar:

I forslaget lægges op til, at der fastsættes regler på bekendtgørelsesniveau om, at alle får ret til en test, medmindre det er åbenlyst, at de ikke har behov herfor. Dog videreføres reglerne for de unge, herunder for de unge, som skal have en test og de særlige regler om tidspunktet for testen, som gælder for de unge. Der er ikke lagt op til i aftalen at ændre reglerne for denne målgruppe. Det afhænger af reglerne på ydelsesområdet for de enkelte målgrupper, om det får konsekvenser for en person, der ikke møder op til en test. Jobcenteret vurderer, hvilken indsats den enkelte skal have og kan give tilbud om realkompetencevurdering, hvis jobcenteret vurderer, at det er den rette indsats for personen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.14.3. Varighedsbegrænsning fjernes

Odense Kommune, Jammerbugt Kommune, Daghøjskolerne, Uddannelseslederne og Ældre Sagen anser det alle for positivt, at varighedsbegrænsningen på 6 ugers vejledning og opkvalificering for dagpengemodtagere og ledige selvforsørgende fjernes.

3.14.4. Studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse

Jammerbugt Kommune bemærker, at muligheden for kompetencegivende uddannelse forenkles for unge under 30 år. Rammen udvides for de unge, som har forsørgerligt overfor hjemmeboende børn, eller opbrugt deres ret til SU til videregående uddannelse. Så længe muligheden for det individuelle skøn sammenholdt med det konkrete behov fortsat bevares, ser vi ikke umiddelbart problemer forbundet med denne ændring.

Kommentar:

For den gruppe unge under 30 år, som har mulighed for at få et tilbud om en studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse, er det jobcenteret, der vurderer, om et sådant tilbud er den rette indsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.15. Ret og pligt til tilbud for personer, der modtager dagpenge, kontanthjælp eller integrationsydelse

Ældre Sagen bemærker sig, at reglerne om ret- og pligttilbud for dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere forenkles og harmoniseres, således at alle dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere senest skal have et ret- og pligttilbud efter seks måneders ledighed, hvorefter tilbud gives efter konkret behov. Det indebærer blandt andet, at den fremrykkede aktivering for dagpengemodtagere over 50 år afskaffes. Ældre Sagen gør i den forbindelse opmærksom på, at seniorer stadig har sværere ved at få arbejde igen end yngre lønmodtagere, hvis de først er blevet arbejdsløse, og de er dermed i større risiko for at blive langtidsledige.

Kommentar:

Det følger af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at reglerne om ret og pligttilbud for dagpenge og kontanthjælpsmodtagere skal harmoniseres, så de fremover skal have et ret- og pligttilbud efter senest 6 måneder.

Det forhold, at tidspunkt for ret og pligttilbuddet flyttes til 6 måneder, betyder ikke, at jobcenteret først skal give tilbud på dette tidspunkt. Ret- og pligttilbudstidspunktet er det seneste tidspunkt, hvor jobcenteret skal give personen et tilbud.

Det bemærkes videre, at der i lovforslaget er foreslået indsat en ny bestemmelse i § 101 om, at jobcenteret løbende skal vurdere og give tilbud til dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere samt integrationsydelsesmodtagere (som er omfattet af loven). Jobcenteret vil dermed fremover få en lovbestemt og løbende pligt til at vurdere, om den enkelte person har behov for tilbud, og give tilbud, hvis personen har behov for det.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL skriver, at bestemmelsen om, at læse- skrive- regne- og ordblindekurser ikke kan træde i stedet for tilbud efter stk. 1, for nogle borgere kan betyde, at de må afbryde et forløb for at kunne deltage i et ret- og pligttilbud. Det bør tilføjes, at deltagelse i læse- skrive- regne- og ordblindekurser kan udskyde tidspunktet for tilbud efter stk. 1.

Frederikshavn Kommune har tilsvarende bemærkninger.

Kommentar:

Efter de gældende regler kan tilbud om læse-, skrive-, regne- eller ordblindekursus alene udskyde tidspunktet for ret og pligt til tilbud for unge dagpengemodtagere under 30 år og for dagpengemodtagere, der er fyldt 50 år. Begrundelsen er, at disse personer har ret og pligt til tilbud senest efter 3 måneder.

For dagpengemodtagere mellem 30 og 60 år kan disse tilbud derimod ikke udskyde tidspunktet for ret og pligt til tilbud. Begrundelsen er, at deres ret- og pligtids- punkt er 6 måneder.

For kontanthjælpsmodtagere og integrationsmodtagere (som er omfattet af loven) kan tilbuddene ikke udskyde tidspunktet for ret og pligt til tilbud.

Med lovforslaget vil alle dagpenge-, kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere (som er omfattet af loven) fremover have ret og pligt til tilbud senest efter 6 måneder. Dermed vil der ikke være behov for en mulighed for at udskyde ret- og pligtidspunktet som følge af disse tilbud. Jobcenteret må således tilrettelægge indsatsen således, at personens deltagelse i kurset kan kombineres med eller afsluttes inden ret- og pligttilbuddet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DS skriver, at de er optaget af, hvordan den løbende vurdering af samtaler og tilbud kommer til at foregå. Det fremgår ikke, hvad den løbende vurdering består i og f.eks., hvordan den skal dokumenteres. Herunder, hvad lægges der vægt på, når det skal afgøres om kommunen har opfyldt denne forpligtelse.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslaget og bemærkningerne, at jobcenteret løbende skal vurdere og give tilbud til dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere samt integrationsydelsesmodtagere (som er omfattet af loven).

Jobcenteret vil dermed fremover få en lovbestemt og løbende pligt til at vurdere, om den enkelte person har behov for tilbud, og give tilbud, hvis personen har behov for det.

Aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen har bl.a. til formål at afskaffe unødvendige proceskrav overfor jobcentrene og deres tilrettelæggelse af indsatsen

mv. Der er derfor hverken i loven eller bemærkningerne lagt op til at fastsætte processuelle krav til, hvordan jobcentrene skal tilrettelægge den løbende vurdering, herunder om at de skal fastlægge en praksis for, hvordan den løbende vurdering skal foretages.

Jobcentrene vil dermed selv skulle tilrettelægge, hvordan de dokumentere den løbende vurdering og indsats. I de tilfælde, hvor jobcenteret giver en person et tilbud, vil tilbuddet skulle fremgå af »Min Plan«.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DAK skriver, at kommunerne fremover giver alle forsikrede ledige et ret og pligttilbud efter senest 6 måneders ledighed, medmindre den ledige har været fritaget for pligten til at stå til rådighed i en periode. I så fald skal kommunen fremover givet et ret- og pligttilbud senest 1 måned efter, at fritagelsen er ophørt. Det vil ved en tidlig kortvarig fritagelse fremrykke tidspunktet for ret- og pligtaktivering.

Kommentar:

Reglen om, at jobcenteret – for personer, der er fritaget for pligten til at deltage i tilbud – skal give ret- og pligttilbuddet senest 1 måned efter at fritagelsen ophører, er en undtagelse til kravet om, at de ledige skal være påbegyndt et ret- og pligttilbud efter senest 6 måneder.

Formålet med bestemmelsen er, at hvis en person hen over ret- og pligtidspunktet (6 måneder) er fritaget for pligten til tilbud, så kan jobcenteret udskyde at give tilbud, indtil til fritagelsen er ophørt, og herefter skal jobcenteret så give et tilbud senest 1 måned efter fritagelsens ophør.

For at dette fremstår klart, præciseres lovforslagets bestemmelse og de tilhørende bemærkninger. Der vil ligeledes ske en præcisering heraf i reglerne om ret og pligt til tilbud for uddannelseshjælpsmodtagere m.fl.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Aalborg Kommune skriver ift. bemyndigelsesbestemmelsen for ret og pligt (§ 103), at det i stedet bør fremgå direkte af loven, hvilke regler der er om timetal for tilbud, om fremrykning, udskydelse og bortfald af pligten til tilbud.

Kommentar:

Med bemyndigelsesbestemmelsen videreføres det, at der kan fastsættes nærmere regler om ret og pligt på bekendtgørelsesniveau. Der er også i dag en bemyndigelse til at fastsætte bekendtgørelsesregler om sådanne forhold.

Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at rykke alle bekendtgørelsesreglerne op i loven, da loven dermed både vil blive længere og samtidig vil indeholde meget forskelligartede regler, hvor visse regler mere har karakter af undtagelser, som ikke forekommer ofte. Det gælder fx reglen om bortfald af pligten til tilbud som følge af

ordinær beskæftigelse, der fast/gennemsnitligt udgør 20 timer ugentligt eller mere, som alene gælder for dagpengemodtagere.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.16. Ret og pligt til tilbud for personer, der modtager uddannelseshjælp eller integrationsydelse

Aalborg Kommune bemærker, at det fremgår af forslagets § 105, stk. 1, at der senest efter 1 måned er ret og pligt til at påbegynde tilbud. Der er behov for at præcisere af, om det er 1 måned efter første henvendelse i lighed med § 9, stk. 2, nr. 2.

Kommentar:

Det er hensigten, at den gældende regel om, at ret og pligt til tilbud for uddannelseshjælpsmodtagere indtræder 1 måned fra første henvendelse til kommunen, videreføres.

Det præciseres i § 9, stk. 1, at reglerne om opgørelse af tidsperioder tillige gælder for opgørelse af perioderne i forbindelse med ret og pligt til tilbud, jf. lovforslagets § 102, stk. 1, og § 105, stk. 1.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

3.17. Mindre intensiv indsats

DAK er generelt positive over for ændringerne i reglerne for en mindre intensiv indsats. DAK ser gerne, at a-kasserne kan (med)registrere medlemmer omfattet af mindre intensiv indsats, da kommunerne altid vil kunne annullere en sådan registrering, hvis kommunen undtagelsesvist ikke mener, at de ledige skal være omfattet af ordningen. A-kasserne vil kunne informere den ledige om dette i forbindelse med a-kassens registrering.

Alternativt ser DAK gerne, at a-kasserne i a-kasseforsøget får mulighed for at registrere mindre intensiv indsats for alle deres ledige.

AC er positive over for forslaget om fritagelse fra jobsøgning ved fremtidig ordinær beskæftigelse, men ser tilsvarende gerne, at a-kasserne kan (med)registrere medlemmer omfattet af mindre intensiv indsats.

FH bemærker, at det er oplagt at give de pågældende a-kasser, der deltager i a-kasseforsøget, bemyndigelse til at registrere en mindre intensiv indsats.

Kommentar:

Bemærkningerne har givet anledning til, at de udvalgte a-kasser, som deltager i a-kasseforsøget, vil få bemyndigelse til at registrere en mindre intensiv indsats. Er kommunen ikke enig i a-kassens vurdering, vil kommunen dog fortsat have mulighed for at annullere registreringen, når de efter forsøgsperiodens udløb overtager ansvaret for indsatsen. A-kassens registrering af en mindre intensiv indsats, vil indgå som en del af effektevalueringen af a-kasseforsøget.

Det indgår ikke i aftalen, at a-kasserne generelt skal have adgang til at registrere mindre intensiv indsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL bemærker, at det bør overvejes, i hvilket omfang der er behov for regler om en mindre intensiv indsats, når reglerne for kontaktførelsen ikke længere stiller krav om faste kadencer med samtaler, på bestemte tidspunkter. I det omfang regler om en mindre intensiv indsats fastholdes, mener KL, at de også skal omfatte uddannelseshjælpsmodtagere, der påbegynder uddannelse.

Kommentar:

Som en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, er reglerne om en mindre intensiv indsats udvidet til at omfatte alle relevante målgrupper. Mindre intensiv indsats omfatter ud over kontaktførelsen også fritagelse for pligten til at deltage i tilbud og være aktivt jobsøgende. Intentionen er, at uddannelseshjælpsmodtagere skal have en uddannelsesrettet indsats helt frem til, at de påbegynder en uddannelse på ordinære vilkår, jf. aftale om kontanthjælpsreformen. Den kontinuerlige indsats frem til uddannelsens start skal sikre, at de ikke tabes i overgangen til uddannelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH er positive i forhold til de ændringer af reglerne om en mindre intensiv indsats for personer på vej i ordinær fuldtidsbeskæftigelse. FH finder dog, at der er en uklarhed ift. personer, der har underskrevet en elev- eller lærlingekontrakt på fuld tid, der påbegyndes inden for den nærmeste fremtid. FH mener, at det er væsentligt at få præciseret, at uddannelser med lærlinge- eller elevkontrakter er omfattet af den mindre intensive indsats, da gruppen snarest påbegynder et forløb på fuld tid.

Kommentar:

Det indgår ikke i aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at udvide reglerne, så personer, der starter uddannelse, kan omfattes af en mindre intensiv indsats.

Det præciseres, så det nu tydeligt fremgår, at lærlinge- eller elevkontrakter ikke er ordinær beskæftigelse, og derfor heller ikke omfattet af reglerne om en mindre intensiv indsats.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Jammerbugt Kommune bemærker, at der i takt med, at persongruppen for en mindre intensiv indsats udvides, vil være et faldende antal personer, som skal have kontakt med jobcenteret. Imidlertid er der fortsat en del krav forbundet med at være omfattet af den mindre intensive kontaktførelse, fx CV, og kommunen skal fortsat vurdere aktivt i sagerne og vejlede om reglerne, hvorfor der også fortsat består en del administrativt arbejde og kontrol forbundet med opgaven, som i hvert fald kan medføre, at lempelsen som sådan ikke vil føles så stor pga. disse opgaver, som træder i stedet for.

Kommentar:

Som en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, har personer der er omfattet af en mindre intensiv indsats, ikke pligt til at være aktivt jobsøgende, deltage i tilbud eller deltage i samtaler ved personligt fremmøde eller på anden vis, fx via telefon. Når en person er fritaget fra at være aktivt jobsøgende, indebærer dette også, at personen ikke skal dokumentere jobsøgningsaktiviteter i sin joblog, og at jobcentre og arbejdsløshedskasser ikke længere skal tjekke joblog og vurdere arbejdssøgning for personer, der er omfattet af en mindre intensiv indsats. Forenklingerne vil derfor også medføre administrative lettelser i forhold til disse sagskridt.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Ældre Sagen finder det positivt, at målgruppen for mindre intensiv indsats foreslås udvidet. Det vurderes særdeles positivt for den enkelte og ressourcebesparende for de involverede jobcentre og a-kasser, når flere mennesker fritages fra pligten til at være aktivt jobsøgende, møde til samtaler eller deltage i aktive tilbud, hvis personer inden for de næste seks uger eksempelvis overgår til efterløn, folkepension eller arbejde, eller de er midlertidigt hjemsendt eller omfattet af en arbejdsfordelingsordning.

Frederikshavn Kommune bemærker, at for personer omfattet af en arbejdsfordelingsordning gælder fritagelsen for pligten til at være jobsøgende i de første 6 uger af arbejdsfordelingen. Her ønskes en præcisering af, om der er de første 6 uger fra arbejdsfordelingens start eller de første 6 uger, hvor borger modtager dagpenge. Frederikshavn Kommune ønsker en præcisering af, hvordan man håndterer en arbejdsfordeling som er tilrettelagt således, at en borger er ledig hver anden uge og arbejder hver anden uge.

Kommentar

Det fremgår af § 106, stk. 2 og i de specielle bemærkninger, at 6 uger regnes fra det tidspunkt, hvor personen omfattes af arbejdsfordelingsordningen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.18. Jobafklaringsforløb

AC og KL er positive overfor forslaget om, at hhv. jobafklaringsforløb og ressourceforløb er et samlet forløb bestående af et forløb med en tilhørende ydelse.

FH, DH og DS bemærker, at det i konsekvenslovforslaget foreslås, at jobafklaringsforløb og ressourceforløb fremover hænger sammen med ressourceforløbsydelsen, således at en borger ikke kan modtage en indsats uden også at få den tilhørende ydelse.

FH anfører at forslaget ikke giver mulighed for at borgeren kan få og deltage i ressourceforløb uden samtidig at skulle modtage ressourceforløbsydelse. Det samme gør sig gældende for jobafklaringsforløb. FH finder, at det er i strid med Østre Landsrets dom i sag om jobafklaringsforløb og ressourceforløbsydelse, offentliggjort ved Ankestyrelsens principafgørelse 45-17.

DH har svært ved at gennemskue bevæggrunden for ændringen og er bekymrede for konsekvenserne af lovforslaget, da DH frygter, det kan få betydning for borgere, der har behov for en udredning i fx et jobafklaringsforløb, men som ikke har ret til ydelsen. DH mener ikke, at lovforslaget bør vedtages som foreslået. Det bør være muligt for en borger at modtage indsats uden også at modtage ydelse.

DS påpeger, at det er meget overraskende, at denne ændring indgår i dette lovforslag, da det ikke er en ændring, som indgår i aftalen. Herudover mener DS, at det er en dårlig idé, da det skal være muligt at deltage i et jobafklarings- eller ressourceforløb uden at modtage en ydelse fra kommunen. Såfremt der er problemer med, at borgere ikke deltager, og kommunen ikke kan afslutte forløbet, må det kunne løses på en anden måde.

Kommentar:

Reglerne om sammenhængen mellem indsats og ydelse under jobafklarings- og ressourceforløb har vist sig at være uklare, og der har været modstridende praksis på området gennem årene. Østre Landsret har i 2017 afsagt en dom om, at indsats og ydelse under jobafklaringsforløb ikke hænger sammen, og at personer derfor godt kan fravælge ydelsen, men fortsat få en indsats.

Det er imidlertid ikke intentionen i loven. Intentionen med den foreslåede bestemmelse er således at bringe retstilstanden i overensstemmelse med intentionerne i de politiske forlig, hvor jobafklarings- og ressourceforløb indgår, og hvor udgangspunktet har været, at indsats og ydelse var én samlet ordning.

Forslaget ændrer ikke på, at man kan deltage i jobafklarings- og ressourceforløb, selvom man ikke får udbetalt ressourceforløbsydelse som følge af fradragsreglerne i lov om aktiv socialpolitik. Der er indsat en bestemmelse i §§ 68 a og 69 j i lov om aktiv socialpolitik om dette i det samtidigt fremsatte lovforslag med konsekvensændringer i forhold til nærværende lovforslag, som svarer til de gældende regler i § 2, nr. 11 og 14, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Forslaget betyder bl.a., at man ikke kan modtage en indsats, hvis man frasiger sig retten til ydelse.

Bemærkningerne har givet anledning til en tilføjelse i bemærkningerne til hhv. jobafklaringsforløb og ressourceforløb om, at en person vil kunne deltage i hhv. jobafklaringsforløb eller ressourceforløb, selvom personen ikke får udbetalt ressourceforløbsydelse som følge af fradragsreglerne i lov om aktiv socialpolitik.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

KL anfører, at henvisningen til sygedagpengeloven i § 107, nr. 1 er upræcis. KL skriver, at der efter § 27, stk. 1, nr. 1-7 gælder syv forlængelsesbetingelser, som både kan bruges, når sygedagpengene endnu ikke har været forlænget, og når der har været en eller flere forlængelser, hvor § 27, stk. 3, alene vedrører den situation, hvor der allerede har været en forlængelse i gang.

Kommentar:

Der er tale om videreførelse af gældende regler, hvilket betyder i foreslåede § 107, nr. 1, at hvis der ved revurderingstidspunktet træffes afgørelse om, at ingen af forlængelsesreglerne i § 27, stk. 1, er opfyldt, så er der efter § 24, stk. 2, ret til et jobafklaringsforløb, hvis personen fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom. Hvis der ved revurderingstidspunktet sker forlængelse af sygedagpengeperioden, og der senere i sagen ikke kan ske yderligere forlængelse, så er der efter § 27, stk. 3, ret til et jobafklaringsforløb, hvis personen fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL foreslår, at der bør ændres i reglerne for krav om forelæggelse for rehabiliteringsteamet. Kommunerne bør have større grad af frihed til at afgøre, hvilke sager der skal behandles i rehabiliteringsteamet, og hvilke personer, der skal deltage i vurderingen af bestemte sager. Mange sygedagpengesager er godt oplyste, da der er tale om borgere, som har været i sygedagpengeforløb, hvor der har været en tæt opfølgning.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om rehabiliteringsteamet, herunder hvilke sager der skal behandles i teamet. En eventuel ændring af reglerne på dette område vil kunne indgå særskilt i forbindelse med de igangværende drøftelser på baggrund af evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob og evalueringen af sygedagpengereformen.

Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Aalborg Kommune anfører, at man ikke kan fraskrive sig en ydelse. Mange får reelt ikke udbetalt ydelse, fordi de har en anden ydelse, der skal trækkes fra. Disse borgere kan heller ikke sanktioneres økonomisk, hvis de ikke deltager i indsats, fordi der ikke er en økonomisk ydelse af sanktionere i. Aalborg Kommune mener, at der er behov for at det gøres klart, hvordan de kan sanktioneres.

Kommentar:

Kommunerne kan træffe afgørelse om sanktion efter de gældende regler, også til personer, der aktuelt ikke modtager ressourceforløbsydelse som følge af fradragsreglerne i lov om aktiv socialpolitik. Der vil efter de gældende regler kunne ske fradrag i og nedsættelse af ydelsen inden for 3 hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet. Kommunen vil således kunne foretage fradrag i ydelsen, hvis personen inden for 3 hele kalendermåneder igen får udbetalt hjælp som følge af fx ændringer i den pågældendes indtægter.

Hvis en person uden rimelig grund gentagne gange udebliver fra eller afviser tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning eller på anden vis ikke medvirker i ressourceforløbet, som fremgår af rehabiliteringsplanen eller en helhedsorienteret plan, kan kommunen træffe afgørelse om, at ressourceforløbsydelsen ophører. Med ændringen om, at indsats og ydelse er et samlet til-

bud, vil retten til ressource- eller jobafklaringsforløb samtidigt ophøre, idet man ikke længere vil kunne være i forløbet, når man ikke har ret til ydelsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.19. Ressourceforløb

AC, KL, FH, DH og DS har bemærkninger til forslaget om at jobafklaringsforløb og ressourceforløb fremover hænger sammen med ressourceforløbsydelsen.

Kommentar:

Der henvises til høringsnotatets pkt. 3.18.

KL har påpeget, at det bør være muligt at bevilge mere end to mentorforløb til personer i ressourceforløb, da ressourceforløb kan være op til fem år.

Kommentar:

Det er præciseret i bemærkningerne til forslaget om mentor, at det er muligt at bevilge mere end to mentorforløb.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

KL har endvidere bemærket, at det er unødvendigt at nævne personer over 40 år i et særskilt stykke i reglerne om målgruppen for ressourceforløb.

Kommentar:

Da det ikke har indholdsmæssige betydning for tilkendelse af ressourceforløb for personer over 40 år, slettes det særskilte stykke i reglerne om målgruppen for ressourceforløb.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Eldre Sagen har bemærkninger til indholdet af reglerne om ressourceforløb, herunder varigheden af ressourceforløb og mulighed for at kunne søge om ressourceforløb.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på indholdet i reglerne om ressourceforløb. En eventuel ændring af reglerne på dette område vil kunne indgå særskilt i forbindelse med drøftelserne på baggrund af evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune anfører, at personer i jobafklaringsforløb og ressourceforløb ikke får udbetalt ydelser på grund af fradragsreglerne. Kommunen mener, at der er behov for at det gøres klart, hvordan disse personer kan sanktioneres ved manglende deltagelse i forløb.

Kommentar:

Der henvises til høringsnotatets pkt. 3.18.

3.20. Fleksjob

Ballerup Kommune, Ældre Sagen, KL og Danske Regioner har en række forslag til indholdsmæssige ændringer i reglerne om fleksjob, herunder i forhold til reglerne om opfølgning i fleksjobbet og om fastholdelsesfleksjob.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om fleksjob. En eventuel ændring af reglerne på dette område kan indgå særskilt i forbindelse med drøftelserne på baggrund af evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL har bemærket, at formuleringen i § 123, stk. 3, bør præciseres, således at det fremgår, at fleksløntilskud og løn højst kan udgøre et beløb, der svarer til den løn, der udbetales for ansættelse på fuld tid på ordinære vilkår i den pågældende stilling (normalløn). Baggrunden er, at det med den nuværende formulering ser ud til, at det er borgerens konkrete løn, der skal omregnes til en fuldtidsstilling. Det vil i givet fald betyde, at en borger med nedsat arbejdsintensitet, som derfor får en nedsat timeløn, vil få et lavere fleksløntilskud end den borger, som kun har nedsat tid, men fuld timeløn (100 pct. intensitet).

Kommentar:

§ 123, stk. 3, i lovforslaget er på baggrund af bemærkningen justeret. Det fremgår nu af bestemmelsen, at fleksløntilskud efter stk. 2 og løn udbetalt af arbejdsgiver efter § 122 tilsammen højst kan udgøre et beløb, der svarer til den løn, der udbetales for ansættelse på fuld tid på ordinære vilkår i den pågældende stilling.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Databeskyttelsesforordningen § 131 (nu § 130).

Datatilsynet bemærker, at det i de specielle bemærkninger til § 131 ikke fremgår tydeligt, hvorvidt der i bestemmelsen og bemærkningerne henvises til et databeskyttelsesretligt samtykke. Derudover finder Datatilsynet det uklart, med hvilken hjemmel i databeskyttelsesforordningen eller databeskyttelsesloven opholds kommunens indsamling af oplysninger, uden samtykker, kan finde sted. Datatilsynet bemærker yderligere, at såfremt der er tale om en henvisning til et databeskyttelsesretligt samtykke, finder Datatilsynet det uhensigtsmæssigt, at der først forsøges at indsamle personoplysninger på baggrund af den registreredes samtykke i tilfælde af, at en anden behandlingshjemmel er mere passende.

Kommentar:

Bestemmelsen henviser til forordningens artikel 6, stk. 1, litra a, c og e samt artikel 9, stk. 2, litra a, f og g.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, må behandling af personoplysninger finde sted, hvis mindst en af betingelserne i forordningens artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt. En behandling vil eksempelvis være lovlige efter forordningens artikel 6, stk. 1, litra a, hvis den registrerede har givet samtykke til behandling af sine personoplysninger til et eller flere specifikke formål. En behandling vil endvidere eksempelvis være lovlige, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse, jf. forordningens artikel 6, stk. 1, litra e, eller behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige kan forfølge en legitim interesse, jf. forordningens artikel 6, stk. 1, litra f.

Dette forslag svarer til den gældende bestemmelse i § 11 c, stk. 4, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, hvorefter myndigheden uanset adgang til at indhente oplysninger uden samtykke, jf. § 11 c, stk. 1-3, skal forsøge at få samtykke til at indhente oplysningerne samt til de hidtidige bestemmelser i § 70 k i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Der er således alene tale om, at den gældende bestemmelse flyttes til § 131(nu § 130).

Bemærkningerne har medført justering i lovforslagets specielle bemærkninger.

3.21. Revalidering

3.21.1. Generelle bemærkninger til kapitel 21(revalideringsordningen)

KL, DS og Jammerbugt Kommune tilkendegiver, at det er positivt, at revalideringsbestemmelserne nu er flyttet over i et selvstændigt kapitel i loven.

KL bemærker, at det er en god ide at skille reglerne vedrørende indsats og ydelse ad, således at selve revalideringsindsatsen flyttes til LAB. KL vurderer dog, at revalideringsregler stadig er unødigt komplicerede både at forstå og ikke mindst at administrere for kommunerne. Derfor foreslår KL, at der nedsættes en arbejdsgruppe med kommunal deltagelse, som skal komme med forslag til en forenkling af reglerne. Det var fx en mulighed, at man lod sig inspirere af reglerne for fleksjob og ledighedsydelse, som er lettere at forstå og administrere.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om revalidering.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.21.2. Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i kapitlet

KL påpeger, at det fremgår af den forslåede § 142 stk. 2, at personer, der modtager ledighedsydelse, "har ret" til revalidering. KL bemærker, at det kan tolkes som om, at denne gruppe får et nyt retskrav, som ikke har været hensigten, hvorfor KL foreslår, at det omformuleres så det ikke kan misforstås.

Kommentar:

Det er præciseret i lovteksten, at personer, der er berettiget til ledighedsydelse, jf. kapitel 7 i lov om aktiv socialpolitik, kan, når de i øvrigt opfylder betingelserne, være omfattet af ordningen jf. i stk. 1.(revalideringsordningen).

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

KL bemærker videre, at mange borgere, som er i målgruppen for revalidering, ikke tidligere har været omfattet af rehabiliteringsplanens forberedende del, KL betragter det derfor som et unødigt proceskrav at stille dette som et lovkrav. KL forslår derfor, at bestemmelsen ændres fra ”skal” til ”kan”. Således vil kommunen stadig kunne benytte planen, når det er meningsfuldt. Det ændrer ikke på, at betingelser skal være opfyldt og dokumenteret fx i ”Min Plan” eller i en helhedsorienteret plan.

Kommentar:

Der er tale om en videreførelse af den gældende bestemmelse i § 46, stk. 2, 2. pkt., hvor det fremgår, at rehabiliteringsplanens forberedende del, jf. § 30 a, stk. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal anvendes ved vurderingen af, om en persons arbejdsevne er så begrænset, at den pågældende skal tilbydes revalidering. Beslutningen om revalidering skal ikke forelægges for rehabiliteringsteamet.

Det er i den foreslåede § 142, stk. 3, dog præciseret, at kommunen skal anvende rehabiliteringsplanens forberedende del ved vurderingen af, om en person skal tilbydes revalidering, men at kommunen kan, i det omfang det vurderes relevant, anvende rehabiliteringsplanens forberedende del ved justering, forlængelse eller ophør af revalideringsforløbet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Ankestyrelsen mener, det bør præciseres, at revalidering skal tilrettelægges, således at beskæftigelsesmålet så vidt muligt rettes mod områder, hvor der er gode eller rigtig gode beskæftigelsesmuligheder. Ankestyrelsen foreslår, at ordlyden fra den gældende § 47, stk. 1 og 2, indsættes, eller at det præciseres, hvorfor den udelades.

Kommentar:

Det er præciseret i bemærkningerne, at revalidering skal tilrettelægges således at beskæftigelsesmålet så vidt muligt rettes mod områder, hvor der er gode eller rigtig gode beskæftigelsesmuligheder.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Ankestyrelsen anfører, at det ikke fremgår af de foreslåede bestemmelser i §§ 147 og 148, at kommunen kan give tilskud til forsørgelse i en kortere periode. Det fremgår dog af både de almindelige og specielle bemærkninger, at der er tale om en videreførelse af de gældende regler med sproglige justeringer.

Det fremgår videre af de specielle bemærkninger til § 147, at støtteværdien af rentefrit lån samt eventuelt tilskud til forsørgelse skal opgøres efter retningslinjerne for beregning af bløde lån i henhold til den EU-retlige de minimis-regel. Dette fremgår ikke af selve lovteksten. Ankestyrelsen anbefaler, at der skabes overensstemmelse mellem lovtekst og lovbemærkninger.

Kommentar:

Gældende regler om, at kommunen kan give tilskud til forsørgelse i en kortere periode, vedrører ydelser og fremgår derfor af den foreslåede § 73 j i lov om aktiv socialpolitik.

Ift. statsstøttereglen, gælder de minimis-reglen altid parallelt med de øvrige regler, som den offentlige forvaltning er underlagt. Reglerne om opgørelse af de minimis støtten, fremgår derfor ikke direkte af loveteksten, men er alene nævnt i bemærkningerne til § 147.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune bemærker, at den foreslåede § 68 stk. 1, nr. 2, hvormed der kan gives løntilskud i op til 1 år, indebærer, at det for personer i revalidering, der bevilges elev- eller lærlingeuddannelse, som varer 2 år, vil betyde, at arbejdsgiver kun kan få tilskud et år. Aalborg Kommune vurderer, at regelforenklingen vil modarbejde formålet med revalideringsplanen, og foreslår derfor, at personer i revalidering bør derfor undtages i § 68, stk. 2.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen og bilaget om varighed for løntilskudsansættelse - at revaliderende også er omfattet af de nye varigheder for personer længere fra arbejdsmarkedet.

Det er vurderingen, at ændringen vil kunne berøre ganske få personer. Beskæftigelsesministeriet vil følge ændringen i forbindelse med en kommende evaluering.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune fremhæver derudover, at det fremgår af § 147, stk. 3, at "Lånet efter stk. 2 sikres ved tinglyst pant, når dette er muligt. Aalborg Kommune foreslår, at "muligt" udskiftes med "hensigtsmæssigt", da udgiften tinglysningen kan være uforholdsvist stor, hvis der er tale om et lille lån.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om revalideringsordningen. Det er vurderingen, at den foreslåede ændring vil være af materiel karakter, da den vil medføre en ændring af, hvordan lånet i forbindelse med etablering af selvstændighed skal tinglyses.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune mener, at der i praksis hersker stor usikkerhed, om personer i revalidering, både kan være omfattet af revalideringsbestemmelserne og bestemmelserne om voksenlærlingeordningen.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriets voksenlærlingeordning er ikke et aktiveringstilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Voksenlærlingeordning indebærer, at job-

centrene efter nærmere bestemmelser kan give et tilskud til arbejdsgivere, der indgår uddannelsesaftale med voksne, der er fyldt 25 år ved uddannelsens påbegyndelse i forbindelse med en euv.

Det fremgår i de alm. bemærkning, at arbejdsgiveren skal erklære, at den ikke til samme praktikpladsophold modtager eller vil modtage offentlig støtte efter andre regler. Der kan fx ikke ydes støtte, hvis der samtidig modtages støtte efter revalideringsbestemmelserne i lov om aktiv socialpolitik, til samme person.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.22. Jobrotation

KL skriver, at det er positiv, at ordningen udvides, så flere borgere får mulighed for at komme i jobrotation. Ordningen er fortsat administrativ tung. KL foreslår en revision af processuelle og administrative krav. Det vil både lette sagsbehandlingen og gøre det lettere at etablere jobrotationsprojekter på private virksomheder. Som det er nu, fravælger mange virksomhederne ordningen.

Med henblik på afhjælpning af kommende og nuværende flaskehalse bør:

- § 150, 1: Beskæftigede med erhvervsuddannelse kunne indgå i jobrotationsordningen
- § 150, 2: Beskæftigede i visse tilfælde kunne deltage i en erhvervsuddannelse – fx på flaskehalsområder. Det bør desuden præciseres, at den beskæftigede kan deltage i uddannelse under AMU systemet.
- § 151 Det er u hensigtsmæssigt, at der er forskel mellem jobrotationsordning og de øvrige støttede beskæftigelser. Jobrotation kunne med fordel følge samme retningslinjer som løntilskud med hensyn til ledighedskrav og ansættelse.
- § 151, stk. 2: Det bør præciseres, om vikaren kan vikariere for flere personer med forskellige arbejdsfunktioner, så længe det er muligt for vikaren at varetage de forskellige arbejdsopgaver.
- § 151, 4: Det er uklart, hvorfor der ikke er pligt til at deltage i jobrotation, og hvorfor man ikke kan sanktionere for at opsige et vikariat. Svarende til hvad der gælder vedr. henvisning til ordinært arbejde.
- Alm. bem. 2.22.2.1: Offentlig udbudt efteruddannelse, der foregår på virksomheden, bør indgå i ordningen. Det ville åbne for private virksomheders brug af ordningen.

Bemyndigelsesbestemmelsen på jobrotation er blevet udvidet, med mulighed for at fremsætte yderligere regler omkring efteruddannelsen, som den beskæftigede deltager i. Der er ikke brug for yderligere regulering af ordningen, men derimod en revision og lempelse af krav med henblik på, at kommunerne får frihed til at understøtte, at flere borgere kommer i jobrotation, og flere beskæftigede bliver efteruddannet.

For at forenkle yderligere foreslår KL, at:

- der gives mulighed for stikprøvekontrol af de ansattes gennemførelse af uddannelse fremfor skriftlig bekræftelse fra uddannelsesstedet på al gennemført uddannelse,

- der bør være lempeligere krav for at kunne pulje jobrotation på tværs af p-numre, så fx små butikker/kæder kan samle deres uddannelsestimer. De fleste har for få ansatte med samme arbejdsfunktion på p-nummeret, til at det bliver meningsfuldt at oprette jobrotationsprojekter.

Jammerbugt Kommune har samme ønsker om genindførelse af muligheden for at tage en erhvervsuddannelse på jobrotationsordningen.

Kommentar:

Der er med aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats ikke aftalt ændringer i jobrotationsordningen – bortset fra en udvidelse af ordningen til flere målgrupper.

Der er dermed heller ikke aftalt en udvidelse af fx de uddannelser, de beskæftigede kan deltage i under ordningen, ændringer af kravene til ledighed og ansættelse for vikarerne eller aftalt lempeligere krav til dokumentation og mulighed for at pulje jobrotationstimer på tværs af virksomheder.

Særligt bemærkes det, at muligheden for at kombinere elev- og lærlingeforløb (erhvervsuddannelser) med jobrotationsforløb blev afskaffet permanent som led i beskæftigelsesreformen. Begrundelsen var at målrette ordningen og samtidig dæmme op for, at virksomheder dels kan modtage jobrotationsydelse for elever, når de er i praktik i virksomheden, og dels at virksomheden får udbetalt både lønrefusion via AUB og jobrotationsydelse i elevens skoleperioder.

KL's forslag om udvidelser af jobrotationsordningen ligger uden for aftalen.

På baggrund af bemærkningerne vil det blive præciseret i lovforslagets bemærkninger, at en vikar kan vikariere for flere personer med forskellige arbejdsfunktioner, så længe det er muligt for vikaren at varetage de forskellige arbejdsopgaver.

Det vil ligeledes blive beskrevet i lovforslagets bemærkninger, at ligesom med de eksisterende regler, at en offentlig udbudt efteruddannelse godt efterfølgende kan foregå på virksomheden, fx når virksomheden har købt samtlige udbudte pladser på uddannelsen, og det aftales mellem uddannelsesstedet og virksomheden, at undervisningen kan foregå på virksomheden.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

AC er positive overfor forslaget om en udvidet jobrotationsordning. Dog skal ordningen opleves som meningsfuld for den ledige og må derfor ikke virke som tvang.

Kommentar:

Jobrotationsordningen er frivillig for den ledige. Det fremgår direkte af lovforslagets bestemmelse om vikaren, at en person ikke har pligt til at indgå som vikar i en jobrotationsordning.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.23. Tilskud til arbejdsgivere, der indgår uddannelsesaftale med voksne

DA er positiv over for de forenklingsinitiativer, der er foretaget i voksenlærlingeordningen. Efter DA's vurdering bør der tages yderligere skridt til at mindske ordningens kompleksitet, så det bliver nemmere for virksomhederne at medvirke i beskæftigelsesindsatsen. DA anbefaler, at antallet af målgrupper i ordningen som minimum nedbringes, og at der kun er en tilskudssats.

Kommentar:

De tilskudssatser på henholdsvis 45 kr. i timen for ledige og 30 kr. i timen for beskæftigede, som fremgår af lovforslaget, er eksplicit drøftet og aftalt mellem partierne i forbindelse med aftalen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FH bemærker, at det klart fremgår af både aftale og lovforslag, at personer omfattet af lovens målgrupper, som er ufaglærte eller som har en forældet uddannelse, ikke kan indgå i en uddannelsesaftale med tilskud, hvis den pågældende har været ordnært ansat på virksomheden inden for de seneste 6 måneder.

FH foreslår, at der laves en præcisering af, hvorvidt der er tale om p-nummer niveau. Alternativt begrænses muligheden for at lave uddannelsesaftaler væsentligt for større virksomheder og/eller kommuner.

Kommentar:

På baggrund af hørings svarene er det blevet indarbejdet i bemærkningerne, at der vil være tale om p-nummerniveau. Endvidere vil præciseringen også indgå i den nye vejledning til voksenlærlingeordningen.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

KL er helt generelt positive overfor, at voksenlærlingeordningen forenkles, herunder at målgruppebestemmelsen samt ledigheds- og uddannelseskraav bliver forenklet, ligesom godkendelse af virksomheden bliver enklere at administrere i praksis.

KL påpeger, at karenperioden på 6 mdr. kan lægge op til en uhensigtsmæssig brug af støttede funktioner på virksomhederne, så den potentielle lærling får lov at gå ledig med henblik på, at jobcenteret finansierer grundforløbet.

Kommentar:

Reglerne om karenperiode (værnsreglen) skal ses i sammenhæng med, at der ikke længere stilles krav om forudgående ledighed for ufaglærte og personer med en forældet uddannelse. Uden et krav om forudgående ledighed kan en arbejdsgiver afskedige en person og herefter genansætte vedkommende, for at opnå et højere tilskud. Forslaget skal imødegå dette. For ikke at udelukke personer med deltidsjob, som får supplerende forsørgelsesydelse ved siden af deres ansættelse, og personer, som har været i løntilskudsjob hos arbejdsgiveren, omfatter værnsreglen kun personer, der ikke samtidig med ansættelsen har modtaget offentlig hjælp til forsørgelse eller har været i tilbud om ansættelse med løntilskud efter kapitel 12.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL bemærker, at der bør indtænkes en digital forenkling – fx så virksomhederne har mulighed for at indhente AUB-bidrag og voksenlærlingestøtte på én gang. Det vil lette administration af ordningen og gøre det lettere for jobcentrene at få etableret aftaler om voksenlærlingeforløb.

Kommentar:

KL ejer selv (via KOMBIT) den digitale løsning Nemrefusion, som virksomhederne anvender, når de beder om udbetaling af løntilskud til voksenlærlingeforløb. Det står derfor KL frit for at etablere et samarbejde med AUB, så arbejdsgiverne via Nemrefusion både kan anmode om jobcentrets udbetaling af tilskud og om AUB's udbetaling af AUB-bidrag.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL anbefaler, at ordningen evt. bør sammentænkes med andre muligheder for erhvervsuddannelse fx i kombination med Ny Mesterlære, der for en del bogligt svage elever, er vejen til at komme i uddannelse.

Kommentar:

Forslaget ligger uden for aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

AUB gør opmærksom på, at forslaget om at fremrykke kravet for opfyldelse af alderskriteriet til uddannelsesaftalens indgåelse medfører en u hensigtsmæssig forskel på, hvornår arbejdsgiver vil være berettiget til tilskud efter voksenlærlingeordningen henholdsvis til vokselevrefusion fra AUB. Forslaget vil konkret medføre, at der vil være situationer, hvor arbejdsgiver ikke vil være berettiget til tilskud efter voksenlærlingeordningen, men for samme person vil være berettiget til vokselevrefusion fra AUB. Dette vil være tilfældet for de personer, der fylder 25 år i perioden mellem uddannelsesaftalens indgåelse og uddannelsens påbegyndelse.

Ud fra et teknisk-administrativt hensyn anbefales det derfor, at berettigelsen til tilskud efter voksenlærlingeordningen følger af elevens alder på tidspunktet for uddannelsesaftalens påbegyndelse. Det er AUB's erfaring, at det vil være en markant lettelse for virksomhederne, at opfyldelsen af alderskravet foretages ved starttidspunktet for elevens praktik (uddannelsens påbegyndelse). Tidspunktet for aftalens indgåelse registres kun sjældent, hvilket besværliggør en systemunderstøttet sagsbehandling. Endvidere vil der kunne være tvivl om, hvilken dato der betragtes som indgåelsesdatoen, f.eks. ved mundtlige aftaler.

Aalborg Kommune bemærker, at det er positivt, at der anvendes færre begreber for opfyldelse af de forskellige kriterier i voksenlærlingeordningen. Aalborg Kommune anbefaler, at man forenkler ordningen yderligere, ved kun at bruge to begreber: det aktuelle uddannelsesforløb påbegyndes og uddannelsesaftalens indgås (underskrift).

UV bakker op om, at der skal anvendes færre begreber for opfyldelse af de forskellige kriterier i voksenlærlingeordningen.

Kommentar:

På baggrund af de indkomne høringssvar er det præciseret i lovteksten, at berettigelsen til tilskud efter voksenlærlingeordningen afgøres på baggrund af elevens alder på tidspunktet for uddannelsesaftalens påbegyndelse. I bemærkningerne er det præciseret, at uddannelsesaftalens påbegyndelse refererer til det tidspunkt, hvor eleven starter i elevforholdet hos arbejdsgiveren, og dermed også det tidspunkt, hvor arbejdsgiveren begynder at udbetale løn til eleven. Med ændringerne vil reglerne i voksenlærlingeordningen flugte med reglerne i AUB lovgivningen.

I lovforslaget blev tidspunktet for opfyldelse af alderskravet flyttet frem til uddannelsesaftalens indgåelse, fordi det er vokselevens alder ved indgåelsen af uddannelsesaftalen, der er styrende for, hvorvidt virksomheden skal betale vokselevløn til eleven. Ved at flytte alderskravet til uddannelsesaftalens påbegyndelse vil eleven fortsat være berettiget til vokselevløn, når eleven starter hos arbejdsgiveren.

Beskæftigelsesministeriet vurderer, at det ingen eller minimale aktivitets- og økonomimæssige konsekvenser vil have.

Med henblik på at ensrette begreberne i voksenlærlingeordningen er der som konsekvens af ovenstående ændring også foretaget præciseringer i lovteksten i forhold til ansøgningstidspunktet og tilskudsperioden.

Det er præciseret i lovteksten, at ansøgning af tilskud skal indgives senest 1 måned efter uddannelsens påbegyndelse i stedet for uddannelsesaftalens indgåelse. Videre er det præciseret i lovteksten, at for ledige løber tilskudsperioden fra uddannelsesaftalens påbegyndelse og i hele det aktuelle uddannelsesforløb, der indgås uddannelsesaftale om. For beskæftigede løber tilskudsperioden fra uddannelsesaftalens påbegyndelse og i op til de første 2 år af det aktuelle uddannelsesforløb, der indgås aftale om. Med lovpræciseringerne anvendes der kun to begreber i voksenlærlingeordningen; 1) uddannelsesaftalens indgåelse og 2) påbegyndelsen af det aktuelle uddannelsesforløb, der indgås uddannelsesaftale om.

Elevens højst fuldførte uddannelse samt ledighedshistorik skal vurderes fra påbegyndelse af det aktuelle uddannelsesforløb, der indgås uddannelsesaftale om. Kriteriet kan ikke flyttes til uddannelsesaftalens påbegyndelse, fordi det vil udelukke de ledige, som påbegynder uddannelsen, inden de har indgået en uddannelsesaftale med en arbejdsgiver.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Ballerup Kommune tilslutter sig generelt de forslag til forenkling, der er lagt op til på voksenlærlingeområdet. Ballerup Kommune påpeger dog, at der er fremsat et lovforslag, som medfører, at ufaglærte kan få betalt grundforløbet under uddannelse til en erhvervsuddannelse. Dette med henblik på at starte i voksenlærlingeordningen, såfremt de har været ledige i mere end 6 måneder. Vedtages lovforslaget, ønsker

Ballerup at få belyst, hvilke konsekvenser det har for dagpengemodtagere herunder om den ledige er fritaget for jobsøgning under grundforløbet.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet er ikke bekendt med det omtalte lovforslag. Ministeriet har derfor været i dialog med Undervisningsministeriet, som har udtalt, at de ikke har fremsat et lovforslag, som indebærer betaling af grundforløbet og videre, at der ikke indgår et forslag herom i deres lovprogram.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

UV bemærker, at arbejdsgivere kan få tilskud til elever, der kommer fra ledighed, hvis eleven har modtaget eller modtager visse offentlige forsørgelsesydelse. UV er interesseret i at vide, hvilke offentlige forsørgelsesydelse der er omfattet og herunder, om SU medregnes i ledighedsperioden.

KL bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at de yderligere regler omkring fastsættelse af ledighedslængde for de forskellige målgrupper påtænkes udmøntet via bemyndigelsesbestemmelsen i § 10. Som det er nu, kan det være uklart for kommunerne, hvordan man opgør referenceperioden for kontanthjælpsmodtagere. KL bemærker, at man med fordel kunne have opgjort krav om forudgående ledighed ens for alle målgrupper, så det er den sammenlagte ledighed, der udgør kravet om forudgående ledighed.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslaget, at personer, som har en erhvervsuddannelse eller anden erhvervsrettet uddannelse, der med hensyn til niveau og varighed kan side-stilles med eller overstiger en erhvervsuddannelse, som ikke er forældet, har adgang til ordningen efter en forudgående periode på mindst 6 måneder, hvor personen har modtaget visse offentlige forsørgelsesydelse m.v.

Der vil med hjemmel i lovens § 10, blive fastsat nærmere regler om opgørelsen af den forudgående periode på 6 måneder, hvor personen har modtaget offentlige forsørgelsesydelse m.v. Der henvises i den forbindelse til lovforslagets § 10 og bemærkningerne hertil, hvoraf det bl.a. fremgår, at det foreslås, at bekendtgørelsesreglerne fastsættes i overensstemmelse med de gældende regler i loven med visse præciseringer og tilretninger. Det betyder bl.a., at perioder med SU eller skolepraktikydelse, ligesom i dag, ikke medregnes til ledighedsperioden.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Danske SOSU-skoler mener, at der bør være undtagelsesbestemmelse for uddannelsesaftaler med elever inden for social- og sundhedsuddannelserne og den pædagogiske assistent uddannelse. I den sammenhæng påpeger Danske SOSU-skoler, at en undtagelsesbestemmelse særligt vil gavne personer, der er omfattet af integrationsprogrammet, som modtager integrationsydelse, fordi de vil få en lettere adgang til selvforsørgelse.

Kommentar:

Der kan efter gældende regler ikke ydes tilskud til elever inden for social- og sundhedsuddannelsen eller den pædagogiske assistentuddannelse, hvis de har ret til voksenelevløøn efter overenskomsten. Baggrunden herfor er, at kommunerne og regionerne er blevet kompenseret for merudgiften herved i forbindelse med trepartsaftalen af 17. juni 2007. Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at ændre disse på regler.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

SMVdanmark bemærker, at voksenlærlingeordningen er populær blandt de små og mellemstore virksomheder, og SMVdanmark bifalder lovændringer, der sigter mod forenkling af ordningen, som kan gøre den lettere at bruge i praksis. SMVdanmark håber, at lovændringen får den ønskede effekt, men kan på det foreliggende grundlag imidlertid ikke afgøre, om det bliver mindre kompliceret i praksis for virksomheder at uddanne lærlinge efter voksenlærlingeordningen, eller om dialogen med jobcentret forenkles.

Kommentar:

Med aftalen sker der en betydelig forenkling af voksenlærlingeordningen ved at fjerne brug af positivlister og ved at ensrette tilskudssatser og tilskudsperioder for personer, der kommer fra ledighed som enten er ufaglærte eller har en forældet uddannelse. Derudover vil voksenlærlingeordningen fremover kun bestå af tre målgrupper, hvilket vil gøre ordningen lettere at administrere.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune mener, at der er brug for uddybende bemærkninger om, hvad der ligger i det aktuelle uddannelsesforløb, der er indgået uddannelsesaftale om, herunder en præcisering af tidsfrister for, hvornår uddannelsen tæller med, og hvornår den ikke gør. Dette kan præciseres/fastsættes på bekendtgørelsesniveau.

Kommentar:

Der vil på bekendtgørelsesniveau, med hjemmel i lovens § 160, blive fastsat nærmere regler om, hvad der forstås ved det aktuelle uddannelsesforløb. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.23.2.1. Endvidere vil definitionen af det aktuelle uddannelsesforløb også indgå i den nye vejledning til voksenlærlingeordningen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

UV spørger til, om voksne der har gennemført et grundforløb på EUD med SU som forsørgelsesgrundlag og som derefter indgår en EUV-aftale, er udelukket fra tilskudsordningen. Hvis de er omfattet af ordningen, ønskes svar på, om de er omfattet af den høje eller lave sats.

Kommentar:

På baggrund af de indkomne høringssvar er det præciseret i lovtæksten, at arbejdsgivere kan få tilskud til ledige ufaglærte personer og personer med en forældet uddannelse, hvis personen er omfattet af en af lovens målgrupper jf. lovens § 6, nr.

nr. 1-8, nr. 9 som modtager ledighedsydelse, nr. 10-11, eller er omfattet af integrationsprogrammet efter integrationsloven og modtager integrationsydelse, eller er ledig selvforsørgende. I bemærkningerne er det præciseret, at ledige selvforsørgende i denne henseende også dækker over ledige selvforsørgende personer, som selv har valgt at være selvforsørgende.

Ændringerne betyder, at en arbejdsgiver også kan få tilskud til en ledig selvforsørgende person, der tidligere har været på fx SU, og som endnu ikke har tilmeldt sig som ledig på jobcenteret efter endt uddannelse. Tilskuddet udgør 45 kr. og kan gives fra uddannelsesaftalens påbegyndelse og i hele det aktuelle uddannelsesforløb.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Ældre Sagen og Jammerbugt Kommune er positive overfor forenklingen af voksenlærlingeordningen og den højere tilskudssats i forbindelse med voksenlærlinge, der kommer fra ledighed.

Aalborg Kommune bemærker, at det fremgår af de almindelige bemærkninger afsnit 2.23 og 2.23.1, at der kan indgives ansøgning om tilskud til voksenlærlinge fx via en ansøgningsblanket, hvis en arbejdsgiver ikke kan få et CVR-nummer. Kommunen finder det mærkeligt, hvis en arbejdsgiver skulle have den mulighed, når der i loven er der lagt op til digitalisering.

Kommentar:

Der er tale om en beskrivelse af gældende regler, der fremgår af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. Der er med forslaget ikke lagt op til en generel mulighed for, at arbejdsgivere og selvstændigt erhvervsdrivende kan vælge at søge på andre måder end via VITAS, men om en undtagelse i de få situationer, hvor en arbejdsgiver eller selvstændigt erhvervsdrivende ikke kan få NemId.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.24. Opkvalificering i forbindelse med ansættelse

KL bemærker, at reglerne bør forenkles yderligere. KL foreslår, at der gælder ens regler for alle målgrupper om 6 måneders forudgående ledighed.

Ballerup Kommune undres over, at man med en forenklingsreform fortsat ønsker at detailstyre jobcentrene i en sådan grad, at der er fastsat krav til forudgående ledighed forud for opkvalificering i forbindelse med ansættelse. Kommunen bemærker, at der ikke længere gives statsrefusion på aktivitetsmidler for hovedparten af målgrupperne, og forstår derfor ikke, hvorfor der ikke gives kommunerne frihed til at tage en vurdering af, om en bestemt opkvalificeringsindsats kan føre til ansættelse og dermed sikre selvforsørgelse og besparelse på løbende ydelser. Ballerup Kommune ønsker, at bestemmelsen formuleres mere ligesom § 162, om opkvalificering ved ansættelse og fastholdelse i fleksjob.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om opkvalificering i forbindelse med ansættelse.

Det bemærkes, at hvis der på tværs af målgrupper indføres ens regler om 6 måneders forudgående ledighed, vil det medføre, at reglerne ville blive strammet for sygedagpengemodtagere, revalidender og fleksjobvisiterede.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.25. Pulje til opkvalificering i forbindelse med større afskedigelser

Jammerbugt Kommune bemærker, at forenklingen er særdeles positiv.

3.26. Mentorstøtte

KL bemærker, at mentorstøtte er ændret fra at indgå som tilbud til at være en understøttende indsats. Idet mentorstøtte fortsat vil være et centralt redskab med henblik på at bistå udsatte borgere med en varig tilknytning til arbejdsmarkedet og hel eller delvis selvforsørgelse, mener KL, at den fortsat bør indgå i monitorering af (omfanget af) den aktive beskæftigelsesindsats.

Ergoterapeutforeningen finder det positivt, at mentorstøtten går fra at være en *ret-tighed* til en *mulighed*. Foreningen skriver, at kommunerne skal have muligheden for at placere opgaven der, hvor det giver mest mening i forhold til den konkrete borger. Med den øgede grad af frihed for kommunerne på dette og andre områder, er det imidlertid også vigtigt, at man fra centralt hold følger udviklingen i kommunerne.

Jammerbugt Kommune anfører, at afskaffelse af mentor som tilbud ikke i sig selv opleves som værende den skelsættende forenkling, som måske var afsættet oprindeligt.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at mentorstøtte bortfalder både som ret og pligttilbud og som tilbud. Mentorstøtte kan i stedet gives som en understøttende indsats eller som en selvstændig indsats til, at borgeren bliver klar til en anden type indsats. Det betyder, at jobcentre fremover kan give mentorstøtte som understøttende indsats til personer, der har brug for en personlig støtte for at kunne opnå eller fastholde en aktivitet, et tilbud, en ansættelse eller en uddannelse. Mentorstøtten vil kunne anvendes alene eller sammen med andre redskaber og understøttende indsatser. Jobcenteret vil også have mulighed for at give mentorstøtte til personer, der er eller skal i ordinær beskæftigelse eller uddannelse på ordinære vilkår.

Det vil fortsat være muligt at monitorere anvendelsen af mentorstøtte på samme måde som i dag. Anvendelsen af mentorstøtte vil fortsat kunne følges på jobindsats.dk. Mentorstøtten vil dermed fortsat indgå i monitorering af den aktive beskæftigelsesindsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DS mener, at mentor fortsat skal være et ”ret og pligt-tilbud” på lige fod med andre tilbud.

Kommentar:

Forslaget falder udenfor aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, hvor det fremgår at mentorstøtte bortfalder både som ret- og pligt-tilbud og som tilbud.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune foreslår, at der i lovforslaget præciseres, hvem der er part i sagen, og hvem bevillingen skal gå til, når der bevilges mentor på virksomheder og på uddannelsesinstitutioner. Kommunen påpeger, at det skal sikres, at borgeren kender den indsats, som borgeren får, nu hvor vedkommende ikke længere får en bevillingsskrivelse. Indsatsen bør fremgå af borgerens Min Plan som en del af den beskæftigelsesrettede indsats.

Kommentar:

Det fremgår af forslagens § 41, at øvrige aftalte indsatser, som bl.a. mentorstøtte, skal indgå i »Min Plan«. Det gælder, uanset om mentor er en ansat på en virksomhed, uddannelsesinstitution, er ansat i kommunen eller en 2. aktør.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Aalborg Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at kravet om en udskrivningsmentor gælder alle, der udskrives af psykiatrisk indlæggelse, uanset om der er et beskæftigelsesrettet mål, der nødvendigvis ikke har et arbejdsmarkedsperspektiv.

Kommentar:

Forslaget ligger uden for aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats. Der er alene tale om videreførelse af gældende ret.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.27. Hjælpemidler, befordringsgodtgørelse m.v. under tilbud

3.27.1. Hjælpemidler under tilbud

DA mener, at det er arbejdstageren, der skal søge om en handicapkompenserende ordning i form af hjælpemidler, herunder mindre arbejdspladsindretninger og personlig assistance.

Kommentar:

De gældende regler fortolkes således, at mindre arbejdspladsindretninger bevilges til borgeren. Beskæftigelsesministeriet antager, at mindre arbejdspladsindretninger oftest installeres på virksomheden, og det kræver derfor, at virksomheden er indstillet på, at der foretages mindre indretninger af arbejdspladsen.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at der er behov for at tydeliggøre dette i loven. Dette er derfor tydeliggjort i lovforslaget forud for, at forslaget blev sendt i ekstern høring.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

DA bemærker, at det bør sikres, at tilskud til mindre arbejdspladsindretninger ikke bliver at betragte som statsstøtte, herunder at det undgås, at tilskud til virksomheder af den foreslåede karakter ydes inden for rammerne af de minimis-bestemmelserne.

Kommentar:

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at tilskuddet ikke falder ind under ulovligt statsstøtte eller de minimis bestemmelserne.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL bemærker, at der generelt vil være afgrænsningsproblemer, og at der mangler præcisering omkring, hvornår en borger med nedsat arbejdsevne vurderes som handicappet.

Aalborg Kommune bemærker om målgruppen i loven, at der ikke er en nærmere definition af målgruppen. Med overflyttelsen af nyuddannede med handicaps (nu-værende § 2.8 i LAB) og personer ansat i fleksjob, er det blevet vanskeligt at skelne, hvornår bestemmelserne i lov om kompensation til handicappede i erhverv skal bruges frem for bestemmelserne i LAB. Dette også, selvom det fremgår, at kompensationsloven går forud. Aalborg Kommune påpeger, at der er behov for en beskrivelse af målgruppen for denne lov.

KL bemærker, at der fremadrettet vil være regler for hjælpemidler i begge lovgivninger, hvilket kan give udfordringer, hvis det ikke fremgår klart af loven, hvilken lov der har forrang.

Kommentar:

Der findes ikke nogle nærmere definition af handicap, men det er afgørende, om den pågældende har en funktionsnedsættelse af fysisk, mental eller psykisk karakter, som i samspil med forskellige barrierer, kan hindre medarbejderen i at deltage i arbejdslivet på lige fod med andre medarbejdere, og funktionsnedsættelsen er af lang varighed.

Det fremgår fx af lovforslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 174 stk. 1, at for, at der kan gives hjælpemidler efter denne lov, så må hjælp efter anden lovgivning ikke være tilstrækkelig til at kompensere for personens begrænsninger i arbejdsevnen. Dermed vil lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for målgruppen være subsidiær i forhold til lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL og DA bemærker, at det bør afklares, hvem der har ansvar for vedligeholdelse m.v. af hjælpemidlet, hvis bevillingen gives til en virksomhed i form af mindre arbejdspladsindretninger.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at der ikke er fastsat nærmere regler om vedligeholdelse af hjælpemidler. Det er Beskæftigelsesministeriet vurdering, at borgeren almindeligvist i fornødent omfang bør vedligeholde bevilgede uddannelsesmaterialer og arbejdsredskaber. Det er endvidere Beskæftigelsesministeriets vurdering, at virksomheden almindeligvist bør vedligeholde mindre arbejdspladsindretninger som led i den generelle drift af virksomheden.

Hvis der er tale om, at hjælpemidlet ikke er funktionsdygtigt og dermed ikke opfylder formålet med hjælpemidlet, kan borgeren hhv. virksomheden tage kontakt til jobcenteret.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL bemærker, at det bør præciseres, hvem et hjælpemiddel udlånes til, herunder om det udlånes til borgeren, virksomheden eller uddannelsesinstitutionen.

Kommentar:

Et hjælpemiddel kan udlånes til den person, som tilskuddet til hjælpemidlet kan bevilges til. Det vil sige, at uddannelsesmaterialer og arbejdsredskaber udlånes til borgeren, og hjælpemidler i form af mindre arbejdspladsindretninger udlånes til virksomheden, i det omfang det er muligt, at udlåne en arbejdspladsindretning.

3.27.2. Digitalisering af hjælpemidler

Ergoterapeutforeningen bemærker vedrørende VITAS, at det er positivt, at man forsøger at gøre det mere gennemskueligt for virksomhederne, hvordan ansatte kan få støtte til hjælpemidler. Det er imidlertid vigtigt, at der i den digitale understøttelse tages højde for, at der skal laves en faglig vurdering af behovet for hjælpemidlet, og at der skal være en faglig vejledning i, hvordan hjælpemidlet bedst anvendes.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet er enig i, at der altid bør foretages en faglig vurdering af behovet for hjælpemidler uanset om der ansøges om hjælpemidlet digitalt via VITAS eller via en papirbaseret blanket.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.27.3. Befordring

KL bemærker, at det fremgår, at selvforsørgende og unge under 18 år kan få befordring til nytteindsats, selvom de slet ikke kan få nytteindsats.

Kommentar:

Det er korrekt, at ledige selvforsørgende og unge under 18 år omfattes af lovforslaget ikke kan få tilbud om nytteindsats, og de kan derfor heller ikke få befordringsgodtgørelse til tilbud om nytteindsats.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget i overensstemmelse hermed.

Ballerup Kommune bemærker, at det undrer kommunen, at førtidspensionister ikke kan få godtgørelse efter en konkret vurdering på lige fod med de selvforsørgende. Der er ind imellem sager, hvor førtidspensionister gerne vil prøve sig selv af fx i en praktik. Eller hvor kommunen prøver dem af under mistanke om, at de har arbejds-evne.

Aalborg Kommune foreslår, at merudgiftsgodtgørelsen på op til 1.000 kr. gøres skattefri ligesom befodringsgodtgørelse. Aalborg Kommune bemærker i den forbindelse, at ens regler vil medvirke til forenkling og en bedre forståelse for medud-giftsgodtgørelsen – både for kommune og for borgerne i målgruppen.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om befodringsgodtgørelse. Der er derfor med de foreslåede regler tale om en videreførelse af gældende ret med sproglige justeringer.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

3.28. Hjælpe midler i forbindelse med ansættelse og beskæftigelse m.v.

For bemærkninger vedrørende hjælpemidler i forbindelse med ansættelse og beskæftigelse m.v. henvises til bemærkningerne til hjælpemidler til tilbud jf. punkt 3.27.

3.29. Underretninger

Ingen bemærkninger.

3.30. Digital kommunikation

Datatilsynet bemærker, at det i afsnit 4.3. i de almindelige bemærkninger til LAB redegøres for dataansvaret for behandling af personoplysninger på Jobnet og det fælles it-baserede datagrundlag. Datatilsynet bemærker, at det ikke ud fra de anførte står klart, hvordan fordelingen af dataansvaret er imellem Styrelsen for Arbejds marked og Rekruttering og de enkelte offentlige myndigheder. Datatilsynet anbefaler derfor, at fordelingen af dataansvaret imellem Styrelsen for Arbejds mar ked og Rekruttering og de enkelte offentlige myndigheder præciseres yderligere.

Kommentar:

Dataansvaret mellem STAR, de enkelte offentlige myndigheder og arbejdsløsheds-kasserne er fastlagt i gældende regler i § 40 i lov om organisering og understøttel-se af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Datatilsynet bemærker, at det i afsnit 4.4 i de almindelige bemærkninger til LAB henvises (på s. 284) til oplysningspligten i databeskyttelsesforordningen, og at der i den forbindelse flere steder henvises til forordningens artikel 9. Datatilsynet gør opmærksom på, at den dataansvarliges oplysningspligt ved indsamling af oplysninger fra andre end den registrerede er reguleret i forordningens artikel 14 – og ikke artikel 9.

Kommentar:

Der er tale om en skrivefejl. Det præciseret i lovforslaget, at der er tale om artikel 14.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Datatilsynet bemærker, at det (i afsnit 4.4 i de almindelige bemærkninger) desuden redegøres for, hvorfor der ikke skal ske underretning af de registrerede i forbindelse med arbejdsgiveres eller selvstændigt erhvervsdrivendes anmodning om udbetaling af løntilskud til fleksjob via Nemrefusion. Datatilsynet henstiller til, at det uddybes yderligere, på hvilket grundlag vurderingen om, at der ikke behøver at ske underretning af den registrerede, er foretaget.

Kommentar:

Det er indarbejdet i bemærkningerne, at det vurderes, at der ikke er pligt til underretning, jf. undtagelsesbestemmelsen i databeskyttelsesforordningens artikel 14, stk. 5, litra c.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

DAK bemærker, at der lægges op til, at Jobnet ikke længere kan angives som afsender på afgørelser, meddelelser og andre dokumenter, der alene sendes eller udstedes på grundlag af elektronisk databehandling som led i beskæftigelsesindsatsen, men at a-kasserne som noget nyt kan angives som afsendere. DAK finder dette yderst problematisk, da der i dag sendes en række meddelelser fra Jobnet, som alene er bestemt af STAR, og som jobcentre og a-kasser ikke kender til eller reelt er afsendere af.

Kommentar:

Den foreslåede bestemmelse er gjort teknologineutral således, at Jobnet ikke er nævnt specifikt. I stedet fremgår mere generelt, at "en selvbetjeningsløsning" kan fremgå som afsender. Dette giver fortsat mulighed for, at Jobnet, men ikke udelukkende Jobnet, kan fremgå som afsender. Dette giver bedre mulighed for, at fx også kommunernes eller a-kassernes selvbetjeningsløsninger kan fremgå som afsendere. Det er ikke hensigten, at der ved STAR's afsendelse af meddelelser m.v. skal fremgå andre afsendere end Jobnet, hvis det er Jobnet, der er afsender.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

AC er positive overfor intentionerne i forslaget, men bemærker dog, at en øget brug af digitale værktøjer kan opleves som meget besværlige særligt for udsatte grupper. Derfor opfordrer AC til, at det tages hensyn til handicappede, personer med begrænset teknisk viden, udlændinge m.m.

DH anbefaler, at man i forbindelse med udviklingen af vejledninger til lovgivningen er opmærksom på spørgsmål angående tilgængelighed i mødet med borgeren. Dette bør blandt andet synliggøre, at en borger, der ikke kan booke egen samtale i jobcenteret, ikke modtager sanktioner på den baggrund. Ligeledes opfordrer DH til,

at jobcenteret tilbyder konkret hjælp til borgere, der skulle have problemer med at tilgå eksempelvis ”Min Plan”, således at også borgere med handicap får gavn af værktøjet.

RfSU bemærker, at den del af forslaget, som lægger op til en øget digitalisering af kontakten med borgeren, skal forsynes med tilstrækkelig sikkerhedsgarantier for at holde socialt udsatte skadesfri af digitaliseringen. Dette kan være til stor hinder for mange socialt udsatte borgere, og det er uacceptabelt, hvis disse oplever deres ydelse sanktioneret pga. manglende evne eller mulighed for at leve op til kravene om digital kommunikation.

Ældre Sagen bakker op om, at lovgivningen skal følge med tiden, så den understøtter det digitale samarbejde med og omkring borgeren. Ældre Sagen bemærker, at det dog er vigtigt at have for øje, at ikke alle borgere er i stand til at begå sig digitalt, og at det derfor skal sikres, at der skabes brugervenlige løsninger, som tager udgangspunkt i de forskellige behov, som borgerne har, herunder at der tages de nødvendige hensyn til den gruppe af borgere, som ikke er i stand til at anvende digitale løsninger overhovedet.

Ældre Sagen bemærker, at det i forbindelse med fx jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet, selvbooking af jobsamtaler og cv-oplysninger er vigtigt, at borgere med for eksempel læse- og stavevanskeligheder får den nødvendige hjælp og støtte til at kunne opfylde lovgivningens krav om indberetning af oplysninger m.v. Det er Ældre Sagens helt klare holdning, at den enkelte borgers retssikkerhed aldrig må afhænge af, hvorvidt vedkommende kan gøre brug af digitale løsninger.

Kommentar:

Det er præciseret i bemærkningerne til den foreslåede bemyndigelse i § 184, at der kan fastsættes regler om, at hvis der foreligger særlige forhold, der gør, at personen ikke forventes at kunne anvende digital selvbetjening, skal kommunalbestyrelsen tilbyde, at kommunikationen sker på anden måde end ved digital selvbetjening.

Som det fremgår af de almindelige bemærkninger, skal de digitale løsninger indrettes således, at de også er tilgængelige for personer med handicap. De digitale løsninger fra offentlige og offentligretlige organer, vil derfor skulle opfylde kravene i lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer, jf. lov nr. 692 af 8. juni 2018, og de regler, der udstedes i medfør heraf.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

Ergoterapeutforeningen bemærker vedrørende VITAS, at det er positivt, at man forsøger at gøre det mere gennemsækeligt for virksomhederne, hvordan ansatte hos dem kan få støtte til hjælpemidler. Det er imidlertid vigtigt, at der i den digitale understøttelse tages højde for, at der skal laves en faglig vurdering af behovet for hjælpemidlet, og at der skal være en faglig vejledning i, hvordan hjælpemidlet bedst anvendes.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet er enig i behovet for, at der foretages en faglig vurdering af behovet for hjælpemidler uanset om der ansøges om hjælpemidlet digitalt via VITAS eller via en papirbaseret blanket.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Jammerbrugt Kommune finder det positivt, at der sker en yderligere automatisering i VITAS i forhold til arbejdsgivernes anvendelse, en harmonisering af merbeskæftigelseskravet og at VITAS udvides med flere ordninger.

Kommentar:

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

FA bemærker, at der ikke er taget endeligt stilling til de administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Kommentar:

Vurderingen af de administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet vil blive klarlagt i forbindelse med de AMVAB-målinger, som igangsættes i samarbejde mellem STAR og Erhvervsstyrelsen, som det fremgår af de almindelige bemærkninger.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.31. Regulering, udbetaling af ydelser, erstatning, tilsyn, regnskab m.v.

KL skriver, at det i § 191 fremgår det, at ministeren kan fastsætte regler om erstatning ved tilskadekomst under tilbud. Der er ingen god grund til, at regler ikke skal fremgå direkte af loven, så derfor foreslår KL, at bemyndigelsen fjernes, og at de allerede eksisterende regler skrives direkte i loven.

Kommentar:

Reglerne om erstatning i forbindelse med tilbud står i dag i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det vurderes mest hensigtsmæssigt, at reglerne også fremover fastholdes på bekendtgørelsesniveau.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.32. Forsøg m.v.

3.32.1. Indførelse af forsøg

FH, AC, DAK og DS er positive over for forslaget om, at der skal gennemføres forsøg med, at udvalgte arbejdsløsheds-kasser kan varetage kontaktforløbet den første tid i ledighedsperioden. DAK understreger særligt deres høje forventninger til forsøget og ønsker med forsøget at vise, at a-kasserne kan få de ledige hurtigt i job.

DA finder, at det er en hensigtsmæssig udmøntning af den politiske aftale, at forsøgsperioden for tilladelsen til, at udvalgte a-kasser for egne medlemmer kan få overladt ansvaret for kontaktforløbet de første 3 måneders ledighed, er fastsat i loven og ikke iværksættes via en bemyndigelse til ministeren.

FH anerkender, at en grundig udmøntning i forsøgsbekendtgørelsen er nødvendig grundet forsøgets omfang og kompleksitet. FH er interesseret i at komme med input ifm. udarbejdelsen, således der er klarhed over, hvordan forsøget kommer til at spille sammen med de pågældende lovforslag.

KL har et ønske om, at arbejdsløshedskasseforsøget ikke medfører tab af arbejdsudbud. KL afventer forsøgsbekendtgørelsen og vil gå konstruktivt ind i dialogen om udmøntning af forsøget, hvor KL's fokus vil være på, at der etableres et hensigtsmæssigt samarbejde mellem kommuner og arbejdsløshedskasser.

AC understreger vigtigheden af, at detaljerne omkring forsøget er på plads så tidligt som muligt, så resultatet af forsøget ikke hæmmes af bureaukratiske eller tekniske udfordringer. AC anbefaler, at forsøget først igangsættes, når krav mv. til håndtering er på plads.

KL er skeptisk i forhold til datoen for igangsættelsen af arbejdsløshedskasseforsøget, da der er brug for tid til at forberede samarbejdet mellem arbejdsløshedskasser og kommuner, herunder mhp. IT-understøttelsen. KL foreslår derfor, at starttidspunktet for forsøget rykkes til den 1. januar 2020.

FH foreslår, at de udvalgte arbejdsløshedskasser i forsøget får bemyndigelse til at registrere en mindre intensiv indsats, og at dette som minimum tydeliggøres i forbindelse med forsøgsbekendtgørelsen.

DAK ønsker, at man i lovforslagets bemærkninger ikke lægger sig alt for fast på, hvilke regler der fraviges som led i forsøget, og hvilke krav der stilles til a-kasserne uden at vide, om disse krav giver mening ind i en kontekst af forsøget.

Kommentar:

De præcise rammer for forsøget, herunder dets udstrækning på udvalgte arbejdsløshedskasser og kommuner, vil blive fastlagt i en forsøgsbekendtgørelse, som vil blive sendt i ekstern høring i Beskæftigelsesrådet forud for udstedelsen. Beskæftigelsesministeriet og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering drøfter udmøntningen af forsøget med KL og DAK som forudsat i aftalen. I bemærkningerne til lovforslaget vil det blive beskrevet, hvordan forsøget overordnet forventes at blive udmøntet.

Ikrafttrædelsen udskydes til 1. januar 2020, så kommuner og a-kasser har tilstrækkelig tid til implementering, herunder it-understøttelse af forsøget.

DAK efterspørger, at det fastsættes i loven, at der fra den 1. juli 2019 gennemføres forsøg i udvalgte arbejdsløshedskasser i en 4-årig periode, fremfor at det i loven fastsættes, at der gennemføres forsøg i perioden 1. juli 2019 til 1. juli 2023. DAK ønsker, at der er hjemmel i loven til at placere forsøgsperioden fra forsøgets start og 4 år frem – og ikke kun frem til 1. juli 2023, såfremt forsøget ikke igangsættes den 1. juli 2019.

DAK understreger, at der er kort tid til at implementere den nye lov, særligt med henblik på it-implementering. DAK understreger samtidig, at det er vigtigt, at ar-

bejdsløshedskasseforsøget sættes i gang hurtigst muligt. DAK er villige til at se nærmere på, at den fulde it-mæssige implementering omkring forsøget evt. kan ske i faser efter 1. juli.

Kommentar:

Ikrafttrædelse udskydes i lyset af høringsvarene til 1. januar 2020, så kommuner og a-kasser har tid til implementering af forenklingen, herunder it-understøttelse af forsøget.

Bemærkningerne har medført justering af lovforslaget.

3.32.2. IT understøttelse

AC ønsker, at det tydeliggøres, hvordan IT-understøttelsen af reglerne og den digitale kommunikation med reglerne skal foregå. AC er bekymret for, at det fremover skulle blive vanskeligt for medlemmerne i a-kasserne at se, hvornår information/kontakten kommer fra a-kasserne, kommunerne og STAR.

DAK er også interesseret i at se nærmere på, hvordan det eksisterende IT-mæssige set up omkring fællessamtalerne optimeres for at styrke samarbejdet herom. DAK finder, at der er eksempler på, at tilrettelæggelsen af de fælles samtaler flere steder tilrettelægges uden for IT-systemerne, hvilket de finder ineffektivt. DAK ønsker, at STAR bidrager til at ændre og udvikle ny funktionalitet i IT-systemerne, der sikrer, at det reelt bliver muligt for kommuner og a-kasser at holde samtalerne mere fleksibelt.

FH ønsker ifm. arbejdsløshedskasseforsøget, at arbejdsløshedskassernes input til Min Plan leveres i forbindelse med 1. fællessamtale for de medlemmer, som indgår i forsøget. FH mener, at det bør fremgå af forsøgsbekendtgørelsen og bemærkningerne til lovforslaget. Af Min Plan-reglerne fremgår det i stedet, at arbejdsløsheds-kasserne skal udarbejde input til ”min plan” senest 2 uger efter cv-samtalen.

Kommentar:

DAK og KL indgår i arbejdet med at beskrive it-understøttelsen og den digitale kommunikation. Der udstedes en bekendtgørelse om forsøget med en tilhørende vejledning, hvori de nærmere krav til arbejdsløshedskasserne i forsøget beskrives. DAK og KL inddrages i arbejdet med udarbejdelse af bekendtgørelse og vejledning. Derudover vil registreringskravene særskilt blive beskrevet.

AC efterspørger snarlig udmelding om hvilke profilafklaringsværktøj arbejdsløsheds-kassen kan anvende. AC finder, at det vil være i strid med aftalen, hvis alene vil være STAR’s profilafklaringsværktøj – eller et med fuldstændig tilsvarende funktioner – der kan bruges.

Kommentar:

Arbejdsløshedskasserne forpligter sig til i forsøget at anvende et profilafklaringsværktøj. Det vil ikke være et krav, at det skal være det profilafklaringsværktøj, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering stiller til rådighed.

3.32.3. Målgruppe for forsøget

FH bemærker, at beskrivelsen af målgruppen, der ikke skal deltage i forsøget, men have en indsats i jobcenteret i lovforslagets § 193, ikke stemmer overens med den politiske aftale. Det fremgår således, at: "...personer, der vurderes i risiko for langtidsledighed ... skal have et kontaktførløb i jobcenteret". Af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats fremgår det: "...at ledige med komplekse udfordringer, som derfor er i risiko for langtidsledighed... får ligeledes et kontaktførløb i jobcenteret". FH finder det afgørende, at der er klarhed for målgruppen og lovforslag, samt bemærkninger tilrettes til den politiske aftale.

Kommentar:

Bemærkningerne har medført præcisering af lovforslaget.

FH foreslår at præcisere afsnit 2.32.2, 3. afsnit nederst i de almindelige bemærkninger. Her fremgår det: "Derudover skal arbejdsløshedskasserne holde kontaktførløbssamtaler med de ledige efter behov, og disse samtalers form og indhold skal tilpasses den enkelte lediges situation og behov". For at forebygge misforståelser ift. kravene til kontaktførløbssamtaler, foreslås disse defineret i det efterfølgende afsnit således: "Med »Kontaktførløbssamtaler« forstår, at der kan være tale om alle samtaler med ledige medlemmer fx i form af jobsamtaler defineret som i LAB-lovens § 16, workshops, temadage, jobopfølgningssamtaler mv. Disse samtaler kan afholdes telefonisk, ved video, eller ved personligt fremmøde. De kan afholdes i grupper og individuelt".

Kommentar:

De konkrete rammer for kontaktførløbet herunder evt. krav til samtalerne form og indhold vil under hensyntagen til forudsætningen om, at forsøget skal kunne evalueres, blive fastsat i forsøgsbekendtgørelsen.

3.33. Statens refusion til kommunerne og kommunernes medfinansiering

KL skriver, at finansiering af driftsudgifter vedr. de "almindelige" målgrupper ikke længere fremgår af loven. Det finder de ulogisk, når det i § 194 fastsættes, at kommunen afholder endeligt udgifterne til vejledning osv. Enten skal denne paragraf udgå, eller også skal der være en tilsvarende vedr. driftsudgifter.

Kommentar:

Refusionsbestemmelser forudsætter, at der skal fastsættes regler for fx en refusionsprocent eller hvilke målgrupper der er omfattet. En refusionsbestemmelse om, at der ikke er refusion, kan bero på, at det skal være en undtagelse fra en anden refusionsregel. Der henvises til lov nr. 1527 af 18. december 2018, om forenkling af den økonomiske styring af beskæftigelsesindsatsen m.v.

§ 194 omhandler administrative udgifter, som kommunerne endeligt afholder, herunder vejledning. Der ses således ikke en sammenhæng til driftsudgifter ved aktivering, som ikke er administrative udgifter, og som er omfattet af budgetgaranti.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.34. Klageadgang

FH finder, at der mangler en klageadgang for faglige organisationer ved virksomhedsrettede tilbud, hvor tilbuddet ikke er aftalt med lønmodtagerrepræsentanterne på virksomheden. Af forslaget fremgår det, at det kun er den berørte ledige, der kan klage, eller en virksomhed, der føler sig udsat for konkurrenceforvridning. FH foreslår, at det føjes at den for virksomheden relevante faglige organisation også kan klage.

FH bemærker endvidere, at klagefrist på 4 uger for klage over arbejdsgiverens beregninger af arbejdstiden ved ansættelse med løntilskud er en alt for kort klagefrist. FH fremhæver, at bestemmelsen omhandler fastsættelse af løn- og arbejdsforhold, og at der derfor bør være en klagefrist, der svarer til regler og aftaler på det offentlige arbejdsmarked. FH foreslår derfor, at sætningen ”senest 4 uger efter ansættelsesforholdets påbegyndelse” slettes.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at klageadgangen skal udvides.

Lovforslaget viderefører gældende ret. Med forslaget tydeliggøres det, at fristen regnes fra ansættelsesforholdets påbegyndelse. Det fremgår i øvrigt af lovforslagets § 72, at den offentlige arbejdsgiver fastsætter arbejdstiden for hele perioden ved ansættelsesforholdets påbegyndelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.35. Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser m.v.

Der henvises til de generelle bemærkninger vedrørende ikrafttrædelsestidspunkt.

3.36. Forholdet til frikommuneforsøgene

KL er tilfredse med, at frikommunerne kan fortsætte med at udføre de igangværende frikommuneforsøg indtil den 31. december 2021. KL foreslår ud fra erfaringerne i frikommuneforsøg I at give mulighed for at videreføre frikommuneforsøget om løbende revurderinger af berettigelsen til fleksjob, da KL finder, at en løbende revurdering i forbindelse med kontakt med de ledige er administrativt enklere og ressourcebesparende, eftersom det understøtter fokus på progression og udnyttelse af arbejdsevnen hos borger.

Odense, Hillerød, Allerød og Frederikssund Kommuner finder, at der er flere elementer fra frikommuneforsøgene, som er indarbejdet i den nye lov, og at dele af loven dermed er i tråd med deres erfaringer som frikommuner.

Allerød Kommune og Frederikssund Kommune finder, at det er i tråd med erfaringer som frikommuner, at det i højere grad bliver op til jobcentre at fastlægge frekvens og indholdet af samtaler.

Jammerbugt Kommune undrer sig over, at deres foreløbige erfaringer fra frikommuneforsøget ikke er inddraget i forarbejdet til forenklingsforslaget og stiller sig til rådighed fremadrettet

Ballerup Kommune finder, at fokus på ensretning på tværs af målgrupper, herunder fokus på smidige og logiske overgange fra en målgruppe til en anden målgruppe, harmonerer med deres fritagelser i forsøgsrammen som frikommune.

Odense Kommune finder det positivt, at varighedsbegrænsningen på 6 ugers vejledning og opkvalificering for dagpengemodtagere og ledige selvforsørgende fjernes og dermed permanentgør det eksisterende frikommuneforsøg.

Hillerød Kommune finder ud fra erfaringerne som frikommune det positivt med flere og bedre digitale løsninger til borgere og medarbejdere. Hillerød Kommune understreger dog, at der bør være fokus på, at udviklingen af digitale løsninger koordineres med udviklingen af digitale muligheder i de sammenhængende borgerforløb for borgere med mange kontaktpunkter i kommunen.

Ballerup og Frederikssund Kommuner finder, at det harmonerer med deres fritagelser som frikommune, at der er taget højde for, at beskæftigelsesindsatsen kan drives fra andre steder i kommunen for unge omfattet af den sammenhængende ungeindsats og borgere omfattet af Lov om En Plan.

Kommentar:

Afsnittet i lovforslaget om forholdet til frikommuneforsøgene udestod, da lovforslaget blev sendt i ekstern høring.

Der henvises til det nu udfyldte afsnit 3 i lovforslaget om forholdet til frikommuneforsøgene.

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at forsøg under Frikommuneforsøg I skal forlænges yderligere.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.37. Generelt om økonomiske konsekvenser

KL skriver, at formålet med forenkling af beskæftigelsesindsatsen blandt andet er at frigøre ressourcer til effektivt at hjælpe ledige i job. Regeringen har i økonomiaftalen forpligtet sig til at realisere dette formål. KL vurderer imidlertid, at kontaktforløbet i sin nuværende udformning ikke bidrager i det forventede omfang til en reduktion af de administrative ressourcer. Krav til fire samtaler ved ydelseskift, som det er formuleret i lovudkastet, må forventes at begrænse det samlede økonomiske potentiale af regelforenklingen betydeligt.

Kommentar:

Lovforslaget medfører ikke ændringer i, at ydelseskift medfører et nyt kontaktforløb. Realiseringen af den forventede reduktion i administrative ressourcer må derfor umiddelbart vurderes at være uændret i forhold til økonomiaftalen. Der er fortsat tale om en reduktion af proceskrav med mere ens regler på tværs af målgrupper og et simpelt krav til fire samtaler i løbet af det første halve år, hvormed kommunernes administration af samtalerne lettes.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL skriver, at den i afsnit 6.9 forudsatte besparelse på 4,4 mio. kr. i 2019 stigende til 35,4 mio. kr. i 2020 og frem vedrørende flere digitale løsninger efter KL's vurdering indgår i regelforenklinger, som allerede er forhandlet (MEP), og således ikke bør indgå i de senere forhandlinger af forslaget økonomiske konsekvenser.

Kommentar:

De administrative konsekvenser skal forhandles med kommunerne. Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer, bortset fra at de administrative konsekvenser for 2019 er bortfaldet som følge af ændret ikrafttrædelsestidspunkt.

KL mener, at det er vigtigt at forenklingen af beskæftigelsesindsatsen sætter borgeren først. Det er derfor bemærkelsesværdigt, at en forenklet beskæftigelseslov forventes at medføre effektiviseringer i kommunerne i forbindelse med sagsbehandlingen, men merudgifter i staten i forbindelse med administration og IT.

Kommentar:

Det indgår ikke i aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at der generelt skal anvendes mere sagsbehandlingstid i kommunerne. Derimod er det forudsat, at færre proceskrav til samtaler osv. frigiver tid til en bedre og mere effektiv indsats over for borgerne. De forventede effektiviseringer er forbundet med konkrete tiltag i form af udvidelse af VITAS til flere ordninger, som reducerer kommunernes sagsbehandling i forbindelse med arbejdsgivernes ansøgninger, og med selvbooking for flere målgrupper, som reducerer kommunernes sagsbehandling i forbindelse med indkaldelser.

AC noterer sig, at i praksis styres kommunerne også af refusionsreglerne, ligesom besparelserne på beskæftigelsesområdet reelt har givet kommunerne væsentligt mindre økonomisk incitament til at gøre brug af fx "anden vejledning og opkvalificering" i dag, end da der var 50 pct. refusion på disse aktiviteter. AC er dermed fortsat bekymrede for, at det i praksis ikke bliver nemmere for sagsbehandlere at bevilge fx korte it-kompetencekurser til relevante ledige, da der gælder meget forskellige regler for de forskellige forsikrede grupper. En forenklet tilgang til tilbud for alle forsikrede ledige ville også give en mere agil tilrettelæggelse af kursusforløb og dermed øge antallet af faktisk afholdte kurser.

Kommentar:

De forventede besparelser på beskæftigelsesområdet som følge af afskaffelse af refusion af driftsudgifter ved aktivering i vejledning og opkvalificering m.v. er en del af Erhvervs- og Iværksætterinitiativerne fra november 2017 og indgår ikke i aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats. Det formodes, at de omtalte "meget forskellige regler for de forskellige forsikrede grupper" skal forstås som forskellige regler om refusion, hvor der fra 1. juli 2019 ikke er refusion af driftsudgifter ved aktivering af dagpengemodtagere i vejledning og opkvalificering, men fortsat er puljer med 80 pct. refusion og øvrige puljer med 100 pct. refusion. Det er ikke en

del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om bl.a. den regionale uddannelsespulje og puljen til uddannelsesløft.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Ankestyrelsen vurderer umiddelbart, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen, da der i vidt omfang er tale om en gennemskrivning og forenklingen primært vedrører kommunernes administration.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet er enig i, at der ikke er økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.38. Persondatubeskyttelse

Datatilsynet forudsætter, at databeskyttelsesforordningens og databeskyttelseslovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med behandlinger af personoplysninger, der sker som følge af LAB og konsekvenslovforslaget.

Kommentar:

Det er, som det fremgår af lovforslaget, vurderingen, at den behandling af personoplysninger, der sker som følge af LAB og konsekvenslovforslaget, kan ske i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

KL bemærker, at det indgår som et centralt element i den politiske aftale, at en effektiv beskæftigelsesindsats skal understøttes af flere og bedre digitale løsninger for borgere, jobcentre og virksomheder – og at KL er helt enig i dette. KL bemærker, at det er vigtigt, at realiseringen af de digitale løsninger tager udgangspunkt i en forståelse for, at der skal ses på det samlede flow ud fra hhv. en borger- og en virksomhedsvinkel, og ud fra den samlede sagsbehandling i kommunerne. KL bemærker, at det fremgår forskellige steder i bemærkningerne til lovforslaget, at STAR er relativt langt i udvikling af it-løsningerne. KL opfordrer til, at der er opmærksomhed på, at it-løsningerne udmønter aftalens ambition om forenkling og en individuel behovsorienteret indsats.

Kommentar:

STAR er enig i KLS betragtninger og har også løbende dialog med KL, kommuner og de kommunale it-leverandører om it-understøttelsen således, at it-understøttelsen kan blive bedst mulig inden for de lovgivningsmæssige, tidsmæssige og økonomiske rammer.

KL vurderer, at lovforslaget ikke lever op til Digitaliseringsstyrelsens vejledning om digitaliseringsklar lovgivning, bl.a. fordi lovforslaget

- fortsat indeholder en betydelig kompleksitet, som ikke lever op til kravet om enkle og klare regler,

- mangler gennemsigtighed i forhold til it-konsekvenser i kommunerne, og
- indebærer stor risiko for knopskydning.

KL begrundet dette med, at der fortsat er tale om et meget komplekst regelsæt, at det primært er de statslige it-konsekvenser, der er beskrevet i lovbemærkningerne i tabel 6.10 og 6.11, og at der pga. af bemyndigelsesbestemmelser fortsat kan ske fastsættelse af regler i bekendtgørelsesform om bl.a. registreringer.

KL bemærker, at det er vigtigt, at der parallelt med forenklingen af LAB foretages en tilsvarende forenkling af it-understøttelsen og de tilknyttede registrerings- og indberetningskrav, der fastsættes i databekendtgørelsen, jf. Økonomiaftalen for 2019.

Kommentar:

Lovforslaget udmønter den politiske aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats og er i videst muligt omfang affattet således, at reglerne kan digitalt understøttes. Der er ikke tradition for i lovforslag at beskrive eller estimere størrelsen på afledte it-ændringer i kommunernes og a-kassernes it-systemer og i lovforslagets almindelige bemærkninger er det derfor også ændringerne i den statslige it-understøttelse, der er fokus på, herunder i de nævnte tabeller.

Det fremgår dog under afsnittet "Offentlige implementeringskonsekvenser", at der også er it-ændringer i kommunernes og a-kassernes it-systemer.

Med hensyn til løbende fastsættelse af registreringskrav skal det bemærkes, at sådanne fastsættes som afledte konsekvenser af, at der sker ændringer i indsats- og ydelseslovgivningen.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at det er aftalt med KL, at databekendtgørelsen gennemgås sammen med KL med henblik på vurdering af, om der er bestemmelser, der kan udgå, eller om der er behov for nye registreringer.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Odsherred Kommune håber, at der tages højde for, at it-understøttelsen vil være klar, når de enkelte regler/krav i forhold til borgere, virksomheder og jobcentre vil blive gennemført.

Kommentar:

STAR arbejder på, at de statslige dele af it-understøttelsen vil være klar, når de ændrede regler træder i kraft. Tilsvarende vil kommunernes og a-kassernes egne it-leverandører skulle arbejde for at være klar med den kommunale it-understøttelse og a-kassernes it-understøttelse, når de ændrede regler træder i kraft. STAR har i den forbindelse tæt dialog med kommunernes og a-kassernes it-leverandører om de ændringer i de statslige it-systemer, der påvirker kommunernes og a-kassernes it-systemer.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

3.39. Øvrige

Den obligatoriske pensionsordning

Ældre Sagen anfører generelt om regulering af tilskud mv., at det ikke fremgår ”klart af høringsmaterialet, hvordan lovforslaget om obligatorisk pensionsordning og nærværende lovforslag spiller sammen. Ældre Sagen mener, at der for tilskud til personer, der skal satsreguleres, tillige bør indbetales 0,3 pct. til den obligatoriske pensionsordning”.

Kommentar:

I lovforslag L 143 om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og flere andre love er der fremsat forslag om stop for tilførslen af midler til satspuljen fra 2020, indførelse af en obligatorisk pensionsordning af overførselsindkomster, der har bidraget til satspuljen, samt om ændring af satsreguleringen af en række overførselsindkomster. Det forventes umiddelbart, at lovforslaget 3. behandles den 28. marts 2019. Efter lovforslaget skal ændringerne træde i kraft den 1. januar 2020.

Forslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats forventes at blive fremsat den 27. marts, dvs. inden 3. behandlingen af L 143, hvorfor det ikke er muligt at indarbejde bestemmelser i dette lovforslag om indbetaling af bidrag til obligatorisk pensionsordning af fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter samt om satsregulering af tilskuddene.

Der vil blive fremsat forslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats under udvalgsbehandlingen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.