



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

star@star.dk

gyk@star.dk

sar@star.dk

hes@star.dk

Høringsvar om ny lov om aktiv beskæftigelsesindsats

Dansk Arbejdsgiverforening har den 14. januar 2019 modtaget høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

11. februar 2019

JBP

Dok ID: 135202

DA finder, at en gennemskrivning af loven kan medvirke til at øge læsbarheden og støtter også, at visse elementer i den nuværende lovgivning flyttes, f.eks. at bestemmelser om indsatser over for personer med handicap samles i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

DA noterer sig endvidere, at der samtidig med lovgennemskrivningen sker en udmøntning af den politiske aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats og aftale om udmøntning af satspuljen for 2019 på beskæftigelsesområdet.

I den forbindelse finder DA det centralt, at det nu fremgår tydeligt af lovens formål, at der skal være et tydeligt fokus på at matche ledige og arbejdsgivere.

Når det gælder udmøntning af en styrket overvågning af kommunernes beskæftigelsesindsats, finder DA det påkrævet, at det mere tydeligt i lovgivningen fastslås, hvornår kommuner omfattes af et skærpet tilsyn. Det gælder f.eks., hvad der forstås med "faste krav til indsatsen", og om kommuner skal leve op til alle eller kun nogle af de fastsatte resultat- og indsatsmål for at blive omfattet af et skærpet tilsyn.

Det skal ligeledes stå tydeligere på hvilket grundlag det vurderes, om en kommune "på tilfredsstillende vis har genoprettet den aktive indsats".

Bemærkninger til den nye LAB-lov

Når det i lovforslaget slås fast, at der fra jobcentrenes side skal ydes service til virksomhederne, er det vigtigt samtidigt at få tydeliggjort i lov-

Vester Voldgade 113

1552 København V

Tlf.: 33 38 90 00

CVR 16834017

da@da.dk

da.dk

forslagets bemærkninger, hvordan bestemmelsen i § 13 om, at jobcentrene bistår arbejdsgivere med rekruttering, skal forstås. Det bør være helt tydeligt, at det er virksomhederne, som står for rekrutteringen, og at bistand i den forbindelse er at stille konkrete redskaber til rådighed for virksomhederne, som kan skabe gennemsigtighed på arbejdsmarkedet, f.eks. jobnet for arbejdsgivere og services gennem WorkinDenmark.

DA er samtidig tilfreds med, at det i lovforslaget fremgår, at jobcentrets bistand til at udsøge, screene og formidle gælder for **ledige**. Det vil kunne understrege dette fokus, hvis det samtidig i lovforslagets bemærkninger blev gjort tydeligere, hvad der ikke er jobcentrenes rolle, f.eks. at formidle allerede beskæftigede til job hos andre virksomheder eller på anden måde at virke som vikarbureau.

DA finder, at formuleringen i lovforslagets § 41 om, at "Min plan" skal rette sig i mod "at få personen i varigt job evt. med få ugentlige timer..." er uheldigt formuleret og kan forstås på den måde, at deltidsbeskæftigelse ikke opfattes som et almindeligt job. DA skal derfor foreslå, at ordvalget "i varigt job, evt. med få ugentlige timer" erstattes med "i ordinær job, herunder i job med få ugentlige timer".

Det fremgår af bestemmelsen i lovforslagets § 59, at det ved etablering af en virksomhedspraktik "... så vidt muligt aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager."

DA finder, at formuleringen i § 59 går langt ud over det, som er forudsat i den politiske aftale. I aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats fra august måned 2018 fremgår det, at "En virksomhedspraktik skal desuden tilrettelægges, så den har en retning og et indhold, der hjælper borgeren tættere på sit beskæftigelsesmål, og så vidt muligt giver mulighed for opnåelse af ordinære løntimer."

DA finder derfor, at skærpelsen i lovforslagets § 59 om, "...at det så vidt muligt aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor, personen ansættes ordinært som lønmodtager." skal ændres til, at "virksomhedspraktikken bliver tilrettelagt, så det så vidt muligt giver mulighed for, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager."

DA er positiv over for de forenklinger, der nu skrives ind i loven om ordningen med løntilskud til voksenlærlinge. Efter DA's vurdering bør der tages yderligere skridt til at mindske ordningens kompleksitet, så den bliver nemmere for virksomhederne at medvirke i beskæftigelsesindsatsen. Antallet af målgrupper i ordningen bør som minimum nedbringes og der bør kun være en tilskudssats, jf. bl.a. Beskæftigelsesrådets forslag til ministeren fra 4. oktober 2017 om bekæmpelse af mangel på kvalificeret arbejdskraft.

Når det gælder bestemmelserne i §§ 63, 79 og 87 om rimelighedskravet, og at der fremover skal ske en automatisering af opførelsen af ordinært ansatte på baggrund af data fra indkomstregisteret, finder DA, at grundlaget for denne opgørelse af ordinært ansatte fra den politiske aftale bør stå mere tydeligt i lovforslagets bemærkninger. Af den politiske aftale fremgår det bl.a., at der skal trækkes data over alle ordinært ansatte og "Når data trækkes fra eIndkomst betyder det, at personer i tidsbegrænsede stillinger og stillinger med konkrete arbejdsbeskrivelser, som i dag ikke tæller med, vil indgå i opgørelsen af ordinært ansatte."

Lovforslagets §§ 65, 81, 99, 103 og 153 indeholder efter DA's vurdering alt for brede bemyndigelsesbestemmelser til beskæftigelsesministeren. I lovforslagets øvrige bemyndigelsesbestemmelser fremgår det mere tydeligt, hvad beskæftigelsesministeren mere konkret kan fastsætte nærmere regler om. I ovenstående paragraffer bør formuleringen om, at "Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler efter dette kapitel, herunder..." ændres, så det klart fremgår udtømmende af bestemmelsen, hvad ministeren kan eller skal fastsætte nærmere regler om.

DA finder, at det er en hensigtsmæssig udmøntning af den politiske aftale, at forsøgsperioden for tilladelsen til at udvalgte a-kasser for egne medlemmer kan få overladt ansvaret for kontaktførelsen de første 3 måneders ledighed, er fastsat i loven og ikke iværksættes via en bemyndigelse til ministeren. DA finder ligeledes, at det er hensigtsmæssigt og en forenkling af reglerne, at den nugældende lovs § 4d ophæves. Med bortfaldet af bestemmelsen om, at der kan fastsættes nærmere regler om a-kassernes mulighed for at udføre opgaver efter denne lov, sker der en ligestilling af de forskellige "andre aktører".

Bemærkninger til lovforslag om konsekvenser af aftale om forenklet beskæftigelsesindsats

DA finder, at der er behov for yderligere ændringer i lovforslagets § 1 nr. 13 om de regionale beskæftigelsesråd. Bestemmelsen i § 28 stk. 4 om tilforordnede skal ændres, idet vækstfora fra 1. januar 2019 ikke længere er eksisterende. Der er ligeledes behov for at få tilpasset bestemmelserne om repræsentation fra VEU-området, idet VEU-centerråd er nedlagt.

DA foreslår, at § 28 stk. 4 formuleres således: "Stk. 4. Rådet udpeger to tilforordnede inden for VEU-området – en repræsentant fra AMU, Erhvervsskoler og VUC i fællesskab og en repræsentant for enten erhvervsakademier og professionshøjskoler i fællesskab eller en repræsentant for universiteterne i det regionale område efter indstilling fra de nævnte institutioner. RAR inviterer en repræsentant fra de tværkommunale erhvervshuse som tilforordnet."

Det fremgår bl.a. af bestemmelsen i lovforslagets § 1 nr. 23, at jobparate kontanthjælpsmodtagere senest efter 3 uger efter tilmeldingen som arbejdssøgende skal sørge for at registrere CV-oplysninger.

For at undgå, at manglende færdigheder i afvendelsen af digitale værktøjer på dansk står i vejen for, at personer, der modtager kontanthjælp, kan blive visiteret som jobparate og for at sikre ensartede regler, skal DA foreslå, at bestemmelserne i integrationsloven (nuværende § 26a stk. 6) om, at jobcenteret kan beslutte at undtage personer for en række krav på grund af manglende "sproglige og it-mæssige forudsætninger" også kommer til at gælde jobparate kontanthjælpsmodtagere.

Det skal fortsat være gældende, at jobcenteret skal sørge for, at de pågældende hurtigst muligt bliver i stand til dette, jf. i øvrigt den bestemmelse herom, der foreslås fastsat i lovforslagets § 26 nr. 21.

Det fremgår af lovforslagets § 6, at personlig assistance kan ydes i forbindelse med tilbud efter kapitel 11-14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Som bestemmelsen er udformet ser det ud til, at brug af personlig assistance ikke kan anvendes i forbindelse med f.eks. tilbud om voksenlærlingeforløb (§ 154) og opkvalificering i forbindelse med ansættelse (opkvalificeringsjob efter § 161).

Det vil efter DA's vurdering være en forenkling af reglerne, at adgang til at bruge personlig assistance kom til at gælde alle virksomhedsrettede

aktive tilbud til ledige, som ydes efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

DA kan tilslutte sig den foreslåede udvidelse af Tilsynsrådets opgaver, således at rådet får indseende med arbejdsløshedskassernes deltagelse i beskæftigelsesindsatsen, herunder følger op på det forsøg, der igangsættes med kontaktførelse i de første 3 måneder af et ledighedsforløb.

DA vil samtidig pege på, at forslaget om at fjerne kravet om, at ledige mindst hver 7. dag skal tjekke jobopslag vil betyde en tilbagevenden til et afmeldeproblem. Skal det lykkes at få virksomheder til i højere grad at bruge jobnet for arbejdsgivere, bør der på anden vis skabes sikkerhed for, at virksomheder ikke bruger tid på at skabe kontakt til personer, som står registreret som ledige, men som allerede har fundet sig et nyt job.

DA finder ikke, at den foreslåede ordning med at bevilge tilskud til mindre arbejdspladsindretninger skal ydes som (et økonomisk) tilskud til virksomhederne. Efter DA's opfattelse er det arbejdstageren, som skal søge om at få stillet en handicapkompenserende ordning til rådighed, hvilket bør gælde for arbejdspladsindretninger såvel som andre hjælpemidler samt personlig assistance. Helst på en sådan måde, at hjælpemidler, f.eks. en arbejdspladsindretning, er bevilget inden den pågældende bliver ansat. Det må her i forhold til de konkrete ansættelse være kommunen, som efter aftale med virksomheden foranstalter installationen af de mindre arbejdspladsindretninger og afholder de udgifter, som er forbundet hermed.

Hvis den foreslåede ordning alligevel fastholdes i lovforslaget, bør det sikres, at en række forudsætninger er afdækket. Det bør sikres, at tilskud af den karakter ikke bliver at betragte som statsstøtte, herunder at det undgås, at tilskud til virksomheder af den foreslåede karakter ydes inden for rammerne af de minimis-bestemmelserne.

Det bør ligeledes sikres, at den foreslåede omlægningen ikke medfører yderligere administrative byrder for virksomhederne, hvilket efter DA's vurdering vil være tilfældet, hvis ordningen administrativt tilrettelægges med tilskud til virksomheder på baggrund af virksomhedens dokumenterede udgifter.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING


Jørgen Bang-Petersen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

star@star.dk

gyk@star.dk

sar@star.dk

hes@star.dk

Høringsvar til udkast til forslag til ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt til udkast til forslag til lov om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om en aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (konsekvenser af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.)

København

den 11. februar 2019

Lederne har den 15. januar 2019 modtaget høring om udkast lovforslag til ny hovedlov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til lovforslag om konsekvenser af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats.

Lederne finder det positivt, at der er foretaget en gennemskrivning af lov om en aktiv beskæftigelsespolitik. Det er med til at øge læsbarheden. Det er endvidere hensigtsmæssigt, at dele af den nuværende lovgivning flyttes. Det gælder fx bestemmelserne om løntilskud med videre til nyuddannede personer med handicap i erhverv med videre.

Lederne har endvidere konstateret, at der samtidig med lovgennemskrivningen sker en udmøntning af den politiske aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats og af aftale om udmøntning af satspuljen for 2019 på beskæftigelsesområdet.

Lederne finder, at det er positivt, at nu fremgår af lovens formål, at der skal være fokus på at matche ledige og virksomheder.

Det er glædeligt, at kravet til jobsøgning, deltagelse i samtaler og tilbud fjernes for de ledige, som inden for seks uger skal påbegynde et fuldtidsjob, et fleksjob, barsel, skal på efterløn eller på folkepension med videre.

Kontaktforløbet til ledige havde Lederne gerne set mere differentieret, fx således at ledige med kompetencer inden for områder med mangel på arbejdskraft samt ledige med risiko for langtidsledig fik et mere intensivt kontaktforløb.

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Lederne støtter, at der sker en styrket overvågning af kommunernes indsats. Det bør dog fremgå mere tydeligt i lovgivningen, hvornår kommunerne omfattes af et skærpet tilsyn, herunder hvad der forstås med "faste krav til indsatsen", hvis en kommune i sidste ende sættes under administration.

Det bør ligeledes præciseres, hvem kommunerne kan anvende til en "uvildig gennemgang".

Øvrige bemærkninger til den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det fastslås i lovforslagets § 1, at jobcentrene skal yde service til virksomheder i forbindelse med rekruttering. Det er i den forbindelse vigtigt at det i bemærkningerne til § 13 præciseres, at det er virksomhederne, som står for rekrutteringen, og at jobcentrenes bistand består af at stille redskaber til rådighed for virksomhederne.

Lederne finder samtidig, at det positivt, at det fremgår, at jobcentrets bistand til udsøgning, screening og formidling gælder for ledige. Det er vigtigt, at det understreges, at det ikke er jobcentrets rolle at formidle allerede beskæftigede til job hos andre virksomheder eller agere vikarbureau.

Til § 59 om virksomhedspraktik finder Lederne, at formuleringen om, at virksomhedspraktikken så vidt muligt skal indeholde en aftale om, at praktikken skal kombineres med eller efterfølges af ordinære timer, går ud over, hvad der er forudsat i den politiske aftale. Lederne skal derfor foreslå, at formuleringen ændres, så den matcher den politiske aftale.

Det er positivt, at der sker en forenkling af reglerne om løntilskud til voksenlærlinge. Lederne havde dog gerne set en yderligere forenkling, således at der kun var en tilskudssats, jf. Beskæftigelsesrådets forslag til ministeren fra 4. oktober 2017 om bekæmpelse af mangel på kvalificeret arbejdskraft.

Lovforslaget indeholder en række bemyndigelsesbestemmelser. Efter Ledernes opfattelse er bemyndigelsesbestemmelserne i §§ 65, 81, 103 og 153 meget brede. Der er behov for mere præcist at angive, hvad bemyndigelsen i disse bestemmelser indeholder.

Øvrige bemærkninger til lovforslag om konsekvenser af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.

I lovforslagets § 26 b, stk. 1, foreslås der ændringer i antallet af medlemmer i Tilsynsrådet. Det foreslås således, at antallet af medlemmer ændres fra otte til syv medlemmer, idet den indstillingsberettigelse, som Funktio-

nærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation har i dag til at indstille ét medlem til Tilsynsrådet, bortfalder.

I lovforslaget begrundes ændringen med, at FTF og LO med virkning fra 1. januar 2019 er blevet sammenlagt til Fagbevægelsens Hovedorganisation. Dermed foreslås det, at FTF's, Akademikerne og Ledernes Hovedorganisationers mulighed for at indstille et medlem til Tilsynsrådet bortfalder.

Lederne og Akademikerne har den 24. januar 2019 i et fællesbrev til beskæftigelsesministeren gjort opmærksom på, at etableringen af Fagbevægelsens Hovedorganisation ikke omfatter hverken Akademikerne eller Ledernes Hovedorganisation.

Den store del af arbejdsmarkedet, som Akademikerne og Ledernes Hovedorganisationers medlemmer omfatter, vil med forslaget ikke være repræsenteret i Tilsynsrådet. Denne del af arbejdsmarkedet har Fagbevægelsens Hovedorganisation ingen forudsætninger for at repræsentere. Aktuelt tæller Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation ca. 500.000 til sammen.

Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation er desuden ikke i andre sammenhænge på beskæftigelsesområdet repræsenteret af Fagbevægelsens Hovedorganisation.

Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation har på den baggrund foreslået beskæftigelsesministeren, at lovforslaget justeres således, at etableringen af Fagbevægelsens Hovedorganisation ikke påvirker de to organisationers mulighed for at indstille ét medlem til Tilsynsrådet.

Der foreslås derfor følgende formulering af lovforslagets § 26 b, stk. 1:

"Tilsynsrådet har 8 medlemmer (...) Desuden udpeger beskæftigelsesministeren (...) 1 medlem efter indstilling fra Fagbevægelsens Hovedorganisation, 1 medlem efter indstilling fra Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation (...)"

Til lovforslagets § 1, nr. 13 om de regionale beskæftigelsesråd er der behov for yderligere ændringer. De regionale vækstfora er pr. 1. januar 2019 nedlagt og erstattet af tværkommunale erhvervshuse. Tilsvarende er VEU-centerrådene nedlagt. § 28, stk. 4 bør derfor tilpasses disse ændringer.

Det fremgår af lovforslagets § 6, nr. 1, at der kan ydes personlig assistance ved deltagelse i tilbud efter kapitel 11-14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det ser således ud til, at dette ikke omfatter voksenlærlingeforløb (§ 154) samt opkvalificeringsjob (§161).

Det vil være hensigtsmæssigt, at adgangen til personlig assistance omfatter alle virksomhedsrettede aktive tilbud til ledige, som ydes efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Med venlig hilsen



Kim Møller Laursen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att: star@star.dk, Gyda Kaptain (gyk@star.dk), Sanne Rendal (sar@star.dk) og Helle Sølvsten (hes@star.dk).

Sagsnr. 19-0227
Vores ref. JSO/nvd
Deres ref

Den 11. februar 2019

FH's hørings svar af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.

FH har modtaget udkast til forslag om ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven) og forslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (konsekvenslovforslag) i høring.

Lovforslagene implementerer hovedparten af forslagene fra "Aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats" indgået 23. august 2018.

LAB-lovforslaget påvirker således direkte en lang række regler i LAB-loven, herunder regler for kontaktforløbet, tidspunkt for ret- og pligttilbud, regler for søgeadfærd for ledige, regler for aktiveringstilbud m.v. Derudover følger det ligeledes af aftalen, at der er sket en omfattende gennemskrivning af hele lovgivningen.

FH forholder sig i vedlagte hørings svar udelukkende til ændringer som følge af førnævnte aftale, samt til hvorvidt den gennemskrevne lovgivning i ord og ånd er i overensstemmelse med den tidligere lovgivning.

FH er enig i hensynet til en let forståelig og overskuelig lovgivning på området. FH finder overordnet set, at lovforslagene bidrager til dette. Der er således tale om en fornuftig implementering af en omfattende aftale, samt en god og saglig gennemskrivning af lovgivningen, der vurderes at leve op til aftaleintentionerne og skaber væsentlige forbedringer ift. tidligere lovgivning.

FH har dog en række opmærksomhedspunkter samt konkrete lovbemærkninger ift. lovforslagene, som vil blive gennemgået nedenfor:

- *Formålsparagraffen for Lov om aktiv beskæftigelsesindsats*

Det fremgår af lovens formålsparagraf (§ 1, stk. 2), at "[f]or personer, som har brug for en indsats, tilrettelægges indsatsen, så den kan gennemføres på så kort tid som muligt under hensyntagen til personens forudsætninger og behov og under hensyn til konkrete behov på arbejdsmarkedet". Herudover fremgår det af lovens almindelige og specielle bemærkninger, at forslaget har til hensigt at understøtte, at alle ledige får den individuelt tilrettelagte indsats, de har behov for, så ingen forbliver i beskæftigessystemet for længe. FH er overordnet enig i bemærkningerne og tilfredse med, at formålsbestemmelsen nu rummer alle de målgrupper, som lovgivningen omfatter, men finder ligeledes det væsentligt at få understreget, at sigtet med indsatsen er at sikre varig ordinær beskæftigelse for ledige, hvilket tidsrammen for indsatsen skal afspejle. Således foreslår FH, at der tilføjes følgende: "[f]or personer, som har brug for en indsats, tilrettelægges indsatsen, så den kan gennemføres på så kort tid som muligt, med henblik på, at personen opnår varig beskæftigelse, under hensyntagen til..."

- *Løbende vurdering af indsatsen og ydelseskift*

FH finder det væsentligt, at indsatsen over for ledige tager udgangspunkt i den enkeltes forudsætninger og behov. Således er FH tilfredse med formuleringen i de almindelige bemærkninger til LAB-lovforslaget, hvor det fremgår: *”Jobcenteret vil løbende skulle vurdere behovet for jobsamtaler med henblik på at kunne tilrettelægge den indsats, der bedst hjælper personen tættere på beskæftigelses- eller uddannelsesmålet.”*

FH finder det dog underbeskrevet i lovforslag og bemærkninger, hvad en ”løbende vurdering” indebærer, samt hvordan denne kontrolleres og dokumenteres. Det bør uddybes førend folketingsbehandlingen af lovforslagene.

Det er ligeledes FH’s vurdering, at reglerne ift. ydelseskift er uklare. Det primære hensyn bør være, at den ledige modtager et individuelt tilrettelagt samtaleforløb, der hjælper vedkommende tættere på job eller uddannelse. Det kan være med til at fremme en mere sammenhængende tankegang af forløbet i jobcenteret på tværs af ydelser, såfremt der er en klar forståelse hos sagsbehandler og borger ift. reglerne, der gælder, når borgeren skifter ydelse.

Således bør der eksempelvis præciseres en undtagelsesmulighed for de borgere, der overgår fra sygedagpenge til ledighedsydelse, men som fortsat er sygemeldte. Det kan virke uhensigtsmæssigt, at den ledige skal igennem fire samtaler på det første halve år, såfremt de er ramt af alvorlig sygdom.

- *Bemyndigelsesbestemmelser*

FH noterer sig, at en række af beskæftigelsesministerens bemyndigelsesbestemmelser er blevet fjernet og systematiseret i den nye LAB-lovgivning. FH finder, at det er et fornuftigt skridt, der gør bemyndigelsesbestemmelserne mere overskuelige og systematiserede.

FH finder dog grundlæggende det væsentligt, at brugen af bemyndigelsesbestemmelser er afbalanceret og afgrænset mest muligt, der hvor de tages i brug. På den baggrund finder FH således anledning til at kritisere, at der lægges op til bemyndigelsesbestemmelser i lovforslagene, som giver meget brede beføjelser til enhver siddende minister, uden at beføjelsen defineres mere nøje eller mere snævert i bemærkningerne til lovforslaget.

Dette er principielt problematisk. For det første, fordi det gør det vanskeligt for borgere og sagsbehandlere at gennemskue, hvilke regler der gælder, for det andet, fordi det gør det sværere for Folketinget at følge, hvilket regelsæt, der vedtages og følge implementeringen heraf efterfølgende, og for det tredje fordi det giver vide rammer for en siddende minister til at detailstyre lovgivningen via bekendtgørelse, som kan være i konflikt med de politiske intentioner med at lave en mere forenklet beskæftigelseslovgivning.

FH fremhæver et par konkrete eksempler i afsnittet ”specifikke bemærkninger”. Derudover bemærker FH, at § 39 om kontaktførelse, § 47 om planer og §§ 184-188 om digital kommunikation ligeledes er bredt formulerede bemyndigelsesbestemmelser, som bør defineres nøjere om ikke andet i lovforslagets bemærkninger.

- *A-kasseforsøg*

FH er meget positive ift. forsøget med at lade udvalgte arbejdsløsheds-kasser overtage kontaktførelsen for deres egne medlemmer i de første 3 måneders ledighed. FH anerkender naturligvis også, at grundet forsøgets omfang og kompleksitet kræver det en yderligere grundig udmøntning i forsøgsbekendtgørelse. I den forbindelse er FH klar til at komme med

input ift. udarbejdelsen, således at der kan sikres klarhed over, hvordan forsøget kommer til at spille sammen med de pågældende lovforslag.

FH bemærker, at beskrivelsen af målgruppen, der ikke skal deltage i forsøget, men have en indsats i jobcenteret i lovforslagets § 193, ikke stemmer overens med den politiske aftale. Det fremgår således, at: "...personer, der vurderes i risiko for langtidsledighed ... skal have et kontaktføreløb i jobcenteret". Af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats fremgår det: "...at ledige med komplekse udfordringer, som derfor er i risiko for langtidsledighed... får ligeledes et kontaktføreløb i jobcenteret". FH finder det afgørende, at der er klarhed for målgruppen og lovforslag, samt bemærkninger tilrettes til den politiske aftale.

FH finder også anledning til at præcisere afsnit 2.32.2, 3. afsnit nederst i de almindelige bemærkninger. Her fremgår det: "Derudover skal arbejdsløshedskasserne holde kontaktføreløbssamtaler med de ledige efter behov, og disse samtalers form og indhold skal tilpasses den enkelte lediges situation og behov". For at forhindre misforståelser, ift. kravene til kontaktføreløbssamtaler, foreslås disse defineret i det efterfølgende afsnit således: "Med »Kontaktføreløbssamtaler« forstås, at der kan være tale om alle samtaler med ledige medlemmer fx i form af jobsamtaler defineret som i LAB-lovens §16, workshops, temadage, jobopfølgningssamtaler mv. Disse samtaler kan afholdes telefonisk, ved video, eller ved personligt fremmøde. De kan afholdes i grupper og individuelt".

Ift. "min plan" reglerne fremgår det, at a-kasserne skal udarbejde input til "min plan" senest 2 uger efter cv-samtalen. I forbindelse med a-kasseforsøget finder FH det mere relevant, at a-kassernes input leveres i forbindelse med 1. fællessamtalen for de medlemmer, som indgår i forsøget. Dette bør fremgå af forsøgsbekendtgørelsen, samt af bemærkningerne til lovforslaget.

- *Formål med og plan for brugen af virksomhedspraktik*

FH ser grundlæggende positivt på at brugen af virksomhedspraktik gennemføres med det sigte for øje, at den ledige skal opnå ordinær beskæftigelse, hvilket den skærpede formålsparagraf for virksomhedspraktik iflg. bemærkningerne til LAB-lovforslaget skal resultere i. For at sikre en gennemgående tilgang med et klarere jobsigte med virksomhedspraktik foreslår FH, at det ligeledes tilføjes i § 15. Således bør det tilføjes paragraffen, at "Der skal i aftalen være klare aftaler om jobsigtet med praktikken, og der skal efterfølgende følges op på om sigtet bliver nået."

Det virker desuden uklart i bemærkningerne, hvordan ansvarsfordeling og beskrivelse af mål i praksis udføres. FH mener, det bør beskrives klart, hvem der har ansvar for indholdet af aftalen, samt hvordan den ledige skal forholde sig såfremt den pågældende ikke oplever, at indholdet af praktikken lever op til den forudgående aftale.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget gennemgås tre forskellige "versioner" af virksomhedspraktikker:

- *Opnåelse af ordinære løntimer, dvs. at praktikken afklarer eller udvikler kompetencer, som direkte kan føre til ordinære løntimer, dvs. timer, hvor personen ansættes ordinært. De ordinære timer vil kunne etableres sideløbende med praktikken inden for et andet arbejdsområde, eller i forlængelse af praktikforløbet.*
- *Optræning af specifikke kompetencer til brug for cv'et og den videre jobsøgning. Dvs. personen udvikler kompetencer, som generelt forbedrer personens muligheder på arbejdsmarkedet.*

- *Afklaring af jobmål og kompetencer, dvs. praktikken afklarer, hvilke områder det vil være relevant for borgeren at arbejde inden for. Det kan fx ske i form af kortere ophold på virksomheder (snusepraktik).*

FH finder overblikket meget brugbart og foreslår, at det indsættes i hovedlovgivningen, således at det fremstår helt klart for sagsbehandlere og borgere, der måtte læse i lovgivningen, at dette er grundlaget for virksomhedspraktik.

Ved slutningen af virksomhedspraktikken gøres der iflg. lovbemærkningerne status over forløbet med virksomhedspraktikken. Resultatet indskrives i den lediges "min plan". Der bør ligeledes indgå i dialogen en vurdering af kvaliteten af praktikken ift. virksomheden.

Det foreslås således at der tilføjes til LAB-lovforslagets § 59, eller til bemærkninger til lovforslaget: *"Er der ikke sket målopfyldelse med virksomhedspraktikken, indgår den lediges vurdering af praktikens kvalitet ligeledes i dialogen mellem ledige og jobcenteret, og efterfølgende i en dialog med virksomheden om det fortsatte samarbejde med jobcenteret"*.

FH finder, at tillidsrepræsentanten eller, hvis en sådan ikke findes, en repræsentant valgt af medarbejderne, bør indgå i dialogen om oprettelse og kvalitet af virksomhedspraktikken.

- *Nytteindsats*

Formålet med nytteindsats er udvidet i lovforslaget ift. nuværende lovgivning, idet det beskrives, at nytteindsatsen skal have et indhold, der sikre "arbejdsfællesskab". FH foreslår, at det præcises, hvorvidt nytteindsats ikke kan indebære arbejdsfunktioner, som i det store og hele foretages alene.

Ift. nytteindsats som rådighedsafprøvende tilbud (§ 82, stk. 3.) finder FH, at rækkevidden af bestemmelsen forekommer uklar, og er desuden sjældent brugt. I forlængelse af logikken i aftalen ift. at skabe en enklere og mere overskuelig lovgivning bør paragraffen fjernes, så det skaber klarhed omkring reglerne ang. brugen af nytteindsats over for dagpengemodtagere.

- *Merbeskæftigelseskrav, rimelighedskrav og høring af repræsentant ved etablering af en virksomhedsrettet indsats.*

FH finder det væsentligt, at reglerne ift. brugen af støttet beskæftigelse for virksomhederne sikres et værn mod, at virksomhederne drager fordel af reglerne på en måde som udnytter den ledige og skaber konkurrenceforvridning.

FH finder det helt afgørende, at lovforslagene gennemgående skal være med til at sikre dette. I den nuværende lovgivnings § 61 stk. 2 beskrives det principielle i, at det er en model for arbejdsgivere og ansatte, der i fællesskab sikres en dialog og fører kontrol med reglerne for merbeskæftigelse. Samt at evt. uenighed løses gennem det fagretslige system. Dette fremgår ikke i den nye lovgivning. FH mener, at det principielt skal fastholdes og udvides og bør anføres – som ved nytteindsats – at det skal være således, at en tillidsrepræsentanten eller hvis en sådan ikke findes, en medarbejdervalgt repræsentant, bliver inddraget i processen ift. at få støttet beskæftigelse som eksempelvis løntilskud eller virksomhedspraktik på virksomheden.

Hertil kommer, at lovudkastet som noget nyt indeholder muligheden for, at ministeren kan undtage visse grupper fra kravet om nettoudvidelse, hvilket hverken virker til at fremgå af den politiske aftale eller som en del af forliget. FH foreslår, at den nuværende praksis fastholdes, hvor dispensationer kan søges gennem det Regionale RAR.

- *Mindre intensiv indsats*

FH er positive ift. de ændringer af reglerne ang. en mindre intensiv indsats for personer på vej i ordinær fuldtidsbeskæftigelse mm.

FH finder dog, at der er en uklarhed ift. personer, der har underskrevet en elev- eller lærlingekontrakt på fuld tid, der påbegyndes inden for den nærmeste fremtid. FH mener, at det er væsentligt at få præciseret, at uddannelser med lærlinge- eller elevkontrakter er omfattet af den mindre intensive indsats, da gruppen snarest påbegynder et forløb på fuld tid.

FH bemærker desuden, at der i forbindelse med det kommende forsøg med udvalgte arbejdsløshedskassers overtagelse af kontaktføløbet i 3 måneder for deres medlemmer, er oplagt at give de pågældende kasser bemyndigelse til at registrere en mindre intensiv indsats. Dette skal mindst tydeliggøres i forbindelse med forsøgsbekendtgørelsen.

- *Organisering af de regionale beskæftigelsesråd mfl.*

FH finder, at der er behov for en opdatering ang. organiseringen af de regionale beskæftigelsesråd (§ 1 nr. 13) om de regionale beskæftigelsesråd. Bestemmelsen i § 28 stk. 4 om tilforordnede skal ændres, idet vækstfora fra 1. januar 2019 ikke længere er eksisterende. Der er ligeledes behov for at få tilpasset bestemmelserne om repræsentation fra VEU-området, idet VEU-centerråd er nedlagt.

FH foreslår, at § 28 stk. 4 formuleres således: *"Stk. 4. Rådet udpeger to tilforordnede inden for VEU-området – en repræsentant fra AMU, Erhvervsskoler og VUC i fællesskab og en repræsentant for enten erhvervsakademier og professionshøjskoler i fællesskab eller en repræsentant for universiteterne i det regionale område efter indstilling fra de nævnte institutioner. RAR inviterer en repræsentant fra de tværkommunale erhvervshuse som tilforordnede."*

- *Beskrivelse af målgrupper*

I aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats skelnes der imellem målgrupper, som er henholdsvis "tæt på" og "længere væk" fra arbejdsmarkedet. FH mener, at denne opdeling bør fremgå af § 6 i oversigten over de 13 målgrupper, således at det er et gennemgående element i lovgivningen.

FH mener desuden det bør være muligt at finde på en lettere forståelig referencemåde til målgrupper end ved udelukkende at referere til paragraffen. Således kan dagpengemodtagere gennemgående beskrives som (§ 6, nr. 1 (DPM)) etc. Der er målgrupper, hvor en tekstmæssig forkortelse vil være mere vanskelig end ved eksemplet, men FH opfordrer til, at der gøres et forsøg, idet det vil gøre lovgivningen lettere forståelig og tilgængelig for borgere og sagsbehandlere.

- *Fleksjobpersoner*

FH gør opmærksom på, at personer, der er ansat i fleksjob, og som er i virksomhedspraktik, på tilsvarende vis som sygedagpengemodtagere og personer i job-afklaringsforløb er i et ansættelsesforhold, og det bør derfor præciseres gennemgående, at fleksjobpersoner er omfattet af de for lønmodtagerne gældende regler, som følger af lovgivning og kollektiv overenskomst.

Specifikke bemærkninger

§ 5

I den nuværende lov om aktiv beskæftigelsesindsats fremgår det i § 4 stk. 4, at *"Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, hvordan beskæftigelsesindsatsen efter denne lov kan varetages af andre aktører. Herunder hvordan personer, der er omfattet af loven, skal have mulighed for at vælge mellem flere aktører."*

I lovforslaget er lovparagrafferne flyttet over i lov om organisering af beskæftigelsesindsatsen (LOB) ud fra begrundelsen om at det "støtter intentionen i forliget" med at sikre en mere logisk opbygning af lovgivningen. FH deler ikke den vurdering og finder – grundet paragraffens væsentlighed – at det bør fremgå af hovedloven.

Derudover fremgår det i lovforslaget til ny LOB (§ 17 b stk. 1): *"- kan varetages af andre aktører, herunder om personers mulighed for at vælge mellem flere aktører"*. Bevægelsen fra at ledige "skal" have mulighed, til at ledige "kan" have mulighed for at vælge mellem aktører er ikke i overensstemmelse.

Det fremgår ikke umiddelbart af en politisk aftale, at der skal ske en ændring fra i ordbruget. FH finder derfor, at den nuværende lovgivning skal videreføres og lovforslaget tilrettes.

§6 mfl.

Der er enkelte steder i den foreslåede lovtekst, som efter vores opfattelse risikerer at blive opfattet forkert – og hvor vi anbefaler en anden formulering for at imødegå dette. Det gælder de steder, hvor der omtales personer omfattet af § 6, nr. 1, og der i samme sætning står "som modtager ledighedsydelse. Dette forekommer følgende steder:

- § 28, stk. 1, nr.1
- § 31, stk. 1
- § 41, stk. 2, nr. 1
- § 106, stk. 1
- § 210, stk. 6

§ 6, nr. 1 omhandler personer, der er ledige, og modtager arbejdsløshedsdagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring. Denne persongruppe vil ikke samtidig kunne få ledighedsydelse efter lov om aktiv socialpolitik – og det er heller ikke det der menes. Rent lovteknisk har man lavet en adskillelse mellem flere numre i samme paragraf med et "og", eller man har markeret differentieringen ved at skrive nr. efter et punktum. Det kræver imidlertid, at man som læser er særdeles opmærksom.

Vi anbefaler, at man benytter den teknik, der er anvendt ved formuleringen i § 48, stk. 1 – altså hvor man skriver "personer omfattet af § 6, nr. 1, og personer omfattet af, som modtager ledighedsydelse.

§11 og § 13

I forbindelse med jobcenterets bistand til job- og uddannelsessøgende, samt arbejdsgivere fremgår det af § 11, samt § 13, at bistanden eksempelvis kan bestå af vejledning ift. Jobnet, Jobnet for arbejdsgivere og Workindenmark. Eksemplerne er ikke nødvendige for forståelsen af paragraffen, og kan i stedet være med til at unødigt begrænsende for

bistanden til medlemmerne. Samtidigt vil det kræve lovændring, såfremt de pågældende funktioner nedlægges, navneændres eller på anden vis ændrer funktion.

FH foreslår, at formulere de pågældende paragraffer, således at der vejledes *"efter for faget relevante metoder og steder"*.

§ 22

FH er positive over for muligheden for at indføre et "skærpet tilsyn" med kommunernes beskæftigelsesindsats. Det fremgår også umiddelbart klart, hvad kommunerne måles på, men dog med en ministerbemyndigelsesmulighed i § 22, hvor beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler *"om kriterier for udvælgelse af kommuner til skærpet tilsyn"*. Det er problematisk, hvis kommunerne ikke har helt klare linjer for, hvad de måles på, således at de kan reagere derpå.

FH foreslår at fjerne ministerbemyndigelsen.

§ 23

FH finder, at der bør indføres en undtagelsesmulighed for tidskravet i §23 for de borgere, der overgår fra sygedagpenge til ledighedsydelse pga. ophør af arbejde, men som fortsat ikke kan anses for raskmeldte. En borger, der står foran omfattende operationer og genoptræninger, og som mister sit arbejde forholdsvis tidligt i sygdomsforløbet, vil på alle måder finde loven og sagsbehandleren i både jobcenter og a-kasse rigide, hvis der ikke kan afviges fra kravet om, at der skal lægges et CV ind indenfor tre uger efter overgangen til ledighedsydelse.

§39, stk.1, nr. 6.

FH finder, at der er behov for en præcisering i bemærkningerne af, at der er tale om konkrete forslag til job, der skal søges ift. pålæg til dagpengemodtagere om jobsøgning. FH har konstateret, at der tidligere har været anledning til mange tvivlsspørgsmål mellem jobcentre og a-kasser.

FH foreslår, at paragraffen udformes: *"§39 stk. 1. nr. 6 Jobcenterets mulighed for at pålægge søgning til konkrete job"*.

§ 47

FH finder, at ministerbeføjelserne i forbindelse med "min plan" ift. de konkrete krav planerne skal leve op til, bør beskrives mere detaljeret i bemærkningerne frem for at være op til ministerbemyndigelse.

FH finder desuden behov for at få ekspliciteret i lovbemærkningerne generelt, at jobcentrene inddrager og tager udgangspunkt i a-kassernes og den lediges input til "min plan" i deres indsats over for dagpengemodtagere.

FH foreslår at fjerne ministerbemyndigelsen og beskrive planerne mere nøje i bemærkningerne.

§63 stk. 2

FH finder det væsentligt at lovudkastet fastholder princippet om, at der forud for etablering af en aktiveringsplads, skal etableringen have været drøftet mellem virksomheden og en TR/Medarbejderrepræsentant, bl.a. for at sikre forholdstalskravet. Det slås fast i §87 stk. 2 hvad angår nyttejob, i §77 stk. 1 hvad angår løntilskud. Medens hvad angår virksomhedspraktik slås princippet om forholdstalskravet fast i §63 stk. 1 – hvilket indebære at TR/medarbejderrepræsentant skal høres inden. Men i §63 stk. 2 – tales om en særlig høring for praktik af mere end 13 uger. TR/medarbejderrepræsentant skal under alle omstændigheder høres før oprettelsen, hvorfor FH finder det bør tydeliggøres ved at ændre §63 stk. 2 til:

Ny §63 stk. 2:

“Forud for etablering af virksomhedspraktik, skal spørgsmålet om etableringen have været drøftet mellem virksomheden og tillidsrepræsentant/medarbejderrepræsentant”

§ 81

FH finder, at ministerbeføjelserne, hvor ministeren kan undtage særlige grupper for fravigelse af kravet om nettoudvidelse, er for vidtgående. Såfremt der ønskes dispensation ift. kravet, skal det kræve større politisk

§ 107 og § 112

At modtage ressourceforløbsydelsen kan få indflydelse på retten til opholdstilladelse og statsborgerskab, hvorfor borgere kan ønske at frasige sig ydelsen, men fortsat bevare retten til de indsatser, der er planlagt i forløbet. Også i andre tilfælde kan der være et ønske fra borgeren om at kunne frasige sig ydelsen, men beholde retten til forløbet. Paragraffen giver ikke mulighed for at borgere kan få og deltage i henholdsvis jobafklaringsforløb og ressourceforløb uden samtidig at skulle modtage ressourceforløbsydelse.

Dette finder FH er i strid med Østre Landsrets dom i sag om jobafklaringsforløb og ressourceforløbsydelse, offentliggjort ved Ankestyrelsens principafgørelse 45-17 om jobafklaringsforløb - afklaringsforløb – ressourceforløbsydelse.

FH foreslår, at paragrafferne udføres således:

§ 107. Jobafklaringsforløb ~~med tilhørende ressourceforløbsydelse efter lov om aktiv socialpolitik kapitel 6 b~~ er en ordning for

- 1) personer, som er uarbejdsdygtige på grund af egen sygdom, jf. § 7 i lov om sygedagpenge, og som ikke kan få forlænget sygedagpengene efter § 27 i lov om sygedagpenge, jf. § 24, stk. 2, og § 27, stk. 3, i lov om sygedagpenge,
- 2) personer, som er uarbejdsdygtige på grund af egen sygdom, jf. § 7 i lov om sygedagpenge, der på første fraværsdag ville have haft ret til sygedagpenge fra kommunen, hvis personen ikke var omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, i lov om sygedagpenge, jf. § 24 a, stk. 1, i lov om sygedagpenge, og
- 3) personer, som fortsat er uarbejdsdygtige på grund af egen sygdom, men hvis ret til sygedagpenge ophører efter § 24 c, stk. 1, 1. pkt., i lov om sygedagpenge, jf. § 24 c, stk. 1, 2. pkt., i lov om sygedagpenge.

Ressourceforløb kan bevilges uafhængigt af ressourceforløbsydelsen efter lov om aktiv socialpolitik kap. 6 a.

§ 112. Ressourceforløb er en ordning for personer under 40 år, der har komplekse problemer ud over ledighed, der ikke har kunnet løses gennem en indsats efter denne lov

eller efter lov om aktiv socialpolitik, og som kræver et helhedsorienteret forløb med en kombination af indsats efter denne lov og sociale eller sundhedsmæssige indsatser, jf. dog stk. 2. Ressourceforløb kan bevilges uafhængig af resourceforløbsydelsen efter lov om aktiv socialpolitik kap. 6 a.

§ 156

I forbindelse med reglerne om voksenlærlinge fremgår det klart af både aftale og lovforslag, at målgruppen ikke kan indgå i en uddannelsesaftale med tilskud, hvis den pågældende har været ordinært ansat på virksomheden inden for de seneste 6 måneder.

FH foreslår at få præciseret definitionen af virksomheden, således at det er på p-nummer niveau. Alternativt begrænses muligheden for at lave uddannelsesaftaler væsentligt for større virksomheder og/eller kommuner.

§ 205

FH finder, at der mangler en klageadgang for faglige organisationer ved virksomhedsrettede tilbud, hvor tilbuddet ikke er aftalt med lønmodtagerrepræsentanterne på virksomheden. Iflg. stk. 1 er det kun den berørte ledige, der kan klage, eller en virksomhed der føler sig udsat for konkurrenceforvridning.

FH foreslår:

§ 205, stk. 1 tilføjes efter første punktum, "*eller den for virksomheden relevante faglige organisation.*"

§ 207

I paragraffen er der sat en klagefrist til 4 uger. Det mener FH er en alt for kort klagefrist. Dette omhandler fastsættelse af løn- og arbejdsforhold efter gældende regler. Her bør der være en klagefrist, der svare til regler og aftaler på det offentlige arbejdsmarked.

FH foreslår: Sætningen, "senest 4 uger efter ansættelsesforholdets påbegyndelse" slettes.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Mail: star@star.dk, gyk@star.dk, sar@star.dk, hes@star.dk

Høringsvar for udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Den 11. februar 2019
Sag.nr. S-2019-078
Dok.nr. D-2019-5163
asf/ks/hth/yk

Akademikerne kvitterer hermed for modtagelse af forslag til lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Akademikerne er hoved-, forhandlings- og central organisation for 25 akademiske foreninger i Danmark og repræsenterer 400.000 erhvervsaktive akademikere.

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Hermed indgives høringsvar til forslag om ny lov om aktiv beskæftigelsesindsats samt forslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.

Nørre Voldgade 29, 2. sal
DK - 1358
København K.

Akademikerne har en række generelle bemærkninger til aftalens initiativ om a-kasseforsøg, som behandles først, dernæst følger bemærkninger til forslag om aktiv beskæftigelsesindsats og til sidst bemærkninger til forslag om ændring af lov om organisering. De generelle bemærkninger til forslagene efterfølges af bemærkninger til de enkelte afsnit.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

1. Bemærkninger til: Aftalens initiativ om a-kasseforsøg

Generelle bemærkninger

Akademikerne er positive overfor forsøget med kontaktforløbet for forsikrede ledige.

Akademikerne efterspørger dog snarlig udmelding om, hvilke profileringsskemaer a-kassen kan anvende. Det vil være i strid med aftalen, hvis det reelt alene vil være STAR's profilafklaringsværktøj – eller et med fuldstændig tilsvarende funktioner – der kan bruges. Ligeså efterspørgeres afklaring af praksis for registrering af samtalerne.

I forhold til selve IT-understøttelsen af reglerne og den digitale kommunikation med medlemmerne, fremgår det ikke tydeligt, hvordan dette skal foregå. Det ser ud til, at det fremover bliver vanskeligt for medlemmerne i a-kasserne at kunne se, hvornår informationen/kontakten kommer fra a-kasserne, kommunerne og STAR.

Det er vigtigt, at detaljerne omkring forsøget er på plads så tidligt som muligt, så resultatet af forsøget ikke hæmmes af bureaukratiske eller

tekniske udfordringer. Akademikerne skal derfor anbefale, at forsøget først igangsættes konkret, når krav mv. til håndtering er på plads.

2. Bemærkninger til: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Generelle bemærkninger

Akademikerne hilser forenklingen velkommen og kvitterer hermed for det fremsendte lovforslag, som har til hensigt at sætte det enkelte menneske i centrum og sikre videst mulig effekt indenfor gældende lovgivning.

Akademikerne finder, at lovforslaget følger intentionerne i den politiske aftale fint og har kun enkelte specifikke bemærkninger til de forskellige afsnit, som er placeret efter de generelle bemærkninger.

Særligt hilses forsøget med kontaktføreløb i a-kasserne velkomment, ligesom mindre intensiv indsats ved jobstart eller barsel indenfor de næste 6 uger er et meget fint tiltag for både virksomheder og borgere.

Akademikerne er også positive overfor, at forslaget har øget fokus på, at der skal være mere sammenhæng mellem social-, sundheds- og beskæftigelsesområdet for de grupper, som har mere end ledighed som udfordring.

For langt de fleste forsikrede ledige skal det dog fremhæves, at forenklingen bør medføre rum til, at ledige styrkes i selv at finde eller skabe deres eget job på et kendt eller nyt arbejdsmarked. Derfor er det centralt, at det forløb og den indsats, som de ledige møder, bør være individuelt tilrettelagt med udgangspunkt i den enkeltes behov og udfordringer - kombineret med god viden om nye muligheder på arbejdsmarkedet.

Akademikerne genfinder disse formål i lovforslagets intention om mere frihed til sikring af et forløb, der bringer den enkelte hurtigere i varig beskæftigelse. Her kunne man godt have skabt endnu mere frihed ved at sætte det krævede antal samtaler en smule ned i antal samt løsne op for placeringerne heraf undervejs i kontaktføreløbet.

Akademikerne noterer sig dog grundlæggende, at der for de forsikrede ledige ikke er sket de helt store ændringer i retning af forenkling ift. tilbud og indsats; et eksempel til yderligere forenkling, som Akademikerne gerne ser, er en øget mulighed for, at alle forsikrede ledige kan tilgå samme uddannelsesstilbud både formelt og i praksis. I praksis styres kommunerne også af refusionsreglerne, ligesom besparelserne på beskæftigelsesområdet reelt har givet kommunerne væsentligt mindre økonomisk incitament til at gøre brug af fx 'anden vejledning og opkvalificering' i dag, end da der var 50 % refusion på disse aktiviteter. Akademikerne er dermed fortsat bekymrede for, at det i praksis for mange mindre kommuner *ikke bliver nemmere* for sagsbehandlere at bevilge fx korte it-kompetencekurser til relevante ledige, da der gælder meget forskellige regler for de forskellige forsikrede grupper. Det er ærgerligt, da den ordinære jobeffekt ofte er over 50 %, når der tilrettelægges virksomhedsrettede, konkrete IT-opkvalificeringskurser. En forenklet tilgang

til tilbud for alle forsikrede ledige ville også give en mere agil tilrettelæggelse af kursusforløb og dermed øge antallet af faktisk afholdte kurser.

Dette ville også styrke hovedtesen i lovforslaget om, at krav til ledige skal være om aktiviteter og indsatser, der virker. Desværre efterleves dette princip ikke i hele lovforslaget, og dermed vil forvaltningen af loven desværre for nogle forsikrede ledige stadig virke usammenhængende, uden klart formål og/eller demotiverende.

Akademikerne er generelt positive overfor, at der laves en benchmarking af kommunerne på resultater. Her er det vigtigt at sikre sig, at der måles på resultater af den samlede beskæftigelsesindsats og ikke resultatet af enkelte proceskrav.

Udspillet lægger op til, at kommunerne i højere grad skal have frihed til at forvalte beskæftigelsesindsatsen. Samtidig har ministeren pointeret, at det skal ses som frihed under ansvar. Et af de helt store problemer med den nuværende beskæftigelsesindsats er, at kommunerne kan have en økonomisk fordel i at fastholde ledige i fx ressourceforløb, eller trække beslutninger om førtidspension mm. i langdrag. For at modvirke dette, så Akademikerne gerne, at det bliver præciseret, at kommunerne er forpligtet til at yde økonomisk kompensation ved gentagen, fejlagtig sagsbehandling i forhold til lov om aktiv beskæftigelse. Dette vil være i overensstemmelse med aftalens intentioner om frihed under ansvar og samtidig medvirke til en mere ensartet sagsbehandling i kommunerne.

Bemærkninger til de enkelte afsnit

Vedr. ansvaret for beskæftigelsesindsatsen

Det er positivt, at ansvaret for indsatsen og arbejdsfordelingen mellem kommune og a-kassererne i loven præciseres.

Vedr. målgrupper, visitation og opgørelse af tidsperioder m.v.

Akademikerne mener ikke, at lovforslaget er lykkedes helt med at forenkle målgrupperne væsentligt – se generel bemærkning ovenfor med eksempel.

Vedr. bistand til job- og uddannelsessøgende og arbejdsgivere

Det er positivt, at matchning kommer til at fremgå direkte af lovteksten. Dog er der to væsentlige forudsætninger, som skal til for at sikre et bedre match: For det første skal virksomhedskonsulenterne styrkes i at tale ind i virksomheders efterspørgsel, og hvordan denne opsættes til bredt kompetencefelt, og for det andet skal samarbejde hen over kommunegrænsen styrkes for at understøtte et sammenhængende arbejdsmarked. Akademikerne havde gerne set, at der var endnu mere fokus på, hvad det kræver at lave det rigtige match på tværs af kommuner og foreslår, at dette indgår i overvejelserne omkring indrettelsen af benchmark-systemet.

Vedr. tilmelding, afmelding og brug af joblog

Akademikerne er positive overfor, at arbejdssøgende hos jobcenteret mindst hver 7. dag skal tjekke deres jobforslag på Jobnet, afskaffes, og at joblog-aktiviteten kan ske online for forsikrede ledige.

Vedr. fleksibelt og individuelt kontaktføreløb

Akademikerne så gerne, at det var op til arbejdsløsheds-kassen at vurdere hvor mange samtaler, der var behov for og hvornår udover de 2 fællessamtaler. Desværre lægger forslaget op til, at arbejdsløsheds-kassen som udgangspunkt deltager i 2 fælles jobsamtaler inden for de første 6 måneders ledighed, og at der stadig skal holdes i alt 6 jobsamtaler med forsikrede ledige i denne periode. Dog er det positivt, at jobcentre og arbejdsløsheds-kassen inden for 3-måneders intervaller får frie rammer til at aftale, hvornår fælles jobsamtaler skal foregå.

Akademikerne er positive overfor forsløget med mere ansvar til arbejdsløsheds-kasser, dog må det ikke være således, at forsløget drukner i tekniske og bureaukratiske udfordringer, som hæmmer den reelle vurdering af resultatet.

Akademikerne er positive overfor, at arbejdsløsheds-kasserne kan deltage digitalt i fælles jobsamtaler. Dette kan navnlig være en fordel i små kommuner, men forsløget savner dog flere retningslinjer for, hvordan det skal foregå i praksis.

Akademikerne mener ikke, det er hensigtsmæssigt, at forsikrede ledige, der ikke booker en jobsamtale til afholdelse inden for den frist, som vedkommende har fået af jobcenteret eller arbejdsløsheds-kassen, vil blive automatisk afmeldt som arbejdssøgende i jobcenteret. Akademikerne foreslår i stedet, at jobcenteret eller a-kassen skal forpligtes til at kontakte den ledige for at få en afklaring. Lykkes dette ikke inden for 3 arbejdsdage, kan den ledige blive afmeldt som arbejdssøgende. Samtidig ser Akademikerne gerne, at der laves en dispensationsmulighed for handicappede og grupper med særlige udfordringer.

Akademikerne mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at jobcenteret straks skal indkalde en dagpengemodtager til en jobsamtale, når der ved offentlige myndigheders kontrolaktion er rejst tvivl om den generelle rådighed. Akademikerne foreslår i stedet, at jobcenteret skal kontakte den ledige for at sikre sig, at den ledige står til rådighed. Det er vigtigt, at systemet giver mening for borgerne, og at systemet hviler på en indbygget tillid til de jobsøgende personer.

Vedr. planer

For forsikrede ledige skal arbejdsløsheds-kassen i forbindelse med cv-samtalen – senest 2 uger efter tilmelding som arbejdssøgende – komme med forslag til indholdet i »Min Plan« sammen med personen. Der er forskellig praksis i kommunerne i forhold til, hvor meget man bruger arbejdsløsheds-kassens input til Min Plan.

Derfor ser Akademikerne gerne en yderligere forenkling indført ved, at arbejdsløsheds-kassen kunne skrive direkte ind i Min Plan i et endeligt dokument (i dag kun udkast), hvilket det fælles datagrundlag muliggør i dag.

Akademikerne foreslår, at min plan også skal inkludere den lediges mulighed for opkvalificering, videreuddannelse og jobrettet sporskifte, hvor der er gode beskæftigelsesmuligheder.

Akademikerne er positive overfor forslaget om en helhedsorienteret plan for personer med komplekse problemer.

Vedr. jobrettet uddannelse til dagpengemodtagere og ledige fleksjobvisiterede

Jf. generel bemærkning om mulighed for yderligere forenkling ved fælles uddannelses- og tilbudsvifte for alle forsikrede ledige. Akademikerne finder det uhensigtsmæssigt, at 6 ugers jobrettet uddannelse ikke kan omfatte mellem- og højtuddannede, da jobrettet uddannelse kan anvendes til at imødekomme en stigende mangel på højt specialiseret arbejdskraft; særligt indenfor manglen på digitale kompetencer til digital transformation, markedsføring, nye proces- og produktteknologier, fx robotteknologi mv. Det vil yderligere medføre både en forenkling for sagsbehandlerne at kunne bruge hele viften til alle forsikrede ledige med behov samt øge antallet af gennemførte kurser.

Vedr. virksomhedspraktik

Akademikerne har bemærket forslaget om en maksimal varighed af virksomhedspraktik ændres til 4 uger. For nogle ledige nyuddannede er de gældende 8 ugers praktik gavnligt særligt ved jobsøgning på nye arbejdsmarkeder. Akademikerne håber derfor, at kommunerne vil bruge deres nye frihed til på anden vis at bistå nyuddannede ledige, som skal søge ud på nye arbejdsmarkeder, hvor virksomhederne måske ikke kender udbuddet af høje kompetencer så godt.

Akademikerne er positive overfor, at det udspecificeres, at der skal være reel udvikling i forbindelse med en virksomhedspraktik.

For de borgere, hvor ledighed ikke er eneste udfordring, bruges ofte virksomhedspraktik i dag. Såfremt praktik for denne gruppe skal give større effekt, anbefaler Akademikerne, at fagkundskaben tages med ind i vurderingen i højere grad, end det sker i dag. Fx støtter en sammenhængende funktionsevnevurdering på tværs af bolig og mulig arbejdsplads både borger og virksomhed i overgang fra ledig til ansat.

Vedr. vejledning og opkvalificering

Akademikerne foreslår, at brugen af den regionale uddannelsespulje styrkes ved, at det præciseres, at puljen er tiltænkt alle uddannelsesgrupper, og at det tydeliggøres, at det er muligt at lave tværregionale tiltag, hvor arbejdsmarkederne tilsiger det, fx ofte ved højt specialiserede brancher. Det foreslås desuden, at jobcenteret har pligt til at rådgive om kursustilbuddene for alle målgrupper.

Vedr. mindre intensiv indsats

Akademikerne er positive overfor forslaget om fritagelse fra jobsøgning ved fremtidig ordinær beskæftigelse eller uddannelse. Akademikerne ser samtidig gerne, at a-kasserne også får mulighed for at registrere mindre intensiv indsats.

Vedr. jobafklaringsforløb

Akademikerne er positive overfor, at et jobafklaringsforløb er ét samlet forløb bestående af et jobafklaringsforløb med en tilhørende ydelse. Det må ikke være sådan, at kommunerne fortsætter, forlænger eller genprøver jobafklaring, da dette kan være med til, at systemet virker meningsløst for borgerne.

Vedr. ressourceforløb

Akademikerne er positive overfor forslaget om, at et ressourceforløb skal være ét sammenhængende forløb bestående af ressourceforløb med tilhørende ressourceforløbsydelse.

Vedr. jobrotation

Akademikerne er positive overfor forslaget om en udvidet jobrotationsordning. Dog skal ordningen opleves som meningsfuld for den ledige og må derfor ikke virke som tvang.

Vedr. hjælpemidler og befordringsgodtgørelse under tilbud

Akademikerne erfarer, at der er stor forskel på jobcentrenes evne til at håndtere hjælpemidler.

En del undersøgelser har vist, at der mangler viden blandt jobcentermedarbejderne, de handicappede og virksomhederne om hjælpemidler, som kan gøre vejen til job nemmere. Akademikerne ser derfor gerne, at organiseringen af området styrkes, så fagkundskaben er med hele vejen, og at de faglige kompetencer indenfor hjælpemiddelområdet blev inddraget mere i det videre arbejde.

Akademikerne er positive overfor forslaget om, at der ikke skal være en aldersgrænse for hjælpemidler på job.

Akademikerne finder det også positivt, at afsnit om hjælpemidler flyttes til de handicapkompenserende ordninger, da dette vil skabe bedre overblik.

Akademikerne er positive overfor forslaget om en smidigere overgang mellem sektorer.

Vedr. digital kommunikation

Akademikerne er positive overfor intentionerne i forslaget. Det skal dog bemærkes, at en øget brug af digitale værktøjer kan opleves som meget besværlige særligt for udsatte grupper. Derfor opfordrer Akademikerne til, at det tages hensyn til handicappede, personer med begrænset teknisk viden, udlændinge mm.

Vedr. administrative konsekvenser for borgerne

Akademikerne vil anbefale, at man indretter beskæftigelsesindsatsen med henblik på at styrke tillid til og fra borgerne.

3. Bemærkninger til:**Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.**

Til § 1, punkt 12, Kapitel 4 a: Tilsynsrådet

Generelle bemærkninger

Akademikerne finder det positivt, at Tilsynsrådet med Aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats får udvidet sit område, sådan at rådet fremover vil kunne rådgive ministeren i forhold til tilsynsvinklen på alle de områder, hvor STAR udøver tilsyn.

Specifikke bemærkninger

Lovforslaget omfatter en ændring af antallet af medlemmer af Tilsynsrådet. Det foreslås således, at antallet af medlemmer ændres fra otte til syv, idet den indstillingsberettigelse, som Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Akademikernes Centralorganisation (Nu: Akademikerne) og Ledernes Hovedorganisation har i dag til at indstille ét medlem til Tilsynsrådet, bortfalder.

I lovforslaget begrundes ændringen med, at LO og FTF med virkning fra 1. januar 2019 er blevet sammenlagt til Fagbevægelsens Hovedorganisation. Dermed foreslås det, at FTF's, Akademikernes og Ledernes Hovedorganisations mulighed for at indstille et medlem til Tilsynsrådet bortfalder.

Akademikerne vil gerne gøre opmærksom på det urimelige heri, idet etableringen af Fagbevægelsens Hovedorganisation ikke omfatter hverken Akademikerne eller Ledernes Hovedorganisation. Akademikerne skal således foreslå, at lovforslaget justeres på dette punkt, sådan at Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation fortsat indstiller ét medlem til Tilsynsrådet.

Konsekvensen af lovforslaget, som det foreligger nu, er, at den store del af arbejdsmarkedet, som Akademikernes og Ledernes Hovedorganisations medlemmer omfatter, ikke vil være repræsenteret i Tilsynsrådet. Denne del af arbejdsmarkedet har Fagbevægelsens Hovedorganisation ikke forudsætning for at repræsentere.

Det er således uforståeligt, at man vil udelukke Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation fra Tilsynsrådet, idet begge organisationer repræsenterer en del af arbejdsmarkedet, der vinder udbredelse, og det afspejler sig i et stigende antal medlemmer, som aktuelt tæller ca. 500.000 til sammen.

Akademikerne skal på den baggrund foreslå, at lovforslaget justeres således, at etableringen af Fagbevægelsens Hovedorganisation ikke påvirker Akademikernes og Ledernes Hovedorganisations muligheder for at indstille ét medlem til Tilsynsrådet.

Konkret ændringsforslag:

Akademikerne foreslår følgende formulering af § 1, punkt Kapitel 4a, § 26b:

“Tilsynsrådet har 8 medlemmer (...) Desuden udpeger beskæftigelsesministeren (...) 1 medlem efter indstilling fra Fagbevægelsens Hovedorganisation, 1 medlem efter indstilling fra Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation (...)”.

Generelle bemærkninger

Grundet dannelsen af Fagbevægelsens Hovedorganisation foretages der med lovforslaget en ændring vedr. indstilling og udpegning af medlemmer til de regionale arbejdsmarkedsråd.

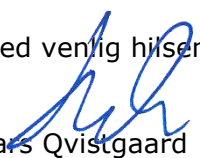
Akademikerne vil i den forbindelse gerne foreslå, at der indsuppleres et ekstra medlem indstillet af Akademikerne i RAR-Hovedstaden, hvor akademikerne udgør 25 pct. af borgerne.

Da arbejdsmarkedsudfordringerne for de nyuddannede akademikere betyder meget – særligt i Hovedstaden – og kræver indsigt i de mange forskellige kompetencefelter i tæt dialog med virksomheder på tværs af kommunerne - vil det være helt oplagt at styrke indsigten i muligheder og barrierer på det akademiske felt i RAR-Hovedstaden med et ekstra AC-medlem.

Akademikerne står selvfølgelig til rådighed for uddybende bemærkninger.

Chefkonsulent Anne Sofie Fogtmann asf@ac.dk, Chefkonsulent Karen Skytte ks@ac.dk eller politisk konsulent Henrik Hagelskjær hth@ac.dk kan kontaktes i denne sammenhæng.

Med venlig hilsen



Lars Qvistgaard
Formand



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Sendt via mail til: gyk@star.dk, sar@star.dk og hes@star.dk

Borgeren først - KL høringsvar vedr. forenkling af beskæftigelsesindsatsen

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 12

Det er glædeligt, at den langvarige fælles indsats for en gennemgribende forenkling af beskæftigelsesindsatsen nu er nået så langt, at der foreligger udkast til lovforslag.

I foråret 2017 gav KL bolden op med et indspil om "En forenklet og mere effektiv beskæftigelsesindsats". Den grundlæggende ambition var - og er - en rammelovgivning for en beskæftigelsesindsats, som gør en større positiv forskel for borgere og for virksomheder. Det forudsætter friere rammer for kommunernes tilrettelæggelse af indsatsen.

Samtidig gælder det om at udnytte de gode tider på arbejdsmarkedet til at flere ledige får glæde af beskæftigelsesfremgangen, at endnu flere udsatte borgere kommer med i arbejdsfællesskabet, og at virksomhederne sikres den arbejdskraft, de har brug for. Det skal en forenklet beskæftigelseslov bidrage til.

Forenklingen af beskæftigelsesindsatsen er en vigtig brik i sammenhængsreformen. Både når det gælder afbureaukratisering af den offentlige sektor og ønsket om at sikre medarbejderne mere tid til deres kerneopgaver. Og når det gælder ambitionen om at skabe bedre rammer for en helhedsorienteret indsats for borgere med komplekse problemer. Der er brug for mindre silo og mere sammenhæng.

De udarbejdede udkast til lovforslag tager afsæt i disse intentioner, men der er efter KL's opfattelse behov for justeringer, hvis ambitionerne fuldt ud skal realiseres i praksis:

- Forslaget til en ny lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) bygger på en logisk struktur. Men det er ikke hensigtsmæssigt, at den lange liste med 13 *målgrupper* anvendes i gennemskrivningen af den nye LAB-lovs regler. I den politiske aftale sondres der mellem borgere tæt på arbejdsmarkedet og borgere længere fra. Denne opdeling går ikke tydeligt igen i lovforslaget.
- Trods en sanering i forhold til den gældende lov er der fortsat et stort antal *bemyndigelsesbestemmelser* i lovforslaget. Da mange af disse er meget bredt affattet og deres påtænkte anvendelse samtidig ikke er fyldestgørende beskrevet i lovbemærkningerne, bliver det uklart,

hvordan det samlede regelsæt kommer til at se ud, ligesom det bliver svært at overskue for borgere, virksomheder og medarbejdere.

- Den nye mulighed for at arbejde med en helhedsorienteret plan, for borgere med komplekse udfordringer, er fint indarbejdet i lovforslaget. Men der er fortsat nødvendige *barrierer for en helhedsorienteret indsats* i udkastet til ny LAB-lov. Der er derfor behov for at arbejde lovforslaget igennem med det for øje at fjerne lovgivningsmæssige barrierer for en helhedsorienteret indsats.
- De foreslåede regler om antal *samtaler i kontaktførelsen* ved ydelsesskift er meget vanskelige at forstå. De vil ikke blive oplevet som meningsfulde af borgerne, og de vil være vanskelige at administrere for sagsbehandlerne. De vil derfor udgøre en barriere i forhold til behovet for at frigøre ressourcer. KL finder, at de foreslåede bestemmelser, hvor der skal startes forfra med et nyt kontaktførelse ved ydelsesskift, både er uhensigtsmæssige og unødvendige. Såfremt de fastholdes, bør det afgrænses mest muligt, hvilke ydelsesskift der giver anledning til et nyt kontaktførelse.
- Borgerens "*Min Plan*" udgør et helt centralt værktøj i en individuelt tilrettelagt beskæftigelsesindsats, som af borgeren skal opleves som meningsfuld og med til at skabe fremdrift og sammenhæng. De foreslåede ændringer af "*Min Plan*" skal udformes i tæt dialog med kommuner og KL, for at sikre at den nye opdeling i aftaler, der fremgår af "*Min Plan*", og egentlige afgørelser kommer til at fungere set fra et borgerperspektiv.
- KL bakker op om, at der sammen med en forenklet lovgivning etableres en *systematisk resultatopfølgning og monitorering af kommunernes beskæftigelsesindsats*. Men det er helt afgørende, at det udmøntes på en måde, så kommunerne først og fremmest vurderes på deres resultater, og at nye fokusmål for indsatsen ikke i praksis bliver nye ufleksible proceskrav.

Der er tale om ganske omfattende ændringer af beskæftigelsesindsatsen, som kræver god tid til *forberedelse og implementering*, herunder udvikling af it-understøttelse. KL er derfor skeptisk i forhold til den udmeldte ikrafttrædelsesdato den 1. juli 2019. De nødvendige bekendtgørelser og vejledninger vil i bedste fald først være på plads i forsommeren. KL foreslår derfor, at ikrafttræden rykkes til den 1. januar 2020.

Tilsvarende gør sig gældende vedrørende igangsættelse af a-kasseforsøget. Her er også behov for tid til at forberede samarbejdet mellem a-kasser og kommuner, herunder få den nødvendige it-understøttelse på plads. KL foreslår derfor, at starttidspunktet for forsøget rykkes til den 1. januar 2020.

Bemærkninger til lovforslagenes hovedelementer

KL har en række overordnede bemærkninger til de to lovforslags hovedelementer, der er samlet herunder. Mere detaljerede bemærkninger

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 12



til de to lovsag fremgår af bilag 1 vedr. lovforslag til ny LAB-lov og af bilag 2 vedr. konsekvenslovsforslaget.

Strukturen i LAB-lovforslaget – antal målgrupper

KL er enig i den foreslåede struktur, hvor opdelingen i 10 afsnit afspejler en logisk vej gennem beskæftigelsessystemet.

I den politiske aftale sondres der mellem borgere tæt på arbejdsmarkedet og borgere længere fra arbejdsmarkedet. Denne opdeling går ikke tydeligt igen i lovforslaget. I gennemskrivning af LAB-loven er der holdt fast i den nuværende lange liste af målgrupper (13 i stedet for 14). Det betyder, at loven er unødigt kompliceret at læse, fordi der i alle afsnit og kapitler refereres til de enkelte målgrupper. Den konstruktion har i praksis vist sig at være vanskelig at arbejde med.

Lovforslaget er i overensstemmelse med ambitionen i den politiske aftale om ens regler vedrørende indsatsen på tværs af målgrupper: de væsentligste regler om fx. tilmelding, CV, kontaktførelse, anvendelse af tilbud, herunder varighed, ret og pligt-tilbud er langt hen af vejen enten ens for alle målgrupper, eller alene en sondring mellem grupper tæt på arbejdsmarkedet og grupper længere fra arbejdsmarkedet. Det giver derfor ingen værdi at fastholde konstruktionen med løbende at referere til 13 målgrupper.

KL foreslår, at de 13 målgrupper i § 6 fortsat nævnes som målgrupper for LAB-loven, men at de opdeles i to hovedmålgrupper med borgere tæt på og borgere længere fra arbejdsmarkedet, jf. den politiske aftale (side 5), sådan at denne terminologi kan anvendes i loven. Langt hovedparten af loven kan udformes som fælles regler enten for alle målgrupper eller for de to hovedmålgrupper, suppleret med afsnit med særlige regler for bestemte målgrupper. Ligesom det er gjort i lovforslaget vedr. de fire særlige ordninger.

Samlet mere enkelt regelsæt (LAB-lovforslag)

KL kvitterer for, at der med lovforslaget er sket en vis oprydning i bemyndigelsesbestemmelserne, og at disse er samlet på en måde, der på det punkt vil gøre loven mere overskuelig.

Denne oprydning fjerner imidlertid ikke nogle grundlæggende betænkkeligheder ved bemyndigelsesbestemmelserne.

En del af *bemyndigelsesbestemmelserne* er meget bredt affattet. Det gælder fx § 39 om kontaktførelse, § 47 om planer og §§ 184-188 om digital kommunikation. Samtidig er bemærkningerne til disse bestemmelser ganske overfladiske og giver således kun meget begrænset indsigt i, hvordan de påtænkes anvendt.

Det betyder for det første, at det er svært at gennemskue og dermed forholde sig til, hvordan det samlede regelsæt, inklusive kommende bekendtgørelser kommer til at se ud.

For det andet bliver det samlede regelsæt svært at overskue og anvende for såvel borgere som sagsbehandlere.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 12

For det tredje giver visse af bemyndigelsesbestemmelserne adgang til at fastsætte regler, der indebærer nye indberetningskrav og andre lignende forpligtelser for kommunerne, hvilket risikerer i betydelig grad at udhule den forenkling, som den nye regulering gerne skulle være udtryk for.

KL skal derfor opfordre til, at der i den videre lovproces skabes betydelig større klarhed over, hvordan de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser tænkes anvendt, herunder i hvilket omfang kommunerne herigennem mødes af nye krav og pligter.

I lovforslaget indgår der fortsat to forskellige måder at *opgøre tidsperioder* på, de såkaldte tælleregler, alt efter hvilken forsørgelsesydelse man modtager. For dagpengemodtagere tælles der med sammenlagt ledighed. For øvrige målgrupper tælles der med sammenhængende periode på samme offentlig forsørgelsesydelse. Tællereglerne har bl.a. betydning for ret- og pligtidspunkter vedrørende samtaler og tilbud, og for hvornår man kan deltage i et løntilskudsjob. En foranalyse til forenkling af beskæftigelsesindsatsen kom ikke frem til noget forslag om harmonisering og forenkling af "tællereglerne".

Med det foreliggende lovforslag til ny LAB-lov er det KL's vurdering, at de nuværende forskellige tælleregler udgør en hindring for at komme i mål med de aftalte forenklinger. Det gælder særligt i forhold til kontaktførelsen og muligheden for at afgive tilbud efter den enkelte borgers behov. KL foreslår derfor, at der igen ses på tællereglerne med ambition om harmonisering og forenkling.

I overensstemmelse med praksis for formulering af kompetenceregler bør der overalt i loven skrives *kommunalbestyrelsen eller kommunen* og ikke jobcentret. Det fremgår klart af bekendtgørelse om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen, i hvilket omfang jobcentret varetager kommunens opgaver.

Helhedsorienteret indsats (begge lovforslag)

Et bredt flertal i Folketinget er enige om, at der er behov for et opgør med silotænkningen i lovgivningen, for at borgere med komplekse problemer kan blive mødt af en mere sammenhængende offentlig sektor. Forenkling af LAB-loven er central i forhold til realisering af den ambition.

Det er godt, at muligheden for en helhedsorienteret plan for borgere med komplekse problemer er indarbejdet. Men der er fortsat krav i de to lovforslag bl.a. vedrørende koordinerede sagsbehandlere og vedrørende rehabiliteringsteamet, som opretholder den lovgivningsmæssige silo på beskæftigelsesområdet. Også for borgere med komplekse problemer. Endvidere bør der være mulighed for at undtage målgruppen for en helhedsorienteret plan for krav til konkrete indsatser, tilbud og samtaler i beskæftigelsesloven, sådan at der sker et grundlæggende opgør med silotænkningen i beskæftigelseslovgivningen. Det løses nemlig ikke ved en ny hovedlov om helhedsorienteret indsats, da krav i beskæftigelsesloven fortsat skal overholdes, jf. principaftalen om rammerne for en helhedsorienteret indsats, også for denne målgruppe.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 12



Fleksibelt og individuelt kontaktforsøg (LAB-lovforslag)

Den politiske aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen bygger på markante intentioner:

"Beskæftigelsesindsatsen skal forenkles, så borgere mødes med fair krav og forståelige regler, og der bliver frigjort vigtige ressourcer i kommunerne og arbejdsløsheds-kasserne til effektivt at hjælpe ledige i job og væk fra offentlig forsørgelse, så alle kommer med".

Intentionerne er konkretiseret i form af færre proceskrav til samtaleforløbet:

"Fire samtaler de første 6 måneder – der er evidens for, at tidlig og intensiv kontakt får ledige i arbejde" – "udgangspunktet er at samtaler holdes, når det giver mening"

Det er imidlertid KL's vurdering, at lovforslaget ikke får omsat den politiske ambition ift. kontaktforsøget, når borgeren overgår fra én ydelse til en anden.

Hovedproblemet er, at det ud fra lovforslaget er særdeles vanskeligt at forstå, hvordan kravet om, at kontaktforsøget starter forfra ved ydelsesskift er udmøntet. Krav til fire samtaler ved ydelsesskift er formuleret i lovforslagets § 9 om opgørelse af tidsperioder. For hverken borgere eller medarbejdere er det let at læse denne bestemmelse og forstå, hvad ydelsesskifte betyder i forhold til at skulle deltage i samtaler med jobcenteret. Hertil kommer, at der som nævnt fortsat skal gælde forskellige tælleregler for henholdsvis sammenlagte og sammenhængende ledighedsforløb.

De komplicerede regler kommer på tværs af ambitionen om at skabe mening for borgeren og ideen om et fleksibelt og individuelt kontaktforsøg, hvor *"udgangspunktet er, at samtaler holdes, når det giver mening"*. Og de foreslåede regler vil udgøre en barriere i forhold til behovet for at frigøre ressourcer. Der er tale om i størrelsesordenen 80.000 ydelsesskift årligt.

Der er ikke behov for et svært tilgængeligt regelsæt om ydelsesskift med et firkantet krav til antal samtaler. Forslaget om et fleksibelt og individuelt kontaktforsøg skal ses som en integreret del af den samlede indsats overfor den enkelte borger. Og det spiller godt sammen med, at alle målgrupper skal have en "Min Plan". Som det fremgår af de almindelige bemærkninger, skal "Min Plan" give et samlet overblik over mål, aftaler og aktiviteter samt status på løbende og afsluttede aktiviteter. "Min Plan" skal herunder give det overordnede overblik over, hvilken indsats personen skal deltage i med henblik på at forbedre personens muligheder for at få varig beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked. Jobcentret skal løbende opdatere "Min Plan" efter personens aktuelle situation og behov.

Når en borger skifter ydelse, oplever borgeren ikke nødvendigvis et skift i forhold til egne udfordringer og problemer. Ligesom alvorlige ændringer i borgerens liv, fx hvis en kontanthjælpsmodtager bliver syg, ikke altid medfører et ydelsesskift. Men ydelsesskift *kan* - såvel som andre

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 12



hændelser i borgerens liv - være en særlig anledning til at gøre status og overveje, om der er behov for at justere indsatsen og intensivere kontakten. Den forpligtelse ligger allerede i kravene til "Min Plan".

Der skal ikke mekanisk startes forfra med et nyt intensivt kontaktføreløb – der skal bygges videre. Der skal altid afholdes samtaler efter behov også ved ydelsesskift. Det er derfor positivt, at det i lovforslaget er præciseret, at der holdes jobsamtaler, når jobcentret vurderer, at der er behov, og at den enkelte person har ret til at booke samtaler i jobcentret, når det ønskes.

Allerede med de gældende registreringskrav vil det i øvrigt være muligt at monitorere, i hvilket omfang relevante ydelsesskift følges op af (ekstra) samtaler eller ændret indsats.

Endelig er det værd at huske, at der allerede er krav om, at overgang til ressourceforløb og jobafklaringsforløb skal igennem rehabiliteringsteamet, som skal sikre, at alle indsatser på tværs af beskæftigelse, social og sundhed bliver iværksat med henblik på, at den enkelte borger får en varig tilknytning til arbejdsmarkedet (med de nødvendige hensyn).

KL anbefaler derfor, at der ikke fastsættes en generel regel om, at kontaktføreløbet starter forfra ved ydelsesskift med krav om mindst fire samtaler indenfor seks måneder. Såfremt det fastholdes, bør det afgrænses mest muligt, hvilke ydelsesskift der giver anledning til et nyt kontaktføreløb.

Min Plan (LAB-lovforslag)

Borgerens "Min Plan" udgør som nævnt et helt centralt værktøj i en individuelt tilrettelagt beskæftigelsesindsats, der af borgeren bliver oplevet som meningsfuld og er med til at skabe fremdrift og sammenhæng.

Der er lagt op til en ændring af "Min Plan", så den i højere grad af borgerens opleves som "Min Plan". Det betyder bl.a. at afgørelser og vejledning til borgere tages ud af "Min Plan". Det er vigtigt, at udformningen af en ny version af "Min Plan" sker i tæt dialog med KL og kommunale praktikere. Set fra et borgerperspektiv er det centralt, at afgørelse fortsat fremgår synligt i "Min Plan". Borgeren skal let kunne identificere afgørelser, og skelne det fra aktiviteter, der blot er aftalt. Det vil ikke være hensigtsmæssigt, hvis borgeren skal foretage opslag i flere systemer for at få det samlede overblik over, hvad der aftalt, afgjort og planlagt.

Der er også behov for at sikre, at indsatsen for borgere omfattet af en helhedsorienteret plan (LAB § 46) kan komme til at indgå i et velfungerende samspil med beskæftigelsesindsatsen.

En tæt dialog vil også reducere risikoen for, at der bliver tale om en væsentlig ressourcebelastning som følge af proces- og indholdskrav ved udmøntning af bemyndigelser.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 12

Regler om tilbud (LAB-lovforslag)

Det har været en væsentlig pointe i forenklingsbestræbelserne at gøre det muligt for en borger at fortsætte i et aktivt tilbud, selv om borgeren skifter ydelse. Bestemmelsen i LAB-loven om betydning af ydelseskift for tilbud (§ 55, stk. 3) er imidlertid udformet på en måde, så det i mange tilfælde heller ikke fremover vil være muligt at fortsætte i tilbud: Man skal opfylde alle betingelser, der gælder for den nye målgruppe, som borgeren bliver omfattet af. Det vil efter omstændighederne betyde, at borgeren ikke kan fortsætte i et løntilskudsjob, fordi den pågældende ikke opfylder kravet til forudgående ledighed.

Det nye forslag med kun to varighedsbegrænsninger vedr. virksomhedspraktik er en klar forenkling. Der er lagt op til, at varigheden i *virksomhedspraktik* for målgrupper tæt på arbejdsmarkedet maksimalt må være fire uger. KL er enig i, at varigheden i virksomhedspraktik ikke må være længere, end der er behov for. Og at tilbud generelt skal tilrettelægges, så de gennemføres på så kort tid som muligt. For nogle målgrupper blandt borgere tæt på arbejdsmarkedet, vil varighedsbegrænsningen på fire uger være en barriere for et tilrettelægge den rette individuelle indsats for borgeren. Det gælder især:

- Unge der visiteres uddannelsesparate. For at blive vurderet uddannelsesparat skal man inden for et år kunne påbegynde en ordinær uddannelse. Det er en bredere definition end at være jobparat, hvor man skal kunne tage imod job indenfor tre måneder. Det betyder, at nogle unge i målgruppen har behov for længere praktik for at blive klar til uddannelse inden for et år.
- Integrationsydelsesmodtagere, som ikke er omfattet af integrationsprogrammet, med sproglige barrierer og behov for en større forståelse for dansk arbejdspladskultur, der har brug for længere praktik, før de kan komme i løntilskud eller i ordinært job.

I forlængelse af KL's indspil fra april 2017 foreslår KL derfor, at varigheden i virksomhedspraktik efter en konkret individuel vurdering kan forlænges i op til 13 uger. Det vil bidrage yderligere til ensartet regulering med reglerne i Integrationsloven.

Der bør være ens regler om varigheden for *løntilskud*, således at det for alle også på offentlige arbejdspladser kan være maksimalt 6 mdr. Det gælder under alle omstændigheder, at et tilbud om løntilskud kun må have den varighed, der er nødvendig for at opfylde formålet med løntilskuddet.

Flere digitale løsninger

Det indgår som et centralt element i den politiske aftale, at en effektiv beskæftigelsesindsats skal understøttes af flere og bedre digitale løsninger for borgere, jobcentre og virksomheder. Det er KL helt enig i. Med lovforslaget til en ny LAB-lov bliver følgende initiativer udmøntet:

- Udvidelse af det digitale ansøgningssystem VITAS
- Alle skal have et CV på Jobnet
- Alle skal bruge "Min Plan" på Jobnet
- Obligatorisk selvbooking af samtaler til flere målgrupper

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 12

Det er vigtigt, at realiseringen af de digitale løsninger tager udgangspunkt i en forståelse for, at der skal ses på det samlede flow ud fra hhv. en borger- og en virksomhedsvinkel, og ud fra den samlede sagsbehandling i kommunerne. Det fremgår forskellige steder i bemærkningerne til lovforslaget, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er relativt langt i udvikling af it-løsningerne. KL vil opfordre til, at der er opmærksomhed på, at it-løsningerne udmønter aftalens ambition om forenkling og en individuel behovsorienteret indsats.

Konkret vil KL gøre opmærksom på følgende:

- I forhold til "Min Plan" er der lagt op til en sondring mellem egentlige afgørelser, som fremadrettet skal sendes med digital post til borgeren, og de aftaler, der skal skrives i "Min Plan". Det er en meget stor ændring, som både har betydning for borgerens mulighed for et samlet overblik over, hvad der er aftalt, afgjort og planlagt, og som vil få økonomiske konsekvenser for kommunerne i form af udgifter til breve i e-Boks, hver gang der træffes afgørelser, fx ved afgivelse af tilbud.
- Der er en tilsvarende problemstilling vedrørende selvbooking af samtaler. Her lægges der også op til, at information om frist for selvbooking skal ske via e-Boks. Det vil tilsvarende påvirke borgerens oplevelse af samspillet med beskæftigelsessystemet, ligesom det vil have økonomiske konsekvenser for kommunerne. Der afholdes ca. 2,4 mio. samtaler om året, hvoraf en stor andel vil blive omfattet af selvbooking.
- Alle målgrupper skal have et CV på Jobnet, hvilket i første omgang, som KL har forstået det, vil blive udmøntet af STAR ved et såkaldt præsentations-CV, der ikke er søgbart på Jobnet. KL foreslår, at CV til alle målgrupper først træder i kraft, når der er en tilfredsstillende digital løsning, som gør det muligt for virksomhederne at udsøge blandt alle relevante ledige.

Fokus på resultater – opfølgingskoncept (Konsekvenslovforslaget)

KL bakker op om, at der sammen med en forenklet lovgivning etableres en systematisk resultatopfølgning og monitorering af kommunernes beskæftigelsesindsats. Det foreslog KL allerede i indspillet til en forenklet og mere effektiv beskæftigelsesindsats, fra april 2017.

De resultatindikatorer og fokusmål, ministeren fastsætter, får stor betydning for både styring og praksis i kommunerne. I aftalen fremgår, "at kommunerne i højere grad skal holdes op på de opnåede resultater frem for på uflexible proceskrav". KL er derfor meget tilfreds med, at det er præciseret i bemærkningerne (§ 22), at kommunerne først og fremmest skal vurderes på deres resultater.

Vedrørende resultatmål er det vigtigt, at den resultatrangering, beskæftigelsesministeren offentliggjorde i november 2018, justeres, så der tages højde for de forbundne kar mellem forsørgelsesydelse, bl.a. mellem kontanthjælp og ressourceforløb mv.

Det er vigtigt, at fokusmålene ikke bliver en ny slags rettidighedsmåling, som i praksis vil blive oplevet som nye uflexible proceskrav. Fokusmålene skal sikre opmærksomhed på, at alle borgere får en indsats, og at ingen

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 8 af 12

overlades uden indsats og kontakt med jobcentret over længere perioder. KL er derfor tilfreds med, at det i bemærkningerne er præciseret, at "fokusmål er mål om andelen af borgere, der ikke modtager en aktiv indsats og/eller samtaler over en længere periode efter de første 6 måneder". KL bakker op om fokusmål af den karakter.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at alle målinger skal være tilgængelige på jobindsats.dk. Det er vigtigt, at det også gælder den nye benchmark-model (dvs. det beregnede forventede ydelsesomfang), som indgår i ministerens rangering. Det er en forudsætning for, at kommunerne løbende kan følge op på deres resultater.

Som KL har nævnt i anden sammenhæng, ønsker vi, at førtidspensionister, borgere i fleksjob og ressourceforløb indgår i beregninger af benchmark-modellen.

KL ser frem til at blive inddraget i de nærmere drøftelser om den konkrete udformning af resultat- og fokusmål og udformningen af de nærmere kriterier for udpegning af kommuner til skærpet tilsyn. KL finder i den forbindelse, at det bør tilføjes i § 22 a, at Beskæftigelsesministeren efter inddragelse af KL fastsætter resultatmål og mål for kommunernes beskæftigelsesindsats (fokusmål) som led i sit tilsyn med kommunerne efter dette kapitel.

Ansvar for indsatsen og samspil med a-kasserne (LAB-lovforslaget)

KL's grundlæggende synspunkt er, at den samlede beskæftigelsesindsats skal være gennemskuelig for den enkelte ledige, og at a-kasseforsøget ikke medfører tab af arbejdsudbud. KL afventer forsøgsbekendtgørelsen og vil gå konstruktivt ind i dialogen om udmøntning af forsøget, hvor KL's fokus vil være på, at der etableres et hensigtsmæssigt samarbejde mellem kommuner og a-kasser.

Forenkling af regler om rehabiliteringsteam (Konsekvens-lovforslaget)

Der er i de gældende regler om rehabiliteringsteam et stort forenklingspotentiale. Som det fremgår af KL's indspil fra april 2017, foreslår KL en revision af reglerne om rehabiliteringsteam for at sikre fleksibilitet og en mere effektiv ressourceanvendelse. Der skal være bedre mulighed for at vurdere, hvilke sager der skal behandles i rehabiliteringsteamet. Det skal fx være muligt at undlade behandling i rehabiliteringsteamet i oplagte fleksjob- og fastholdelsesfleksjobsager, jobafklaring samt når der skal indstilles til et ressourceforløb i forlængelse af et tidligere (forlængelse af ressourceforløb). Det skal desuden være muligt efter en konkret vurdering at beslutte, hvilke af teamets normale deltagere der ikke behøver at deltage i vurderingen af bestemte sager.

Det er unødvendigt at regulere, hvorvidt rehabiliteringsteamet kan have kompetence til at træffe afgørelse om visitation til henholdsvis ressourceforløb og fleksjob samt afgørelse om indsatsen på tværs af social-, sundheds- og beskæftigelsesområdet. Det bør være op til den enkelte kommune at beslutte. KL foreslår derfor de gældende regler ophævet, hvilket der også lægges op til i principaftalen om rammerne for en helhedsorienteret indsats for borgere med komplekse problemer.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 9 af 12

Digitaliseringsklar lovgivning (LAB-lovforslaget)

Det er KL's vurdering, at lovforslaget ikke lever op til Digitaliseringsstyrelsens vejledning om digitaliseringsklar lovgivning, bl.a. fordi lovforslaget

- fortsat indeholder en betydelig kompleksitet, som ikke lever op til kravet om enkle og klare regler,
- mangler gennemsigtighed i forhold til it-konsekvenser i kommunerne, og
- indebærer stor risiko for knopskydning.

På trods af ønsket om forenkling, er der fortsat tale om *et meget kompleks regelsæt*. Det gælder eksempelvis komplicerede tælleregler for, hvordan man opgør ledighedsperioder. Der er også fortsat behov for at sikre en ensartet brug af tidsperioder - det vil forenkle, hvis tidsperioder konsekvent blev opgjort i uger. Komplex lovgivning resulterer i unødigt komplekse it-systemer.

Der mangler en *generel gennemsigtighed i lovbemærkningerne i forhold til, hvilke it-konsekvenser lovforslaget får for kommunerne*. Der har ikke i tilstrækkelig grad været foretaget en vurdering af konsekvenserne for it-understøttelsen, styring af og risici forbundet med implementeringen af loven i kommunerne. Lovforslagets almindelige bemærkninger beskriver kun it-konsekvenser af lovforslaget på det statslige niveau. Det giver ikke et retvisende billede af de samlede it-mæssige konsekvenser af lovforslaget, da alle ændringer i de statslige it-systemer også har afledte konsekvenser i de kommunale it-systemer.

Et eksempel på dette er i de alm. bemærkningerne tabel 6.10 og 6.11, hvor det fremgår at kommunernes omkostninger til tilpasningerne og drift af it-systemerne er 0 kr. En forenklet beskæftigelsesindsats medfører en større omlægning af de kommunale sagsbehandlingssystemer fra procesorienteret it-understøttelse til i højere grad at understøtte en borgerorienteret indsats. Derudover skal de kommunale it-systemer tilpasses til nye krav ifm. kontaktføløbet, CV og Min Plan.

For KL er det vigtigt, at der *undgås knopskydninger* gennem løbende fastsættelse af registreringskrav i databekendtgørelsen. Hvert nyt registreringskrav medfører meromkostninger for kommunerne i forbindelse med øget administration, herunder udgifter til tilpasninger af it-systemerne. Den gældende databekendtgørelse er ændret 20 gange siden den seneste beskæftigelsesreform i 2014 og er et eksempel på, hvordan der via hyppige ændringer af bekendtgørelsen er sket betydelige knopskydninger, som medfører omfattende nye registreringskrav i kommunerne.

Forenkling af registrerings- og indberetningskrav (LAB-lovforslaget)

For KL er det vigtigt, at der parallelt med forenklingen af LAB-loven foretages en tilsvarende forenkling af it-understøttelsen, og de tilknyttede registrerings- og indberetningskrav, der fastsættes i databekendtgørelsen, jf. Økonomiaftalen for 2019.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 10 af 12

Det er for KL centralt, at databekendtgørelsen skrives igennem ud fra følgende principper:

- Anvendelse af den fælles offentlige rammearkitektur.
- Overholdelse af de fællesoffentlige modelregler – herunder at begreber og data er beskrevet og dokumenteret grundigt, korrekt og ensartet, og at der kan redegøres for et klart behov for registreringen.
- Regler baseres på teknologineutralitet.
- Registreringskrav bør være baseret på registreringer, der fremkommer naturligt i sagsbehandlingen.

Den gældende databekendtgørelse er et eksempel på, at der via bekendtgørelse fastsættes regler, som har stor betydning for administrationen og bureaukratiet i kommunerne, da det er i databekendtgørelsen, at krav til registrering og indberetninger fastsættes. Der er et stort behov for at gennemskrive og forenkle den gældende bekendtgørelse.

I det lys er KL bekymret for, at der ved udarbejdelsen af en ny databekendtgørelse i realiteten vil blive fastsat regler, som indfører indberetningskrav og handlepligter for kommunerne – og som derfor har betydning for, om der opnås en reel regelforenkling - uden at disse regler har været underlagt den samme politiske proces, som gælder for lovforslag.

KL opfordrer til, at en kommende hovedlov for helhedsorienteret indsats sikrer, at borgere og kommuner kun registrerer oplysninger til brug for indsats en gang.

Økonomiske konsekvenser og ressourcer

KL tager forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, der er omtalt i afsnit 6 i de alm. bemærkninger til lovforslag vedr. ny LAB-lov. Disse skal forhandles med KL. KL skal derfor foreløbig alene bemærke følgende:

Formålet med forenkling af beskæftigelsesindsatsen er blandt andet at frigøre ressourcer til effektivt at hjælpe ledige i job. Regeringen har i økonomiaftalen forpligtet sig til at realisere dette formål. KL vurderer imidlertid, at kontaktforløbet i sin nuværende udformning ikke bidrager i det forventede omfang til en reduktion af de administrative ressourcer. Krav til fire samtaler ved ydelsesskift, som det er formuleret i lovudkastet må forventes at begrænse det samlede økonomiske potentiale af regelforenklingen betydeligt.

Den i afsnit 6.9 forudsatte besparelse på 4,4 mio. kr. i 2019 stigende til 35,4 mio. kr. i 2020 og frem vedrørende flere digitale løsninger indgår efter KL's vurdering i regelforenklinger, som allerede er forhandlet (MEP), og bør således ikke indgå i de senere forhandlinger af lovforslagets økonomiske konsekvenser.

For KL er det vigtigt, at forenklingen af beskæftigelsesindsatsen sætter borgeren først. Det er derfor bemærkelsesværdigt, at en forenklet beskæftigelseslov forventes at medføre effektiviseringer i kommunerne i

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 11 af 12



forbindelse med sagsbehandlingen, men merudgifter i staten i forbindelse med administration og IT.

God tid til forberedelse og implementering

Som nævnt indledningsvist er det glædeligt, at ambitionen om en gennemgribende forenkling af beskæftigelsesindsatsen er godt på vej. Beskæftigelsesindsatsen er vigtig for et velfungerende arbejdsmarked, såvel som for den enkelte borger. Formålet med forenklingen er et fælles ønske om at skabe endnu større værdi for borgere og virksomheder. Det er en generel ambition for udvikling af den offentlige sektor at sætte borgeren forrest, og at afbureaukratisere for at give medarbejderne bedre rammer til at fokusere på kerneopgaven.

En forenkling af reglerne på beskæftigelsesområdet er en stor forandring, som – hvis den skal lykkes – kræver tid. Der er således brug for tid til politisk at få sat retningen for indsatsen, involveret borgerne, ændret tilgang hos ledere og medarbejdere fra regelorientering til borgerorientering, kompetenceudvikling af medarbejderne og tid til at få de digitale ændringer på plads.

Selv om forenklingen har været længe ventet, bør der gives tilstrækkelig tid til at forberede en ordentlig implementering i kommunerne. Derfor opfordrer KL til, at en ny forenklet beskæftigelseslov og det kommende akasseforsøg først træder i kraft den 1. januar 2020.

KL ser frem til et godt samarbejde om implementeringen.

På grund af den korte høringsfrist har udkastene til lovforslag endnu ikke været politisk behandlet i KL. Der tages derfor forbehold for de bemærkninger, som den politiske behandling måtte give anledning til.

Med venlig hilsen

Laila Kildesgaard

Henrik Thomassen

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 12 af 12

KL hørings svar bilag 1: LAB-lovforslaget

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 11

Dette bilag til KL hørings svar vedr. forenkling af beskæftigelsesindsatsen indeholder nærmere bemærkninger til udkast til ny lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB). Bemærkninger til udkast til lovforslag om konsekvensrettelser findes i bilag 2.

Afsnit I: Formål, ansvar for indsatsen og målgrupper

Kapitel 1 - Formål

Fin formålsbestemmelse i § 1. Dog bør det i forhold til nr. 4) om de unge overvejes at skrive mere tydeligt, at målet er selvforsørgelse og at vejen til uddannelse kan være via job.

Kapitel 2 – Ansvar for indsatsen

Som det fremgår af § 2 følger det allerede af loven om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen (LOB), at opgaver efter LAB-loven varetages i jobcentre. § 2 bør derfor alene indeholde en henvisning til LOB. Og i overensstemmelse med praksis om formulering af kompetenceregler bør der overalt i LAB skrives kommunalbestyrelsen og kommunen og ikke jobcentret. § 2, stk. 2 skal ikke stå i LAB, men i loven om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen (LOB) eller bekendtgørelsen i henhold til LOB. Det er klart beskrevet i den gældende bekendtgørelse efter LOB, at opgaver i beskæftigelsesindsatsen varetages af jobcentret.

Kapitel 3 – Målgrupper, visitation og tidsperioder

Der henvises til hørings svaret side 3.

Som nævnt i hørings svaret foreslår KL, at de 13 målgrupper i § 6 fortsat nævnes som målgrupper for LAB-loven, men at de opdeles i to hovedmålgrupper med borgere tæt på og borgere længere fra arbejdsmarkedet, jf. den politiske aftale (side 5), sådan at denne terminologi kan anvendes i loven. Langt hovedparten af loven kan udformes som fælles regler enten for alle målgrupper eller for de to hovedmålgrupper, suppleret med afsnit med særlige regler for bestemte målgrupper.

De nye 13 målgrupper betyder ikke nogen forenkling, men er relativt dyre at implementere, fordi § nr. og nummerering af målgrupperne er ændret. Det skal konsekvensændres i alle it-systemer, blanketter mv., og læres forfra af mange tusind medarbejdere. Denne investering ville være godt givet ud, hvis opdelingen i målgrupper havde værdi for indsatsen. Det er imidlertid ikke tilfældet.

Der ser ud til at være et særligt problem med fastlæggelsen af målgruppen

for fleksjob m.m. (§ 6, nr. 9), da borgere med tilskud som selvstændig erhvervsdrivende efter den 1. januar 2013 ikke er fleksjobvisiterede.

Der er problemer med de nuværende tælleregler for opgørelse af tidsperioder, som foreslås videreført (§§ 9 og 10).

Det nuværende koncept, hvor afbrydelse på 1 måned afbryder et sammenhængende forløb på kontanthjælp, kan efter omstændighederne udgøre en barriere i forhold til at skaffe kontanthjælpsmodtagere kortvarig beskæftigelse: en lønindtægt i en kort periode - for borgere med lave ydelser selv en meget kortvarig beskæftigelse - vil kunne betyde, at der er en måned uden kontanthjælp; det kan fx betyde, at et tilrettelagt, velbegrunderet aktiveringsforløb med et løntilskudsjob ikke kan gennemføres.

Kortvarig afbrydelse med selvforsørgelse betyder for alle målgrupper, hvor ydelses- eller ledighedsperioder tælles sammenhængende, at kontaktforløb og ret og pligt periode starter forfra. Det giver ikke mening, at kontaktforløbet skal starte forfra fx fordi en jobparat kontanthjælpsmodtager har arbejdet som vikar i en kalender måned, eller en supplerende kontanthjælpsydelse ikke er blevet udbetalt i en enkelt måned.

KL foreslår derfor, at der igen ses på tællereglerne med ambition om harmonisering og forenkling.

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 11

Afsnit II: Bistand til job- og uddannelsessøgende og arbejdsgivere mm.

Kapitel 4 – Bistand til job- og uddannelsessøgende og arbejdsgivere

Det bør fremgå udtrykkeligt i § 11 stk. 2 (og ikke kun i en bekendtgørelse, jf. de specielle bemærkninger s. 68), at kommunen kan henvise ledige til at søge konkrete job, uden der er en aftale med arbejdsgiver.

Der er behov for at videreudvikle de eksisterende udsøgningsmuligheder, så indsatsen med rekruttering af jobsøgende og formidling af ledige bliver mere effektiv (Jobnet / Jobag).

Da fokus i indsatsen skal være på ledige, bør det fremgå af bemærkningerne, at kommunerne skal undgå uhensigtsmæssige konkurrencesituationer med private jobformidlere og rekrutteringsbureauer. Tilsvarende bør § 14 st. 2 formuleres, så der ikke hersker tvivl om, hvad jobcentres opgave er.

Der bør ikke blive tale om at fastsætte administrative regler med yderligere krav fx om forpligtelse til at rekruttere og matche med kort varsel (fx en dags varsel, som er gældende for henvisning af ledige til konkrete job).

Afsnit III: CV-oplysninger, kontaktforløb, planer m.v., jobrettet uddannelse

Kapitel 6 – Cv-oplysninger, kontaktforløb, planer mv., jobrettet udd.

Manglende færdigheder i at anvende digitale værktøjer på dansk bør ikke forhindre, at en borger kan vurderes til at være jobparat. KL foreslår derfor,

at kommunen kan undtage borgere fra pligten til at anvende digitale værktøjer på grund af manglende sproglige eller it-mæssige forudsætninger (jf. bestemmelsen i integrationslovens § 26a, stk. 6).

Der er brug for at afklare, i hvilket omfang CV'er for alle målgrupper bliver "søgbare"? Fx ift. småjob/virksomhedspraktik som det står i de specielle bemærkninger (s. 37).

Det er vigtigt for KL, at der sikres en ordentlig og hensigtsmæssig digital understøttelse af borgernes CV på Jobnet. KL forholder sig derfor kritisk til de nuværende planer om at indføre et CV for udsatte borgere, der hverken er søgbart for virksomhederne eller søgbart for kommunernes sagsbehandlere. CV'et for de udsatte grupper mister derfor – på trods af de gode hensigter – sin funktion, som et værktøj der kan hjælpe udsatte borgere til at opnå beskæftigelse i småjobs el.lign.

Det forekommer noget vidtgående at skrive, at "Staten" har adgang til CV-oplysninger (§24, stk. 2), da det i princippet betyder, at hvilken som helst statslig myndighed eller institution har adgang. Adgangen bør begrænses til den relevante myndighed fx STAR eller beskæftigelsesministeren.

Rækkevidden af bemyndigelsesbestemmelse (§ 26) om, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om cv-samtaler og om indholdet i cv-oplysninger er uklar. Det er uklart, om det udelukkende gælder cv-samtaler i a-kassen eller evt. også cv-samtaler i kommunen. Bemyndigelsesbestemmelse bør skrives mere præcist.

Kapitel 7 – Flexibelt og individuelt kontaktføreløb

Der henvises til høringsvaret side 5.

De foreslåede regler om kontaktføreløbet er grundlæggende udtryk for en markant forenkling.

§ 27 – Reglerne vedr. sygedagpengemodtagernes opfølgingsforløb bør overføres til LAB, da de jo netop bliver harmoniseres med de øvrige målgrupper.

§ 28 – Det bør tilføjes (i punkt 3), at for unge, hvor uddannelse pt. ikke er mulig, kan beskæftigelse være vejen til senere uddannelse og varig tilknytning til arbejdsmarked.

Det er afgørende, at jobsamtalebegrebet omfatter alle samtaler, bl.a. for at alle personlige samtaler mellem jobcenter og ledige kan sanktioneres ved udeblivelse.

§ 31 – omhandler kravet om mindst fire jobsamtaler inden for de første seks måneder. Kravet om "forfra" ved ydelseskift fremgår i § 9. I de almindelige bem. (2.7.2.5.1) står: "Ved ydelseskift, fx fra kontanthjælp til ressourceforløb med ressourceforløb, skal der igen afholdes fire jobsamtaler inden for det første halve år på den nye ydelse".

Som nævnt i høringsvaret er de nye regler om kontaktføreløbet sammenholdt med reglerne om ydelsesperioder særdeles vanskelige at forstå og arbejde

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 11

med. Det kompliceres yderligere af svært tilgængelige overgangsbestemmelser i § 210. KL anbefaler, at der ikke fastsættes en generel regel om, at kontaktføreløbet starter forfra ved ydelsesskift. Såfremt det fastholdes bør det afgrænses mest muligt, hvilke ydelsesskift, der giver anledning til et nyt kontaktføreløb.

§ 33 – Der er brug for yderligere forenkling: det er u hensigtsmæssigt og utidssvarende at regulere kontaktføreløbet. Kontaktføreløbet skal være den mest hensigtsmæssige ift. den enkelte borger i en given situation. Så undgår man alle undtagelserne.

I de specielle bemærkninger (s. 58) fremgår det, dels at samtalen skal holdes med en myndighedsperson, dels at der "herved ikke er taget stilling til, hvor jobsamtalen afholdes". Men det bør ikke reguleres i loven, at det skal være en myndighedsperson, der holder samtalen. Ofte vil det være mest meningsfuldt for borgeren, at det er en virksomhedskonsulent (uden myndighed). Særligt for de borgere der er meget tæt på en virksomhedsvendt indsats.

§ 34 – KL foreslår, at alle målgrupper bliver omfattet af selvbooking. Selvfølgelig undtagen borgere fritaget for digital post.

KL foreslår desuden, at der fastsættes en dato for udfasning af det nuværende selvbookingssystem Jobcenter Planner, og at det kommunikeres hurtigst muligt til kommuner og it-leverandører.

I de generelle bemærkninger fremgår det, at forslaget om obligatorisk selvbooking til flere målgrupper vil medføre færre udgifter for kommunerne til breve. KL er uenig i denne vurdering, da kravet om breve til borgerne via e-Boks vedrørende frister for selvbooking medfører øgede udgifter i kommunerne. Det må her tages i betragtning, at der afholdes ca. 2,4 mio. samtaler årligt, hvoraf en stor andel vil blive omfattet af selvbooking.

§ 36 – Som nævnt i høringsvaret bør der overalt i loven skrives kommunen eller kommunalbestyrelsen og ikke jobcentret. Det er ikke hensigtsmæssigt i loven at regulere kommunernes organisering og arbejdstilrettelæggelse. Det gælder i særdeleshed i lyset af de aktuelle bestræbelser på at realisere en helhedsorienteret indsats.

Der er ikke nogen som helst begrundelse for at gå den modsatte vej og fastsætte, at det er jobcentret, hvor det tidligere var kommunen, der skal tilbyde en koordinerende sagsbehandler.

I overensstemmelse med det anførte grundsynspunkt bør der ikke være nogen særskilt bestemmelse (§ 36 stk. 3) om en "gennemgående" koordinerende sagsbehandler".

§ 37 - Bestemmelsen bør flyttes. Det giver ikke mening, at den står her. Der er tale om en særlig regel, som kun vedrører fleksjobvisiterede på ledighedsydelse. Bestemmelsen bør flyttes til kapitel 20 om fleksjob.

§ 39 – Der er tale om en meget omfangsrig bemyndigelsesbestemmelse, der kun i begrænset omfang er nærmere beskrevet i lovbemærkningerne. Det

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 11

bør derfor præciseres i lovbemærkningerne, hvad denne bemyndigelse konkret vil blive brugt til.

Kapitel 8 – Planer m.v.

Der henvises til høringssvaret side 6.

§ 41 – Det er en klar fordel, at alle skal have "Min Plan", bl.a. fordi det bidrager til, at der bygges videre på de indsatser, der tidligere er iværksat. Det skal give borgeren et samlet overblik over egen situation.

Der henvises til høringssvarets afsnit om Flere digitale løsninger (s.7) vedr. samspillet mellem "Min Plan" og afgørelser i forhold til borgeren.

Af de alm. bem. 2.8.2.1, side 74 fremgår, "Forslaget medfører, at egentlige afgørelser, som kræver specifik vejledning fx ved afgivelse af tilbud, skal sendes med digital post til personen". Det vil i praksis medføre væsentlige ændringer, herunder krav til indretning af de digitale løsninger.

§ 41, stk. 2 – Det er problematisk at der fastsættes krav om, hvad "Min Plan" skal indeholde. I den gældende lov er der ikke krav herom. Sammenholdt med bemyndigelsesbestemmelsen i § 47, kan det komme til at betyde en detailregulering af kommunernes sagsbehandling ift. indhold og brug af "Min Plan". Det er modsat af intentionerne i den politiske aftale.

§ 46, stk. 3 – Det foreslås, at det er den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, der udarbejder en helhedsorienteret plan. Det skal ikke reguleres i loven, hvem der udarbejder den helhedsorienterede plan – det kan være en barriere for en helhedsorienteret indsats. Det bør være op til den enkelte kommune at beslutte organisering og tilrettelæggelsen af den helhedsorienterede indsats. Helt som det er gældende vedrørende den sammenhængende kommunale ungeindsats.

§ 210 stk. 5 – Der er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft, hvis der skal indberettes oplysninger om igangværende indsatser i rehabiliteringsplanens indsatsdel, så den kommer til at indgå i "Min Plan" på Jobnet. Der er tale om en væsentlig administrativ byrde (som kommunerne i givet fald skal kompenseres for). KL mener, at det udelukkende skal gælde for planer, som udarbejdes efter lovens ikrafttræden.

Kapitel 9 – jobrettet uddannelse

Der er behov for en særskilt forenkling af de jobrettede uddannelsesordningerne på beskæftigelsesområdet med henblik på at sikre målrettet kompetenceudvikling af de ledige med størst behov. KL ser frem til en dialog med beskæftigelsesministeren om dette.

Afsnit IV: Tilbud m.v.

De foreslåede regler om tilbud, herunder om ret og pligt til tilbud er grundlæggende udtryk for en markant forenkling.

Kapitel 10 - Tilbudsmuligheder

Der henvises til høringssvaret side 6.

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 11

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 11

§ 52.2 – Som den er formuleret kan den tolkes som om, at borgere ikke må få timer med ordinært arbejde i samme funktion, som de er i praktik/løntilskud. Det må præciseres, at borger ikke kan få et tilbud, hvor borger skal varetage samme funktion som vedkommende allerede varetager i et ordinært job.

§ 54 – Det skal også være muligt at give rådighedsafprøvende tilbud til jobparate kontanthjælpsmodtagere.

Kapitel 11 – Virksomhedspraktik

Der henvises til høringsvaret side 7.

§ 57, stk. 2 – At de uddannelsesparate unge, alene kan få tilbud om virksomhedspraktik som led i en uddannelsesrettet indsats er en skærpelse af de gældende regler. Denne skærpelse understøtter ikke den nye uddannelsespolitiske målsætning om, at alle 25-årige skal have gennemført en uddannelse, være i uddannelse eller være i beskæftigelse, jf. "Aftale om bedre veje til uddannelse og job". Der vil være unge, som ikke har forudsætninger for at tage en uddannelse, hvor en beskæftigelsesrettet indsats er den bedste vej for at sikre fodfæste på arbejdsmarkedet.

Kapitel 12 – Ansættelse med løntilskud

§ 68 – Svarende til gældende regler skal revalidender også være omfattet af stk. 2.

§ 69, stk. 3, pkt. 1) – Der bør stå *eller* – da man kun skal opfylde ét af kravene.

§ 73 og §76, stk. 5 – Beregningerne er komplicerede og der er behov for at forenkle dem.

§ 77-79 – Forslag om, at § 79 står før § 77. Rækkefølgen i paragrafferne virker ikke helt logisk.

§ 79 – Det bør præciseres, at personer i løntilskud efter lov om handicappede i erhverv kap. 5 ikke tæller med.

Kapitel 13 - Nytteindsats

§ 87 - forud for etablering af nytteindsats skal det være drøftet med arbejdsgiver og en tillidsrepræsentant. Hvis der ikke er en tillidsrepræsentant, skal spørgsmålet have været drøftet med en medarbejderrepræsentant. Der er sket en skærpelse af nuværende regel (§ 48 stk. 3, "*tillidsrepræsentant eller medarbejderrepræsentant*"). I virkelighedens verden giver det meget bøvvl at stille krav om medvirken af en "*tillidsrepræsentant*". Bestemmelsen bør være som ved virksomhedspraktik, se § 63 stk. 2.

Kapitel 15 – Ret og pligt til tilbud for personer, der modtager dagpenge, kontanthjælp eller integrationsydelse

§ 102, stk. 4 - Bestemmelsen om, at læse, skrive, regne og ordblindkurser ikke kan træde i stedet for tilbud efter stk. 1 kan for nogle borgere betyde,

at de må afbryde et forløb for at kunne deltage i et ret-og pligttilbud. Det bør tilføjes, at deltagelse i læse, skrive, regne og ordblindekurser kan udskyde tidspunktet for tilbud efter stk. 1.

Kapitel 16 - Ret og pligt til tilbud for personer, der modtager uddannelseshjælp eller integrationsydelse

§ 104 - De gældende regler for ret og pligt tilbud for uddannelseshjælpsmodtagere fastholdes. Da nogle regler for uddannelseshjælpsmodtagere fastholdes og andre følger ensretningen i lovforslaget, er der behov for en vejledning, så det er klart, hvilke regler der gælder for uddannelseshjælpsmodtagere, og hvilke der ikke gør.

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 11

Afsnit V: Mindre intensiv indsats

Kapitel 17 – Mindre intensiv indsats

§ 106 – Det bør overvejes, i hvilket omfang der er behov for regler om en mindre intensiv indsats, når reglerne for kontaktføreløbet ikke længere stiller krav om faste kadencer med samtaler på bestemte tidspunkter. Og reglerne vedr. ret- og pligt tilbud tilsvarende er markant forenklet.

I det omfang regler om intensiv indsats fastholdes, bør de også omfatte uddannelseshjælpsmodtagere, hvis de påbegynder uddannelse.

§ 106 - Det bør overvejes, om der behov for, at det fremgår udtrykkeligt, at de pågældende også er fritaget for pligten til at være aktivt jobsøgende efter § 20.

Stk. 3 – Sætningen skal vendes rundt, så det der først bliver nævnt, er, *at det fortsat vil være til fordel for personen at være omfattet af pligterne.*

Afsnit VI: Særlige ordninger: jobafklaringsforløb, ressourceforløb, fleksjob og revalidering

Kapitel 18 – Særlige ordninger: jobafklaringsforløb, ressourceforløb, fleksjob og revalidering

§ 107 – stk. 1. Henviser til lov om sygedagpenge. Denne henvisning er upræcis. Efter § 27, stk. 1, nr. 1-7 gælder der syv forlængelsesbetingelser, som både kan bruges, når sygedagpengene endnu ikke har været forlænget, og når der har været en eller flere forlængelser, hvor § 27, stk. 3, alene, vedrører den situation, hvor der allerede har været en forlængelse i gang.

Almindelige bemærkninger 2.18.2., side 160 "Det foreslås at de gældende regler om jobafklaringsforløb videreføres dog med den ændring, at et jobafklaringsforløb er ét samlet forløb bestående af jobafklaring og tilhørende ydelse."

Det er godt, at der sker en regelændring, der betyder, at jobafklaringsforløb består af et samlet forløb bestående af jobafklaringsforløb med tilhørende ydelse. Det gør det muligt for kommunen at afslutte jobafklaringsforløb pga. manglende motivation, hvilket kommunerne har efterspurgt. Det bør dog fremgå af selve lovteksten.

§ 109 - Der bør ændres i reglerne for krav om forelæggelse for rehabiliteringsteamet. Kommunerne bør have større grad af frihed til at afgøre, hvilke sager der skal behandles i rehabiliteringsteamet, og hvilke deltagere der skal deltage i vurderingen af bestemte sager. Mange sygedagpengesager er godt oplyste, da der er tale om borgere, som har været i sygedagpengeforløb, hvor der har været en tæt opfølgning. Der henvises til høringssvarets afsnit om forenkling af regler om rehabiliteringsteam (s. 9).

Kapitel 19 – Ressourceforløb

§ 112, stk. 3 – Unødvendigt, at der er eget stykke for personer over 40 år, når der blot henvises til, at reglerne er de samme. Bedre at tilføje dem i stk. 1.

§ 113 – Da et ressourceforløb kan vare op til fem år, bør der være mulighed for mere end to mentorforløb på 6 måneder, jf. § 167.

Kapitel 20 - Fleksjob

§ 119 - Der er behov for at præcisere bestemmelsen om ansættelsen efter overenskomstens sociale kapitler, så man undgår, at borgere, der under denne ansættelse har gennemført en praktik i en anden virksomhed, udelukkes fra ansættelse i et fleksjob. Eller skal have et job i en ny virksomhed for at der kan tages stilling til et fleksjob.

§ 123 stk. 3: Formuleringen bør præciseres. Flekslønstilskud + løn, kan højst udgøre et beløb, der svarer til den løn, der udbetales for ansættelse på fuld tid på ordinære vilkår i den pågældende stilling (normalløn).

Som det er formuleret nu ser det ud til, at det er borgerens konkrete løn der skal omregnes til en fuldtidsstilling. Det vil i givet fald betyde, at den borger, som har nedsat intensitet og derfor nedsat timeløn, vil få et lavere flekslønstilskud end den borger, som kun har nedsat tid, men til fuld timeløn (100% intensitet).

Kapitel 21 - Revalidering

KL er enig i at det er en god ide at skille reglerne vedrørende indsats og ydelse ad, således at selve revalideringsindsatsen flyttes til LAB-loven. KL vurderer dog, at revalideringsregler stadig er unødigt komplicerede både at forstå og ikke mindst at administrere for kommunerne. Derfor foreslår KL, at der nedsættes en arbejdsgruppe med kommunal deltagelse, som skal komme med forslag til en forenkling af reglerne. Det var fx en mulighed, at man lod sig inspirere af reglerne for fleksjob og ledighedsydelse, som er lettere at forstå og administrere.

Det står i § 142 stk. 2 at modtagere af ledighedsydelse "har ret" til revalidering. Det kan tolkes som om, at denne gruppe får et nyt retskrav, som ikke har været hensigten. Naturligvis skal modtagere af ledighedsydelse også kunne blive revalidender, men det bør omformuleres så det ikke kan misforstås.

Mange borgere, som er i målgruppen for revalidering, har ikke tidligere været omfattet af rehabiliteringsplanens forberedende del. Derfor er det et unødigt proceskrav (§ 142 stk. 3), at stille dette som et lovkrav. KL foreslår derfor, at bestemmelsen ændres fra "skal" til "kan". Således vil kommunen stadig

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 8 af 11

kunne benytte planen, når det er meningsfuldt. Det ændrer ikke på, at betingelser skal være opfyldt og dokumenteret fx i "Min Plan" eller i en helhedsorienteret plan.

I § 145 stk. 1 mangler et "stk. 2" til sidst i sætningen

Afsnit VII: Indsats overfor beskæftigede m.v.

Kapitel 22 – Jobrotation

Det er positivt at ordningen udvides, så flere borgere får mulighed for at komme i jobrotation. Ordningen er fortsat administrativ tung. KL foreslår en revision af processuelle og administrative krav. Det vil både lette sagsbehandlingen og gøre det lettere at etablere jobrotationsprojekter på private virksomheder. Som det er nu, fravælger mange virksomhederne ordningen.

Med henblik på afhjælpning af kommende og nuværende flaskehalse bør:

- § 150, 1: Beskæftigede med erhvervsuddannelse kunne indgå i jobrotationsordningen
- § 150, 2: Beskæftigede i visse tilfælde, kunne deltage i en erhvervsuddannelse – fx på flaskehalsområder. Det bør desuden præciseres, at den beskæftigede kan deltage i uddannelse under AMU systemet.
- § 151 Det er u hensigtsmæssigt, at der er forskel mellem jobrotationsordning og de øvrige støttede beskæftigelser. Jobrotation kunne med fordel følge samme retningslinjer som løntilskud med hensyn til ledighedskrav og ansættelse.
- § 151, stk. 2: Det bør præciseres, om vikaren kan vikariere for flere personer med forskellige arbejdsfunktioner, så længe det er muligt for vikaren at varetage de forskellige arbejdsopgaver.
- § 151, 4: Det er uklart, hvorfor der ikke er pligt til at deltage i jobrotation, og hvorfor man ikke kan sanktionere for at opsigte et vikariat. Svarende til hvad der gælder vedr. henvisning til ordinært arbejde.
- Alm. bem. 2.22.2.1: Offentlig udbudt efteruddannelse, der foregår på virksomheden, bør indgå i ordningen. Det ville åbne for private virksomheders brug af ordningen.

Bemyndigelsesbestemmelsen på jobrotation er blevet udvidet, med mulighed for at fremsætte yderligere regler omkring efteruddannelsen, som den beskæftigede deltager i. Der er ikke brug for yderligere regulering af ordningen, men derimod en revision og lempelse af krav med henblik på, at kommunerne får frihed til at understøtte, at flere borgere kommer i jobrotation, og flere beskæftigede bliver efteruddannet.

For at forenkle yderligere foreslår KL, at:

- der gives mulighed for stikprøvekontrol af de ansattes gennemførelse af uddannelse fremfor skriftlig bekræftelse fra uddannelsesstedet på al gennemført uddannelse
- der bør være lempeligere krav for at kunne pulje jobrotation på tværs af p-numre, så fx små butikker/kæder kan samle deres uddannelsesestimer. De fleste har for få ansatte med samme arbejdsfunktion på p-nummeret, til at det bliver meningsfuldt at oprette jobrotationsprojekter.

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 9 af 11

Kapitel 23 – Tilskud til arbejdsgivere, der indgår uddannelsesaftale med voksne (voksenlærlingeordningen)

Det er positivt, at voksenlærlingeordningen styrkes og forenkles. Målgruppebestemmelsen, ledigheds- og uddannelseskra v bliver forenklet, ligesom godkendelse af virksomheden bliver enklere at administrere i praksis.

- Ordningen bør evt. sammentænkes med andre muligheder for erhvervsuddannelse fx i kombination med Ny Mesterlære, der for en del bogligt svage elever er vejen til at komme i uddannelse.
- Karensperioden på 6 mdr. kan lægge op til en uhensigtsmæssig brug af støttede funktioner på virksomhederne, så den potentielle lærling får lov at gå ledig med henblik på, at jobcenteret finansierer grundforløbet.
- Der bør indtænkes en digital forenkling – fx så virksomhederne har mulighed for at indhente AUB-bidrag og voksenlærlingestøtte på én gang. Det vil lette administration af ordningen og gøre det lettere for jobcentre ne at få etableret aftaler om voksenlærlingeforløb.
- Det fremgår, at yderligere regler omkring fastsættelse af ledighedslængde for de forskellige målgrupper påtænkes udmøntet via bemyndigelsesbestemmelsen i § 10. Som det er nu, kan det være uklart for kommunerne, hvordan man opgør referenceperioden for kontanthjælpsmodtagere (hvor langt tilbage i tiden man skal medregne i forhold til opgørelse af det samlede ledighedskrav). Man kunne med fordel have opgjørt krav om forudgående ledighed ens for alle målgrupper, så det er den sammenlagte ledighed, der udgør kravet om forudgående ledighed.

Kapitel 24 – Opkvalificering i forbindelse med ansættelse

Reglerne bør forenkles yderligere. KL foreslår, at der gælder ens regler for alle målgrupper om 6 mdrs. forudgående ledighed. Der henvises i øvrigt til hørings svarets bemærkninger om tællereglerne (s.4).

Afsnit VIII: Understøttelse af indsatsen**Kapitel 26 – Mentorstøtte**

§ 167 - Mentorstøtte er ændret fra at indgå som tilbud efter kap. 10 til at indgå i afsnittet om Understøttelse af indsatsen. Mentorstøtte vil fortsat være et centralt redskab med henblik på at bistå udsatte borgere med en varig tilknytning til arbejdsmarkedet og hel eller delvis selvforsørgelse. Mentorstøtte bør derfor fortsat indgå i monitorering af (omfanget af) den aktive beskæftigelsesindsats.

Se i øvrigt bemærkningerne ovenfor om mentorstøtte i forbindelse med et ressourceforløb.

Kapitel 27 – Hjælpemidler, befordringsgodtgørelse m.v. under tilbud

Til § 172, stk. 3 bør det afklares, hvem der har ansvar for vedligeholdelse mv. af hjælpemidlet, hvis bevillingen gives til virksomheden.

§ 175.4 - Interessant, at selvforsørgende og unge u. 18 år kan få befordring til nytteindsats, selvom de slet ikke kan få nytteindsats.

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 10 af 11

Jf. § 176 gives der ikke beforderingsgodtgørelse til personer i nytteindsats (kap. 13). Dette stemmer ikke overens med side 245 i de almindelig bemærkninger, hvor nytteindsats giver ret til beforderingsgodtgørelse – er dog nævnt som om det stadig er i samme kapitel som virksomhedspraktik. Der er behov for sikre, at der ikke er andre steder, hvor det ikke er konsekvensrettet, at nytteindsats og virksomhedspraktik ikke længere er samme kapitel.

Kapitel 28 – Hjælpe midler i forbindelse med ansættelse og beskæftigelse m.v.

Til § 178, stk. 3 bør det afklares, hvem der har ansvar for vedligeholdelse mv. af hjælpe midlet, hvis bevillingen gives til virksomheden. (Tilsvarende bemærkning til kap. 27).

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2710660

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 11 af 11

Afsnit IX: Øvrige bestemmelser

Kapitel 31 – Regulering, udbetaling af ydelser, erstatning, tilsyn, regnskab m.v.

I § 191 fremgår det, at ministeren kan fastsætte regler om erstatning ved tilskadekomst under tilbud. Der ingen god grund til, at regler ikke skal fremgå direkte af loven, så derfor foreslår KL, at bemyndigelsen fjernes, og de allerede eksisterende regler skrives direkte i loven.

Kapitel 32 – Forsøg m.v.

Der henvises til hørings svaret side 9 vedr. a-kasse forsøget.

Kapitel 33 – Statens refusion til kommunerne mm.

Finansiering af driftsudgifter vedr. de "almindelige" målgrupper fremgår ikke længere af loven. Hvilket er ulogisk, når det i § 194 fastsættes, at kommunen afholder endeligt udgifterne til vejledning osv. Enten skal denne paragraf udgå, eller også skal der være en tilsvarende vedr. driftsudgifter.

Afsnit X: Klageadgang, ikrafttræden m.v.

Kapitel 34 – Klageadgang

Kapitel 35 – Ikrafttrædelse- og overgangsbestemmelser m.v.

Der henvises til hørings svaret side 11.

Høringssvar bilag 2 - Konsekvenslovforslag

Dette bilag til KL's høringssvar vedrørende forenkling af beskæftigelsesindsatsen indeholder nærmere bemærkninger til udkast til lovforslag om konsekvensrettelser. Bemærkninger til udkast til ny lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) fremgår af bilag 1.

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2705686

E-mail: esda@kl.dk
Direkte: 3370 3444

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

Beskæftigelsesministeriet

§ 1 Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen

Kapitel 3 a – Skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats

Der henvises til høringssvarets afsnit om Fokus på resultater – nyt opfølgningkoncept, side 8.

Kapitel 4 a – Tilsynsrådet

KL er tilfreds med, at rådighedstilsynet omlægges fra manuel sagsgennemgang til en digital benchmark-model, som omfatter alle kommuner.

Kapitel 4 a – RAR

KL foreslår, at § 28 stk. 4 formuleres således: "Stk. 4. Rådet udpeger to tilfornordnede inden for VEU-området – en repræsentant fra AMU, Erhvervsskoler og VUC i fællesskab og en repræsentant for enten erhvervsakademier og professionshøjskoler i fællesskab eller en repræsentant for universiteterne i det regionale område efter indstilling fra de nævnte institutioner. RAR inviterer en repræsentant fra de tværkommunale erhvervshuse som tilfornordnet."

§ 2 Lov om aktiv socialpolitik

Pkt. 35 Selvbooking – sanktionsregler

Det fremgår af § 37 a, at der ikke sanktioneres, hvis en borger selvbooker dagen efter den fastsatte frist. Det vil i praksis betyde, at borgeren får en ekstra dag til selvbooking ift., hvad kommunen har kommunikeret. Borgeren vil således ikke blive oplyst om den reelle frist for selvbooking. Hvis det skal kommunikeres til borgeren, så vil det hurtigt blive uforståeligt, og hvis ikke det skal forklares til borgeren, er det problematisk ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt. Derfor foreslår KL, at denne bestemmelse fjernes, så borgeren altid sanktioneres med minimum en dag, hvis fristen ikke overholdes. Hvis man ønsker at sikre sig, at borgeren ikke har glemt at booke, vil man digitalt kunne udsende en reminder til borgeren dagen før fristen udløber.

§ 74c - På baggrund af erfaringer i frikommunerne vil det være hensigtsmæssigt i regelforenklingen at give mulighed for at videreføre frikommuneforsøget om løbende revurderinger af berettigelsen til fleksjob. En løbende revurdering, ifm. kontakt med de ledige, er administrativt langt enklere, og sparer ressourcer samtidig med, at det understøtter fokus på progression og udnyttelse af

arbejdsevnen hos borger.

Fritagelse jf. § 7 i lovbekendtgørelse nr. 1027 af 2013 med senere ændringer som er forlænget jf. Lov om frikommuner frem til 1. juli 2019. § 7 giver frihed ift. § 74c i Lov om aktiv socialpolitik.

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2705686

E-mail: esda@kl.dk
Direkte: 3370 3444

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

§ 3 Lov om sygedagpenge

KL foreslår, at reglerne om sygedagpengemodtageres kontaktførelse overføres til LAB-loven, da reglerne er harmoniseret med de øvrige målgrupper.

§ 6 Lov om kompensation til handicappede i erhverv

Kapitel 6 – Hjælpe midler i forbindelse med tilbud om løntilskud efter denne lov eller tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Reglerne om hjælpemidler til henholdsvis en borger i tilbud, en borger i ansættelse/seniorjob og en borger i fleksjob flyttes til lov om kompensation til handicappede i erhverv. Det er KL's vurdering, at der generelt vil være afgrænsningsproblemer. Hvornår vurderes en borger, der har en nedsættelse af arbejdsevnen som handicappet? Det bør præciseres.

Der vil fremadrettet være regler for hjælpemidler i begge lovgivninger, hvilket kan give udfordringer, hvis det ikke fremgår klart af loven, hvilken lov der har forrang. Eksempelvis fremgår det af § 15j, men ikke af § 15f - § 15i, at § 15j har forrang fremfor § 179 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvis en person opfylder betingelserne efter både § 15j og § 179. Det kan undre, at det kun gælder for denne ene paragraf og ikke de øvrige i kapitel 6.

Til § 15f, stk. 3 og § 15i, stk. 3 bør det afklares, hvem der har ansvar for vedligeholdelse mv. af hjælpemidlet, hvis bevillingen gives til virksomheden. Bør være samme formulering som i LAB (se bemærkninger til § 172 og § 178 i bilag 1).

I forhold til § 15 h, stk. 3 bør det præciseres, da det ikke fremgår klart, hvem der får udlånet. Er det borgeren, virksomheden eller uddannelsesinstitutionen?

§ 16 Lov om frikommunenetværk

KL er tilfredse med, at frikommunerne kan fortsætte med at udføre de igangværende frikommuneforsøg indtil den 31. december 2021.

Undervisningsministeriet

§ 20 Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

KL kvitterer for, at der med ændringen skabes bedre sammenhænge mellem sektorer til gavn for handicappede borgere. Skift mellem uddannelses-, social- og beskæftigelsessektorerne har den konsekvens, at der er perioder, hvor personer med handicap er uden hjælpemidler. Dette løses ved konsekvensrettelsen.

§ 21 Lov om erhvervsuddannelser

Se kommentarer til §20 Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

§ 22 Lov om ungdomsuddannelse

Se kommentarer til §20 Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

§ 23 Lov om de gymnasiale uddannelser

Se kommentarer til §20 Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

§ 24 Lov om forberedende grunduddannelse

Se kommentarer til §20 Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

Uddannelses- og forskningsministeriet

§ 25 Lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser

Se kommentarer til §20 Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

Udlændinge- og integrationsministeriet

§ 26 Lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationsloven)

Så vidt muligt bør der gælde de samme regler for den aktive indsats i integrationsloven og i LAB-loven.

Det er meget tilfredsstillende, at der efter visitationsperioden foreslås det samme koncept for kontaktførelsen efter integrationsloven som efter LAB-loven.

I overensstemmelse med princippet om ensartet regulering er det godt at vælge ensartede formuleringer i integrationsloven og LAB-loven om formålet med virksomhedspraktik. Der vil dog i praksis ofte være tale om, at personer på integrationsydelse, hvad enten de er omfattet af integrationsloven eller af LAB-loven, har lidt andre udfordringer i forhold til at finde sig til rette på arbejdsmarkedet. KL foreslår derfor bl.a. med henvisning til disse målgrupper, at varigheden for virksomhedspraktik i LAB-loven efter en konkret individuel vurdering kan øges til 13 uger også for jobparate. Det vil bidrage yderligere til ensartet regulering.

Harmoniseringen af reglerne om mulighed for at tilbyde studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse for unge bør give anledning til også at harmonisere reglerne om uddannelsespålæg (INL § 16a). Aldersgrænsen for at kunne få et pålæg om at tage en uddannelse bør også for unge omfattet af integrationsloven være 30 år fremfor som nu 25 år.

Dato: 8. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2705686E-mail: esda@kl.dk
Direkte: 3370 3444Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 4 af 4**§ 27 Ikrafttrædelse- og overgangsbestemmelser**

Det fremgår af ikrafttrædelsesbestemmelserne, at § 15 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. først træder i kraft den 1. januar 2020. Det betyder, at løntilskud ved ansættelse af nyuddannede personer med et handicap udelukkende er omfattet af de regler, som fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 66, og de nyuddannede personer med handicap ikke fremgår som en særskilt målgruppe. Nyuddannede handicappede mister hermed en rettighed, de har på nuværende tidspunkt efter den gældende lovgivning.

KL er skeptisk i forhold til ikrafttrædelse af loven den 1. juli 2019. KL foreslår derfor at ikrafttræden rykkes til den 1. januar 2020, hvilket også vil stemme overens med de bestemmelser i lov om kompensation til handicappede i erhverv mv., som først træder i kraft den 1. januar 2020.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Gyda Kaptain, Sanne Rendal og Helle Sølvsten

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 11. februar 2019

Sag 2-2019-00068 – Dok. 415344/clj_dh

Høringssvar til lovforslag der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats mv.

Først og fremmest skal jeg takke for muligheden for at levere høringssvar.

Danske Handicaporganisationer (DH) har læst høringsmaterialet og har følgende kommentarer:

Ang. den ny Lov om aktiv beskæftigelsesindsats

Tydeliggørelse af formål ift. personer med handicap

Det fremgår af lovens formål, §1 nr. 3, at formålet med lovgivningen er at ”bistå personer, der har behov for en indsats til at opnå eller fastholde et job, herunder personer med begrænsninger i arbejdsevnen, med en individuel og målrettet beskæftigelsesindsats..”.

DH er helt enige i, at det er et væsentlig del af beskæftigelsesindsatsen, at tilbyde hjælp til personer med begrænsninger i arbejdsevnen. Det er dog væsentligt også at have fokus personer med handicap eller funktionsnedsættelse, som ikke har en begrænsning af arbejdsevnen.

En person kan sagtens have en varig funktionsnedsættelse, uden at dette leder til en nedsat arbejdsevne. Her kan en særlig indsats med udgangspunkt i LAB-loven, evt. kombineret med ordningerne i Lov om kompensation til handicappede i erhverv, være forudsætningen for, at borgeren med nedsat funktionsevne finder ordinær beskæftigelse.

På den baggrund anbefaler DH, at man uddyber §1 nr. 3 således:

”bistå personer, der har behov for en indsats til at opnå eller fastholde et job, herunder personer med varig funktionsnedsættelse eller begrænsninger i arbejdsevnen, med en individuel og målrettet indsats med henblik på varig tilknytning til arbejdsmarkedet og hel eller delvis selvforsørgelse (..)”

Vejledning til ledige om kompensation

Jf. §12 nr. 1-3 kan jobcentrene tilbyde job- og uddannelsessøgende information og vejledning om

mulighederne for job og uddannelse, brugen af Jobnet ift. CV samt andre aktiviteter efter LAB-loven.

DH finder, at det er vigtigt at fremhæve, at jobcentret også kan tilbyde vejledning om kompensation til de borgere, der har behov herfor.

DH anbefaler at §12 nr. 4 tilføjes med teksten:

”Støttmuligheder efter Lov om kompensation til handicappede i erhverv mv.”

Afklaring af behov for kompensation under intensiveret kontaktforløb

I forlængelse af ovenstående anbefaling finder DH det væsentligt at afklare, om en borger pga. nedsat funktionsevne har et kompensationsbehov. Dette med henblik på at vejlede borgeren om kompensationsmuligheder samt at sikre, at den rette kompensation bliver stillet til rådighed i forbindelse med tilbud mm., og at der i forbindelse med job-match tages højde for eventuelle skånebehov og lignende.

I den forbindelse mener DH, at man bør indskrive den forpligtelse i lovgivningen om kontaktforløbet.

DH anbefaler, at dette eksempelvis sker ved at tilføje et stk. 4 til § 31, som affattes:

”For alle målgrupper skal jobcenteret vurdere, om den ledige har en varig funktionsnedsættelse og om der på den baggrund er behov for rådgivning i de kompenserende ordninger efter denne lov samt Lov om Kompensation til handicappede i erhverv mv.”

Justeringer til beskrivelsen af §41 ”Min Plan”

I foreslåede §41 stk. 1, fremgår det, at ”Min plan beskriver den beskæftigelsesrettede indsats med henblik på at få personen i varigt job, evt. med få ugentlige timer”. DH er helt enige i, at få ugentlige timer kan være en stor gevinst, særligt for borgere, der længe har stået uden for arbejdsmarkedet.

Det er dog vigtigt for DH, at arbejdet mod få ugentlige timer sker under hensyntagen til, om borgeren reelt har varigt nedsat arbejdsevne og er i målgruppen for fleksjob. Vores bekymring stammer blandt andet fra ”Flere Skal Med”-projektets visitation, der viste at en stor del kontanthjælpsmodtagere reelt slet ikke var i målgruppen for kontanthjælp.

Derfor anbefaler DH, at §41 stk. 1 affattes ”(..)indsats med henblik på at få personen i varigt job, evt. med få ugentlige timer, på det ordinære arbejdsmarked, under hensyntagen til, om borgeren er i målgruppen for fleksjob jf. §116.”

Ligeledes fremgår det af §41 stk. 3, at jobmål ”så vidt muligt skal være rettet mod job inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft”. Dette er i vid udstrækning en videreførelse af

gældende lov, men kan med fordel specificeres, så det indeholder et fokus på den enkelte lediges egne ønsker, uddannelsesbaggrund mm.

DH anbefaler, at §41 stk. 3 affattes: ”Jobmål skal så vidt muligt være rettet mod den enkeltes ønsker og forudsætninger inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft.”

Ang. ændringer i Lov om kompensation til handicappede i erhverv

Med lovforslaget vil man samle flere af de handicapkompenserende ordninger i Lov om kompensation til handicappede i erhverv. Det er overordnet positivt, og vi håber, det vil bidrage til at skabe større synlighed omkring de kompenserende ordninger.

Det er DHs forståelse, at det i praksis primært vil betyde indholdsmæssige lovgivningsændringer ift. de punkter, der er vedtaget ifm. satspuljeaftalen om handicap og beskæftigelse i 2018. Det drejer sig bl.a. om smidigere overgange med hjælpemidler, ingen aldersgrænse på hjælpemidler samt en tidsgrænse på fire uger for tildeling af hjælpemidler.

Derudover er det ikke DHs forståelse af materialet, at borgernes muligheder for f.eks. personlig assistance og løntilskud til dimittender med handicap vil blive begrænset som følge af ændringerne i indeværende lovforslag. Det mener DH er positivt, og vurderer i øvrigt, at dette med fordel kan fremhæves i kommende vejledninger.

DH har derudover følgende kommentarer:

Nyt navn til lovgivningen

DH mener, vi bør benytte indeværende lovproces til at få opdateret navnet på lovgivningen.

DH anbefaler at ændre navnet på ”Lov om Kompensation til handicappede i erhverv” til ”Lov om Kompensation til mennesker med handicap i erhverv”.

Ang. aldersgrænser på hjælpemidler samt løntilskud til dimittender med handicap

Med lovforslaget fjernes aldersgrænsen på hjælpemidler, ligesom ordningen for løntilskud til dimittender med handicap samles i kompensationsloven.

DH hilser begge disse tiltag velkomne. Næste naturlige skridt ift. aldersgrænserne vil være, at også aldersgrænsen for fleksjobordningen fjernes.

Samling af bekendtgørelse og lovtekst ang. hjælpemidler

I lovforslaget samles bestemmelserne omkring tildeling af hjælpemidler, som tidligere har været i hhv. LAB-loven og Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, i kompensationsloven.

§121 stk. 2 fra bekendtgørelsen er dermed kommet med i kompensationsloven. Paragraffen foreskriver, at det er en betingelse for tildeling af hjælpemidler, at hjælpemidlet ligger ud over hvad

en arbejdsgiver forventes at afholde, samt at hjælpemidler ikke må være sædvanligt forekommende på arbejdspladsen.

Selvom den foreslåede lovtæst er en videreførelse af gældende lov, kan vi være bekymrede for, om samlingen af paragrafferne i fælles lovgivning vil etablere uønskede ”mentale stopklodser” og usikkerhed om, hvad der er den rette praksis ude i jobcentrene, alene på baggrund af, at reglerne fra bekendtgørelsen nu bliver mere synlige.

Det fremgår eksempelvis af STARs nye analyse af handicapindsatsen i jobcentrene¹, at der i jobcentrene kan opstå vanskeligheder med at afgøre, hvad der er almindeligt forekommende på en arbejdsplads. I tillæg siger DHs erfaring, at der er stor forskel på, hvad en lille lokal håndværksmester og en stor international virksomhed kan forudsættes at afholde.

DH mener derfor, at man med fordel kan gøre det tydeligere for jobcentermedarbejderne, hvor grænserne går, f.eks. gennem en opdateret vejledning. I den forbindelse er DH af den betragtning, at det mest tungvejende hensyn må være, at borgeren skal sikres beskæftigelse og aldrig må blive fanget i en diskussion mellem jobcenter og arbejdsgiver om, hvem der tager regningen.

Tidsgrænse på 4 uger for tildeling af hjælpemidler

Lovforslaget udmønter den del af efterårets satspuljeaftale, der skal sikre, at jobcenteret træffer afgørelse om hjælpemidler senest fire uger efter tidspunktet for jobcenterets modtagelse af ansøgning om hjælpemidler.

DH hilser sagsbehandlingsfristen velkommen og opfordrer til, at man i den forbindelse sikrer at man har de rette værktøjer til at monitorere, hvordan sagsbehandlingstiderne udvikler sig. Ligeledes mener DH, at man så vidt muligt bør monitorere tiden mellem afgørelse og endelig levering af hjælpemidler.

Samtidig finder DH, at sagsbehandlingsfristen samtidig burde rulles ud til ansøgninger om personlig assistance efter kompensationsloven, så personer med handicap, der søger om personlig assistance, har samme garanti for sagsbehandling inden for rimelig frist, som personer, der søger hjælpemidler.

Smidigere overgange

Lovforslaget udmønter den del af efterårets satspuljeaftale, der skal sikre, at dimittender med handicap kan beholde deres hjælpemidler i op til tre måneder efter dimissionen. Det implementeres i en række lovgivninger.

DH hilser muligheden for at beholde hjælpemidler i op til tre måneder velkommen. Det vil skabe bedre muligheder for at dimittender med handicap hurtigere kan blive en del af arbejdsmarkedet.

¹ Beskæftigelsesindsatsen på handicapområdet for året 2017, Discus & Epinion, STAR, November 2018

DH har dog samtidig en bekymring for, om tre måneder vil være nok. Hver 6. nyuddannede er fortsat er ledig et år efter studieafslutning². Der er ingen grund til at antage, at det ikke også skulle gælde dimittender med handicap.

Hjælpe midler til studerende med handicap er bevilget som specialpædagogisk støtte, dvs. f.eks. specialtilpassede borde, stole og it-løsninger. Hjælpe midlerne kan både være tildelt til brug på uddannelsesstedet og i hjemmet. Det er typisk de samme hjælpe midler, som borgeren vil skulle bruge i jobsøgningsprocessen til f.eks. at holde sig orienteret om ledige jobs og skrive ansøgninger.

Denne type hjælpe midler kan overvejende ikke søges andetsteds i lovgivningen, når man er i fasen mellem uddannelse og job. De er ikke dækket af hjælpe midde lparagrafferne i serviceloven.

DH mener, der er behov for at sikre, at dimittender og ledige med handicap kan få mulighed for at have hjælpe midler til jobsøgningen efter tre måneder, også når de ikke er i tilbud.

Ang. skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats

Behov for mere specifik lovtekst

DH finder det positivt, at der gives mere frie rammer til at tilrettelægge den rette personlige indsats til ledige borgere. Men bagsiden af større frihed er ansvar for, at alle får en indsats.

DH har desværre oplevet, at borgere med handicap, der har behov for en særlig indsats ikke har fået det. Som nævnt viste det sig eksempelvis i forbindelse med visitationen i 'Flere Skal Med', at en tredjedel af borgerne på langvarig kontanthjælp havde markant nedsat arbejdsevne og slet ikke burde være på kontanthjælp.

I den forbindelse er DH bekymret for, at de foreslåede lovændringer i Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv., som skal regulere det skærpede tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats, ikke står tilstrækkeligt klart.

Ift. §22 a-b er det for DH uklart præcis, hvor barren vil blive lagt ift. fokus mål.

Ift. §22 d, stk. 2 er det for DH uklart, hvordan den siddende minister skal vurdere, om en kommune har forbedret indsatsen så meget, at genopretningsperioden kan mere end fordobles til 12 måneder.

Ift. §22 e, er det for DH uklart, hvad der vil udgøre de særlige minimumskrav til indsatsen, som en kommune kan blive underlagt.

DH er samlet set bekymret for, at store dele af den endelige udformning af det skærpede tilsyn skal udformes senere jf. §22 f. DH så gerne en åben proces om udformningen af det skærpede tilsyn. Fra DHs stol vil det være afgørende, at der etableres en model, der sikrer en ensartethed, både på tværs

² Ledighed for nyuddannede, Akademikerne, August 2017

af kommunerne og over tid, således at borgere i hele landet oplever den samme garanti for, at modtage en relevant indsats.

Ang. brugen af ranglisten over kommunernes beskæftigelsesindsats

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at resultatmålene for kommunerne fastsættes med udgangspunkt i den nyligt offentliggjorte rangliste over kommunernes beskæftigelsesindsats.

I den forbindelse finder det DH det særdeles bekymrende, at kommunerne dermed ikke måles på den indsats de giver til personer i ressourceforløb og ledighedsydelse. Dette skyldes, at disse grupper er puljet sammen med førtidspension og udeladt fra ranglisten. DH frygter det vil betyde, at kommunerne nedprioriterer indsatsen over for disse grupper. Det er meget problematisk, med tanke på, at fleksjobledigheden på nuværende tidspunkt er på hele 16 procent nationalt og i nogle kommuner omkring 25 procent.

DH mener, borgere i ressourceforløb og på ledighedsydelse bør integreres i den aktive rangliste, så kommunerne vurderes på deres evne til at flytte disse borgere videre fra ydelsen. Førtidspension bør fortsat holdes ude af det aktive benchmark.

Ang. tilgængelighed til digitale løsninger

DH har bemærket, at det i høringsmaterialet behandler Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer, som gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2016/2102/EU om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer. DH noterer sig, at det blandt andet betyder at Jobnet og Vitas skal være tilgængeligt for personer med handicap senest pr. 23. september 2020.

I forbindelse med, at flere elementer bliver gjort digitale, blandt andet ansøgninger om hjælpemidler og bookning af samtaler, og som "Min Plan" skal bruges mere og forhåbentlig være et endnu bedre værktøj for den ledige og jobcenter, er det selvfølgelig vigtigt, at vi får alle med og undgår at sanktionere borgere for manglende brug af digitale løsninger, hvis de reelt ikke har muligheden for det.

Derfor anbefaler DH, at man i forbindelse med udviklingen af vejledninger til lovgivningen er opmærksom på spørgsmål ang. tilgængelighed i mødet med borgeren. Dette bør blandt andet synliggøre, at en borger, der ikke kan booke egen samtale i jobcenteret eller oprette og opdatere Min Plan pga. tilgængelighedsudfordringer ikke modtager sanktioner på den baggrund. Ligeledes vil DH opfordre til, at jobcenteret tilbyder konkret hjælp til borgere, der skulle have problemer med at tilgå eksempelvis "Min Plan", således at også borgere med handicap får gavn af værktøjet.

Ang. ressourceforløbsydelse og indsats som samlet tilbud

Det foreslås i konsekvenslovforslaget (§107 og §112), at jobafklaringsforløb og ressourceforløb fremover hænger sammen med ressourceforløbsydelsen således at en borger ikke kan modtage en indsats uden også at få den tilhørende ydelse.

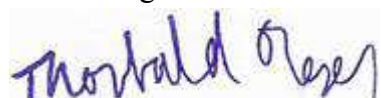
DH har svært ved at gennemskue bevæggrunden for ændringen, men er bekymrede for konsekvenserne af lovforslaget, da vi frygter, det kan få betydning for borgere, der har behov for en udredning i f.eks. et jobafklaringsforløb, men som ikke har ret til ydelsen.

Det kunne eksempelvis dreje sig om en person, der i en årrække har været forsørgt af sin partner, som kommer ud for en ulykke eller får et handicap, som betyder, at personen har behov for at få sin arbejdsevne afklaret ift. fremtidig deltagelse på arbejdsmarkedet.

DH mener ikke, at lovforslaget bør vedtages som foreslået. Det bør være muligt for en borger at modtage indsats uden også at modtage ydelse.

Såfremt I skulle have opfølgende spørgsmål, er disse selvfølgelig velkomne.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thorkild Olesen". The signature is written in a cursive style and is positioned above the printed name.

Thorkild Olesen

Formand

Danske A-kassers bemærkninger til udkast til ny hovedlov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Generelle bemærkninger til ny hovedlov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er ikke en nem opgave at forenkle lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Med forslaget til en ny hovedlov har man valgt at tage 1. spadestik til reelle forenklinger, bl.a. ved at strukturere loven bedre, ved at mindske antallet af bemyndigelsesregler, flytte flere regler ned på administrativt niveau – og selvfølgelig ved at ensrette og afskaffe en lang række af de gældende regler og krav til kommunernes administration. Det er ganske positivt.

Om forenklingerne bliver reelle og mærkbare vil dog vise sig.

Vi er lidt bekymrede for, om det forhold, at flere gældende lovregler nu flyttes til det administrative niveau, vil resultere i, at loven bliver enklere, mens de underliggende regelsæt i stedet bliver stadig mere komplekse, detaljerede og procesorienterede. Hvis det sker, bliver forenklingerne ikke reelle og mærkbare.

Med forslaget lægges der op til at give kommunerne mere frihed til selv at tilrettelægge indsatsen for de ledige. Den gældende processtyringsmodel omlægges til en økonomi- og resultatstyringsmodel med detaljeret kommunal monitorering.

Vi er lidt bekymrede for, hvad skiftet i styringsmodel vil resultere i. Vil flere vil få den indsats, de har ret til – og vil de samtidig også få en bedre indsats ...? Vil hele systemet blive mere presset – og giver det pres i virkeligheden mindre – og ikke mere – rum for gode kommunalt tilrettelagte indsatser for den enkelte ledige...?

Også dette vil vise sig.

Udvalgte a-kasser får i en forsøgsperiode på 4 år overladt indsatsen for de forsikrede ledige i opsigelsesperioden og i de første 3 måneder af ledighedsperioden.

Vi venter os meget af det forsøg. Vi vil i a-kasserne give de ledige den særligt tilrettelagte indsats, som kommunerne har svært ved generelt at give. Vi vil med forsøget vise, at vi kan få de ledige hurtigt i job – til gavn for den enkelte, for arbejdsgiverne, for os alle.

De a-kasser, der ikke bliver en del af forsøget, vil fortsætte – og også gerne udbygge – det samarbejde der er med kommunerne om indsatsen for de ledige, og vil selvfølgelig gå positivt ind i at få tilrettelæggelsen af den 1. fællessamtale, som nu kan placeres og holdes mere fleksibelt, til at fungere i det daglige. Det kræver, at samarbejdsaftaler mv. tages op og eventuelt justeres – og herefter respekteres. Ellers bliver det svært at få logistikken til at gå op uden et uforholdsmæssigt stort træk på ressourcerne i kommuner og a-kasser.

Der er lagt op til, at forslaget til den nye hovedlov træder i kraft d. 1. juli 2019.

Der bliver ikke meget tid til at implementere til den nye lov, særligt ikke til IT-mæssig implementering. Når det er sagt, er det vigtigt, at a-kasseforsøget sættes i gang hurtigst muligt. Om den fulde IT-mæssige implementering omkring forsøget skal ske i faser efter 1. juli 2019, vil vi selvfølgelig gerne se nærmere på.

Vi vil også gerne se nærmere på, hvordan vi optimerer det eksisterende IT-mæssige set up omkring de fælles samtaler – for det er der behov for, ellers vil det gå ud over samarbejdet om fællessamtalerne. Vi ser allerede eksempler på, at tilrettelæggelsen af de fælles samtaler flere steder "flyttes uden for IT-systemerne" og over i håndholdte processer – hvilket er u hensigtsmæssigt ift. en effektiv tilrettelæggelse af samtaler og indsats.

Vi ser gerne, at STAR – som har designet det IT-mæssige set up omkring samtalerne – bidrager til at rette op, hvor der er behov for det, og samtidig bidrager til at udvikle ny funktionalitet i systemerne, der skal sikre, at det reelt bliver muligt for kommuner og a-kasser at holde samtalerne mere fleksibelt.

Specifikke bemærkninger til en ny hovedlov om en aktiv beskæftigelsesindsats

I. Opgørelse af tidsperioder

Vi mener ikke, at beskrivelsen af opgørelsen af sammenlagt ledighed for de forsikrede ledige i lovforslagets bemærkninger er tilstrækkelig præcis/korrekt. Opgørelsen tager i dag afsæt i tilmeldingstidspunktet og herefter i det forbrug, der er indberettet til dagpengetællerne evt. tillagt et forventet forbrug, som efterfølgende korrigeres på baggrund af det faktiske forbrug. Opgørelsen starter/starter forfra ved hver indplacering/genindplacering.

Vi ser gerne, at bemærkningerne rettes til.

II. Påbegyndelse af "Min Plan"

Vi ser gerne, at det i lovens § 25 præciseres, at a-kassen påbegynder "Min Plan" sammen med den ledige ved CV-samtalen, herunder fastlægger kravene til den lediges jobsøgning. Samtidig ser vi gerne, at det i lovens § 42 præciseres, at "Min Plan" fastlægges (ikke påbegyndes) ved den første jobsamtale på baggrund af den påbegyndte "Min Plan" udarbejdet af a-kassen og den ledige i forbindelse med CV-samtalen.

III. "Min Plan 2.0"

I sin tid blev der udarbejdet handlingsplaner og senere jobplaner til de ledige – disse er i dag blevet til "Min Plan". Planerne – og nu "Min Plan" – er blevet til for at sikre, at al viden om den ledige, herunder om forpligtende indsatser, er samlet ét sted og tilgængelig – ikke bare for den ledige selv men også for de aktører, der skal samarbejde med og om den ledige.

Alle forsikrede ledige skal i dag have en "Min Plan", og planen er i dag det centrale omdrejningspunkt om den ledige, herunder om kommunens og a-kassens samarbejde.

I dag er den ledige forpligtet af "Min Plan". Hvad der fastlægges her gælder – hermed fungerer "Min Plan" reelt som en afgørelse. Af samme grund er der sat tekster med vejledning om pligter og dagpengemæssige konsekvenser ind i "Min Plan" – og der er krav om, at den ledige kvitterer for at have set "Min Plan", hver gang der er noget i planen, der forpligter den ledige.

I dag er der således indbygget retssikkerhedsmæssige garantier i "Min Plan", som skal sikre, at den forpligtende indsats, der iværksættes, lever op til de gældende forvaltningsmæssige krav og standarder. Heri ligger en styrkelse af den lediges retssikkerhed og en sikring af, at alle ledige har de samme garantier. Samtidig ligger der heri, at indsatserne faktisk også forpligter den ledige – som dermed kan sanktioneres for manglende overholdelse af "Min Plan".

Endelig er der med "Min Plan" etableret en enkel, effektiv og udgiftsneutral administration i kommuner og a-kasser baseret på fuld deling af digitalt tilgængelige data mellem den ledige, a-kassen og kommunen.

Via "Min Plan" kan man således nemt og enkelt løbende iværksætte og eventuelt justere indsatsen for den ledige:

- Uden at skulle sende breve til eksterne systemer (fx e-boks) hvor brevene ikke er digitalt tilgængelige for andre end den ledige og afsenderen af brevene.
- Uden efterfølgende at skulle dokumentere, hvilke breve der er sendt.
- Uden at skulle have de samme data liggende flere steder – og holde styr på, om data nu også er ens.

"Min Plan" er hermed et godt værktøj ift. de ledige og den fælles administration i dag.

I forslaget til en ny hovedlov lægges der som noget nyt op til at tage alt det forpligtende ud af "Min Plan" for alle ledige, der i dag har en "Min Plan" og for de grupper som fremover skal have en "Min Plan" – uden at det i øvrigt er en del af forenklingssaftalen.

Dette vil få konsekvenser for såvel de ledige som kommunerne – og ift. de forsikrede ledige også for a-kasserne.

Der lægges således op til, at kommuner (og evt. a-kasser) fremover skal træffe afgørelse over for de ledige i alle de situationer, hvor de forpligter den ledige – og sende denne afgørelse via e-boks. Herudover skal de også skrive det, der er truffet afgørelse om og sendt via e-boks, ind i "Min Plan" som en form for servicebesked til den ledige, der ikke *i sig selv* forpligter.

Der bliver tale om rigtig mange afgørelser (og registrering af servicebeskeder i "Min Plan") – bare for de forsikrede ledige. Hertil kommer alle de andre grupper af ledige.

Fremover vil kommunerne således skulle træffe afgørelse, hver gang de fx 1) giver den ledige en frist til at booke en samtale, 2) indkalder den ledige til samtale, 3) iværksætter en aktivitet eller anden indsats, 4) giver forskellige pålæg, herunder om konkret jobsøgning, 5) laver aftaler om jobsøgning eller 6) fastsætter krav til jobsøgning (NB: sidstnævnte for andre grupper end de forsikrede ledige). Hertil kommer, at der skal sendes en ny afgørelse, hver gang en frist, samtale eller aktivitet flyttes eller et pålæg, en aftale eller indsats justeres/opdateres af kommunen.

For hver afgørelsestype/situation skal der udarbejdes brevskabeloner, som til hver en tid skal leve op til forvaltningsmæssige krav og standarder.

Lever den ledige ikke op til sine forpligtelser, skal a-kassen bede kommunen om at sende a-kassen en kopi af sin afgørelse, medmindre brevet med afgørelsen bliver delt via "Min Plan" – ellers kan a-kassen ikke sanktionere den ledige. I dag er det imidlertid ikke muligt digitalt at dele fx breve via "Min Plan".

Endelig vil de ledige skulle holde sig orienteret to steder, fremfor ét: Dels på e-boks ift. de afgørelser, der sendes dertil, dels på Jobnet, hvor de løbende vil få vist "Min Plan" men fremover kun som servicebesked. I dag ligger data om den lediges beskæftigelsesindsats kun ét sted.

Det siger sig selv, at det ikke er nogen lille omlægning at tage det forpligtende ud af "Min Plan", men noget der kræver en grundig analyse.

Det siger også sig selv, at man ikke bare iværksætter en sådan omlægning uden at have drøftet den med kommuner og a-kasser, KL og Danske A-kasser.

Og endelig siger det sig selv, at man ikke bare lige tilsidesætter års investeringer i "Min Plan" i STAR, kommuner og a-kasser og erstatter "Min Plan" af meradministration og helt nye udgifter til afgørelser, der skal sendes via e-boks – tilsyneladende uden om den politiske aftale og uden at skrive det klart og tydeligt ind i loven og dens bemærkninger.

Dét, der lægges op til i lovforslaget ift. "Min Plan 2.0", har så vidtrækkende, ikke-analyserede konsekvenser, at vi simpelthen ikke kan støtte op om det på det foreliggende grundlag.

IV. Mindre intensiv indsats

I lovforslaget lægges der op til at ændre reglerne om mindre intensiv indsats,

Der er tale om ændringer, som vi ser meget positivt på – ikke mindst ser vi positivt på det forhold, at ledige, der er omfattet af en mindre intensiv indsats, fremover ikke skal søge job og dokumentere jobsøgning – og at der heller ikke skal holdes samtaler med de pågældende.

Imidlertid undrer vi os over, at man holder fast i, at a-kasserne ikke kan (med-)registrere den mindre intensive indsats for de forsikrede ledige.

Hvis en a-kasse fx ved, at den ledige er på vej på barsel, giver det ingen mening, at den skal sende den ledige ned til kommunen for at få en registrering af, at den pågældende er omfattet af en mindre intensiv indsats.

Man vil sagtens kunne konstruere ordningen sådan, at a-kasserne kan (med-)registrere mindre intensiv indsats, men at kommunen altid vil kunne annullere en sådan registrering, hvis kommunen undtagelsesvist ikke mener, at de ledige skal være omfattet af ordningen. Dette vil a-kassen selvfølgelig skulle informere den ledige om i forbindelse med registreringen.

Alternativt ser vi gerne, at i hvert fald forsøgsa-kasserne får mulighed for at registrere mindre intensiv indsats for alle deres ledige. Ellers vil vi se, at de samme ledige i selve forsøget kan få registreringen i a-kassen, men efter forsøget kun kan få den i kommunen – hvilket ikke giver mening for den enkelte ledige.

V. Pålagt konkret jobsøgning

Kommunerne kan i dag pålægge ledige at søge konkrete job. Hvis de ledige ikke søger de job, det er pålagt dem at søge, kan det få dagpengemæssige konsekvenser.

Vi mener, at regler, hvorefter en kommune kan pålægge ledige noget der kan få dagpengemæssige konsekvenser, skal fremgå af en lov – ikke kun af en bemyndigelse i loven.

Vi ser i dag alt for mange eksempler på, at kommunerne pålægger jobsøgning – men ikke *konkret* jobsøgning. Det er ikke i overensstemmelse med loven og intentionerne bag pålagt jobsøgning.

Vi mener derfor, at man – i forbindelse med at man skriver pålagt konkret jobsøgning ind i loven – skal præcisere, hvad der ligger indenfor lovens rammer og intention, og hvad der ligger udenfor. Det ligger fx udenfor at pålægge den ledige selv at finde 5 job, som den pågældende skal søge – og så betegne dette som pålagt *konkret* jobsøgning. Ligesom det ligger udenfor selv at finde 5 jobopslag frem og herefter pålægge alle ledige, der kommer til samtale en given dag eller uge, at søge de samme 5 konkrete job.

VI. Krav om afgivelse af et ret-og-pligt-tilbud senest en måned efter en fritagelse

Kommunerne skal fremover give alle forsikrede ledige et ret og pligt-tilbud efter senest 6 måneders ledighed, medmindre den ledige har været fritaget for pligten til at stå til rådighed i en periode. I så fald skal kommunen fremover give et ret-og-pligt-tilbud senest 1 måned efter, at fritagelsen er ophørt.

For de forsikrede ledige gælder det fx, hvis den ledige har deltaget i jobrettet uddannelse eller har været fritaget for rådighed på grund af sygdom eller (fædre-)barsel i 14 dage.

Vi kan ikke se nogen grund til, at der skal fastsættes krav om, at kommunerne skal give alle ledige med bare én enkelt fritagelse, fx på grund af kort tids sygdom eller barsel, et tidligt ret- og pligt-tilbud. Det er et proceskrav, som ikke giver mening. Kravet vil fremrykke indsatsen for en stor gruppe ledige, der reelt ikke har behov for så tidlig en indsats – men vil ikke resultere i en bedre indsats til de ledige.

VII. Virksomhedspraktik

Kommunerne kan i dag iværksætte en indsats i form af praktik på en virksomhed med det formål at afklare den lediges beskæftigelsesmål. De kan ligeledes iværksætte en virksomhedspraktik til ledige med mangelfulde faglige, sproglige eller sociale kompetencer, som kun vanskeligt kan opnå ordinær beskæftigelse eller ansættelse med løntilskud.

Med forslaget til en ny hovedlov skærpes formålet med praktikindsatsen. Fremover skal en praktik tilrettelægges, så den får en retning og et indhold, der hjælper den ledige tættere på sit beskæftigelsesmål og så vidt muligt giver mulighed for opnåelse af ordinære løntimer.

Vi ser i dag eksempler på, at kommuner har det som fast strategi at give virksomhedspraktikker til alle forsikrede ledige – tilsyneladende helt uden om alle formål, alene for at sikre, at de ledige kontinuerligt er i gang med en virksomhedsrettet indsats.

Vi ser fx eksempler på, at nogle kommuner har faste praktikordninger og ofte giver en praktik, som ligger endog meget langt fra den lediges beskæftigelsesmål, fx i kommunale kantiner, køkkener mv. Disse køkken/kantine-praktikker gives til alle ledige – pædagoger, akademikere, ledere mv. allerede tidligt i ledighedsperioden i dag, hvis disse ledige ikke selv kan finde anden praktik.

Vi ser også eksempler på, at der i kommunerne stilles krav om, at de ledige selv finder en virksomhedspraktik – hvilket ofte er ganske svært, ikke mindst da kravene stilles til alle kommunens ledige, så der er mange om praktikkerne. Det er ikke i orden generelt at uddelegere en myndighedsopgave til de ledige ved at stille sådanne krav – og det er at strække meningen med ret til selvfundne praktik alt for langt. Det siger sig selv, at det er uholdbart, at ledige i nogle kommuner efterhånden bruger mere tid på at søge efter en praktik end at søge efter et ordinært job.

Vi mener derfor, at der er behov for i loven eller dens bemærkninger at præcisere, hvad der falder indenfor og udenfor formålet, herunder formålet med retten til selvfundne virksomhedspraktik.

VIII. Rådighedsafprøvende tilbud

De ledige skal selvfølgelig stå til rådighed – heri ligger bl.a. at de medvirker aktivt i indsatsen. Der gives ikke mange rådighedsafprøvende tilbud i dag, da kommuner og a-kasser er gode til sammen at tilrettelægge en indsats for de få ledige, som ikke vil medvirke tilstrækkelig aktivt og for hvem der kan være tvivl om rådigheden.

Dette er også, hvad en analyse fra 2018 klart viser: Der er allerede de muligheder, der er behov for ift. de ledige, der skal rådighedsafprøves – man har derfor ikke brug for et særligt tilbud om nytteindsats til disse ledige.

Hertil kommer, at nogle kommuner har svært ved at administrere efter lovens rammer og intentioner.

Vi ser derfor gerne, at de rådighedsafprøvende tilbud – som særlige tilbud i form af nytteindsats – afskaffes.

IX. Digital kommunikation

I forslaget til en ny hovedlov lægges der op til at fastsætte nye regler om digital kommunikation, herunder om afsenderoplysninger på afgørelser, meddelelser eller andre dokumenter, der udelukkende er sendt eller udstedt på grundlag af elektronisk databehandling som led i beskæftigelsesindsatsen. Herudover lægges der op til, at Jobnet ikke længere kan angives som afsender – mens a-kasserne som noget nyt kan angives som afsender.

Vi mener, at dette er yderst problematisk.

I dag sendes der en lang række meddelelser mv. fra Jobnet til de ledige, som alene er bestemt og genereret af STAR, og som hverken jobcentre eller a-kasser kender til eller reelt er afsendere af.

A-kasserne vil gerne have sig frabedt, at STAR via Jobnet sender meddelelser ud til de ledige med angivelse af a-kasserne som afsender, når det reelt er STAR/Jobnet der er afsenderen – og afsendelsen end ikke er aftalt med a-kasserne.

Vi mener således, at Jobnet fortsat – alternativt STAR – skal angives som afsender på meddelelser mv., der sendes via Jobnet. Hvis a-kasserne skal angives som afsender på afgørelser, meddelelser eller dokumenter, der sendes ud via centrale systemer, som fx Jobnet, uden at a-kasserne er de reelle afsendere, skal det aftales specifikt med a-kasserne fra gang til gang. Dette skal enten skrives ind i selve loven eller præciseres i bemærkningerne til loven.

X. A-kasseforsøget

Vi ser gerne, at det fastsættes i loven, at der fra den 1. juli 2019 gennemføres forsøg i udvalgte a-kasser i en 4-årig periode – fremfor at det i loven fastsættes, at der gennemføres forsøg i perioden 1. juli 2019 til 1. juli 2023. Hvis forsøget mod forventning ikke sættes i gang den 1. juli 2019, er der således hjemmel i loven til at placere forsøgsperioden fra forsøgets start og 4 år frem – og ikke kun frem til 1. juli 2023.

Vi ser herudover gerne, at man i lovforslagets bemærkninger ikke lægger sig alt for fast på, hvilke regler, der fraviges som led i forsøget. Herudover ser vi gerne, at man ikke lægger sig alt for fast på, hvilke krav der stilles til a-kasserne uden at vide, om disse krav giver mening ind i en kontekst af forsøget.

Specifikke bemærkninger til konsekvenslovforslaget

XI. Tilsynsrådets opgaver og sammensætning

I lovforslaget om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. lægges der op til at udvide Tilsynsrådets opgaver ganske markant.

Det er positivt, at Tilsynsrådet fremover bliver rådgivende for ministeren ift. langt flere tilsynsspørgsmål og tilsynsaktiviteter end i dag, herunder fx det nye tilsyn med kommunernes og a-kassernes beskæftigelsesindsats, revisionen og fokusrevisionen i kommunerne samt styrelsens øvrige tilsyn med kommunerne, styrelsens tilsyn med Udbetaling Danmark, styrelsens puljeforvaltning og styrelsens udvikling af nye initiativer på tilsynsområdet.

De mange nye opgaver kalder på, at Tilsynsrådet mødes ofte – også oftere end i dag – og holdes løbende orienteret om alle initiativer og større sager af relevans for tilsynet med a-kasser, kommuner og Udbetaling Danmark, herunder holdes orienteret om fx nye krav i regler, instrukser og vejledninger der udstedes over for disse.

De nye opgaver kalder også på, at der etableres en form for samarbejde mellem Tilsynsrådet og Styregruppen for Fejludbetalinger og Kontrol (SFK) – da styregruppen kan komme med vigtig viden til rådet om de aktiviteter, der iværksættes her ift. de ydelser, som a-kasser, kommuner og Udbetaling Danmark administrerer,

I lovforslaget lægges der op til, at Tilsynsrådets sammensætning ændres som følge af fusionen mellem LO og FTF, som indtil årsskiftet 2018/2019 begge var repræsenteret i Tilsynsrådet. Der lægges således op til, at kun ét medlem fra den nye hovedorganisation fremover skal være repræsenteret i Tilsynsrådet – organisationen "afgiver" således en plads, der ikke tilfalder en anden. Modsat Beskæftigelsesrådet, hvor hovedorganisationen "beholder" sine eksisterende pladser.

Der bliver dermed fremover et medlem mindre i Tilsynsrådet. Der lægges ikke op til at sammensætte rådet anderledes.

Dette er vi noget undrende over for.

Indtil årsskiftet blev AC og Lederne repræsenteret af FTF i Tilsynsrådet. Fremover har de ingen repræsentation i rådet. Dette er uholdbart.

Hvis man alene ønsker at give den nye hovedorganisation en enkelt plads i Tilsynsrådet, mener vi, at man må give den anden plads til AC – for at sikre den samme brede og ligelige repræsentation som i dag.

Med venlig hilsen



Verner Sand Kirk
Direktør

Notat

Dato 11. februar 2019

MLJ

Side 1 af 9



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, Gyda Kaptain (gyk@star.dk), Sanne Rendal (sar@star.dk) og Helle Sølvsten (hes@star.dk)

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. Forslag om ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og Forslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (konsekvenslovforslag)

DS afgiver primært høringssvar vedr. den lovgivning som udmønter Aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats.

DS er overordnet tilfreds med den forenkling der er kommet i forhold til tilrettelæggelse af samtaler og tilbud og varighed på virksomhedspraktik og løntilskud, men havde forventet at der ville være større forenklinger i forhold til målgrupperne.

I svaret vil DS' overordnede og generelle bemærkninger fremgå først, og herefter vil der være bemærkninger til specifikke paragraffer.

I. Generelle bemærkninger

Strukturen i den foreslåede lov

Umiddelbart ser opbygningen fornuftig ud. Det er fint, at det afspejler en typisk vej gennem beskæftigelsessystemet. DS mener, at det er godt, at der er kommet et selvstændigt afsnit om de særlige ordninger, og at revallideringsparagrafferne nu er flyttet over i LAB.

I aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats er det centralt, at der i højere grad skal være ens regler på tværs af målgrupper. DS kan se, at der i lovforslaget er gjort et forsøg på at sikre mere ens regler på tværs af målgrupperne. DS mener dog ikke, at man er nået helt i mål med at sikre mere ens regler på tværs, og det kommer også til udtryk ved, at den terminologi, som fremgår i aftalen – "tæt på" og "længere væk fra" arbejdsmarkedet – ikke er at se i loven.

I aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats ser det ud til, at terminologien "tæt på og længere væk fra arbejdsmarkedet" skal være styrende for, hvilke tilbud der kan gives til hvilke målgrupper. Det fremgår også indirek-



te af loven, men DS forslår, at der i § 6, hvor de 13 målgrupper fremgår, foretages en underopdeling i målgrupper "tæt på" og "længere væk fra" arbejdsmarkedet. Og at denne terminologi benyttes i alle de tilfælde, hvor det giver mening, og at det i tilfælde, hvor kun få målgrupper falder udenfor, fremgår, hvad der specifikt er gældende for disse. Det vil forenkle læsningen og forståelse af loven.

Herudover forslår DS, at kapitel 15,16 og 17 flyttes op øverst i afsnit IV. Disse kapitler er med til at sætte rammen for de tilbud, der kan gives, og det giver derfor bedre mening at de kapitler står før selve tilbuddene.

Styring i kommunerne

Et centralt element i aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats er færre og mere enkle proceskrav. DS er meget positiv overfor forenklingen og ser frem til, at der bliver færre proceskrav i relation til samtaler og tilbud efter de første 6 måneder. Men om forenklingen kommer til at slå igennem i frontlinjen hos dem, som arbejder direkte med borgerne, kommer meget an på, hvordan kommunerne følger op og reagerer på den styring, som også er en central del af aftalen. En styring, der har fokus på kommunernes resultater gennem en tættere opfølgning af dem.

Her er det væsentligt, at den overordnede benchmark bliver retvisende. DS mener, at borgerne på ressourceforløb, fleksjob og førtidspension på en eller anden måde skal regnes med i resultatmålet for kommunens forventede andel af borgere på offentlig forsørgelse set i relation til kommunens rammevilkår.

Herudover mener DS, at det er uklart, hvordan fokusmålene bliver fastlagt. Kommer det alene til at være et mål for andelen af borgere, som ikke modtager en aktiv indsats, eller kan der også blive besluttet andre fokusmål? Kan de f.eks. ændre sig fra år til år?

Det er meget vigtigt, at det kommer til at fremgå klart af loven, fordi styringen har stor betydning for, om der reelt sker en forenkling i praksis. En forenkling, der giver rum til at foretage en faglig vurdering og ud fra den enkelte borgers behov at planlægge et forløb, der giver mening.

Den løbende vurdering

DS er optaget af, hvordan den løbende vurdering af samtaler og tilbud kommer til at foregå.

Der står i de almindelige bemærkninger side 61 og 148 vedr. den løbende vurdering af samtaler, at: *"Jobcenteret vil løbende skulle vurdere behovet for jobsamtaler med henblik på at kunne tilrettelægge den indsats, der bedst hjælper personen tættere på beskæftigelses- eller uddannelsesmålet."*

Vedr. den løbende vurdering af tilbud står der: *"Herefter (efter 6 mdr.) giver jobcenteret tilbud efter konkrete behov. Dermed afskaffes reglerne om gentagen aktivering for kontanthjælpsmodtagere og særregler om fremrykket aktivering for dagpengemodtagere under 30 og over 50 år."*



Der står, at lovteksten skærpes, så det er klart, at jobcenteret er forpligtet til løbende at vurdere behovet for samtaler og tilbud. Men det fremgår ikke, hvad den løbende vurdering består i og f.eks., hvordan den skal dokumenteres. Herunder, hvad lægges der vægt på, når det skal afgøres om kommunen har opfyldt denne forpligtelse?

DS ser to muligheder for at sikre dokumentation af den løbende vurdering:

- Det anføres i loven, at kommunerne skal fastlægge en praksis for, hvordan den løbende vurdering skal foretages, så der både tages højde for borgerens rettigheder og for kommunens dokumentation af, at der foregår en løbende vurdering.
- "Min plan" bruges som redskab for den løbende vurdering, hvor der i aftalefeltet skal fremgå, hvornår den næste vurdering af borgerens behov skal foretages eller hvornår der skal følges op.

Mentorstøtte

DS mener, at mentor forsat skal være et 'ret og pligt-tilbud' på lige fod med de andre tilbud. Særligt når det i bemærkningerne fremgår, at mentor både kan gives som understøttede og særskilt tilbud, hvis det er det, der som skal til, for at borgeren kan blive klar til andre beskæftigelsesfremmende aktiviteter.

A-kasse forsøg

DS er meget positiv overfor, at udvalgte A-kasser kan varetage kontaktfølget den første tid i ledighedsperioden.

Målrettede og effektive match mellem arbejdsgivere og ledige

DS mener, at det er rigtig godt, at der gennemgående er et fokus på matchet, da det er afgørende for at opnå en succesfuld og varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

Færre retskrav om indsats

Aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats ændrer på borgernes retskrav om tilbud og indsats. DS så gerne, at der ligesom i forhold til samtaler, hvor borgere kan få en samtale inden for en uge ved forespørgsel, også har ret til en aktiv indsats (tilbud), hvis borgeren selv beder om det.

Bemyndigelserne

Der er forsat mange og meget brede bemyndigelser i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. DS mener, at det er bekymrende, da det både kan betyde, at der kan lægges meget ind under bemyndigelserne, og at der kommer meget bekendtgørelsesstof. Det vil både for borgere og sagsbehandlere gøre loven sværere at orientere sig i.



Herudover det vigtigt, at bemyndigelserne ikke benyttes til at genindføre detail- eller processtyring.

Taskforce

DS synes, at ideen om en Taskforce, fremgik af aftaleteksten, var god. Der stod, at en Taskforce, skulle kunne rykke ud i kommunerne i genopretningsperioden, hvis det er svært for den enkelte kommune at foretage ændringer, så de kommer til at ligge tilfredsstillende i den nationale benchmark. Der fremgår dog ikke noget om en taskforce i hverken lovtekst eller bemærkninger. Det mener DS er ærgerligt.

II. Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Formålsbestemmelse § 1, stk. 2:

DS er tilfreds med den nye formålsbestemmelse, som nu rummer alle de målgrupper, som lovforslaget omfatter.

Der er i stk. 2 kommet en formulering om, at indsatsen skal tilrettelægges, så den kan gennemføres på så kort tid som muligt. DS mener, at det vil give god mening i den forbindelse at få tilføjet, at det er en indsats, som skal føre til *varig beskæftigelse*. Ligesom det i afsnittet om tilbud fremgår, at *"Tilbud skal så vidt muligt... gives... med henblik på, at personen opnår **varig** beskæftigelse"*.

Forslag til formulering:

§1, stk. 2.

For personer, som har brug for en indsats, tilrettelægges indsatsen, så den kan gennemføres på så kort tid som muligt med henblik på, at personen opnår varig beskæftigelse, under hensyntagen til personens forudsætninger og behov og under hensyn til konkrete behov på arbejdsmarkedet. Indsatsen skal være sammenhængende med eventuelle social- og sundhedsmæssige indsatser.

Målgrupper § 6:

Som skrevet i ovenstående overordnede bemærkninger vedr. strukturen i den foreslåede lov, så mener DS, at det ville give mening, at der, som det var lagt op til i aftalen om forenkling, fortages en underopdeling mellem målgrupperne "tæt på" og "længere væk fra" arbejdsmarkedet. Det kunne fremgå tydeligt i oversigten over de 13 målgrupper, så det også blev mere brugbart igennem loven.

Visitation § 8:

Det foreslås i § 8, at *"beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, hvordan jobcenteret skal foretage vurderingen af de lediges uddannelses- eller beskæftigelsespotentiale (visitationen)."*



Det fremgår af bemærkningerne, at det er som i nuværende lov men med en sproglig tydeliggørelse af, at visitationen handler om den lediges potentialer med hensyn til at komme tættere på beskæftigelse.

DS er usikker på, om og i så fald hvordan denne sproglige tydeliggørelse vil føre til en ændret visitation, og om det er formålet med den. I dag er der fokus på, hvor langt den enkelte borger er fra at kunne forsørge sig selv.

Vurderingen af borgerens beskæftigelsespotentiale, må bero på et konkret og individuelt skøn. DS har svært ved at se, hvad bemyndigelsen giver mulighed for, men ser det, som en udvidelse af bemyndigelsen, som DS mener er unødigt.

Opgørelser af tidsperioder § 9, stk. 1 nr. 2:

DS mener ikke, at der er grund til, at der bliver "nulstillet" ved overgang mellem ydelser, og at der igen skal afholdes fire samtaler inden for et halvt år. Indsatsen bør forløbe mere smidigt mellem de forskellige målgrupper, så der kan planlægges samtaler efter borgerens behov. Derfor bør der ikke være nogen grund til igen at foretage et intensivt kontaktføreløb ved overgang til anden ydelse, med mindre det vurderes, at der er behov for det.

CV på Jobnet §§ 22 og 23:

DS mener, at det er godt, at der kommer fokus på CV for alle borgere. Det er dog vigtigt, at der bliver udarbejdet et alternativt CV, som kan imødegå, at nogle borgere ikke har tidligere arbejdsmarkedserfaring at fylde i CV'et, men måske i stedet har praktisk erfaring eller kompetencer, som de kan skrive på. På den måde kan det også i højere grad fungere som det dialogværktøj, som det i bemærkningerne anføres, at det skal være.

Vedr. §23. stk. 3.

DS mener dog, at det skal være op til en individuel og konkret vurdering, hvornår arbejdet med CV skal foregå, og mener dermed, at følgende sætning i bemærkningerne bør udgå: *"Det er dog forudsat, at jobcenteret starter processen med arbejdet med CV-oplysninger allerede i begyndelsen af kontaktføreløbet."*

Det er også vigtigt, at det fremgår, at der skal tages hensyn til de borgere der har dårlige læse- og skrivefærdigheder og/eller er ordblinde.

Det bør helt tydeligt fremgå af loven, at det for de mest udsatte og syge mennesker ikke har nogen indflydelse på ydelsen, hvornår CV'et er udfyldt. Ligesom det også fremgår af de almindelige bemærkninger på side 38, hvor der står, at *"der for de omhandlede målgrupper ikke er ydelsesmæssige konsekvenser forbundet med ikke at registrere CV-oplysninger."*



Fleksibelt og individuelt kontaktforsløb:

Vedr. § 27

I beskrivelsen af formålet med kontaktforsløbet foreslår DS - i lighed med forslaget til den overordnede formålsparagraf - at det fremgår, at der er fokus på at få borgerne varigt i arbejde.

Vedr. § 29 indhold i samtalen

DS mener, at det er positivt, at der ikke længere er særlige regler for indholdet i samtalen.

Vedr. § 31, Stk. 3

DS ser meget positivt på, at borgeren har ret til en samtale inden for en uge, hvis borgeren anmoder om det. Derudover mener DS, at borgeren skal have ret til beskæftigelsesfremmende tilbud, hvis borgeren anmoder om det. Hvilket tilbud, der gives, må bero på en individuel konkret vurdering.

Som skrevet i ovenstående er det her meget vigtigt, at styringen understøtter, at der ikke i kommunerne fastlægges en meget stiv eller begrænsende proces for samtaler og tilbud for at kunne leve op til mål fra nationalt hold.

Obligatorisk selvbooking af samtaler udvides til flere målgrupper

Vedr. § 34

I forhold til selvbooking og opfølgning på jobsøgning skal man være meget opmærksom på, hvem der kan respondere på den øgede digitalisering, og hvem, der ikke kan. DS finder det væsentligt, at der foreligger en individuel vurdering af, om borgeren kan forventes at booke samtaler selv.

Vedr. 13b, stk. 6 i lov om sygedagpenge

DS er betænkelig ved obligatorisk selvbooking efter første samtale for sygedagpengemodtagere i kategori 2 og 3. Det er vigtigt, at der foretages en meget grundig vurdering af, om den enkelte kan honorere dette.



Koordinerende sagsbehandler § 36, stk. 2:

DS studser over, at den nuværende formulering om, at det er kommunen, der skal tilbyde borgeren en koordinerende sagsbehandler, ændres til, at det er jobcenteret. DS mener, at der fortsat skal stå, at det er kommunen, som tilbyder den aktivitetsparate en koordinerende sagsbehandler, da den koordinerende sagsbehandler godt kan være i en anden enhed end jobcenteret.

"Min Plan":

Vedr. § 40

Der står i de almindelige bemærkninger, at "Min Plan" skal være et værktøj, som kan bruges i dialog med personen.

DS mener, at Sagsbehandlerens rolle i kontaktføreløbet er at afdække borgerens behov med henblik på at udarbejde en plan med de rette tilbud i forhold til at opnå varig tilknytning til arbejdsmarkedet. I dette arbejde er "Min plan" et centralt element i kontaktføreløbet med en tydelig forandrings-teori bundet op på mål, delmål og indsatser baseret på behovsafdækningen orienteret mod beskæftigelse.

Med udgangspunkt i "Min plan" skal sagsbehandleren kunne følge op på igangsatte indsatser og aftaler og vurdere, om indsats og aftaler i "Min Plan" har givet den forventede progression i forhold til at opnå tilknytning til job- eller uddannelse.

Vedr. § 41, stk. 1

"Min Plan" beskriver den beskæftigelsesrettede indsats med henblik på at få varigt job. Eventuelt med få ugentlige timer på det ordinære arbejdsmarked.

DS bemærker, at perspektivet om varigt job kommer ind her. Det er det perspektiv, som mangler i det overordnede formål med loven og formålet med kontaktføreløbet.

Rækkefølgen i tilbuddene § 52:

Det fremgår af de almindelige- og specielle bemærkninger på side 90, at rækkefølgen i tilbud afspejler virkningen, og at man gerne vil have fokus på brugen af virksomhedsrettede tilbud.

DS mener, at det er vigtigt, at jobcenteret i samarbejde med borgeren har fokus på de tilbud, som kan hjælpe borgeren i arbejde. Derfor mener DS ikke, at en formulering, som *"jobcenteret skal have fokus på virksomhedsrettede tilbud"* bør indgå i bemærkningerne, som den gør på side 90 og 152 i de specielle bemærkninger. Fokus må være på de tilbud, der faktisk hjælper borgeren i arbejde.



Der bør i højere grad være fokus på, at kommunerne skal sørge for der at der tages stilling til hvad der evt. skal til af parallelle indsatser i forhold til at borgeren kommer nærmere arbejdsmarkedet. Forskningen viser, at flere samtidige indsatser har effekt.

Tilbud ud over ydelseskift § 55, stk. 3:

DS mener, at det er en rigtig god ændring, at tilbud kan fortsætte ud over ydelseskift.

Varighed af tilbud § 61, stk. 1. og 68, stk. 1:

Hvis der i § 6 foretages en opdeling i "tæt på" og "længere væk fra" arbejdsmarkedet som foreslået ovenfor, så kan man i § 61, stk. 1 skrive:

- 1) 4 uger for personer der er tæt på arbejdsmarkedet jf. § 6
- 2) 13 uger for personer der er længere fra arbejdsmarkedet jf. § 6

Det samme foreslås i forhold til § 68, stk. 1. vedr. varigheden på løntilskud.

I forhold til varigheden mener DS, at det kan være udfordrende i arbejdet med de unge jobprate, som evt. ikke har nogen erfaring på arbejdsmarkedet, hvis der ikke er mulighed for virksomhedspraktik ud over 4 uger. Derfor er der behov for at perioden i særlige tilfælde, efter en konkret vurdering, kan forlænges.

Jobafklaring og ressourceforløb § 107 og 112:

Der stilles forslag om, *"at et jobafklaringsforløb er ét samlet forløb bestående af et jobafklaringsforløb med en tilhørende ydelse, hvilket betyder, at indsatsen i jobafklaringsforløb og ressourceforløbsydelsen hænger sammen som en samlet indsats."*

Det samme gør sig gældende i forhold til Ressourceforløb.

For det første må DS påpege, at det er meget overraskende, at denne ændring indgår i dette lovforslag, da det ikke er en ændring, som indgår i aftalen.

Herudover mener DS, at det er en dårlig idé, da det skal være muligt at deltage i et jobafklarings- eller ressourceforløb uden at modtage en ydelse fra kommunen. Såfremt der er problemer med, at borgere ikke deltager, og kommunen ikke kan afslutte forløbet, må det kunne løses på en anden måde.



III. Specifikke bemærkninger til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats § 22 f

DS er tilfreds med de fokusmål, der er formuleret, fordi de kan sikre, at der ikke er en gruppe borgere, som kan risikere at være uden indsats efter de første 6 måneder.

DS mener, at det er meget vigtigt, at kommunerne ved, hvad de bliver målt på, og at disse mål ikke er skiftende.

Umiddelbart står det klart i 22a, hvad der måles på i beskæftigelsesindsatsen, men med bemyndigelsesparagraffen § 22 bliver der mulighed for, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler "om kriterier for udvælgelse af kommuner til skærpet tilsyn". Det er usikkert om denne bemyndigelse kan benyttes til at ændre målene.

Med Venlig Hilsen

Mads Bilstrup
Formand for Dansk Socialrådgiverforening

NOTAT

Allerød Kommune

Borgerservice
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
<http://www.alleroed.dk>

Høringssvar til lovforslag der udmønter aftale om forenklet beskæftigelsesindsats m.v.

Dato: 5. februar 2019

Allerød Kommune har med stor interesse læst det fremsendte materiale. Ved gennemlæsningen har vi særligt haft fokus på, hvordan lovforslaget om en forenklet beskæftigelsesindsats spiller sammen med de erfaringer, vi har opnået via vores igangværende Frikommuneforsøg II. Vi har derfor særligt hæftet os ved, at kapitlet om relationer til Frikommunerne er tomt. Derfor kan vi desværre ikke gives høringssvar til dette, da vi ikke kender indholdet.

Allerød Kommune finder, at lovforslaget indeholder en betydelig forenkling af reglerne om beskæftigelsesindsatsen. Efter vores opfattelse forenkles og reduceres mange proceskrav, og kommunerne får en større frihed til at tilrettelægge indsatsen efter lokale forhold og foretage en vurdering af den mest virksomme indsats i forhold til den enkelte borgers konkrete behov. Den kommunale beskæftigelsesindsats og dermed økonomistyringen bliver dermed mere enkel og lettere at administrere.

Allerød Kommune finder det positivt, at det i højere grad bliver op til jobcentrene at fastlægge såvel antallet af samtaler samt indholdet i jobsamtalerne sammen med borgerne, og ser at reglerne forenkles for jobsamtaler på tværs af målgrupper. Vores erfaring fra Frikommuneforsøg II er netop, at et kontaktføreløb der understøtter borgerens individuelle behov øger oplevelsen af medbestemmelse og motivation.

I forbindelse med det igangværende Frikommuneforsøg II anvender Allerød Kommune "Min Plan" til at synliggøre en samlet og helhedsorienteret plan for borgeren. Formålet med "Min Plan" er, at give et samlet overblik over den enkeltes indsats, herunder de planer, aktiviteter og tilbud, som personen har aftalt sammen med sagsbehandleren. "Min Plan" skal give personen indsigt i og dermed ejerskab over sit eget forløb.

Vi finder det bekymrende, at det af lovforslaget fremgår, at der foreslås endnu en plantype – den helhedsorienterede plan for borgere med komplekse og sammensatte problemer, hvor der kan eller skal udarbejdes flere planer for indsatserne, og hvor der er et koordinationsbehov forbundet hermed. Af lovforslaget fremgår, at den helhedsorienterede plan udarbejdes i stedet for "Min Plan".

Vores erfaring er, at det er vigtigt for borgerne, at de ikke skal forholde sig til forskellige typer af planer, forskelligt opbygning og layout. Vi vil derfor anbefale, at "Min Plan" i stedet gøres mere fleksibel, således at den også kan håndtere indholdet i en helhedsorienteret plan.

Allerød Kommune hæfter sig ved, at det af lovforslaget fremgår, at der skal udvikles flere digitale løsninger til borgere og medarbejdere. Vi ser et stort behov for, at disse løsninger koordineres og udvikles så de understøtter et sammenhængende borgerforløb, og kan synliggøre en samlet plan for borgeren på



en nem tilgængelig måde, digitalt og med visuelle elementer som giver et hurtigt overblik.

Vi vil endvidere anbefale, at det af lovgivningen fremgår meget klart, hvad IT-systemerne skal kunne håndtere og levere af oplysninger i forhold til "Min Plan" eller en helhedsorienteret plan. Det vil lette kommunikationen med IT-udbydere væsentligt. Vi har i forbindelse med Frikommuneforsøg II desværre ikke oplevet interesse fra vore IT-udbydere i forhold til produktudvikling.

Allerød Kommune står gerne til rådighed for uddybning af vores høringssvar, hvis det har interesse.

Med venlig hilsen
Morten Bøgelund Andersen
Direktør





Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
gyk@star.dk
sar@star.dk
hes@star.dk
star@star.dk

**Svar på høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på
beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
samt udkast til konsekvenslovforslag**

7. februar 2019

J.nr. 19-2416

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger:

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Vi har noteret os, at de fleste af Ankestyrelsens forslag i forbindelse med den tidligere interne høring er fulgt.

Tel +45 3341 1200

Om revalidering:

Vi henviser til vores bemærkninger i brev af 26. november 2018.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Det fremgår fortsat ikke af lovforslagets § 143, at revalidering skal tilrettelægges, således at beskæftigelsesmålet så vidt muligt rettes mod områder, hvor der er gode eller rigtig gode beskæftigelsesmuligheder. Der fremgår fortsat heller ikke noget i bemærkningerne om udeladelsen heraf.

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Vi foreslår, at ordlyden fra den gældende § 47, stk. 1 og 2, indsættes, eller at det præciseres, hvorfor den udelades.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Det fremgår fortsat ikke af de foreslåede bestemmelser i (nu) §§ 147 og 148, at kommunen kan give tilskud til forsørgelse i en kortere periode.

Det fremgår dog fortsat af de specielle bemærkninger, at der er tale om en videreførelse af de gældende regler med sproglige justeringer (s. 245). Det fremgår også fortsat af de almindelige bemærkninger under punkt 2.21.2.5 om selvstændig virksomhed, at kommunen vil kunne give tilskud til forsørgelse i en kortere periode. Det fremgår også, at kommunen i den periode, hvor der udbetales tilskud til forsørgelse, skal følge sagen for at sikre sig, at forudsætningerne for hjælpen fortsat er opfyldt (s. 213).

Det er i de specielle bemærkninger til § 147 tilføjet, at støtteværdien af rentefrit lån samt eventuelt tilskud til forsørgelse skal opgøres efter retningslinjerne for beregning af bløde lån i henhold til den EU-retlige de minimis-regel (...) (s. 245).

Vi anbefaler, at der skabes overensstemmelse mellem lovtekst og lovbemærkninger.

Om økonomi

Vi henviser til vores bemærkninger i den interne høring, jf. brev af 9. november 2018, hvoraf fremgår, at Ankestyrelsen umiddelbart vurderer, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen, da der i vidt omfang er tale om en gennemskrivning af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og forenklingerne primært vedrører kommunernes administration.

Venlig hilsen

Marianne Sinding

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

8. februar 2019

Høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Arbejdsgivernes
Uddannelsesbidrag
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 30 70

Fax: 48 20 48 00

www.borger.dk · www.virk.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Mandag – onsdag: 8.00-16.00

Torsdag: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

Ved mail den 14. januar 2019 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering fremsendt høring over forslag om ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og forslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love.

AUB har gennemgået de fremsendte lovudkast, og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

AUB har taget de i lovudkastet foreslåede bestemmelser til efterretning og har alene bemærkninger til den foreslåede forenkling af voksenlærlingeordningen. Forslaget har til formål, at gøre ordningen mindre kompliceret at administrere for både borger, virksomheder, erhvervsskoler og sagsbehandlere i jobcentret.

Den lettere administration skal kunne opnås ved, at alderskriteriet for voksenlærlingeordningen rykkes frem til tidspunktet for indgåelse af uddannelsesaftalen. Alderskriteriet vil forsat være 25 år, men personen vil skulle opfylde alderskriteriet allerede ved uddannelsesaftalens indgåelse.

AUB skal gøre opmærksom på, at en sådan fremrykning af alderskriteriet medfører en umiddelbart uhensigtsmæssig forskel på, hvornår arbejdsgiver vil være berettiget til tilskud efter voksenlærlingeordningen henholdsvis til voksenelevrefusion fra AUB. Forslaget vil konkret medføre, at der vil være situationer, hvor arbejdsgiver ikke vil være berettiget til tilskud efter voksenlærlingeordningen men for samme person vil være berettiget til voksenelevrefusion fra AUB. Dette vil være tilfældet for de personer, der fylder 25 år i perioden mellem uddannelsesaftalens indgåelse og uddannelsens påbegyndelse.

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

AUB skal bemærke, at denne uoverensstemmelse mellem tilskud efter voksenlærlingeordningen og refusion efter AUB-loven, for borgere og virksomheder vil kunne synes uforståelig og kompliceret, og vil dermed kunne opfattes som i strid med formålet om at gøre ordningen mindre kompliceret.

Ud fra et teknisk-administrativt hensyn anbefales det derfor, at berettigelsen til tilskud efter voksenlærlingeordningen følger af elevens alder på tidspunktet for uddannelsesaftalens påbegyndelse. Det er AUB's erfaring, at det vil være en markant lettelse for virksomhederne, at opfyldelsen af alderskravet følger af starttidspunktet for elevens praktik (uddannelsens påbegyndelse). Tidspunktet for aftalens indgåelse registres kun sjældent, hvilket besværliggør en systemunderstøttet sagsbehandling. Endvidere vil der kunne være tvivl om, hvilken dato der betragtes som indgåelsesdatoen, f.eks. ved mundtlige aftaler.

Venlig hilsen

Maria Würtz
Underdirektør



Hørings svar fra Ballerup Kommune

Ballerup kommune har den 14.01.2019 modtaget høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag med frist den 11.02.2019.

Ballerup Kommune støtter alle forslag, der kan bidrage til at beskæftigelsesindsatsen forenkles, så borgere mødes med fair krav og forståelige regler, og at der bliver frigjort vigtige ressourcer i kommunerne til effektivt at hjælpe ledige i job og væk fra offentlig forsørgelse.

Det var Ballerup Kommunes forhåbning, at der i forbindelse med forenklingen af beskæftigelsesindsatsen, ville blive sat fokus på færre og mere enkle proceskrav. Det er Ballerup kommunes vurdering, at udkastene til lovforslagene, i foreliggende form, vil have en begrænset positiv indvirkning på beskæftigelsesindsatsen, samtidig med det indeholder en række indbyggede risici for fremme af uønsket adfærd. Af samme grund bliver det helt centralt for den fremadrettede indsats at få klarhed over, hvordan kommunerne skal kunne realisere kravet om at hjælpe ledige effektivt i job og væk fra offentlig forsørgelse, når beskæftigelsesindsatsen i modsætning til aftalen og den erklærede intention, i realiteten ikke bliver mindre proces-

I forhold til de konkrete forslag, er der kommentarer til følgende elementer:

1. § 28 Formål
2. § 31 Jobsamtaler inden for de første 6 måneder
3. § 37 Brug af anden aktør til ledige fleksjobvisiterede
4. § 57 Virksomhedspraktik
5. § 58 og § 59 Formålet med virksomhedspraktik
6. § 61 Varighed af virksomhedspraktik
7. § 69 Krav om forudgående periode med offentlige forsørgelsesydelse m.v.
8. § 119 Fastholdelsesfleksjob
9. § 121 Løbende opfølgning i fleksjob og udarbejdelse af status
10. § 161 Opkvalificering i forbindelse med ansættelse
11. § 175 Befordringsgodtgørelse m.v.
12. Flexjob og ledighedsydelse
13. Voksenlærlingeområdet
14. Skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats
15. Udkastets opbygning af tilbudsviften
16. Udkast til konsekvenslovsforslag
17. Frikommune

Herunder ses kommentarer til brug i forbindelse med høring om udkast til lov om forenklet beskæftigelsesaftale:

Ad 1) Formål

§ 28

3) At personer omfattet af § 6, nr. 4 og 5, hurtigst muligt begynder på en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse på ordinære vilkår og hvis det ikke er umiddelbart realistisk, tilrettelægges kontaktforløbet med henblik på, at personen bliver klar til at påbegynde og gennemføre en sådan uddannelse.

For unge uden uddannelse skal vejen til arbejde og selvforsørgelse gå via uddannelse.

- Ballerup kommune anser ovenstående som en skærpelse, hvor der ikke er meget anerkendelse af, at job er målet for nogle unge for en periode førend uddannelse er muligt som perspektiv.

Ad 2) Jobsamtaler inden for de første 6 måneder

§ 31 Stk. 3. *For personer omfattet af § 6, nr. 2-5, skal første jobsamtale holdes senest 1 uge fra første henvendelse til kommunen om hjælp.*

- Det foreslås, at reglen om, at visitationssamtalen skal ligge senest 7 dage fra borgerens ansøgning om kontanthjælp, fjernes. I stedet skal træde politisk godkendte kvalitetsstandarder for en tidlig indsats med henblik på at få borgeren i job så hurtigt som muligt. Denne ændring skal sikre, at det ikke er antallet af dage, som er i fokus, men hensigten om at borgere hurtigst

muligt bliver kaldt til en samtale i jobcentret med fokus på, hvordan borgeren kommer tilbage på arbejdsmarkedet igen. Den nuværende visitations-samtale er ikke i sig selv et redskab til arbejde, men en samtale med fokus på at få målgruppevisiteret borgeren.

Ad 3) Brug af anden aktør til ledige fleksjobvisiterede

§ 37. *Personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, har ret til at blive henvist til anden aktør med henblik på etablering af fleksjob, når personen har modtaget ledighedsydelse i 6 måneder inden for 9 måneder efter visitationen til fleksjob. Det samme gælder, når personen har været i fleksjob eller ordinær beskæftigelse i 9 måneder inden for 18 måneder og derefter har modtaget ledighedsydelse i 6 måneder inden for 9 måneder. Perioder med ydelse under barsel medregnes ikke.*

Stk. 2. Personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, og som jobcenteret i medfør § 74 c i lov om aktiv socialpolitik har vurderet fortsat opfylder betingelserne for fleksjob, jf. § 116, skal henvises til anden aktør med henblik på etablering af fleksjob, når personen har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder efter visitationen til fleksjob. Det samme gælder, når personen har været i fleksjob eller ordinær beskæftigelse i 9 måneder inden for 18 måneder og derefter har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Perioder med ydelse under barsel medregnes ikke.

Stk. 3. Personen skal have mulighed for at vælge mellem flere aktører.

Stk. 4. Jobcenteret skal vejlede om retten til at blive henvist til anden aktør efter stk. 1 og om henvisningen til anden aktør efter stk. 2.

- Det ønskes at kravet om, at der skal henvises til anden aktør og kravet om, at henvisning til tilbud skal ske efter x-antal måneder på ledighedsydelsesområdet fjernes. Dette med henblik på at kunne vælge den indsats, som skaber mest progression for borgeren på det tidspunkt, hvor det giver mest mening ud fra den enkelte borgers situation.

Ad 4) Virksomhedspraktik

§ 57

Det foreslås i stk. 2, at personer, omfattet af § 6, nr. 4 og 5, kan alene få tilbud om virksomhedspraktik som led i en uddannelsesrettet indsats.

Det drejer sig om uddannelseshjælpsmodtagere og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet, som med forslaget vil kunne få virksomhedspraktik som en indsats, der i forbindelse med uddannelsespålægget understøtter personens vej mod uddannelse på ordinære vilkår.

Forslaget er således en videreførelse af indholdet i de gældende regler med en tydeliggørelse af dels fastholdelsesaspektet for sygedagpengemodtagere og personer i jobafklaringsforløb og dels af uddannelsesaspektet for uddannelseshjælpsmodtagere.

- Ballerup kommune anser: "Kan alene få" som en meget snæver formulering, der begrænser muligheden for at anvende virksomhedspraktik med fokus på job.

Ad 5) Formålet med virksomhedspraktik

§ 58. *Tilbud om virksomhedspraktik gives med henblik på at afklare eller udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt afklare og bringe personen tættere på jobmål, ved at personen deltager i konkrete arbejdsopgaver og indgår i kollegiale sammenhænge, jf. dog stk. 2.*

Stk. 2. For personer omfattet af § 6, nr. 4 og 5, gives tilbuddet med henblik på, at afklare eller udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt afklare uddannelsesmål og bringe personen tættere på sit uddannelsesmål, ved at personen deltager i konkrete arbejdsopgaver og indgår i kollegiale sammenhænge.

§ 59. *Ved indgåelse af aftale om virksomhedspraktik skal det præcise formål med praktikken aftales mellem borgeren, virksomheden og jobcenteret. Det skal herunder så vidt muligt aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager. Ordinære løntimer skal finde sted inden for en anden arbejdsfunktion, hvis de foregår sideløbende med praktikken.*

- I udkastets § 58, stk. 1, fremgår det, at virksomhedspraktik skal gives med henblik på at afklare eller udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt afklare og bringe personen tættere på jobmål, ved at personen deltager i konkrete arbejdsopgaver og indgår i kollegiale sammenhænge.
- Endvidere fremgår det, for personer der er omfattet af § 6, stk. 1, nr. 4 og 5, skal virksomhedspraktikken gives med henblik på, at afklare eller udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt at afklare uddannelsesmål og bringe personen tættere på sit uddannelsesmål, ved at personen deltager i konkrete arbejdsopgaver og indgår i kollegiale sammenhænge.
- Udkastets § 59, stk. 1, lægger op til, at en aftale om virksomhedspraktik skal præcisere formålet med praktikken, og det skal så vidt muligt aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager. Med bestemmelsen gøres det klart, at virksomhedspraktik skal bringe borgeren tættere på sit beskæftigelsesmål og uddannelsesmål, og at en virksomhedspraktik så vidt muligt skal resultere i, at borgeren opnår ordinære løntimer, hvilket Ballerup kommune støtter fuldt ud.

Ad 6) Varighed af virksomhedspraktik

§ 61 *Forslaget indebærer også, at der ikke længere vil være undergrupper af job- og uddannelsesparate, som virksomhedspraktik kan vare op til 13 uger for, fordi de ikke har erhvervs erfaring, har langvarig ledighed eller i øvrigt har vanskeligt ved at*

opnå beskæftigelse med løntilskud. Alle job- og uddannelsesparate vil således med forslaget blive omfattet af 4-ugers begrænsningen.

- I udkastets § 61, stk. 1, nr. 1, lægges der op til, at virksomhedspraktik skal have en maksimal varighed på 4 uger, uden mulighed for forlængelse. Varighedsbegrænsningen medfører en skærpelse for jobparate kontanthjælpsmodtagere, uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere samt job- og uddannelsesparate integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet.
- Jobparate kontanthjælpsmodtagere, uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere samt job- og uddannelsesparate integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet er som udgangspunkt længere væk fra arbejdsmarked end dagpengemodtagere, da de i gennemsnittet har haft en længere ledighedsperiode end dagpengemodtagere.
- Målgruppen skal i overvejende grad bruge længere tid på at kunne deltage i konkrete arbejdsopgaver og indgå i kollegiale sammenhænge. Det er derfor vigtigt, at det er muligt at forlænge virksomhedspraktikken, hvis en virksomhedspraktik skal oprettes med henblik på at afklare eller udvikle målgruppens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt afklare og bringe dem tættere på sit job- eller uddannelsesmål.
- Af samme grund er det Ballerup kommunes opfattelse, at varighedsbegrænsningen på 4 uger både modvirker muligheden for at oprette virksomhedspraktikker, der kombineres med eller efterfølges af timer, hvor målgruppen ansættes ordinært som lønmodtager, da målgruppen ikke når at få fodfæste på virksomheden, og at formålet med praktikken i den praktiske verden ikke kan nå at blive opfyldt på 4 uger, fx "indgå i kollegiale sammenhænge".
- Hvis formålsbestemmelsen i § 58, stk. 1, skal være realiserbar, bør varighedsbegrænsningen for denne målgruppe holdes adskilt fra dagpengemodtageres gældende varighedsbegrænsning. I modsat fald skubber begrænsningen blot jobparate kontanthjælpsmodtagere, uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere samt job- og uddannelsesparate integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet længere væk fra arbejdsmarkedet.
- Udkastet medfører, at kommunerne skal oprette flere virksomhedspraktikker for samme borger for at kunne opfylde kravet i formålsbestemmelsen. Dette vil medføre unødigt administration hos både kommunerne og virksomhederne.
- Det vil, efter Ballerup Kommunes opfattelse, være uheldigt hvis ikke gældende forlængelsesmuligheder for jobparate kontanthjælpsmodtagere, uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere samt job- og uddannelsesparate integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet videreføres i den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og en forenkling er det ikke.
- Ballerup kommune finder det uhensigtsmæssigt at opstille en begrænsning for de mange uddannelsesparate, der kan have behov for længere tid i samme praktik, for at opnå en ønsket progression.
- Der savnes en mulighed for forlængelse eller, at de uddannelsesparate hører under samme betingelser som de aktivitetsparate, så der er mulighed for at

vurdere, om der er behov for kort eller længere praktik. Hovedparten af de uddannelsesparate vil minde mere om de aktivitetsparate end de jobparate, hvis vi sammenligner med kontanthjælp, der kun har to målgrupper at vurderer indenfor.

- I forhold til indhold i samtaler og Min plan, ligger der en nysgerrighed på, om det bliver forenklet og mere frit eller om de samme krav vil snige sig ind i bekendtgørelsen.
- Derudover en nysgerrighed på mentorindsatsen og forskellen på ikke længere at give det som tilbud, men som understøttende indsats og i nogle tilfælde eneste igangværende indsats.

Ad 7) Krav om forudgående periode med offentlige forsørgelsesydelse m.v.

§ 69. For at blive ansat med løntilskud hos private og offentlige arbejdsgivere skal personer omfattet af § 6, nr. 1-5 og 12, have modtaget visse offentlige forsørgelsesydelse m.v. i en forudgående periode på mindst 6 måneder, jf. regler fastsat i medfør af § 10.

Stk. 2. For at blive ansat med løntilskud hos private arbejdsgivere, skal personer omfattet af § 6, nr. 6-8, have modtaget visse offentlige forsørgelsesydelse m.v. i en forudgående periode på mindst 6 måneder, jf. regler fastsat i medfør af § 10.

Stk. 3. Uanset stk. 1, og 2, gælder der ikke et krav om forudgående periode med offentlige forsørgelsesydelse m.v., hvis personen

- 1) ikke har en almen eller erhvervsrettet uddannelse på gymnasialt eller højere niveau,
- 2) er over 50 år eller
- 3) er enlig forsørger.

- For at fastholde borgernes arbejdsidentitet og bevare borgernes tilknytning til arbejdsmarkedet foreslås det at fjerne kravet om 6 mdr.'s krav om ledighed i forhold til bevilling af løntilskud, og indføre, at løntilskud kan bevilges med det samme, en borger får bevilget kontanthjælp. Hermed kan man også fjerne de 3 dispensationsregler under hensyntagen til et skøn for den enkelte borger. Dette med henblik på, at løntilskud, sammen med andre virksomhedsrettede indsatser, vurderes gavnlige for borgerens tilbagevenden til job. Det har derudover vist sig, at det i praksis er svært at håndtere/beregne, hvorvidt borgeren opfylder kravet om 6 måneders ledighed, bl.a. som følge af, at borgeren nu har mulighed for at forlænge dagpengere retten ved optjente ordinære timer.

Ad 8) Fastholdelsesfleksjob

§ 119. En person kan kun blive ansat i et fleksjob på den hidtidige arbejdsplads, hvis personen forinden har været ansat på arbejdspladsen i mindst 12 måneder under overenskomstens sociale kapitler eller på særlige vilkår, jf. dog stk. 3. Den pågældende skal endvidere opfylde betingelserne for fleksjob.

Stk. 2. Aftalen mellem arbejdsgiver og medarbejder om ansættelse efter de sociale kapitler eller på særlige vilkår efter stk. 1 skal være skriftlig og indeholde oplysninger om, hvilke funktioner medarbejderen har svært ved at udføre eller ikke kan udføre, og hvilke konkrete skånehensyn der er aftalt. Arbejdsgiveren skal endvidere dokumentere, at der er gjort et reelt forsøg på at etablere et vedvarende ustøttet job efter de sociale kapitler eller på særlige vilkår.

- Der ønskes en lempelse af formkravene til dokumentationen i forbindelse med ansættelse i fleksjob på hidtidige arbejdsplads. Ballerup kommune foreslår, at det fremadrettet er jobcentret, som følger op med arbejdsgiver og sikrer, at det er dokumenteret i sagen, hvordan arbejdsgiver har forsøgt at fastholde borger i minimum 12 måneder, men at der ikke behøver at ligge en skriftlig aftale mellem arbejdsgiver og borger eller en egentlig skriftlig redegørelse fra arbejdsgiver, da dette kræver unødvendigt meget administration mellem jobcenter og virksomhed.

Ad 9) Løbende opfølgning i fleksjob og udarbejdelse af status

§ 121. *Jobcenteret skal sikre, at den ansatte udnytter sin arbejdsevne bedst muligt i fleksjobbet, og at den pågældendes skånebehov bliver tilgodeset. Jobcenteret skal følge op på, om der er sket ændringer i den ansattes forhold efter 2½ år i fleksjobbet, herunder vurdere, om den ansatte fortsat opfylder betingelserne for fleksjob. Herefter skal der følges op, hver gang der er gået 2½ år fra seneste opfølgning. Dette skal ske ved en personlig samtale med den ansatte i fleksjobbet. Arbejdsgiveren inddrages efter behov.*

- Af hensyn til at kunne tilrettelægge et individuelt forløb med udgangspunkt i borgerens situation, ønskes der fleksibilitet ift. hvornår og hvordan, der afholdes jobsamtaler. Lovteksten ønskes derfor ændret fra hver 3. måned til 4 samtaler indenfor en 12 måneders periode. Ligeledes ønskes det, at der efter en konkret og individuel vurdering kan afviges fra kravet om personlig samtale.

Ad 10) Opkvalificering i forbindelse med ansættelse

§ 161. *Jobcenteret kan give tilskud til udgifter til opkvalificering i forbindelse med ansættelse af en person uden løntilskud.*

Stk. 2. Tilskud kan gives til udgifter ved opkvalificering af

- 1) personer, der er omfattet af § 6, nr. 1 og 2, og som forud for ansættelsen i mindst 12 måneder har modtaget visse offentlige forsørgelsesydelse m.v., jf. regler udstedt i medfør af § 10, dog 6 måneder, hvis personen er under 30 år eller har særlig risiko for at blive langtidsledig.*
- 2) personer, der er omfattet af § 6, nr. 3-5, og som forud for ansættelsen i mindst 6 måneder har modtaget visse offentlige forsørgelsesydelse m.v., jf. regler udstedt i medfør af § 10,*

3) personer, der er omfattet af § 6, nr. 2 og 3, og som efter aftale med de forhandlingsberettigede organisationer har fået anvist løn- og arbejdsvilkår, herunder på grund af mangelfulde sproglige og eventuelle faglige kompetencer, og

4) personer, der er omfattet af § 6, nr. 6, 10 og 11.

Stk. 3. Det er en betingelse for at give tilskud til opkvalificering, at opkvalificeringen ligger ud over den opkvalificering, som arbejdsgiveren forudsættes at give, fx i form af oplæring i arbejdsfunktioner eller arbejdsredskaber, der er særlige for den enkelte arbejdsgiver.

Stk. 4. Tilskud til udgifter ved opkvalificering bevilges på baggrund af arbejdsgiverens ansøgning herom til jobcenteret og udbetales på baggrund af dokumenterede udgifter.

- Det undres, at man med en forenklingsreform fortsat ønsker at detailstyre Jobcentrene i den grad.
- Hvorfor alt det med ledighed i så og så mange måneder? Hvis vi ikke læn- gere får statsrefusion på aktivitetsmidler for hovedparten af målgrupperne, hvorfor har vi så ikke frihed til at tage en vurdering af, at en bestemt opkva- lificerings indsats kan føre til ansættelse = sikre selvforsørgelse og bespa- relse på løbende ydelser.
- Det ønskes formuleret mere lig § 162

Ad 11) Befordringsgodtgørelse m.v.

§ 175. Personer, der er omfattet af § 6, nr. 1-10, som deltager i tilbud efter kapitel 11-14, eller jobrettet uddannelse efter kapitel 9, har ret til befordringsgodtgørelse, når den daglige transport mellem bopæl og stedet, hvor tilbuddet eller uddannelsen gennemføres, og retur er mere end 24 km. Godtgørelsen pr. dag kan alene udbetales for de kilometer, der ligger ud over de første 24 km. Personer, der er omfattet af § 6, nr. 12 og 13, som deltager i tilbud efter kapitel 11-14 kan efter en konkret vurdering få godtgørelse efter denne bestemmelse. Personer, der er omfattet af § 6, nr. 1-5 og 12, og som ansættes med løntilskud hos en privat arbejdsgiver efter kapitel 12, kan ikke få befordringsgodtgørelse.

Stk. 4. Personer, der er omfattet af § 6, nr. 1-10, som deltager i tilbud efter kapitel 11-14 eller jobrettet uddannelse efter kapitel 9, har ret til den faktiske udgift til befor- dring, hvis udgiften er en følge af en nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Personer, der er omfattet af § 6, nr. 12 og 13, som deltager i tilbud efter kapitel 11, 13 og 14 kan efter en konkret vurdering få dækket faktiske udgifter til befor- dring efter denne bestemmelse.

- Det undrer Ballerup kommune, at både stk. 1 og stk. 4, at førtidspensionis- ter ikke kan få godtgørelse efter en konkret vurdering på lige fod med de selvforsørgende. Vi har ind imellem sager, hvor de gerne vil prøve sig selv af fx i en praktik. Eller hvor vi prøver dem af, under mistanke om at de har ar- bejdsevne.

Ad 12) Overordnet fleksjob og ledighedsydelse

- En forenkling på fleks/ledighedsydelse området havde været at ensarte fleks og ledighedsydelse noget mere. På ledighedsydelse laver man revurdering ift. om borger fortsat er i målgruppe for fleksjob iht. LAS og på fleks borgere laver man status efter 4½ år (den kommende § 121 stk. 3). Derudover så undrer vi os over, at man fastholder opfølgning pr. 2½, hvor der skal tages stilling til om den borger fortsat opfylder betingelserne for fleksjob (komme-nde § 121, stk. 1) og at der så er et særskilt krav om status efter 4½ år, hvor det så vurderes om borger kan overgå til ordinær beskæftigelse eller skal forblive i fleksjobordningen. Umiddelbart anses opfølgningen og 4½ års status to sider af samme sag. En forenkling havde været, at man fortsat sin løbende opfølgning, men at man senest ved 4½ år tog stilling til, om borger skulle forblive i fleksordningen ved tildeling af et nyt midlertidigt fleksjob eller et permanent fleksjob.
- Vi kan stadig undres på delen med fastholdelses fleksjob §119 – der er ingen ændringer for så vidt, men heller ingen forenkling, her tænkes helt tilbage til reformen i 2013
- Hvorfor skal det være så "vanskeligt" at fastholde i fleksjob, at der skal dokumenteres i det omfang fra arbejdsgiverens side for de forudgående 12 måneder. Hvis Jobcenter ligger inde med dokumentation for fleksjob niveau i arbejdsevnen, er det så ikke bare godt, at der findes en løsning med arbejdsgiver - Særligt når der er højere ledighed blandt fleksjobbere?

Ad 13) Overordnet voksenlærlingeområdet

Der er fremsat et Lovforslaget om at ufaglærte kan få betalt grundforløbet under uddannelse til en erhvervsuddannelse. Dette med henblik på at starte i voksenlærlinge forløb, såfremt de har været ledige i mere end 6 måneder.

Ballerup kommune tilslutter sig generelt de forslag til forenkling der er lagt op til på Voksenlærlingeområde. Vedtages lovforslaget, ønsker vi at få belyst følgende:

- hvad der er tænkt hvis den lediges grundforløb løber ud over dagpenge perioden,
- om den lediges dagpengeperiode kan forlænges så den matcher grundforløbet,
- om den ledige fritages for Carens perioder under grundforløbet,
- om den ledige er fritaget for jobsøgning under grundforløbet.

Ad 14) Udkast til konsekvenslovforslag

Det er Ballerup kommunes generelle opmærksomhed, at forenklingen i sin helhed ikke står mål med de forenklinger, der åbner sig i lovgivningen og at der fortsat er et behov for en forenkling af indsatsen for at sikre bedst mulig indsats over for de ledige borgere.

- Der ses behov for en præcisering i forhold til, hvornår og i hvilke intervaller ministeren kan ændre fokusmål.
- Der ses et behov for udstilling af data så kommunerne selv kan følge deres risiko for tilsyn på de enkelte fokusmål – målt i relation til øvrige kommuner
- Der ønskes en præcisering i forhold til, hvorvidt det altid vil være kommuner i Tilsyn fordi de alene ligger nederst i benchmark og ikke nødvendigvis fordi der er dårlige resultater.
- Flere målinger har igennem årene vist, at spredningen mellem enkelte mål er meget lille.

Udkastets § 22 b

Ballerup Kommune bifalder hovedtanken i aftalen om, at etablere et system med frihed under ansvar. Sådan at forstå, at manglende effekter har en konsekvens ud over de allerede økonomiske. Det er desværre ikke sådan en model udkastet lægger op til.

Udkastets § 22 b lægger op til, at kommunerne underlægges et skærpet tilsyn, hvis kommunerne ikke lever op til beskæftigelsesministerens fastsatte resultatmål, og i et gennemsnit over de sidste 12 måneder ikke lever op til de fastsatte fokusmål, jf. § 22 a.

Det er Ballerup kommunes opfattelse, at § 22 b ikke understøtter aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, idet de kommuner som ikke lever op til det fastsatte resultatmål, men alene lever op til de fastsatte fokusmål, ikke bliver omfattet af skærpet tilsyn.

Denne opfattelse bliver underbygget af, at der i udkastets §§ 22 d - 22 f omtaler fokusmålene, hvilket betyder, at når først en kommune er kommet under skærpet tilsyn, kan kommunen alene fritages fra dette skærpede tilsyn, ved at opfylde fokusmålene og uanset efterfølgende gode resultater.

Der skabes incitament for, at kommunerne kun har opmærksomhed på proceskravene, og ikke på effekten af den indsats som kommunerne iværksætter, da en indsats med god effekt, vil være mere omkostningskrævende end indsatser, der iværksættes alene for at opfylde processuelle krav. Det vil sige, at en kommune, der vil skabe sig "ro" belønnes for at oprette samtale og aktiviseringsfabrikker i form af billige kommunale aktiveringshuse. Ballerup Kommune skal anbefale at andet led udgår af § 22b, ligesom det anbefales, at bedre effekter sammen med opfyldelse af fokusmål bliver en forudsætning for, at §§ 22 d - 22 f anses for opfyldt.

Det vil, efter Ballerup Kommunes opfattelse, have en mere positiv effekt, hvis kommunerne underlægges skærpet tilsyn, når de ikke lever op til resultatmålet. Endvidere skal det alene være muligt, at fritages fra skærpet tilsyn, når kommunerne igen lever op til både resultatmål og fokusmål.

Endelig skal Ballerup Kommune tale for fastholdelse af den såkaldte dialogstyring, hvor samarbejdet og den frie, åbne og tillidsfulde dialog imellem arbejdsmarkedskontoret og kommunerne fastholdes. Kommunens opfattelse er, at meget god mulighed for påvirkning af indsatsen går tabt, når vi først kommer i kontakt med arbejdsmarkedskontoret, givet der opstår formelle problemer.

Det er håbet, at rollen som sparringspartner kan opretholdes evt. igennem de administrative rammer for kontorernes arbejde. Værdien heraf kan ikke overvurderes slet ikke for små kommuner med begrænset analytisk kapacitet.

Afslutningsvis skal det fastslås, at grundideen i aftalen om frihed under ansvar, i kommunens optik vil skabe en ansvarlighed og respekt for indsatsen, der samlet vil løfte denne ud over, hvad der kan forventes, hvis der i stedet opbygges et centralt og omkostningsfyldt tilsyns- og kontrolregime med vægten på proceskrav.

Ad 15) Kommentarer til brug i forbindelse med høring om udkast til lov om forenklet beskæftigelsesaftale, Sekretariatet for Frikommunenetværk, En plan

Følgende elementer harmonerer fint med fritagelserne i vores forsøgsramme:

- Der er fokus på ensretning henover målgrupper – herunder også fokus på smidige og logiske overgange fra en målgruppe til en anden målgruppe
- Der er taget højde for, at beskæftigelse kan drives fra andre steder i kommunen for: 1) unge omfattet af den sammenhængende ungeindsats. 2) borgere omfattet af Lov om Én Plan

Opmærksomhedspunkter, som vil være gode fortsat at adressere i STAR er:

- Det er positivt med flere og bedre digitale løsninger til borgere og medarbejdere – der bør dog være et skarpt fokus på, at udviklingen af digitale løsninger koordineres med udviklingen af digitale muligheder i de sammenhængende borgerforløb for borgere med mange kontaktpunkter i kommunen jf. arbejdet med implementering af Ny Hovedlov på baggrund af principaftale: Sammen med Borgeren – en helhedsorienteret indsats. (og andre sammenhængende indsatser, som fordrer nye digitale løsninger (fx ungeindsatsen)
- Der lægges op til at ALLE skal bruge 'Min Plan' – Her rettes opmærksomhed på, at borgere omfattet af Lov om Én Plan er fritaget fra Min Plan. I Frikommuneforsøget registrerer sagsbehandlere fortsat i Min Plan, hvilket er et u hensigtsmæssigt dobbeltarbejde. Der skal findes en løsning for enkel og smidig registrering i henhold til Lov om Én Plan. Dette bør afspejles i Beskæftigelseslovgivningen
- Det er positivt at det ekspliciteres at beskæftigelsesloven skal ses i relation til Sammenhængsreformen – samtidig beskrives beskæftigelsesloven som 'en ny hovedlov' – dette er u hensigtsmæssigt i forhold til at Loven over prin-

cipaftalen, Sammen med Borgeren – en helhedsorienteret indsats også kaldes 'en ny hovedlov'. Det bliver forvirrende at navigere i - i et i forvejen yderst komplekst lovsæt.

- Generel større fokus på at kapitler om særligt udsatte koordineres i forhold til den kommende hovedlov (den om sammenhængende indsatser i relation til sammenhængsreformen)
- Generelt større fokus på at beskæftigelseslov og lov om sammenhængende ungeindsats koordineres

Kommentar til manglende kapitel om relation til Frikommunerne

Der ikke kan gives høringssvar på dette kapitel, da vi ikke kender det eksakte indhold, da dette er tomt.

08.02.19

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Høring om udkast til ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag.

Daghøjskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere på dette lovkompleks.

Foreningen er generelt positiv over for mange af de ændringer, som lovforslaget indebærer.

Vi skal overordnet fremhæve:

- at delvis selvforsørgelse/få løntimer tydeligt bliver et anerkendt mål for udsatte ledige
- at det tydeliggøres, at indsatsen skal være individuelt tilrettelagt og målrettet den enkelte persons behov og muligheder, at der skal være sammenhæng med evt. sociale og sundhedsmæssige indsatser samt, at der skal tages hensyn til den enkeltes helbred.
- at det bliver tydeliggjort at forskellige tilbud kan kombineres efter behov, herunder med ordinære løntimer.

Det er vores opfattelse at disse præciseringer gør lovens målsætning mere realistisk ift. den indsats, der er behov for, når det gælder de forskellige udsatte målgrupper, som daghøjskolerne har erfaring med.

Foreningen ser det som meget positivt, hvis der bliver bedre muligheder for at kombinere tilbud om vejledning og opkvalificering med andre tilbud og med ordinære løntimer. Vi ser blandt andet gode perspektiver i at kunne kombinere vejlednings og opkvalificeringstilbud med små jobs.

Foreningen er tilfreds med at varighedsbegrænsningen for vejlednings- og opkvalificeringsforløb på 6 uger for dagpengemodtagere og selvforsørgende fjernes.

Vi har noteret os, at det tydeligt markeres at virksomhedsrettede indsatser prioriteres højere end vejlednings- og opkvalificeringsforløb. Vi ønsker for god ordens skyld at understrege, at nok er virksomhedsrettede tilbud i gennemsnit de mest virksomme, men at vejlednings- og opkvalificeringstilbud for nogle ledige og målgrupper er helt nødvendige for en effektiv indsats.

Dette afspejler lovforslaget også, men vi oplever, at der er jobcentre, der har nedprioriteret vejlednings- og opklaringsforløb så meget, at det er problematisk i forhold til udsatte målgrupper.

Digitalisering af kontaktføreløb mv.

En af de større ændringer, forslaget lægger op til, er, at de ledige i høj grad skal administrere sig selv digitalt.

Vi skal her først og fremmest opfordre til, at man giver sig tid til at få opbygget et godt og robust system, som er enkelt at anvende, inden man ruller det ud i fuld skala og inden man tager forventede effektiviseringsgevinster hjem.

Vi skal desuden opfordre til at man i høj grad er opmærksom på de problemer, som nogle ledige vil opleve i forbindelse med digitaliseringen.

For mange vil et digital kontaktforløb være en forenkling, men for andre vil det være en udfordring og et yderligere pres i en udsat situation. Vi anerkender, at der er taget højde for at ledige, der er fritaget for digital administration også er fritaget her. Men der er derudover en stor gruppe ledige, der har usikre skriftlige og digitale kompetencer. De risikerer at komme til at begå fejl, som i denne sammenhæng kan have uoverskuelige konsekvenser for den deres liv. Det er vigtigt, at det prioriteres, at jobcenteret har beredskab til at hjælpe usikre it-brugere og at de ledige kan have tillid til, at de bliver mødt med en indstilling om, at fejl der er sket pga. uheld eller misforståelser, kan rettes.

Forenkling

Vi er helt enige i intentionen om forenkling af lovgivningen, og det er vores vurdering, at forslaget som helhed indeholder forenklinger, der betyder noget for omfanget af den kommunale administration. Men ligefrem enkelt er det jo ikke, og det er Foreningens indtryk, at reglerne for indsatsen på tværs af målgrupper godt kunne harmoniseres endnu mere.

Hvorfor skal personer i fleksjob og førtidspensionister f.eks. ikke kunne få tilbud om vejledning og opkvalificering? Det er jo målgrupper, der er præget af meget store forskelle mht. individuelle behov, hvorfor der i nogle tilfælde kan være brug for et skræddersyet vejlednings- og opkvalificeringsforløb for at forbedre personens muligheder på arbejdsmarkedet.

Foreningen kan helt tilslutte sig de forenklinger, der vedrører mindre rigide regler for de ledige, herunder blandt andet at man ikke skal være aktivt arbejdssøgende, når man skal starte på f.eks. job, uddannelse eller barsel inden for 6 uger.

Et par bemærkninger om høringsmaterialet

Materialet er omfattende, hvilket der er gode grunde til.

Vi oplever imidlertid også at det er unødvendigt svært at orientere sig i.

Det gælder især bemærkningerne, hvor overgangen mellem gennemgang af hhv. de gældende og de foreslåede regler kunne have været tydeligere markeret – f.eks. med kursivering af *Det foreslås*, således som det ofte ses i lovforslag.

Der, hvor der er tale om uændret videreførelse af gældende regler, kunne dette desuden med fordel være anført som indledning til bemærkningernes gennemgang af et givet forslag, i stedet for som afslutning på denne.

Der er tale om enkle greb, som vil øge læsevenligheden markant.

Med venlig hilsen

På Daghøjskoleforeningens vegne

Randi Jensen
sekretariatsleder
rj@daghojskoler.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Århus, den 6. januar 2019

Høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive hørings svar på udkastet til lovforslag. DVF har følgende bemærkninger til udkastet:

Overordnet finder DVF det positivt, at der med lovforslaget saneres i et komplekst område. Den overordnede intention bifaldes, herunder forslaget om færre proceskrav og ensartethed på tværs af målgrupper i jobcentret, forenkling af voksenlærlingeordningen, samt en tiltrængt gennemskrivning af loven.

Vedr. Forslag til Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, Afsnit 2, Kapitel 4, § 12: Formuleringen ”Jobcentret kan tilbyde job- og uddannelsessøgende information og vejledning ...”, mener DVF bør ændres til ”Jobcentret **skal** tilbyde job- og uddannelsessøgende information og vejledning ...”. Begrundelsen herfor er, at voksenvejledningen er spredt, uensartet og vanskeligt tilgængelig for (også) denne gruppe af voksne. Derfor er det af stor vigtighed, at jobcentre forpligtes til at tilbyde professionel og kvalificeret job- og uddannelsesvejledning også til denne målgruppe.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne
Carla Tønder Jessing
Formand

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Sendt pr mail til: gyk@star.dk, sar@star.dk,
hes@star.dk og star@star.dk

DANSKE
REGIONER



12-02-2019

EMN-2019-00269

1258876

Christian Hallenberg

Høringssvar vedrørende høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Danske Regioner har modtaget høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag af 14. januar 2018. Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar i ovennævnte høring.

Danske Regioner finder, at lovforslaget om forenkling af beskæftigelsesindsatsen har en række positive elementer. Vi er positive overfor forslaget om, at der er ens regler på tværs af målgrupper og større medbestemmelse for borgere og sagsbehandlere i forhold til indholdet i de individuelle samtaler. Vi mener ligeledes, at det er relevant, at der foreslås en præcisering af, at sygemeldte i et ansættelsesforhold kan bevilges virksomhedspraktik med henblik på arbejdsfastholdelse evt. i en kombination med gradvis tilbagevendende til medarbejderens arbejdsfunktion.

Der er dog også en række opmærksomhedspunkter, hvor vi ligeledes gerne så man foreslog ændringer, nu hvor der sker en omfattende ændring af hovedloven på beskæftigelsesområdet.

Vi finder det beklageligt, at forligspartierne i forsøget på at forenkle beskæftigelsesindsatsen, ikke samtidig benytter lejligheden til at forenkle dokumentationskravene omkring fastholdelsesfleksjob, som er komplekse og svære at fortolke for både arbejdsgivere, borgere og jobcentre. Efter vores vurdering ville det ligeledes være hensigtsmæssigt, at der i det forenklende arbejde blev stillet forslag om en indskærpelse over for jobcentrene i forhold til vejledningsforpligtelsen i forhold til muligheden for fastholdelsesfleksjob samt en ensartet og tidlig drøftelse af muligheden for netop et fastholdelsesfleksjob.

Danske Regioner savner ligeledes en forenkling i forhold til ansættelsesproceduren ved ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere jf. LAB § 72.

Et forslag til en revideret ansættelsesprocedure kunne være:

- 1) Virksomheden ansøger kommunen om at ansætte en specifik borger i løntilskud.
- 2) Når virksomheden har angivet, at der er tale om en offentlig virksomhed (eller selvejende institution med minimum 50 % i offentligt tilskud) og har indtastet borgers cpr. i VITAS, beregnes timetallet automatisk på baggrund af de oplysninger om borgerens ydelse, der allerede er kendt af systemet.
- 3) Virksomheden kan således umiddelbart se det timetal, der kan bevilliges, hvorefter jobcentret kan fremsende en bevilling med det endelige timetal til virksomheden, der udfærdiger et ansættelsesbrev til borgeren.

Den foreslåede procedure er i overensstemmelse med regeringens sammenhængsreform, hvor der tilsigtes en reduktion af bureaukrati på tværs af den offentlige sektor, da den foreslåede procedure vil spare offentlige arbejdstimer.

Høringssvaret er fremsendt med forbehold for politisk behandling i Danske Regioners bestyrelse.

Venlig hilsen

Signe Friberg Nielsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

København, den 7. februar 2019

Fælles høringssvar til høring over udkast til lovforslag om Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i høring over udkast til lovforslag om Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag.

Idet der henvises til reglerne i § 5 a, stk. 4 i lov om erhvervsuddannelser, der forhindrer en ansøger i at søge optagelse til grundforløbets 2. del mere end 3 gange, anbefales det, at der i lovforslagets § 30 om udstedelse af uddannelsespålæg for dagpenge- og uddannelseshjælp-modtagere, indføres en passus om, at jobcentret skal tilbyde personer, der omfattet af de nævnte regler i § 5 a, bistand til at opnå en uddannelsesaftale, der omfatter grundforløbets 2. del - jf. bestemmelserne herom i § 5 b i lov om erhvervsuddannelser.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i kapitel 23 om Tilskud til arbejdsgivere, der indgår uddannelsesaftale med voksne (Voksenlærlingeordningen) noterer foreningerne sig med beklagelse, at der ikke er etableret en mulighed for undtagelsesbestemmelser for de arbejdsgivere, der indgår uddannelsesaftale med elever indenfor social- og sundhedsuddannelserne og den pædagogiske assistent uddannelse.

I den sammenhæng ønsker foreningerne at påpege, at fastsættelse af undtagelsesbestemmelser for visse personer, der er omfattet af integrationsprogrammet og for modtagere af integrationsydelse, formentligt kunne medvirke til at lette adgangen til at etablere et selvforsørgelsesgrundlag for denne målgruppe. Det anbefales derfor at overveje tilføjelse af sådanne undtagelsesbestemmelser for en nærmere defineret del af målgruppen.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag og i øvrigt heller ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til konsekvenslovforslag.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt til: gyk@star.dk, sar@star.dk,
hes@star.dk, star@star.dk

Kopi til: jm@jm.dk

8. februar 2019

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2019-11-0190
Dok.nr. 65922
Sagsbehandler
Lise Fredskov

Høring over forslag til ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og forslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (konsekvenslovsforslag)

Ved brev af 14. januar 2019 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovenstående udkast.

Efter telefonsamtale af 25. januar 2019 med Gyda Kaptain og e-mail af 28. januar 2019 til Datatilsynet, har tilsynet afgrænset sit hørings svar til at omfatte følgende områder:

- Kapitel 30 i LAB
- Afsnit 2.29.2 med underafsnit, afsnit 6.11 (side 294-295), afsnit 4 og afsnit 10 (de sidste to afsnit på side 297) i de almindelige bemærkninger til LAB
- De specielle bemærkninger til § 30, i LAB
- Afsnit 3 i de almindelige bemærkninger til konsekvenslovsforslaget

1. Datatilsynet skal i den anledning bemærke følgende vedrørende LAB:

1.1. I afsnit 2.8.2.4. i de almindelige bemærkninger og de specielle bemærkninger til § 46, i LAB henvises til definitionen på et samtykke i persondataloven.

Datatilsynet bemærker hertil, at persondataloven pr. 25. maj 2018 er blevet ophævet og erstattet af databeskyttelsesforordningen¹ og databeskyttelsesloven².

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven)

Definitionen på et databeskyttelsesretligt samtykke findes herefter i databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 11.

1.2. I afsnit 4.2. i de almindelige bemærkninger til LAB henvises til afsnit 2.32.3.2.1 og 2.32.3.2.2.

De nævnte afsnit ses ikke at fremgå af de almindelige bemærkninger til LAB.

1.3. I afsnit 4.3. i de almindelige bemærkninger til LAB redegøres for dataansvaret for behandling af personoplysninger på Jobnet og det fælles it-baserede datagrundlag.

Ud fra det anførte står det ikke Datatilsynet klart, hvordan fordelingen af dataansvaret er imellem Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og de enkelte offentlige myndigheder.

Datatilsynet skal derfor anbefale, at fordelingen af dataansvaret imellem Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og de enkelte offentlige myndigheder præciseres yderligere.

1.4. I afsnit 4.4. i de almindelige bemærkninger til LAB henvises på s. 284 til oplysningspligten i databeskyttelsesforordningen. I den forbindelse henvises der flere steder til forordningens artikel 9.

Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at den dataansvarliges oplysningspligt ved indsamling af oplysninger fra andre end den registrerede er reguleret i forordningens artikel 14 – og ikke artikel 9.

I bemærkningerne redegøres desuden for, hvorfor der ikke skal ske underretning af de registrerede i forbindelse med arbejdsgiveres eller selvstændigt erhvervsdrivendes anmodning om udbetaling af løntilskud til fleksjob via Nemrefusion.

Datatilsynet skal i den anledning henstille til, at det uddybes yderligere, på hvilket grundlag vurderingen om, at der ikke behøver at ske underretning af den registrerede, er foretaget. Herunder bør der henvises til den bestemmelse i databeskyttelsesforordningen eller databeskyttelsesloven, som det vurderes, finder anvendelse.

1.5. I de specielle bemærkninger til § 30, stk. 7, i LAB fremgår, at den foreslåede underretning fra jobcenteret til uddannelsesinstitutionen som hidtil kan ske uden samtykke fra personen, således at kommunen kan iværksætte mentorstøtte, hvis der er behov for dette.

Det fremgår endvidere, at:

”Den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af den gældende lovs § 21 b, stk. 7. Det fremgår dog ikke af den foreslåede bestemmelse, at underretningen kan finde sted

uden samtykke fra den unge. Dette skyldes, at behandlingen (videregivelsen) af oplysninger skal finde sted i overensstemmelse med behandlingsreglerne i databeskyttelsesforordningen.”

På baggrund af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings gennemgang i øvrigt af den omhandlede underretnings overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne, og at denne kan ske uden samtykke fra den registrerede, står betydningen af det ovenfor anførte afsnit ikke Datatilsynet klart.

1.6. Af den foreslåede § 131, i LAB fremgår, at:

”Opholdskommunen kan forlange, at en tidligere opholdskommune giver oplysninger om afgørelser efter §§ 128 og 129 samt §§ 10 b og 10 c i lov om aktiv socialpolitik, når en person anmoder om tilskud efter §§ 123, 124 og 126. Dette kan ske uden forudgående samtykke fra ansøgeren. Opholdskommunen skal uanset muligheden for at indhente oplysningerne uden samtykke forsøge at få samtykke til at indhente oplysningerne.”

I de specielle bemærkninger til § 131, i LAB fremgår bl.a., at:

”Forslaget til bestemmelse indebærer, at hvis en person ikke giver samtykke til, at oplysningerne kan indhentes, kan opholdskommunen uden personens samtykke anmode om, at den tidligere opholdskommune videregiver oplysninger om afgørelser efter forslagene til §§ 128 og 129 samt §§ 10 b og c i lov om aktiv socialpolitik, der fortsat er nødvendige og relevante i forhold til opholdskommunens sagsbehandling i forhold til den konkrete afgørelse efter de nævnte bestemmelser. Dette vil kunne være oplysninger om, at borgeren tidligere har fået en afgørelse efter forslagene til §§ 128 og 129 eller §§ 10 b og 10 c i lov om aktiv socialpolitik og dermed også, at den pågældende tidligere har fået fx tilskud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.”

Datatilsynet skal i den anledning bemærke, at det ikke står Datatilsynet klart, hvorvidt der i bestemmelsen og bemærkningerne henvises til et databeskyttelsesretligt samtykke.

Det er desuden uklart, med hvilken hjemmel i databeskyttelsesforordningen eller databeskyttelsesloven opholdskommunens indsamling af personoplysninger – uden samtykke – kan finde sted.

Hvis der henvises til et databeskyttelsesretligt samtykke, skal Datatilsynet oplyse, at tilsynet finder det uhensigtsmæssigt, at der først skal forsøges indsamlet personoplysninger på baggrund af den registreredes samtykke, hvis en anden behandlingshjemmel i øvrigt er mere passende. Her henses særligt til det oplyste om, at der, uanset om der foreligger et samtykke, kan indsamles de omhandlede personoplysninger.

2. Datatilsynet skal endvidere bemærke følgende vedrørende udkastet til konsekvenslovforslaget:

2.1. Det fremgår af den foreslåede § 15, stk. 1, i lov om kompensation til handicappede i erhverv (lovforslagets § 6, nr. 8), at:

”Jobcenteret kan give tilbud om ansættelse med løntilskud hos offentlige eller private arbejdsgivere til personer, der har gennemført en uddannelse af mindst 18 måneders varighed, som kan berettige til optagelse i en arbejdsløshedskasse, jf. lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., og som ikke har opnået ansættelse op til 2 år efter uddannelsens afslutning og som mangler erhvervs erfaring inden for det område, som uddannelsen kvalificerer til.”

Det fremgår herudover af afsnit 3.1.3. i de almindelige bemærkninger til konsekvenslovforslaget, at:

”[...] Underretningen vil ikke indeholde oplysninger om, at der er tale om en person med handicap, der ansættes, men hvis løntilskudsperioden rækker ud over personens dagpengeperiode vil arbejdsløshedskassen kunne udlede, at der er tale om løntilskud efter § 15 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.”

Der redegøres i bemærkningerne i denne forbindelse for, at videregivelsen af personoplysninger mellem jobcenter/kommune og arbejdsløshedskassen om løntilskudsansættelsen vil kunne finde sted i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e.

Datatilsynet skal herefter bemærke, at det er tilsynets umiddelbare vurdering, at der vil være tale om følsomme personoplysninger, hvis arbejdsløshedskassen ud fra det oplyste kan udlede, at der er tale om løntilskud efter § 15 i lov om kompensation til handicappede i erhverv mv. Således vil arbejdsløshedskassen ud fra det oplyste kunne udlede, at den registrerede er handicappet, hvilket er at anse for en følsom personoplysning.

På denne baggrund skal Datatilsynet henstille til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i bemærkningerne forholder sig til, hvorvidt der i dette tilfælde kan ske videregivelse i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, og i givet fald med hvilken hjemmel dette kan finde sted.

3. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at databeskyttelsesforordningens og databeskyttelseslovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med behandlinger af personoplysninger, der sker som følge af LAB og konsekvenslovforslaget.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lise Fredskov



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Ergoterapeutforeningen
Nørre Voldgade 90
DK-1358 København K
Tlf: +45 88 82 62 70
Fax: +45 33 41 47 10
cvr nr. 19 12 11 19
etf.dk

Den 7. februar 2019S
E-mail: mf@etf.dk

Høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Ergoterapeutforeningen takker for muligheden for at kommentere lovforslagene.

Formålet med lovforslagene er at forenkle beskæftigelseslovgivningen. Den ambition vil vi i Ergoterapeutforeningen gerne kvittere for. Der er behov for mere gennemskuelige regler på beskæftigelsesområdet.

Vi havde imidlertid gerne set, at lovforslagene i højere grad understøttede kommunernes indsats for at få ledige med problemer udover ledighed tættere på job og uddannelse. Der er enkelte anslag til det i lovforslagene, særligt i delene vedrørende udmøntningen af satspuljen for 2019 om handicap og beskæftigelse. Her prøver man bl.a. at smidiggøre overgange for tildelingen af hjælpemidler mellem uddannelses- og beskæftigelsesområdet. Det er positivt, men der er behov for mere gennemgribende tiltag, hvis lovgivningen reelt skal understøtte en sammenhængende indsats på tværs af social-, sundheds-, uddannelses- og beskæftigelsesområdet. Derfor ser vi også frem til, at aftalen om den nye hovedlov for borgere med komplekse problemer (indgået i december 2018) bliver til virkelighed. Vi stiller gerne vores erfaringer på området til rådighed i det videre arbejde med at omsætte aftalen til lovgivning.

Udviklingen i kommunerne har betydet, at der i dag er flere ergoterapeuter der bruger deres kompetencer til at hjælpe ledige, med problemer udover ledighed, tættere på beskæftigelse. Dette høringssvar tager afsæt i ergoterapeuternes møde med denne gruppe af borgere, og vil berøre udvalgte dele af lovforslagene, hvor ergoterapeuterne har særlig faglig indsigt i, hvad der skal til at hjælpe denne gruppe af borgere.

Med hensyn til det perspektiv, at ergoterapeuter som borger selv bliver ramt af ledighed, henviser vi til AC's høringssvar.

Hjælpemidler

Hjælpemidler kan være helt afgørende for, at mennesker med handicap kan gennemføre en uddannelse og varetage et job. Desværre viser undersøgelser, at både virksomheder, mennesker med handicap og jobcentrene mangler viden om hjælpemidler (Se bl.a. her: http://vbn.aau.dk/files/280766566/Litteraturgennemgang_endelig.pdf).



Hjælpe-middelformidling er et ergoterapeutisk praksis- og specialistfelt i Danmark. Arbejdsgivere kan derfor med rette forvente, at ergoterapeuter er fagligt kompetente inden for området. Ergoterapeuternes styrke er bl.a., at de har en systematisk og struktureret arbejds-metode. Det viser forskning har stor betydning for en succesfuld hjælpe-middelformidling (Læs mere her: https://www.etf.dk/uploads/uploads/public/documents/Evidens_og_kvalitetsudvikling/ergo-kompetence-profil-hjaelpemidler-3.pdf)

Vi oplever, at der er stor forskel på, hvordan kommunerne organiserer hjælpe-middelopgaven på jobcentre, og hvilke kompetencer de har til rådighed til at løse opgaven. I nogle kommuner varetages opgaven af ergoterapeuter, der har kendskab til hjælpe-midler, og som har de faglige kompetencer til at vurdere, hvad der er behov for på den konkrete arbejdsplads/uddannelsesinstitution udover at have praktiske færdigheder i at indstille hjælpe-midlerne og vejlede i brugen af dem. I andre kommuner er de kompetencer ikke til rådighed.

De konkrete tiltag ift. ændringer af reglerne om hjælpe-midler, der er lagt op til i lovforslagene, støtter vi op om. Vi håber, at vi får mulighed for at bidrage med vores faglige kompetencer i udmøntningen af de øvrige tiltag fra satspuljeaftalen om at få flere handicappede i beskæftigelse.

Konkrete nedslag om hjælpe-midler:

- *Ingen aldersgrænse for hjælpe-midler på job.* Det er positivt, at de mennesker med handicap, der har lyst til at fortsætte i deres job, selvom de er nået pensionsalderen, nu får mulighed for at beholde deres hjælpe-middel.
- *Smidigere overgange mellem sektorer.* Det er positivt, at borgere med handicap får lov til at beholde tildelte hjælpe-midler i længere tid efter endt uddannelse. I praksis har de nuværende regler været til frustration for både medarbejdere og borgere.
- *VITAS – hjælpe-midler bliver en del af den digitale understøttelse af virksomhederne.* Det er positivt, at man forsøger at gøre det mere gennemskueligt for virksomhederne, hvordan ansatte hos dem kan få støtte til hjælpe-midler. Det er imidlertid vigtigt, at der i den digitale understøttelse tages højde for, at der skal laves en faglig vurdering af behovet for hjælpe-midlet, og at der skal være en faglig vejledning i, hvordan hjælpe-midlet bedst anvendes. Ergoterapeutforeningen står gerne til rådighed ift. det videre arbejde.

Mentorstøtte

Med lovforslaget går mentorstøtten fra at være en *rettighed* til en *mulighed*. Det mener vi er positivt, da der med de nuværende regler til tider er overlap i mentorrollen under beskæftigelseslovgivningen og funktionen som støttekontaktperson under serviceloven. Kommunerne skal have muligheden for at placere opgaven, der hvor det giver mest mening ift. den konkrete borger. Med den øgede grad af frihed for kommunerne på dette og andre områder, er det imidlertid også vigtigt, at man fra centralt hold følger udviklingen i kommunerne.

Sundhedsfaglige matchmakere

Med lovforslagene understreges det, at der skal være en reel udvikling for borgerne i forbindelse med en virksomhedspraktik. Det er positivt, men vi havde gerne set, at der var endnu mere fokus på, hvad det kræver at lave det rigtige match mellem borgeren og virksomheden. Mange af de borgere der i dag kommer i virksomhedspraktik, har problemer udover ledighed – og det skal der tages højde for i matchmakingen, ellers er der risiko for, at vi fortsat vil se for mange



eksempler på meningsløse virksomhedspraktiker. Et af de faglige redskaber ergoterapeuterne har til at sikre et godt match er funktionsevnevurderinger. Ved at observere borgeren i dagligdagsaktiviteter eller på en arbejdsplads kommer der vigtig information om, hvilke forhold der skal tages hensyn til, når borgeren skal matches med en virksomhed. Det velbegrundede match øger muligheden for succes, og er det nødvendige skridt, der skal til, for at borgeren er på vej til beskæftigelse.

Ergoterapeutforeningen står gerne til rådighed med uddybning af dette hørings-svar.

Med venlig hilsen

Tina Nør Langager
Formand for Ergoterapeutforeningen

Lisbeth Bæk Olsen

Fra: Morten Holm Bundgaard <mhb@fanet.dk>
Sendt: 13. februar 2019 08:52
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Gyda Borregaard Kaptain; Sanne Rendal; Helle Sølvsten
Emne: SV: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12

FA takker for høring og har ikke bemærkninger. FA bemærker dog, at der ikke er taget endeligt stilling til de administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Med venlig hilsen
Morten Holm Bundgaard
Juridisk konsulent
mhb@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1622

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 14. januar 2019 18:26

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; kommunen@alleroed.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; ase@ase.dk; balkom@balk.dk; bdo@bdo.dk; Kristian Bak <KBA@star.dk>; Lone Thomasen <LT@star.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; b-sosu@sosu.dk; raadhus@99454545.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; mail@finansdanmark.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@copcap.com; foreningen@daghoiskoler.dk; eva@eva.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@dmix.dk; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; def@def.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dj@journalistforbundet.dk; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; abo@skoleidraet.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dak@danskeakasser.dk; ddl@ddl.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; info@danskepatienter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; los@los.dk; postru@erst.dk; kontakt@kooperationen.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dtl@dtl.eu; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; jpn@hansenberg.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; erst@erst.dk; 3f@3f.dk; favrskov@favrskov.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; tp@amu-vest.dk; info@fadd.dk; hej@friefagskoler.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; henrikbr@htk.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; lmjsjl@statsforvaltning.dk; info@tat.dk; fdr@fdr.dk; hej@friefagskoler.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk;



Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S.

Aktivitetsnr.: 19-0028.2
HW
Direkte tlf.nr.: 3347 0621
8. februar 2019

Gyda Kaptain (gyk@star.dk),
Sanne Rendal (sar@star.dk),
Helle Sølvsten (hes@star.dk og star@star.dk)

Vedr.: Svar på høring om forslag til lov om en aktiv beskæftigelsespolitik

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i høring af 14. januar bedt om Forhandlingsfællesskabets bemærkninger til forslag til lov om en aktiv beskæftigelsespolitik.

Forhandlingsfællesskabet finder det generelt positivt med en forenkling af beskæftigelsesindsatsen, herunder forenkling af tilbuddene, som vil bidrage til at lette forståelsen og administrationen af ordningerne på de kommunale og regionale arbejdspladser.

Forhandlingsfællesskabets bemærkninger har først og fremmest fokus på ændringer i løn- og ansættelsesvilkår, herunder i forhold til medindflydelse, sikring af merbeskæftigelse, samt at der er et rimeligt forhold mellem ansatte i løntilskud, virksomhedspraktik, nyttejob mv. og antal af varigt – ikke støttet – ordinært ansatte.

Forhandlingsfællesskabet har noteret sig, at det følger af lovforslaget, at det fremover skal være muligt at fortsætte i løntilskudsjob på samme arbejdsplads, selvom personen skifter ydelse undervejs. Det følger af forslaget, at der ikke i den forbindelse skal foretages en ny beregning af arbejdstiden. Det forhold, at arbejdstiden fastsættes for hele perioden ved ansættelsesforholdets begyndelse betyder, at selvom der efter løntilskudsansættelsens begyndelse sker ændringer i personens ydelsesniveau, fortsætter ansættelsen med det oprindeligt beregnede løn- og timetal. Det betyder fx at overgår en løntilskudsansat fx fra dagpenge til en lavere ydelse på kontanthjælp, så vil personen fortsat skulle arbejde samme timetal, med den konsekvens, at pågældendes timeløn kommer til at ligge noget under timelønsloftet.

Forhandlingsfællesskabet finder derfor, at der bør foretages en fornyet beregning af arbejdstiden i forbindelse med ændring af ydelsesniveau.

Forhandlingsfællesskabet skal desuden pege på, at personer der er ansat i fleksjob, og som er i virksomhedspraktik, på tilsvarende vis som sygedagpengemodtagere og personer i jobafklarings-

forløb er i et ansættelsesforhold, og det bør derfor præciseres, at fleksjobpersoner er omfattet af de for lønmodtagerne gældende regler, som følger af lovgivning og kollektiv overenskomst.

Forhandlingsfællesskabet skal, i forhold til forslagene om medinddragelse af de ansatte forud for ansættelse af personer i løntilskudsjob og virksomhedspraktikforløb på mere end 13 uger, samt i forhold til opfyldelse af merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet, pege på behov for præcisering af, at der ved ”repræsentanter for de ansatte” forstås tillidsrepræsentanter. Dette svarer til den præcisering, som i øvrigt anvendes i lovforslaget i forbindelse med nyttejobs.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at virksomhedernes tid på indtastninger af oplysninger i det digitale ansøgningssystem VITAS skal minimeres, og at det skal ske ved, at opgørelsen af merbeskæftigelseskravet skal automatiseres. Forhandlingsfællesskabet forudsætter, at der i forbindelse med opfyldelsen af merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet fortsat forudsættes enighed herom mellem arbejdsgiver og tillidsrepræsentant/medarbejderrepræsentant, og at dette, samt evt. uenighed herom, klart fremgår af de oplysninger, som indberettes via VITAS-systemet. Desuden forudsættes det, at det også i ansøgningssystemet VITAS indberettes, at der forud for oprettelse af et løntilskudsjob og virksomhedspraktikforløb har været afholdt en drøftelse med tillidsrepræsentanter/medarbejderrepræsentanter.

Det fremgår af lovforslaget, at personer i tidsbegrænsede ansættelser som noget nyt, i forbindelse med en digitalisering af opgørelsen af ansatte til brug for en vurdering af rimelighedskravet/merbeskæftigelseskravet, kommer til at tælle med som ordinært ansatte. Det finder Forhandlingsfællesskabet problematisk af hensyn til at sikre en fortsat rimelig balance mellem ekstraordinært og varigt ordinært.

Sikring af merbeskæftigelseskravet og rimelighedskravet er afgørende for en positiv og balance-ret indsats – både i forhold til sikring af kvalitet i de konkrete praktikforløb og løntilskudsjob og i forhold til modtagelsen af de ekstraordinært ansatte på de kommunale og regionale arbejdspladser. Forhandlingsfællesskabet finder det derfor afgørende vigtigt, at der i lovgivning fortsat er tydelige og fastsatte regler for, hvordan betingelsen om merbeskæftigelse påses/godtgøres, og at dette ikke sker i form af en generel bemyndigelsesbestemmelse til ministeren til på et senere tidspunkt at fastlægge bestemmelser herom.

Forhandlingsfællesskabet skal i øvrigt henvise til høringssvar fra FH og Akademikerne, samt Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen



Henrik Würtzenfeld

Høringsvar på ny lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB)

Forsikring & Pension (F&P) byder forenklingen og gennemskrivningen af Lov om aktiv beskæftigelsesindsats meget velkommen. Hele vejen rundt er der ændringer i loven, som bidrager til fokus på hurtigere tilbagevenden til arbejdet for ledige og sygemeldtes fastholdelse på arbejdsmarkedet. Det er også positivt, at der i højere grad lægges op til mere individuelle og målrettede tilbud til personer med begrænsning i arbejdsevnen med henblik på varig beskæftigelse.

Som branche bidrager vi til økonomisk og helbredsmæssig tryghed for borgere, der mister erhvervsevne i en kortere eller længere periode på grund af skade eller sygdom. Størstedelen af erhvervsaktive danskere har en forsikrings- og/eller pensionsordning, der supplerer den offentlige indsats og hjælper den sygemeldte borger med at bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet i den udstrækning, det er muligt.

Lovforslagets almindelige bemærkninger 2.7.2.7. Selvbooking

For nogle sygemeldte vil det være godt, at de selv kan booke tider i Jobcenteret, så de kan planlægge Jobcenter-samtaler i forhold til hospitalsbesøg, genoptræning eller lignende. Andre sygemeldte er imidlertid SÅ dårlige, at de ikke vil have overskud til at sætte sig ind i nye ting. Det gælder f.eks. stressramte, depressionsramte eller borgere i kemoterapi (som efter vores vurdering ikke er undtaget i lovforslaget). Dét at skulle oprette sig i et bookingsystem, finde ud af, hvordan systemet virker, kunne håndtere, at det "går ned", og derefter finde ledige tider hos en sagsbehandler i kommunen, er en stor opgave – selv for almindeligt ledige.

F&P foreslår derfor, at det tilføjes i lovforslaget, at den første samtale altid er booket af Jobcenteret, og at borger og sagsbehandler ved denne samtale aftaler, om borgeren selv kan booke fremadrettet.

Lovforslagets almindelige bemærkninger 2.8.2.1. »Min Plan«

Som branche ønsker vi at bidrage til at fastholde den sygemeldte borgers arbejdsmarkedstilknytning i samarbejde med kommunen, borgerens læge m.fl. For at vi kan hjælpe de sygemeldte borgere bedst muligt, er det afgørende, at vi inddrages så tidligt som overhovedet muligt i sygeforløbet. Der er evidens for, at en tidlig indsats nedsætter risikoen for langvarige sygemeldinger. I den forbindelse ønsker vi som branche, at det bliver mere tydeligt i den nye lov, at vi skal inddrages i en tidlig fase, så vi kan træde til med tidlig indsats over for borgeren for at undgå

11.02.2019

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Lotte Katrine Ravn
Chefkonsulent, cand.polit.
lkr@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2019-00031
DokID 376665

langvarige sygemeldinger. Det kan eksempelvis ske ved, at kommunerne forpligtes til at skrive i "Min plan", at borgeren bør kontakte sit forsikrings- og pensions-selskab for at høre, om de også kan hjælpe.

I forvejen er der allerede gode erfaringer med samarbejdet mellem STAR og nogle pensions-selskaber om information om adgang til sundhedsordninger i den tidlige indsats. Eksempelvis samkøres sygedagpengeregisteret månedligt med cpr-numre på selskabets medlemmer. I de tilfælde, hvor der er match mellem et cpr-nummer og registrering af sygefravær på mindst 28 sammenhængende dage, sender STAR et brev til vedkommende med opfordring til at kontakte pensions-selskabet for at gøre brug af sundhedsordningen.

Lovforslagets almindelige bemærkninger 2.8.2.3. Rehabiliteringsplan

F&P er bekymrede for, at rehabiliteringsplanens forberedende del kan betyde store forsinkelser i revalideringssager.

Som situationen er i dag venter kunder i pensions-selskaber ofte flere måneder, før der er tid på et rehabiliteringsteam-møde, på trods af, at alle oplysninger findes i sagen. Det kan medføre, at der kan være revalidender, der må vente på at komme i gang med eller helt droppe en uddannelse eller en opkvalificering. I værste fald kan ventetiden betyde, at en arbejdsgiver, der ellers gerne ville have haft borgeren i f.eks. uddannelse/optræning, vælger en anden kandidat.

F&P foreslår, at der i lovforslaget indføres en frist om, at der maksimalt må gå 4 uger fra, at borgeren har godkendt rehabiliteringsplanens forberedende del, til at sagen bliver behandlet på rehabiliteringsteamet.

Bemærkninger af mere generel karakter

Usikkerhed om den sygemeldtes økonomiske situation kan gøre det vanskeligt for den enkelte at have fokus på at blive rask. Derfor bør der i lovforslagets beskrivelse af den sygemeldtes kontakt med jobcenteret ligeledes fremgå, at jobcenteret forpligtes til at orientere den sygemeldte mundtligt om, at den sygemeldte bør kontakte sit forsikrings- og pensions-selskab for at høre, om der er økonomisk hjælp at hente dér også.

En grundlæggende problemstilling, som lovforslaget ikke ændrer på, er modregningsreglerne. Personer, der er omfattet af en arbejdsmarkedspensionsordning, har en tilknytning til arbejdsmarkedet, da de ellers ikke ville have en pensionsordning. En arbejdsmarkedspensionsordning kan give ret til udbetaling af en sum ved erhvervsevnetab.

Formålet med en sumudbetaling fra pensionsordningen er at hjælpe den forsikrede gennem en periode med udredning, genoptræning og arbejdsprøvning, hvor den forsikredes økonomi ofte er under pres. Den forsikrede vil typisk modtage flere forskellige ydelser i denne periode, fx sygedagpenge, ressourceforløbsydelse og revalideringsydelse. Derefter overgår den forsikrede ofte til en førtidspension eller fleksjob. Fælles for de ydelser den forsikrede modtager, er, at en sumudbetaling fra arbejdsmarkedspensionsordningen ikke bliver modregnet, da forsikredes formue ikke indgår ved beregningen af ydelsen. Det gælder imidlertid ikke, hvis den forsikrede er så uheldig at komme på kontanthjælp i en periode.

Det forekommer ulogisk og vilkårligt, at fx udbetaling af godtgørelse til statsansatte med PTSD ikke skal modregnes, mens udbetaling af invalidesum til en privatansat med PTSD skal modregnes.

Forsikring & Pension

Sagsnr. GES-2019-00031

DokID 376665

F&P foreslår derfor, at udbetaling fra arbejdsgiveradministrerede pensionsordninger undtages fra modregningen. Det kan ske med følgende ændring i § 14 i lov om aktiv socialpolitik:

Stk. 4. Der skal tillige ses bort fra erstatning for tab af erhvervsevne, der udbetales som følge af personskade efter

- lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser,
- lov om erstatningsansvar,
- lov om arbejdsskadesikring
- lov om erstatning og godtgørelse til tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med sent diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion, *eller*
- *bestemmelse i en arbejdsgiveradministreret pensionsordning, der giver ret til udbetaling ved nedsættelse af erhvervsevnen*

Det er desuden et problem, at sygdomsramte borgere bliver udsat for en krone-for-krone-modregning af ressourceforløbsydelsen, når de modtager udbetalinger fra tab af erhvervsevne forsikringer tegnet via pensionselskaberne.

F&P vurderer, at den økonomiske uvished for den enkelte borger, som modregningsreglerne skaber, modvirker fastholdelsen på arbejdsmarkedet. Vi har flere gange påpeget problemstillingen over for Beskæftigelsesudvalget og beskæftigelsesministeren. Vi har lavet en beregning af de økonomiske konsekvenser, hvis modregningen bliver sænket fra 100 pct. til 30 pct. Det kan gøres uden negative konsekvenser for de offentlige budgetter, som det er beskrevet i det vedhæftede bilag 'Provenuvirkning af at modregne forsikringsydelse ved tab af erhvervsevne med 30 pct. i stedet for 100 pct. i ressourceforløbsydelsen'. Vi foreslår, at ændring af modregningsreglerne inkluderes i lovforslaget, så vi kan sikre, at de sygemeldte borgere, der har ret til udbetaling fra deres forsikring, ikke i realiteten mister denne ret.

Vi står som altid til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Karina Ransby

Provenuvirkning af at modregne forsikringsydelser ved tab af erhvervsevne med 30 pct. i stedet for 100 pct. i ressourceforløbsydelsen

De fleste danskere på arbejdsmarkedet har i forbindelse med deres pensionsopsparing en forsikring, der giver dem en indkomst, hvis de bliver for syge til at arbejde midlertidigt eller permanent.

De tager dermed et medansvar for at forsørge dem selv og deres familier i tilfælde af sygdom.

Det er i alles interesse, at så få som muligt ender på førtidspension. Pensionsbranchen har stort fokus på fastholdelse af sygemeldte på arbejdsmarkedet. Når folk bliver syge, går pensions- og forsikringsselskaberne ind og støtter op om og supplerer kommunernes indsats for at få folk raske og tilbage på arbejde. Det er ikke erfaringen, at lavere ydelser får de syge hurtigere tilbage i job. Tværtimod kan de lavere ydelser på kontanthjælpsniveau give økonomiske bekymringer, der fjerner fokus fra bestræbelserne på at blive rask igen.

Disse bekymringer bliver ikke mindre af den uforudsigelighed, der kommer af, at modregningsreglerne er forskellige, afhængig af hvilken ydelse man havner på:

- Når man bliver syg og får sygedagpenge, er der ingen modregning.
- Kommer man i jobafklaringsforløb, bliver man modregnet 100 pct.
- Kommer man på ledighedsydelse, er der ingen modregning.
- Kommer man på ressourceforløb, bliver man modregnet 100 pct. igen.
- Og hvis man ender på offentlig førtidspension, er modregningen 30 pct.

Ressourceforløbsydelse gives til personer i jobafklaringsforløb og i ressourceforløb. Den aftrappes fuldt ud (kr. for kr.) ved udbetaling af en løbende ydelse fra et pensionselskab, fx forsikringsydelse ved tab af erhvervsevne (TAE).

Det er oplagt at behandle pensionsudbetalinger på linje med lønudbetalinger. Pensionsudbetalingerne vil helt overvejende ske som led i en udbetaling for tab af erhvervsevne, og træder på den måde i stedet for en lønudbetaling. Lønudbetalinger modregnes med 30 pct. af den del af udbetalingen, der ikke overstiger 13.839 kr. om måneden. Over dette beløb modregnes 55 pct. af udbetalingen i ressourceforløbsydelsen.

14.11.2017

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Peter Foxman
Chefkonsulent
Dir. 41 91 91 28
pfo@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2014-00400
DokID 349451

Hvis 100 pct. modregning fortsætter, så vil selskaberne på sigt afskaffe deres produkter som hjælper sygemeldte. Der vil være 100 pct. modregning af nul kr. Og dermed har det offentlig ikke sparet noget. Men 30 pct. modregning vil betyde stadig og endda flere pensionsprodukter, som der kan modregnes 30 pct. af og dermed besparelse på de offentlige udgifter.

Samme modregningsregler for løn og pensionsudbetalinger vil derudover give større stabilitet og forudsigelighed i indkomsten for den enkelte sygemeldte borger.

Det kan sandsynliggøres, at der ikke vil være noget tab for det offentlige ved at modregne pensionsudbetalinger som løn, når der tages udgangspunkt plausible forudsætninger om antal og størrelse af udbetaling fra pensionselskab. Tværtimod kan der forventes en provenugevinst.

Det skal understreges, at der kun er skønnet over ændret modregning af et enkelt element i modregningen af ressourceforløbsydelsen, nemlig udbetalinger fra pensionsordninger. Skønnet kan hermed ikke holdes op imod Beskæftigelsesministeriets svar til Bent Bøgsted (Alm.del spørgsmål 604), hvor der skønnes over, hvor meget de offentlige udgifter påvirkes af, at modregningen af ressourceforløbsydelsen sættes til 0 pct. for alle elementer.

Det er ikke muligt at foretage et solidt underbygget skøn over at ændre i modregningen i ressourceforløbsydelse. Det skyldes:

- Helt grundlæggende findes der ikke tilgængelige oplysninger om antallet af personer i ressourceforløb. Al tilgængelig statistik tager udgangspunkt i personer, der *har* en ressourceforløbsydelse, der er større end 0. Hermed ekskluderes alle personer i ressourceforløb, der har fået ydelsen fuldt ud aftrappet. Der kan således ikke laves underbyggede skøn, før Beskæftigelsesministeriet kan give oplysninger om samtlige personer i ressourceforløb
- Forsikring & Pension har kontaktet sine medlemselskaber for at undersøge, om der herigennem kan tilvejebringes information om omfanget af modregning. Men hovedparten af selskaberne har ikke oplysninger om antallet af medlemmer i pensionsordningen, der er i ressourceforløb.
- Undersøgelsen har til gengæld afdækket, at pensionselskaberne i vidt omfang har tilpasset deres udbetalingspraksis i lyset af den konfiskatoriske modregning. Nogle selskaber udbetaler nu alene engangsbeløb til personer i ressourceforløb. Et mindretal af selskaber har valgt at forøge udbetalingen for at sikre medlemmerne penge "på den anden side af" modregningen.
- I fravær af tilgængelige oplysninger om omfanget af pensionsudbetalinger i forbindelse med tab af erhvervsevne og ressourceforløb ved den gældende modregning, er det nedenfor forudsat, at der ville være 3.600 personer, der ville modtage TAE-ydelse, hvis modregningen sker som for lønindkomst

Provenueeffekterne af ændre modregning vil helt afhænge af, hvordan selskaberne har reageret på den gældende modregning i ressourceforløbsydelsen:

1. Selskabet har fortsat uændret udbetaling af ressourceforløbsydelse
2. Selskabet har forhøjet udbetalingen for at kompensere for modregningen
3. En løbende udbetaling er konverteret til en sumudbetaling, der ikke modregnes
4. Udbetalingen er stoppet helt

5. Endeligt er der selskaber, der ikke på noget tidspunkt har udbetalt ydelser i forbindelse med tab af erhvervsevne

Forsikring & Pension

Sagsnr. GES-2014-00400

DokID 349451

Der er nedenfor givet et bud på provenuvirkningen, hvor der er taget udgangspunkt i plausible forudsætninger om antallet af personer i hver af kategorierne ovenfor, om størrelsen af pensionsudbetalingen, og om selskabernes reaktion på lavere modregning af pensionsudbetalinger. Beregningen er uddybet nederst i dokumentet.

Ad 1)

Denne gruppe antages at bestå af relativt få personer, der får udbetalt relativt store beløb i forbindelse med tab af erhvervsevne for at kompensere for bortfald af en højere løn.

Hvis det antages, at der er 300 personer i gruppen, der får udbetalt 300.000 kr. for tab af erhvervsevne, vil modregning i ressourceforløbsydelse som løn betyde, at hver får en årlig ressourceforløbsydelse på ca. 54.000 kr., hvis der er tale om forsørgere. Det vil betyde et tab for det offentlige på ca. 10 mio.kr. netto for skat.

Ad 2)

Denne gruppe antages som gruppen under 1) at bestå af relativt få personer med høje ydelser, der vil blive nedsat, hvis modregningen lempes, så det samlede indkomstniveau bevares.

300 personer forudsættes initialt at have en TAE-pensionsudbetaling på 300.000 kr. Den sænkes til ca. 179.500 kr., når modregningen lempes. Det giver en udbetaling af ressourceforløbsydelse på 120.500 kr. (forsørgere). Den samlede indkomst er hermed 300.000 kr. Det offentlige får et tab på ca. 23 mio.kr. netto for skat vedr. ressourceforløbsydelse, og yderligere et tab på 13 mio.kr. vedr. mistet skat af den lavere ressourceforløbsydelse. I alt altså et tab på ca. 36 mio.kr.

Ad 3) og 4)

Denne gruppe antages at bestå af relativt mange personer, der før modregningen indførtes fik en beskeden udbetaling som supplement til offentlige ydelser. Det antages, at lempeligere modregning fører til genoptagelse af udbetaling af en løbende udbetaling.

3.000 personer forudsættes at få en løbende ydelse på 40.000 kr. i gennemsnit. Det betyder en modregning i ressourceforløbsydelsen på 12.000 kr. Det giver en besparelse for det offentlige på 23 mio.kr. efter skat. Hertil får det offentlige ekstra skatteindtægter af pensionsudbetalingen på i alt ca. 45 mio.kr. I alt bliver gevinsten for det offentlige på ca. 68 mio.kr.

Med de valgte forudsætninger får det offentlige et tab på ca. 46 mio.kr. for personer, der i dag får pensionsudbetaling. Men det offentlige får samtidigt en gevinst på ca. 68 mio.kr. for personer, der har fået stoppet udbetalingen eller få en sumbetaling og som får genoptaget deres løbende udbetaling. Netto får det offentlige en gevinst på godt 20 mio.kr.

Der kan således sandsynliggøres, at der ikke vil være noget provenutab forbundet med at indføre en mere rimelig modregning i ressourceforløbsydelsen. Tværtimod kan der forventes en provenugevinst. Hertil skal lægges de positive effekter af

færre økonomiske bekymringer for personer, der i forvejen er stillet i en vanskelig situation.

Forsikring & Pension

Sagsnr. GES-2014-00400

DokID 349451

Uddybet beregning af provenueffekt af modregning af TAE-ydelse som løn.

Uændret udbetaling af TAE-ydelse			
1		Antal personer	300
2		TAE-udbetaling	300.000kr.
3		Ressourceforløbsydelse før aftrapning	177.696 kr.
4		Aftrapning af ressourceforløbsydelse gældende regler (100 pct.)	177.696 kr.
5	3-4	Udbetalt ressourceforløbsydelse gældende regler	0 kr.
6		Ressourceforløbsydelse før aftrapning	177.696 kr.
7		Aftrapning af ressourceforløbsydelse forslag (30/55 pct.)	123.476 kr.
8	6-7	Ressourceforløbsydelse, forslag	54.420 kr.
9	8-5	Ændring i udbetalt ressourceforløbsydelse	54.420 kr.
10	1*9	Samlet ændring i udbetaling af ressourceforløbsydelse	16 mio.kr.
11		Skat heraf (37,5 pct.)	6 mio.kr.
12	10-11	Samlet nettotab for det offentlige	10 mio.kr.
Udbetaling af TAE-ydelse sænkes ved ændret modregning, så samlet indkomst er uændret			
13		Antal personer	300
14		TAE-udbetaling gældende regler	300.000 kr.
15		TAE-udbetaling forslag	179.500 kr.
16	14-15	Ændring i TAE-udbetaling	120.500 kr.
17	16*13	Samlet ændring i TAE-udbetaling	36 mio.kr.
18		Skat heraf (37,5 pct.)	13 mio.kr.
19	=18	Tab for det offentlige af lave TAE-udbetaling	13 mio.kr.
20		Ressourceforløbsydelse før aftrapning	177.696 kr.
21		Aftrapning af ressourceforløbsydelse gældende regler (100 pct.)	177.696 kr.
22	20-21	Udbetalt ressourceforløbsydelse gældende regler	0 kr.
23		Ressourceforløbsydelse før aftrapning	177.696 kr.
24		Aftrapning af ressourceforløbsydelse forslag (30/55 pct.)	57.208 kr.
25	23-24	Ressourceforløbsydelse, forslag	120.488 kr.
26	25-22	Ændring i udbetalt ressourceforløbsydelse	120.488 kr.
27	26*13	Samlet ændring i udbetaling af ressourceforløbsydelse	36 mio.kr.
28		Skat heraf (37,5 pct.)	13 mio.kr.
29	27-28	Nettotab for det offentlige	23 mio.kr.
30	19+29	Samlet nettotab for det offentlige	36 mio.kr.
Der udbetales løbende TAE-ydelse igen			
31		Antal personer	3.000
32		TAE-udbetaling gældende regler	0 kr.
33		TAE-udbetaling forslag	40.000 kr.
34	33-32	Ændring i TAE-udbetaling	40.000 kr.
35	34*31	Samlet ændring i TAE-udbetaling	120 mio.kr.
36		Skat heraf (37,5 pct.)	45 mio.kr.
37	=36	Gevinst for det offentlige af højere TAE-udbetaling	45 mio.kr.
38		Ressourceforløbsydelse før aftrapning	177.696 kr.
39		Aftrapning af ressourceforløbsydelse gældende regler (100 pct.)	0 kr.
40	38-39	Udbetalt ressourceforløbsydelse gældende regler	177.696 kr.
41		Ressourceforløbsydelse før aftrapning	177.696 kr.
42		Aftrapning af ressourceforløbsydelse forslag (30/55 pct.)	12.000 kr.
43	41-42	Ressourceforløbsydelse, forslag	165.696 kr.
44	40-43	Ændring i udbetalt ressourceforløbsydelse	12.000 kr.
45	44*31	Samlet ændring i udbetaling af ressourceforløbsydelse	36 mio.kr.
46		Skat heraf (37,5 pct.)	13 mio.kr.
47	45-46	Nettogeinst for det offentlige	23 mio.kr.
48	37+47	Samlet nettogeinst for det offentlige	68 mio.kr.
Samlet nettogeinst for det offentlige			
49	48-30-12	Samlet nettogeinst for det offentlige	22 mio.kr.



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att.: Gyda Kaptain, Sanne Rendal og Helle Sølvsten

Center for Job og Uddannelse
Birgit Bagge
Telefon:
biba@fredensborg.dk

Høringssvar vedr. udkast til Lov om en aktiv beskæftigelsespolitik

Jobcenter Fredensborg har følgende bemærkninger til styrelsens høring af 14. januar 2019 vedrørende udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet:

Sagsnr. 19/7071
8. februar 2019

- Det fremgår af udkastet til almindelige bemærkninger under punkt 2.8.2.1., at det alene er jobcenteret, der kan afgive tilbud og registrere dem og øvrige aftaler fra jobsamtalerne i Min Plan. Endvidere fremgår: "Forslaget medfører, at egentlige afgørelser, som kræver specifik vejledning fx ved afgivelse af tilbud, skal sendes med digital post til personen. Det betyder, at sagsbehandleren ikke kan bruge Min Plan som en afgørelse."

Det bør præciseres, at jobcenteret fortsat kan give tilbud i Min Plan og at der med "egentlige afgørelser" alene sigtes til situationer, hvor der eksempelvis gives afslag på en konkret anmodning.

- Efter de gældende regler har dagpengemodtagere, som melder sig syge, ikke pligt til at deltage i samtaler i de 2 uger, hvor de fortsat modtager dagpenge fra a-kassen.

Der kan imidlertid være behov for en hurtig indsats i sygedagpengeforløbet – eksempelvis ved gentagne sygemeldinger af kortere varighed og/eller ved sygemeldinger umiddelbart før deltagelse i tilbud eller samtaler – og der bør efter vores opfattelse gives mulighed for, at jobcenteret kan indkalde borger til en sygeopfølgningssamtale, hvis dette skønnes at ville medvirke til, at den sygemeldte genvinder sin arbejdsevne og vender tilbage til arbejdsmarkedet så hurtigt som muligt.

- **Selvfundne tilbud:** Bestemmelserne om ret til selvfundne tilbud om henholdsvis virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud for visse målgrupper videreføres.

Det fremgår af udkastet til bemærkninger, at retten under alle omstændigheder er knyttet til, at betingelserne i øvrigt er opfyldt. Vi går ud fra, at dette medfører, at bestemmelserne om formål i udkastets §§ 58-60 og 67 fortsat skal være opfyldt for at retten indtræder.

- Rådighedsafprøvende tilbud. Den gældende bestemmelse i § 23 er videreført i udkastet til § 54.

Der henvises til bestemmelsen i forbindelse med blandt andet nytteindsats og underretning af a-kassen.

I udkastet til bemærkninger fremgår alene, at et tilbud fastsættes af jobcenteret som rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen samt at tilbuddet gives med henblik på at afprøve personens vilje til medvirken i og rådighed for den aktive indsats.

Det ville efter vores opfattelse understøtte en ensartet anvendelse af det rådighedsafprøvende tilbud i jobcentrene og tilsvarende ensartede reaktioner fra a-kasserne, om bemærkningerne blev udbygget med beskrivelse af de erfaringer, der er gjort med ordningen.

- Målgrupperne. Personer visiteret til fleksjob og ledighedsydelsesmodtagere

Ledighedsydelsesmodtagere og personer i fleksjob går under samme betegnelse i nr. 9 som "personer, der er visiteret til fleksjob". Der er imidlertid en del forskelle på de to grupper i forhold til indsatser mv., således at det i den efterfølgende lovtæst er nødvendigt at differentiere ved at skrive "For personer omfattet af § 6 ... nr. 9, som modtager ledighedsydelse ...". Vi foreslår derfor en overvejelse omkring eventuelt at skille de to typer ad i § 6. Det kan eventuelt bare være som § 6, nr. 9 a) og § 6, nr. 9 b), da det naturligvis også på nogen punkter giver mening, at de står anført som samme målgruppe.

Venlig hilsen



Birgit Bagge

Arbejdsmarkedschef

Center for Job og Uddannelse

Svar på Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.

Hermed følger de generelle og overordnede bemærkninger, som Frederikshavn Kommune har til lovforslaget der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats, og som følger af den aftale der blev indgået mellem Regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om en gennemgribende forenkling af den aktive beskæftigelsesindsats.

Målgrupper, visitation og tidsperioder kapitel 3

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 9, Opgørelse af tidsperioder	<p>Et generelt ønske om, at men i LAB på alle målgrupper operere med begrebet sammenlagt ledighed og ikke skelner mellem sammenlagt ledig for dagpengemodtagerne og sammenhængende ledighed for de øvrige målgrupper.</p> <p>Baggrunden herfor er, at dette vil stille borgerne mere ens i forhold til mulighederne i LAB eksempelvis deltagelse i voksenlærlingeforløb og jobrotation.</p>

CV oplysninger kapitel 6

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 23, CV oplysninger	<p>Det fremgår af aftalen at alle skal have et CV på Jobnet, lige som det fremgår af de almindelige bemærkninger 1.1.1.3 "Flere digitale løsninger".</p> <p>Det fremgår af LAB § 22 at målgruppe 6 nr. 1-5, nr. 6 og 7, nr. 8 og 9 samt nr. 12 og 13 skal registrere CV oplysninger på Jobnet. Det giver en udfordring ift. udsøgning af CV når der ikke er krav om tilmelding for alle målgrupperne, særligt nr. 3 og nr. 8, da Jobcentret ikke kan søge disse ud på Jobnet når de ikke er tilmeldt. Ligeledes vil det give rigtig god mening, jf. lovens formålsbestemmelser, tilbudsbestemmelser og Jobcentrets opgave generelt med at få disse målgrupper tilknyttet arbejdsmarkedet, at disse målgrupper er tilmeldt. I øvrigt er det en udfordring at borgere uden nem-id ikke kan oprettes på Jobnet.</p> <p>Det fremgår at Beskæftigelsesministeren har valgt at tilmelding for målgruppe 6.3 på Jobnet ikke skal træde i kraft endnu, selvom det har været intentionen siden 2014.</p>
LAB § 23, Tidspunkt for registrering af cv-oplysninger	<p>Det fremgår af Almindelige Bemærkninger s. 45, at godkendelses tidspunktet for de Jobparate målgrupper videreføres og at det seneste tidspunkt er</p> <ul style="list-style-type: none">- 2 uger efter tilmelding som arbejdssøgende for dagpengemodtagere,- 3 uger efter tilmelding som arbejdssøgende for Jobparate kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet,- 3 uger efter første henvendelse om hjælp for åbenlyst uddannelsesparate uddannelseshjælps- og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet, og- 3 uger efter overgang til ledighedsydelse for en fleksjobvisiteret. <p>Med den nye LAB lov ensrettes mange frister for alle Jobparate ledige og derfor et ønske om, at denne tidsfrist også ensrettes således det eneste tidspunkt er 3 uger efter tilmelding for alle.</p> <p>Fristen for godkendelse af CV for dagpengemodtagerne på 2 uger efter tilmelding er i praksis næste umulig at overholde og har derfor ikke en reel værdi.</p>
§ 23, stk. 6, Tidspunkt	Det fremgår § 23, stk. 6, at " <i>cv-oplysninger, der tidligere har været tilgængelige for</i>

for registrering af CV-oplysninger	<p><i>søgning på Jobnet, skal straks på ny gøres tilgængelige for søgning</i>” Det skal bemærkes, at hvis borgerens cv-oplysninger slettes efter 6 mdr., hvis borgeren ikke i den periode har været aktiv på Jobnet. Borgeren kan således ikke straks gøre dem tilgængelig for søgning, men skal oprette et CV fra ny.</p> <p><i>Der er derfor behov for præcisering af begrebet ”straks”.</i></p>
------------------------------------	---

Fleksibelt og individuelt kontaktførløb kapitel 7

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 31 Jobsamtaler inden for de første 6 måneder	<p>For personer omfattet af § 6 nr. 1 skal jobcenteret holde mindst 4 individuelle jobsamtaler indenfor de første 6 måneder. Det fremgår af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats, at udvalgte arbejdsløsheds-kasser for at få et styrket vidensgrundlag om betydningen af placeringen af kontaktførløbet i en 4-årig periode får ansvaret for kontaktførløbet for dagpengemodtagere i opsigelsesperioden og de første 3 måneder af ledighedsforløbet. I aftalen står følgende <i>A-kasserne skal som minimum afholde en CV-samtale, rådighedssamtaler og 1. Fællessamtale. Derudover skal a-kasserne afholde kontaktførløbssamtaler med de ledige efter behov.</i> Derfor er der brug for en præcisering af, hvor mange jobsamtaler der inden for de første 6 måneder skal afholdes i jobcenteret hvis indsatsen er overdraget til a-kasserne de første 3 måneder. Og her skal man være opmærksom på, at det er urealistisk at afholde 4 jobsamtaler og en fællessamtale i jobcenteret når borger har 3 til 6 måneders ledighed. Derfor vil en nedsættelse i antallet af jobsamtaler i jobcenteret, hvis indsatsen har været overdraget til a-kassen være hensigtsmæssig og en præcisering af antallet nødvendigt.</p> <p>I denne sammenhæng skal man være opmærksom på, at borger kan deltage i 6 ugers jobrettet uddannelse, som er en død periode i forhold til afvikling af jobsamtaler som vil udfordre yderligere.</p> <p>Generelt udfordre det afholdelsen af kontaktførløbet, at borger ved deltagelse i 6 ugers jobrettet uddannelse er fritaget for deltagelse i kontaktførløbet. Dette bevirker, at det ofte skal afholdes 4 jobsamtaler og 2 fællessamtaler på 20 uger. Det vil være hensigtsmæssigt, at deltagelse i jobrettet uddannelse og aktiveringstilbud sidestilles, således det under deltagelse i jobrettet uddannelse er muligt at afholde en jobsamtale telefonisk, digital eller ved brev.</p> <p>Under stk. 2 punkt 1 står følgende <i>”En som holdes seneste, når personen har været ledig i 3 måneder, hvis arbejdsløsheds-kassen ud fra en helhedsorienteret vurdering af personens ledighedssituation finder, at personen har behov herfor, eller hvis jobcenteret eller personen anmoder herom”.</i> Det er væsentligt at jobcenterets anmodning om deltagelse i 1. fællessamtale bliver IT understøttet og at der via dfg kan sendes besked til a-kassen herom.</p> <p>Særligt der hvor A-kasserne overtager kontaktførløbet de første 3 måneder af borgeren ledighedsforløb.</p>
LAB § 33 samtalsens form	<p>Jobsamtaler holdes normalt ved personligt møde.</p> <p>Men der er muligheder for at afholde jobsamtalerne telefonisk, digital eller ved brev – denne mulighed variere dog i §33. Hvorfor der er et ønske om at dette konsekvensrettes i hele paragraffen.</p> <p>Stk. 6 Arbejdsløsheds-kassen kan vælge at deltage ved personligt digital fremmøde i de</p>

	fælles jobsamtaler efter §31 stk. 2 og §32 stk. 2. medmindre personen anmoder arbejdsløsheds-kassen om at deltage ved personligt fremmøde. Denne mulighed burde også gælde for jobcenteret særligt i fællessamtalerne efter §31 stk. 2, hvis kontaktførelsen overdrages til a-kassen
--	--

Planer m.v. kapitel 8

Bestemmelse	Bemærkninger
§ 41 Min Plan og specielle bemærkninger s. 74	<p>Det fremgår, at af de specielle bemærkninger at »Min Plan« understøtte med at hjælpe personen i job eller tættere på job og sikre koordinering på tværs af jobcentre og arbejdsløsheds-kasser og evt. andre forvaltninger. »Min Plan« er således ikke et sagsbehandlingssystem. Dette betyder, at egentlige afgørelser, som kræver specifik vejledning, fx ved afgivelse af tilbud, skal sendes med digital post til personen.</p> <p>I dag får borgeren sammen med min plan afgørelse og vejledning om tilbud. Ved, at adskille afgørelserne fra Min plan vil betyde at borger skal holde sig orienteret i forskellige sytemer jobnet.dk og e-boks. Der vil i givet fald ikke blive tale om en forenkling og dette vil ikke bidrage til et overblik for den enkelte borger.</p> <p>På nuværende tidspunkt er der frihed til at tilrettelægge arbejdet med Min plan og bevillingerne, så det passer bedst ind i kommunens arbejde. Det skal naturligvis sikres, at borger får begge dele. Såfremt den frihed afskaffes modvirker det intentionen om regelforenkling.</p> <p>Det må fortsat være hensigten at Min Plan skal give borgeren et samlet overblik over aftaler og indsatser som er aftalt med jobcentret.</p> <p>Der er ligeledes risiko for at Min Plan bliver et "journalssystem" fremfor konkrete aftaler med borger.</p>
LAB § 48, Jobrettet uddannelse for ledige dagpengemodtagere og ledige fleksjobvisiterede	Man vælger at fastholde en differentiering på, hvornår en dagpengemodtager skal have afsluttet den jobrettede uddannelse. Her ønskes en ensretning, således alle dagpengemodtagere uanset alder skal have afsluttet den jobrettede uddannelse indenfor de første 9 måneders ledighed.
§41 Min plan	Det bør præciseres for borgere der er i målgruppen for et uddannelsespålæg (6.4 og 6.5), om uddannelsespålægget skal videreføres når disse borgere fylder 30 år og dermed er omfattet af andre bestemmelser samt for målgrupperne 6.2 og 6.3 modtager en anden ydelse.

Tilbud mv. Kapitel 10

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 55, stk. 3. ophør af tilbud	<p>Det fremgår af bestemmelsen at personer, der ved ydelsesskift fortsat er omfattet af en målgruppe i § 6, kan jobcentret beslutte at et tilbud kan fortsætte.</p> <p>Borgere i målgruppe 6.8 kan være i ressourceforløb uden ydelse ligesom borgere omfattet af målgruppe 6.11 ikke modtager forsørgelsesydelse. Det bør præciseres om tilbud kan videreføres til målgrupper uden forsørgelsesydelse.</p>

Vejledning og opkvalificering kapitel 14

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 93 stk 2. Ret til læse-, skrive-, regne- og ordblindkurser samt realkompetencevurdering	Dagpengemodtagere, der er fyldt 30 år har ret til tilbud om en realkompetencevurdering, hvis de ikke høre en erhvervskompetencegivende uddannelse. For dagpengemodtagere er uddannelsespålægget kun gældende for borgere under 25 år, hvorfor det vil give stor værdi at borgere mellem 25 og 30 år også høre ret til tilbud om en realkompetencevurdering, hvis de ikke høre en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Ret og pligt til tilbud for personer, der modtager dagpenge, kontanthjælp eller integrationsydelse kapitel 15

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 102 stk. 4 Ret- og pligttilbud	<p>Et tilbud om et læse-, skrive-, regne- eller ordblindkursus eller et tilbud om en realkompetencevurdering, som personen har ret til efter § 93, kan ikke træde istedet for tilbud efter stk. 1. I denne sammenhæng har vi et stort ønske om, at tilbud om et læse-, skrive-, regne- eller ordblindkursus eller et tilbud om en realkompetencevurdering udskyder ret og pligt til tilbud. Så der ikke sideløbende skal iværksættes et parallel tilbud blot for at overholde ret- og pligttilbuddet.</p> <p>Udsættelsen af ret og pligttilbud ved deltagelse i tilbud om et læse-, skrive-, regne- eller ordblindkursus eller et tilbud om en realkompetencevurdering har fungeret for dagpengemodtagerne fra ikrafttrædelsen af beskæftigelsesreformen den 1. januar 2015.</p> <p>Ved udsættelse af ret og pligttilbud ved deltagelse i tilbud om et læse-, skrive-, regne- eller ordblindkursus eller et tilbud om en realkompetencevurdering for kommunen friheden til at iværksætte de tilbud som vurderes at understøtte borger bedst muligt i varig ordinært arbejde.</p> <p>Ved udsættelse af ret og pligttilbud ved deltagelse i tilbud om et læse-, skrive-, regne- eller ordblindkursus eller et tilbud om en realkompetencevurdering for borgerne muligheden for at kunne koncentrere sig om det tilbud de deltager i.</p>

Fritagelse fra pligt til at være aktivt jobsøgende, møde til samtaler og deltagelse i tilbud kapitel 17

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 106 stk. 2	<p>For personer omfattet af en arbejdsfordelingsordning gælder fritagelsen for pligten til at være jobsøgende i de første 6 uger af arbejdsfordelingen. Her ønskes en præcisering af om der er de første 6 uger fra arbejdsfordelingens start eller de første 6 uger, hvor borger modtager dagpenge.</p> <p>Hvis en arbejdsfordeling er tilrettelagt således at en borger er ledig hver anden uge og arbejder hver anden uge. Hvordan skal dennes håndtere jf. ovenstående??</p>

Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik (konsekvenser af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats)

Bestemmelse	Bemærkninger
LAS § 37 og § 69	<p>Ligesom der i LAS § 37 kan sanktioneres pga. udeblivelse fra et møde i rehabiliteringsteamet, bør det ligeledes fremgå af LAS § 69 at en ressourceforløbsydelsesmodtager kan sanktioneres for udeblivelse fra et møde i rehabiliteringsteamet.</p> <p>På nuværende tidspunkt er det kun muligt at lave en rådighedsvurdering.</p>

Hørings svar vedr. forenkling af beskæftigelseslov i relation til Frikommuneforsøg

Regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti indgik den 23. august 2018 Aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats. Aftalen udmøntes i 2 udkast til lovforslag, som er sendt i høring:

- Forslag om ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og
- Forslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (konsekvenslovforslag).

Frederikssund Kommune indgår i Frikommunenetværket "*Én plan for en sammenhængende indsats sammen med borgeren*" og har i den forbindelse enkelte bemærkninger til lovforslaget.

Med erfaringerne fra frikommuneforsøget ser vi særligt positivt på følgende ændringer og forenklinger:

- At der bliver mulighed for at kontaktføløbet i højere grad kan tilpasses den enkelte borgers behov i forhold til frekvens og indholdet af samtaler samt omfanget af ret og pligttilbud
- At opgaver efter Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats kan varetages af en anden kommunal enhed end jobcenteret for unge under 30 år uden uddannelse, herunder målgrupper for den sammenhængende ungeindsats samt for borgere med komplekse problemstillinger, der skal have en sammenhængende plan ifølge Lov om Én Plan.
- At kravet til den særskilte mentoraftale afskaffes

Der bør dog være opmærksomhed på følgende punkter i det videre arbejde:

- Der lægges i lovforslaget op til at der for alle borgere skal bruges 'Min Plan'. Her skal der rettes opmærksomhed på Lov om Én Plan hvor det fremgår at der for personer med komplekse og sammensatte problemer kan udarbejdes en helhedsorienteret plan i stedet for 'Min Plan'. Dette bør afspejles i beskæftigelseslovgivningen.



-
- At udviklingen af bedre digitale løsninger koordineres med udviklingen af digitale løsninger i de sammenhængende forløb for borgere med mange kontaktpunkter i kommunen jf. arbejdet med implementering af Ny Hovedlov på baggrund af principaftale: 'Sammen med Borgeren – en helhedsorienteret indsats'.

Med Venlig Hilsen



John Schmidt Andersen,
Borgmester Frederikssund Kommune

Hillerød Kommunes høringsvar til lov om en forenklet beskæftigelsesindsats

Hillerød Kommune har modtaget udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) samt udkast til konsekvenslovforslag i høring den 14. januar 2019.

Hillerød Kommune er en del af Frikommuneforsøg II, En plan, og har følgende kommentarer i forlængelse heraf:

Frikommuneforsøg II, En plan

- Det er positivt, at der er flere elementer fra Frikommuneforsøget, som er indarbejdet i den nye hovedlov.
- Det er positivt med flere og bedre digitale løsninger til borgere og medarbejdere. Der bør dog være et skarpt fokus på, at udviklingen af digitale løsninger koordineres med udviklingen af digitale muligheder i de sammenhængende borgerforløb for borgere med mange kontaktpunkter i kommunen.
- Der skal findes en løsning for enkel og smidig registrering i henhold til Lov om Én Plan for borgere, der har brug for en helhedsorienteret indsats.
- Der mangler et kapitel om relation til Frikommunerne, og Hillerød Kommune kan dermed ikke give høringsvar på dette kapitel, da vi ikke kender det eksakte indhold.

Herudover har Hillerød Kommune nedstående kommentarer til det fremsendte lovforslag:

- **LAB § 19 og LAB almindelige bemærkninger 2.5.2 (s. 39)**
Det er u hensigtsmæssigt, at forslaget om at afskaffe tjek af jobforslag afskaffes fra den 15. juni 2019, hvilket de facto er før lovens ikrafttrædelse, idet "tjek jobforslagsknappen" på Jobnet fjernes denne dato.
- **LAB § 19**
Overordnet er det positivt, at kravet om at tjekke jobforslag afskaffes. Funktionen med at tjekke jobforslag ugentligt og afmelding ved forglemmelse har dog både haft en opdragende og opryddende effekt ift. at holde Jobnet CV-databasen ajourført med kun aktuelle CV'er (fra reelt jobsøgende/ledige borgere). For at beholde effekten vil det være nødvendigt, at A-kassernes opfølgning på borgerens joblog vil foregå systematisk og ugentligt således, at vi ikke får en markant stigning i ikke relevante CV'er, dvs. aktive CV'er på borgere, der er gået i job, men har glemt at afmelde sig.
- **LAB § 30, stk. 7**
Det er uklart, hvorvidt LAB specielle bemærkninger til § 30 (s. 50) betyder, at der skal indhentes særligt samtykke, når jobcenteret tilmelder borger til uddannelse, eller konklusionen (s. 51 nederst) betyder, at det ikke er nødvendigt, fordi det vurderes som en tvungen nødvendighed i vores lovgivning.
Såfremt jobcenteret skal indhente samtykke vil det være hensigtsmæssigt at indbygge det nødvendige samtykke fra borger enten i den digitale løsning med uddannelsesinstitutionerne eller

internt i Jobcenterregi f.eks. via DFDG på baggrund af målgruppeindplacering, således at administrationen minimeres.

- **§ 33, stk. 6**

A-kasse må deltage via digital billedforbindelse/video ved alle 3 fællessamtaler med jobcenteret, hvilket giver mulighed for en kærkommen logistisk lettelse. Hillerød Kommune efterspørger en fælles IT-funktion, som STAR stiller til rådighed f.eks. via [JOBKON](#), som alle jobcentre/a-kasser simpelt kan benytte. Alternativet vil være, at alle jobcentre og a-kasser i hvert tilfælde skal aftale/installere egen digital løsning, hvilket forudses at kunne tage luften ud af muligheden.

- **LAB §§ 34 og 35**

For målgruppen integrationsydelsesmodtagere i integrationsprogram vil en afholdelse af samtale i udstrakt grad være betinget af deltagelse af tolk. Der vil ligeledes, grundet sproglige og IT-mæssige udfordringer, være et behov for, at jobkonsulenterne løbende vejleder borger i, hvordan de foretager selvbook. Dermed er der risiko for, at fokus går fra kerneopgaven og det direkte beskæftigelsesrettede fokus i kontakten med borger. Samtidig vil det føre til ekstra administration, da der løbende vil skulle foretages en vurdering af evt. fritagelse og løbende vil skulle følge op på denne fritagelse. Forslaget vurderes ikke at stemme overens med intentionen med forslaget om, at proceskrav og særregler ikke må stå i vejen for en effektiv beskæftigelsesindsats, og at der frigøres vigtige ressourcer i kommunerne.

- **LAB § 41**

Det er positivt, at borgeren via ét dokument får adgang til aftaler og overblik over sit sagsforløb. Dog er vi bekymret for, at dokumentets længde gradvist øges jo flere oplysninger/temaer, der skal fremgå af planen. Bekymringen er, at overskueligheden for borger kan forsvinde.

- **LAB § 41**

Det fremgår af de almindelige bemærkninger 2.8.1.1 (s. 67) at, "Nogle kommuner har valgt at anvende »Min Plan« som den egentlige afgørelse om fx tilbud. Andre kommuner sender en særskilt bevillingsskrivelse eller blanket sammen med »Min Plan«, fx til e-boks eller i almindeligt brev. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har igennem årene indarbejdet understøttende vejledningstekster i »Min Plan«, som kommunerne kan anvende som supplement til at vejlede personen i forbindelse med afgivelse af tilbud m.v. Anvendes »Min Plan« som en afgørelse, skal kommunen sørge for, at personen får den tilstrækkelige vejledning på »Min Plan«. Det indebærer blandt andet, at kommunen skal tilrette de supplerende vejledningstekster, der ligger på »Min Plan«."

I de specielle bemærkninger til § 41 (s. 73) fremgår det, at "Forslaget medfører, at egentlige afgørelser, som kræver specifik vejledning fx ved afgivelse af tilbud, skal sendes med digital post til personen. Det betyder, at sagsbehandleren ikke kan bruge »Min Plan« som en afgørelse."

Det virker uhensigtsmæssigt, at man før tillod kommunerne at afgive tilbud i min plan, jf. almindelige bemærkninger 2.8.1.1 (s. 67), og i den nye hovedlov skal kommunerne lave dobbeltregistrering ved både at beskrive tilbuddet i min plan og sende en afgørelse med afgivelse af tilbuddet til borger.

- **LAB § 50 og LAB specielle bemærkninger til § 50 (s. 88)**

§ 6.1 borgere skal ikke længere stå til rådighed for henvist arbejde under 6 ugers jobrettet uddannelse, når der er tale om fuldtidsuddannelse. Det fremgår af de specielle bemærkninger til § 50, at "under deltagelse i jobrettet uddannelse på deltid må jobcenteret tage hensyn hertil ved tilrettelæggelse af indsatsen". Det er uklart, hvorvidt borgere under deltidsuddannelse, som bliver omfattet af kontaktforløbet, skal stå fuldt til rådighed også for henvist arbejde.

- **LAB § 55, stk. 3**

Ved målgruppeskift under løntilskudsjob, hvor borgere kan fortsætte i tilbuddet iflg. lovkrav for den nye målgruppe, skal jobcenteret ikke længere godkende forholdstal/rimelighedskrav og merbeskæftigelseskrav eller indhente virksomhedens underskrift/høring af ansatte. Dette er en fin administrativ lettelse.

Lettelsen er dog betinget af dels, at den understøttes af en tilpasset VITAS-funktionalitet, så ændring af målgruppe og timetal af en igangværende bevilling kan justeres i VITAS, uden at en ny ansøgningsproces skal gennemløbes i VITAS, som det er tilfældet i dag, og dels at ny understøtningen i VITAS udvikles til lovens ikrafttrædelse, og således, at udbyderne af sagsbehandlingssystemerne kan nå af få implementeret synkronisering til disse, fra VITAS.

- **LAB § 59**

Det er uhensigtsmæssigt, at ordinære løntimer skal finde sted inden for en anden arbejdsfunktion, hvis de foregår sideløbende med praktikken. Det er et krav, der i visse situationer vil forstyrre en ellers positiv progression i effektiv arbejdssevne. Hvis der ikke var dette krav, ville det åbne mulighed for at aflønne borgerne for deres effektive arbejdsindsats på samme måde, som de fleksjobansatte aflønnes for deres effektive arbejdssevne målt i % af fremmødetimer.

- **LAB § 61, stk. 1, nr. 1.**

Det er en væsentlig forringelse, at der ikke længere er mulighed for efter en konkret vurdering at forlænge virksomhedspraktik ude over 4 uger for jobparate. Målgruppen jobparat er meget bred og spænder fra de 'åbenlys jobparate' til borgere, der er på grænsen til at være aktivitetsparat. Vi finder det uhensigtsmæssigt at skulle omvisitere borgere fra jobparat til aktivitetsparat kun for at have muligheden for at forlænge en praktik med nogle uger i forhold til det, vi og borgeren mister i de krav og forventninger, vi møder en borger med, når de er visiteret jobparat. Det samme gør sig gældende for de tidligere 2.1. dimittender uden erfaring, hvor det nu ikke længere er muligt at give 8 ugers praktik.

- **LAB § 61**

Personer omfattet af § 6, nr. 4 uddannelsesparate personer under 30 år, som modtager uddannelseshjælp, har udelukkende mulighed for 4 ugers praktik. Det er problematisk, da mange i målgruppen har lignende udfordringer som aktivitetsparate voksne over 30 år. De uddannelsesparate personer under 30 år er netop kendetegnet ved ikke at kunne gå i uddannelse umiddelbart, men vurderes at blive klar inden for et år.

Der er i øvrigt ikke sammenhæng mellem krav til CV og længden af praktik. I forhold CV sidestilles

personer omfattet af § 6, nr. 4 med de aktivitetsparate voksne over 30 år. I forhold til muligheden for længden af praktik sidestilles personer omfattet af § 6, nr. 4 med jobparate voksne.

- **LAB § 93 og LAB specielle bemærkninger til § 93 (s. 142)**

Alle § 6-målgrupper (undtagen § 6, nr. 9) får ret til en test "medmindre jobcenteret vurderer, at der åbenlyst ikke er behov herfor." Jobcenterets mulighed for at afvise en test fremgår imidlertid ikke af § 93, og Hillerød Kommune foreslår, at muligheden bliver indskrevet i den kommende bekendtgørelse.

Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

8. februar 2019

Høringssvar vedrørende forslag til ny Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB)

Indledende bemærkninger

Indledningsvist skal det bemærkes, at dette høringssvar blot forholder sig til kapitel 11 om virksomhedspraktik. HK Handel tilslutter sig HK Danmark og Fagbevægelsens Hovedorganisations høringssvar vedr. de resterende kapitler i lovforslaget.

HK Handel ser generelt positivt på, at der med lovforslaget søges, at stille mere direkte krav til formålet med indgåelsen af virksomhedspraktikaftaler i lovens kapitel 11. Vi anser dog ikke skærpelserne i lovens ordlyd som tilstrækkelige til, at modvirke misbrug af ordningen som gratis arbejdskraft og fortrængning af ordinær arbejdskraft. Derfor anbefaler vi, som beskrevet i bemærkningerne nedenfor, en række foranstaltninger der kan sikre, at lovens ordlyd efterkommes i praksis.

Vi skal desuden gøre opmærksom på, at den aktive beskæftigelsesindsats, herunder de virksomhedsrettede aktiveringsindsatser, i særlig høj grad anvendes i detailbranchen. Lovforslaget har derfor store konsekvenser for virksomheder og medarbejdere i branchen hvorfor vi forventer, at HK Handel er at finde på høringlisten når et sådan lovforslag fremsættes.

Bemærkninger til formålet med virksomhedspraktik jf. § 58

Konkurrenceforvridning blandt virksomheder og fortrængning af ordinær arbejdskraft er en risiko hvis der gøres misbrug af virksomhedspraktik som gratis arbejdskraft. En sådan misbrug kan vi konstatere har fundet sted blandt visse virksomheder i detailbranchen imens tillidsrepræsentanter desuden kan berette, at det er særligt tidskrævende for de ordinært ansatte at sætte nye praktikanter ind i jobfunktionerne.

For at undgå misbrug af praktikforløb, som hverken leder til varig beskæftigelse eller opkvalificering hilser vi det derfor velkomment, at skærpe kravene til jobsigte og kompetenceudvikling. Imens der i den nuværende Lov om aktiv beskæftigelse også stilles krav til aftaleparternes drøftelser af forudsætningerne for kompetenceudvikling er vores indtryk imidlertid, at størstedelen af praktikaftaler i detailvirksomheder indgås uden egentlig planlægning af hvordan et praktikforløb kan bidrage til virksomhedspraktikanter vej til varigt arbejde.

Det bør derfor indføres som et krav, at der blandt de involverede parter, dvs. praktikanten, arbejdsgiveren, jobcentret og tillidsrepræsentanten, indgås aftale om en kompetenceplan med dertilhørende kompetencebevis, som udleveres efter endt praktik. Det har dels til formål, at anerkende praktikanten for de opnåede kompetencer og dels, at forpligte virksomheden til, at tilrettelægge et hensigtsmæssigt praktikforløb. Kompetenceplanen bør indeholde en nøje beskrivelse af hvilke kompetencer praktikanten søger opnået og hvordan. Desuden bør aftales et antal opfølgingsmøder før, under og efter forløbet mellem jobcenter, virksomhed og praktikant.

Bemærkninger til forlængelser jf. § 61, stk. 2

Indledningsvist finder vi det i HK Handel problematisk, at så stor en andel af virksomhedspraktikforløb forlænges. Hvis en virksomhed ikke kan udvikle de søgte kompetencer, som blev fastslået i kompetenceplanen, skal virksomheden kunne redegøre for hvad der vil gøres anderledes i det forlængede forløb. Ved forlængelser bør desuden indgå et skærpet krav til virksomheden om redegørelse for udsigten til varig beskæftigelse på ordinære vilkår. Hvis praktikanten har opnået de i kompetenceplanen fastsatte kompetencer bør det ikke være muligt, at indgå aftaler om forlængelser da man i så fald er arbejdsdygtig og bør få beskæftigelse på ordinære vilkår.

Bemærkninger til evaluering af de nye regler efter 2 år

Vi finder det i HK Handel vigtigt, at evaluere hvorvidt virksomhedspraktik i alle brancher bidrager til lediges kompetenceudvikling og har den fornødne beskæftigelseseffekt. Vi ser derfor ikke som tilstrækkeligt, at der kun afsættes midler til en enkel evaluering efter 2 år. Effektanalyse af kompetenceudvikling og beskæftigelse såvel som benchmarking af kommunernes indsats bør finde sted årligt, så aftalepartierne har det fornødne grundlag for at kunne vurdere indsatserne ved de årlige opfølgingsmøder.

Større gennemsigtighed for virksomheders brug af virksomhedspraktik

Vi finder det særligt problematisk, at KLV-listerne der indberettes til de Regionale Arbejdsmarkedsråd forholdes fortrolige. Listerne bør offentliggøres så der er fuld gennemsigtighed i forhold til hvilke virksomheder, der anvender virksomhedspraktikanter systematisk som del af virksomhedens medarbejdersammensætning og ikke som merbeskæftigelse.

Bemærkninger til forholdet mellem virksomheden og virksomhedens ansatte

Ved etablering og forlængelser af virksomhedspraktik bør det være en tillidsrepræsentant, som høres på vegne af medarbejderne. Kun ved inddragelsen af en tillidsrepræsentant sikres det, at repræsentanten er valgt af medarbejderne og varetager disses interesser. Den vigtigste forudsætning for et succesfuldt virksomhedspraktikforløb er inddragelse af alle parter. Det er i høj grad de ordinært ansatte medarbejdere, der skal forestå oplæringen af praktikanterne hvorfor tillidsrepræsentanter bør inddrages i tilrettelæggelsen af praktikanternes kompetenceplanen og desuden have afsat den fornødne tid til information af rettigheder til praktikanten.

Bemærkninger til brugen af virksomhedspraktik for borgere tæt på arbejdsmarkedet jf. § 61, stk. 1, nr. 1

Borgere på dagpenge, som er omfattet af § 61, stk. 1, nr. 1, bør ikke kunne komme i betragtning til virksomhedspraktik. Virksomheder bør ikke kunne få uddannet og jobparat arbejdskraft uden, at betale for personens løn- og arbejdsvilkår, som man har uddannet sig til. Særligt i detailbranchen, som i forvejen er et område præget af ungarbejdere og mange ansatte i tilskudsordninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Christian Lyngsø Alvarez', written over a horizontal blue line.

Christian Lyngsø Alvarez,
Politisk rådgiver i HK Handel

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A | 2300 København S
Att: Gyda Kaptain, Sanne Rendal og Helle Sølvsten

11/2 2019

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) takker for lejligheden til at afgive høringsvar vedrørende LAB-loven og konsekvenslovforslaget.

Af lovforslaget fremgår, at der fremover skal lægges endnu mere vægt på at få borgere i beskæftigelse, samt mere fokus på at matche ledige og arbejdsgivere.

Vi anerkender, at en virksomhedsrettet vej kan være den rette for mange, men finder det uhensigtsmæssigt og modstridende, når der om lovens formålsparagraf beskrives, s. 13 i bemærkningerne, at loven ikke skal læses som en prioritering af de fire forskellige grupper, og at disse skal behandles på individuel lige fod, når der samtidigt i de almindelige bemærkninger skrives, at signalet skal være et fokus på virksomhedsrettet tilbud over vejledning og opkvalificering, s. 88.

Når vi fremhæver dette, hænger det sammen med vores erfaring med unge i målgruppen, som netop gennem et afklarende, fællesskabsorienteret forløb med fokus på faglig og personlig oprustning, har genvundet fodfæstet og er blevet parate til at påbegynde og ikke mindst gennemføre en kompetencegivende uddannelse.

Folkehøjskolerne kan gøre noget særligt for de unge med behov for uddannelse, som "hænger i kanten" på den ene eller anden måde. Det viser sig blandt andet gennem undersøgelser af de særlige forløb, som højskolerne tilbyder denne gruppe af unge der har behov for uddannelse gennem vejledning og opkvalificering.

Disse unge får mulighed for at skifte miljø, opleve andre værdier, se nye muligheder, indgå i forpligtende fællesskaber med andre elever, lærere, vejledere og mentorer mv. og får her et længerevarende forløb med fokus på både faglig, social, sproglig og personlig udvikling. De får derfor bedre mulighed for at lave reel og varig ændring. Det kan godt være dyrere på kort sigt, men på den lange bane er et højskoleophold en investering i uddannelse, fast arbejde og uafhængighed af offentlig forsørgelse

Unge hjælpsmodtagere med behov for vejledning og opkvalificering har ofte ikke økonomisk mulighed for at betale egenbetaling til et højskoleophold, og

Folkehøjskolernes
Forening i Danmark

Højskolernes Hus - Nytorv 7
DK-1450 København K
+45 33 36 40 40
kontor@ffd.dk
www.hojskolerne.dk
www.ffd.dk

betalingsreglerne stat og kommune i mellem betyder ofte et kommunalt afslag, idet højskoleophold på den korte bane er en dyr løsning, hvilket giver kommunerne et meget lille økonomisk incitament til at udnytte højskolens muligheder.

Der er fortsat mange unge under 30 år, der ikke har en varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Folkehøjskolerne og andre tilbud af folkeoplysende karakter har i en årrække budt sig til som en del af løsningen for de unge, som har behov for et vejlednings- og afklaringsforløb. Heldigvis har en del unge haft glæde heraf, og vi får mange henvendelser fra unge, deres forældre og vejledere med forespørgsel om et højskoleophold.

Et højskoleophold vil udvikle de kompetencer der er nævnt i LAB § 92, herunder især de faglige og sociale kompetencer, samt være i overensstemmelse med LAB-lovens formålsparagraf i § 1.

Vi skal derfor foreslå, at der i forbindelse med afsnittet om tilbud vedrørende vejledning og opkvalificering, LAB § 90, hvor også Forberedende Grunduddannelse (FGU) er nævnt som en mulighed i de almindelige bemærkninger s. 136, indskrives, at et højskoleophold bør være en mulighed. Det skal nævnes, at et højskoleophold er nævnt direkte den politiske aftale om FGU (s. 20¹), og at en sådan signalgivning derfor vil være i overensstemmelse med de politiske intentioner omkring bedre veje til, at unge opnår en ungdomsuddannelse og der igennem en mere varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen og på vegne af Folkehøjskolernes Forening i Danmark

Viggo Møllerup

¹ "Nogle unge vil blive vurderet til ikke umiddelbart at tilhøre målgruppen for FGU, fx fordi den unge har sociale eller personlige vanskeligheder i en sådan grad, at den unge i højere grad vil profitere af et mere specialiseret behandlingstilbud. Andre unge vil blive vurderet til ikke at tilhøre målgruppen, fordi de vurderes at tilhøre målgruppen for den særlig tilrettelagte ungdomsuddannelse, STU. Der vil også være unge, hvis langsigtede interesser varetages bedst ved et skoleophold på frie fagskoler, højskoler, daghøjskoler, ungdomsskoler eller TAMU. Det kan endvidere være tale om forløb i regi af oplysningsforbund, brobygning på erhvervsskoler mv" (Aftale om FGU, s. 20)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A

2300 København S

Danmark

E-mail: gyk@star.dk, sar@star.dk, hes@star.dk og star@star.dk

WILDERS PLADS 8K

1403 KØBENHAVN K

TELEFON 3269 8888

MOBIL +4591325688

ANCA@HUMANRIGHTS.DK

MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00206-2

HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM NY LOV OM EN AKTIV BESKÆFTIGELSESINDSATS SAMT ÆNDRING AF FORSKELLIGE LOVE

11. FEBRUAR 2019

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 14. januar 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (konsekvenslovforslag).

Instituttet bemærker, at en vurdering af de ligestillingsmæssige konsekvenser udestår i de almindelige bemærkninger til det lovudkast om ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (s. 285), som er blevet sendt til instituttet.

Danmark er internationalt forpligtet til at indarbejde et ligestillingsaspekt i alle sine politikker og aktiviteter ifølge EU-traktatens artikel 2 og 3. Det fremgår bl.a. af den danske ligestillingslov § 4, hvorefter ligestilling skal integreres i al offentlig planlægning og forvaltning. Det fremgår endvidere af Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, afsnit 2.8.12.1., at der i forbindelse med udarbejdelsen af et lovforslag skal foretages en vurdering af, om lovforslaget kan have ligestillingsmæssige konsekvenser.

Der henvises til ministeriets sagsnr.: 18/15906.

Med venlig hilsen

Anncathrine Carl

JURIDISK RÅDGIVER

Udkast til Høringssvar samlet:

Jammerbugt kommune har i brev fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering pr. 14.01.2019 modtaget anmodning om høring om udkast til ny hovedlov på beskæftigelsesområdet (Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats – LAB) og udkast til konsekvenslovsforslag (ændringer i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsloven m.v., Lov om aktiv socialpolitik, Lov om sygedagpenge, Integrationsloven og forskellige øvrige love).

Det bemærkes at afsnit 3 i lovudkastet om forholdet til frikommuneforsøgene imidlertid er udeladt af lovforslaget, hvorfor der ikke kan kommenteres på de specifikke ændringer og sammenhænge i relation til dette.

Jammerbugt Kommune er enige i, at en gennemskrivning af LAB har været tiltrængt i en længere periode efter lovens vedtagelse i 2003 og de efterfølgende års mange tilføjelser til loven samt afledte konsekvenslove hertil. Vi byder naturligvis disse forslagsændringer velkomne.

Samtidig kan vi som frikommune stille os undrende over for, at de foreløbige erfaringer fra dette forsøg ikke er inddraget i forarbejdet til forenklingsforslaget og stiller os gerne til rådighed fremadrettet.

Nedenfor oplistes kommunens høringssvar til lovforslaget overordnet og til de enkelte bestemmelser.

LAB	Kommentarer
<p>Gennemskrivning af loven</p> <hr/> <p><i>Den nye lov skal være lettere for borgerne at forstå og lettere at administrere efter for kommuner og arbejdsledeskasser.</i></p> <hr/> <p>Den nye lov rummer fortsat mange lovhenviisninger og ikke mindst bemyndigelser til ministerielle bekendtgørelsestekster mange steder, hvorfor det ikke er umiddelbart oplagt, at loven dermed bliver væsentligt lettere direkte at forstå; i hvert fald ikke ud fra et borgerperspektiv. Det er anført, at der er sket en samlet reduktion af antallet af bemyndigelsesbestemmelser, men antallet synes fortsat påfaldende højt (– umiddelbart optalt 74 i alt), og dette styrker bestemt ikke den nemme overskuelige tilgang til loven; samtidigt med at det forøger overblikket og loven samt bureaukratiet, eks. at skulle afsøge bekendtgørelser sideløbende, for at kunne finde det helt korrekte lovgrundlag for administrationen af de enkelte lovmæssige områder/afsnit.</p> <p>Endvidere har man tilføjet en hel del nye afsnit i LAB, som gør, at loven ikke i sig selv er blevet mindre omfangsrig. Fra de nuværende 135 paragraffer til de foreslåede 211.</p> <p>De reelle lempelser, hvor der ikke er videreført nugældende lovgivning eller erstatning af andre principper, er, som vi ser det desværre heller ikke helt så omfattende, som det kunne have været; Særligt ønskeligt, når man nu har valgt at gennemføre en større lovmæssig renovation.</p>	

At flytte handicappede helt over i sin egen rammelov; at ophæve mentor som tilbud og at harmonisere varighedsreglerne opleves ikke i sig selv at være den skelsættende forenkling, som måske var afsættet oprindeligt. Ligeledes har man fastholdt en del krav eks. omkring opfølgning på CV – selv om det tekstmæssigt er trukket ud som formkrav på samtalen. Dette vil fortsat skulle følges op på under samtalerne, selv om kravet er tekstmæssigt fjernet fra loven. Det opleves omvendt positivt, at revalidering (som redskab) nu flyttes fra ydelsesloven over i indsatsloven, således at aktiviteterne samles her i det nye kapitel 21.

Hvorvidt den ønskede lettere administration reelt opnås, må tiden vise. *Umiddelbart* kan gevinsten være svært at øjne i sin helhed med det lovforslag, som foreligger i udkast p.t.

AFSNIT I FORMÅL, ANSVAR FOR INDSATSEN OG MÅLGRUPPER

Kapitel 1 <i>Formål</i>	<i>Ingen kommentarer</i>
Kapitel 2 <i>Ansvar for indsatsen</i>	<i>Ingen kommentarer</i>
Kapitel 3 <i>Målgrupper, visitation og tidsperioder</i> <i>Målgrupper</i> § 6. Målgrupperne for denne lov er: 1) Personer, som modtager dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. 2) Jobparate personer, som er fyldt 30 år, og jobparate personer under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse, som modtager kontanthjælp eller integrationsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, og som ikke er omfattet af integrationsprogrammet efter integrationsloven. 3) Aktivitetsparate personer, som er fyldt 30 år, og aktivitetsparate personer under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse, som modtager kontanthjælp eller integrationsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, og som ikke er omfattet af integrationsprogrammet efter integrationsloven. 4) Uddannelsesparate personer under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, som modtager uddannelseshjælp eller integrationsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, og som ikke er omfattet af integrationsprogrammet efter integrationsloven. 5) Aktivitetsparate personer under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, som modtager uddannelseshjælp eller integrationsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, og som ikke er omfattet af integrationsprogrammet efter integrationsloven. 6) Personer, der modtager sygedagpenge efter lov om sygedagpenge. 7) Personer i jobafklaringsforløb efter kapitel 18. 8) Personer i ressourceforløb efter kapitel 19. 9) Personer, der er visiteret til fleksjob efter kapitel 20, bortset fra fleksjobvisiterede omfattet af nr. 10. 10) Personer i revalideringsforløb efter kapitel 21, bortset fra personer i forrevalidering omfattet af nr.	I f.t. målgrupper i LAB. § 2 går vi fra de nuværende 14 forskellige målgrupper over til 13, som flyttes over i den nye LAB. § 6. Målgruppe 2.8 (handicappede) flyttes over i Lov om kompensation for handicappede i erhverv, og dette område styrkes generelt i f.t. udmelding af ministerielle mål på handicapområdet samt via satspuljemidlerne. <u>Aftale om udmøntning af satspuljen for 2019 på beskæftigelsesområdet</u> <i>Regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Alternativet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti indgik november 2018 aftale om udmøntning af satspuljen for 2019 på beskæftigelsesområdet.</i> <i>Med satspuljeaftalen for 2019 blev aftalepartierne enige om 11 initiativer, der skal medvirke til, at flere mennesker med handicap kommer i beskæftigelse. To af de initiativer kræver som konsekvens heraf ændring af lovgivning på Beskæftigelsesministeriets, Børne- og Socialministeriets Uddannelses- og Forskningsministeriets og Undervisningsministeriets områder.</i> <i>Der er tale om følgende to initiativer:</i> <i>- Ingen aldersgrænse for hjælpemidler til job.</i> <i>Personer med handicap, der har nået folkepensionsalderen, og er i ordinær ansættelse eller driver selvstændig virksomhed, kan få bevilget eller beholde allerede bevilgede hjælpemidler og mindre arbejdspladsindretninger i arbejdssammenhæng, hvis de ønsker at arbejde ud over folkepensionsalderen.</i> <i>- Smidgere overgange mellem sektorer.</i> <i>Personer med handicap, som har fået bevilget udlån af hjælpemidler, og som ophører på en formelt</i>

6.

11) Personer, der modtager førtidspension efter lov om social pension eller efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.

12) Selvforsørgende, der ikke er i beskæftigelse og ikke opfylder betingelserne for at modtage offentlig hjælp til forsørgelse, herunder dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., forsørgelsesydelse efter lov om aktiv socialpolitik eller SU efter SU-loven samt personer, der ikke kan få tilbud efter integrationsloven.

13) Unge under 18 år med behov for en uddannelses- og beskæftigelsesfremmende indsats.

§ 7. Ud over målgrupperne i § 6 omfatter loven også beskæftigede personer, der får en indsats efter reglerne i afsnit VII om indsatsen for beskæftigede og afsnit VIII om understøttelse af indsatsen.

Visitation

§ 8. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, hvordan jobcenteret skal foretage vurderingen af de lediges uddannelses- eller beskæftigelsespotentiale (visitationen).

Opgørelse af tidsperioder

§ 9. Perioderne i kapitel 7 om kontaktførelsen, i kapitel 9 om jobrettet uddannelse, og i kapitel 15 og 16 om ret og pligt til tilbud, opgøres for personer omfattet af:

- 1) § 6, nr. 1, som sammenlagt ledighed.
- 2) § 6, nr. 2-5 og 7-10, som en sammenhængende periode på samme offentlige forsørgelsesydelse i form af enten kontanthjælp, integrationsydelse, uddannelseshjælp, ressourceforløbsydelse efter kapitel 6 b i lov om aktiv socialpolitik, ressourceforløbsydelse efter kapitel 6 a i lov om aktiv socialpolitik, ledighedsydelse eller revalideringsydelse efter kapitel 6 c i lov om aktiv socialpolitik. Ved ydelsesskift påbegyndes der en ny periode, jf. dog stk. 3, 5 og 6.
Stk. 2. Opgørelsen af perioderne efter stk. 1 regnes for personer omfattet af:
 - 1) § 6, nr. 1, fra indplacering i en dagpengeperiode.
 - 2) § 6, nr. 2-5, fra første henvendelse til kommunen om hjælp, jf. dog stk. 3.
 - 3) § 6, nr. 7 og 8, og nr. 9, som modtager ledighedsydelse, fra tidspunktet for overgang til henholdsvis ressourceforløbsydelse og ledighedsydelse, jf. dog stk. 6.
 - 4) § 6, nr. 10, fra overgangen til et revalideringsforløb efter kapitel 21.
Stk. 3. For personer, som er omfattet af bestemmelserne om revalidering i kapitel 21, herunder personer i forrevalidering, påbegyndes ikke en ny sammenhængende periode efter stk. 1, ved ydelsesskift.

kompetencegivende uddannelse, skal kunne beholde deres hjælpemiddel i op til 3 måneder efter endt uddannelse.

Samtidig får kommunerne pligt til at træffe afgørelse om, hvorvidt en borger kan få en fornyet bevilling af allerede, bevilgede fysiske hjælpemidler inden for 4 uger fra borgerens ansøgning ved skifte mellem uddannelse, fritid, job og ledighed samt ved flytning mellem kommuner.

Målgrupper generelt

For de resterende 13 målgrupper i LAB. § 2 har man således primært flyttet rundt på målgrupperne, således at eks. unge på uddannelseshjælp, - som aktuelt er målgruppe 2.12 og 2.13 fremadrettet vil befinde sig i § 6, nr. 4 og 5, revalidender flyttes fra § 2, nr. 4 til § 6, nr. 10 osv. osv.

Det kan synes svært at se, hvilke reelle forenklinger dette skulle medføre, da man fortsat bibeholder de mange målgrupper i loven, herunder med fortsat særligt gældende regler for de enkelte målgrupper undervejs i den videre lovgivning. Ændringerne vil alt andet lige naturligvis medføre en større omskrivning i de enkelte kommuners administrationsgrundlag, men også i f.t. fagsystemerne, der anvendes.

Omvendt kan jo siges, at en bevarelse af målgrupperne jo måske er nødvendige i f.t. netop at kunne bevare en målrettet og effektiv indsats for de enkelte målgrupper.

Den foreslåede opbygning i ft. Personer som skal have den generelle indsats i begyndelsen af målgrupperne og efterfulgt af personer længere væk fra arbejdsmarkedet med behov for udvidet hjælp og endelig personer uden ydelse virker mere hensigtsmæssig end den aktuelle målgruppeindplacering i § 2.

Ang. mgp. 6, 4 og 5

Der kunne med fordel kigges på en konkret definition af begrebet "kompetencegivende uddannelse", så der ikke fortsat hersker usikkerhed på, hvornår der kan ydes kontanthjælp og hvornår det alene kan udløse uddannelseshjælp.

<p><i>Stk. 4.</i> For personer, som overgår fra at være omfattet af § 6, nr. 4 eller 5, til at blive omfattet af § 6, nr. 2 eller 3, påbegyndes der en ny periode efter stk. 1 fra tidspunktet for overgangen til den nye målgruppe.</p> <p><i>Stk. 5.</i> For personer, der modtager integrationsydelse, som overgår til at modtage uddannelses- eller kontanthjælp i samme målgruppe, påbegyndes ikke en ny sammenhængende periode efter stk. 1.</p> <p><i>Stk. 6.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, regnes perioden i kapitel 9 om jobrettet uddannelse dog som en sammenlagt periode med ledighedsydelse, og der påbegyndes alene en ny periode for jobrettet uddannelse, hvis betingelserne i § 48, stk. 4, er opfyldt.</p> <p>§ 10. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om opgørelse af sammenlagt ledighed for personer omfattet af § 6, nr. 1, og om sammenhængende perioder med samme offentlige forsørgelsesydelse for personer omfattet af § 6, nr. 2-5, 7, 8, og nr. 9, som modtager ledighedsydelse, og nr. 10, herunder hvornår en sammenhængende periode anses for afbrudt.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, hvad der medregnes til kravene om forudgående perioder med visse offentlige forsørgelsesydelse m.v. for personer omfattet af § 6, ved ansættelse med løntilskud efter kapitel 12, som jobrotationsvikar efter kapitel 22, som voksenlærling efter kapitel 23, opkvalificering i forbindelse med ansættelse efter kapitel 24.</p>	
<p>AFSNIT II</p> <p>BISTAND TIL JOB- OG UDDANNELSESSØGENDE OG ARBEJDSGIVERE, INFORMATION OG VEJLEDNING I JOBCENTERET SAMT TILMELDING SOM JOBSØGENDE</p>	
<p>Kapitel 4 <i>Bistand til job- og uddannelsessøgende og arbejdsgivere</i></p> <p><i>Bistand til job- og uddannelsessøgende</i></p> <p>§ 11. Jobcenteret har til opgave at bistå alle jobsøgende med at finde job.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Bistanden kan bl.a. ske ved at</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) vejlede jobsøgende om at søge job ved fx at anvende funktionerne på henholdsvis Jobnet og Workindenmark, 2) understøtte målrettede og effektive match mellem ledige og arbejdsgivere, 3) henvise ledige til et konkret job efter aftale med en privat eller offentlig arbejdsgiver og 4) indhente og videregive information om beskæftigelsesmuligheder. <p><i>Stk. 3.</i> Arbejdsløshedskassen kan bistå egne ledige medlemmer med at finde job.</p> <p>§ 12. Jobcenteret kan tilbyde job- og uddannelsessøgende information og vejledning om</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) mulighederne for job og uddannelse, 	<p><input type="checkbox"/> Mere fokus i jobcentrenes arbejde med at matche ledige og virksomheder</p> <p>Fokus har – som også nævnes direkte i bemærkningerne været særdeles øget eks. i forbindelse med beskæftigelsesreformen i 2014. Det nye er vel bare den formaliserede tekst direkte i lovgivningen herom.</p>

- 2) indlæggelse af cv-oplysninger i Jobnet, jf. § 22 og
- 3) andre aktiviteter efter denne lov.

Bistand til arbejdsgivere

§ 13. Jobcenteret har til opgave at bistå private og offentlige arbejdsgivere med rekruttering af jobsøgende og formidling af ledige.

Stk. 2. Bistanden kan bl.a. ske ved at

- 1) vejlede arbejdsgivere til at etablere kontakt til jobsøgende ved fx at anvende funktionerne på henholdsvis Jobnet for arbejdsgivere og Workindenmark,
- 2) understøtte målrettede og effektive match mellem arbejdsgivere og ledige,
- 3) aftale med en arbejdsgiver, at jobcenteret henviser én eller flere ledige til et konkret job og
- 4) opsøge arbejdsgivere og tilbyde bistand til at udsøge og screene ledige og formidle relevante ledige.

§ 14. Jobcenteret kan tilbyde private og offentlige arbejdsgivere information og vejledning om

- 1) arbejdskraft- og uddannelsesforhold,
- 2) indlæggelse af job i Jobnet for Arbejdsgivere og
- 3) mulighed for etablering af fx virksomhedspraktik efter kapitel 11, ansættelse med løntilskud efter kapitel 12, jobrotation efter kapitel 22, voksenlærlingetilskud efter kapitel 23 og opkvalificering i forbindelse med ansættelse efter kapitel 24.

Stk. 2. Jobcenteret kan yde en vederlagsfri virksomhedsservice, der har til formål at fremme en aktiv indsats over for ledige og personer, som har problemer med at fastholde job. Denne service tilrettelægges med udgangspunkt i den enkelte virksomheds behov for vejledning og støtte under etablering og forløb af ansættelsesforhold, herunder behovet for at lette virksomhedens administrative arbejde i forbindelse med en ansættelse.

§ 15. Jobcenteret og en privat eller offentlig arbejdsgiver kan indgå en partnerskabsaftale om rekrutteringsforløb for ledige i form af virksomhedspraktik efter kapitel 11.

Stk. 2. Inden for rammerne af aftalen kan arbejdsgiveren iværksætte vejlednings- og opkvalificeringsforløb efter kapitel 14 og tilknytte en mentor efter kapitel 26.

Stk. 3. Arbejdsgiveren kan få tilskud til faktisk afholdte udgifter efter stk. 2 og til faktisk afholdte udgifter til administration, hvis det er aftalt i partnerskabsaftalen.

§ 16. Når en faglig organisation skriftligt og fyldestgørende har givet oplysninger om, at en arbejdsgiver er omfattet af strejke, lockout eller blokade, må der ikke ydes bistand med at finde arbejdskraft til arbejdsgiveren, før konflikten er hævet eller kendt overenskomststridig eller på

<p>anden måde retsstridig.</p> <p><i>Bistand til særlige aktiviteter</i></p> <p>§ 17. For at fremme beskæftigelse og modvirke ubalance på arbejdsmarkedet kan jobcenteret tilbyde økonomisk støtte til jobsøgende og arbejdsgivere til gennemførelse af særlige aktiviteter, der medvirker til at jobsøgende finder arbejde og arbejdsgivere rekrutterer arbejdskraft.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Aktiviteterne kan bestå af informationsaktiviteter og støtte, der retter sig mod særlige uddannelses- eller arbejdsområder, jobsøgende med særlige kvalifikationer eller behov, befordringsgodtgørelse i forbindelse med jobsøgning og lignende.</p> <p><i>Bemyndigelsesbestemmelse</i></p> <p>§ 18. Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om henvisning til et konkret job, tilskud til arbejdsgivere efter § 15, støtte til særlige aktiviteter, der medvirker til at finde job og arbejdskraft og om støtte til jobsøgende, der skifter bopæl i forbindelse med overtagelse af job.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at personer, omfattet af § 6, nr. 1 og 2, personer, omfattet af § 6, nr. 4, som vurderes åbenlyst uddannelsesparate, og personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, kan pålægges at søge konkrete job, hvor arbejdsgiveren ikke har aftalt med jobcenteret, at der sker henvisning af jobsøgende.</p>	
<p>Kapitel 5 Tilmelding af arbejdssøgende i jobcentre, joblog m.v.</p> <p>§ 19. En person kan registrere sig som arbejdssøgende i jobcenteret.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som ønsker at modtage dagpenge eller er berettigede til dagpengegodtgørelse for 1. og 2. ledighedsdag efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., skal tilmelde sig som arbejdssøgende i jobcenteret på den første ledighedsdag.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Personer, der har ansøgt om eller modtager kontanthjælp, integrationsydelse, eller uddannelseshjælp efter lov om aktiv socialpolitik, og som jobcenteret vurderer, er henholdsvis jobparate og åbenlyst uddannelsesparate, skal tilmelde sig som arbejdssøgende i jobcenteret, og jobcenteret skal sørge for, at det sker. For jobparate skal det ske ved første henvendelse om hjælp, og for åbenlyst uddannelsesparate skal det ske senest efter 1 uge fra første henvendelse om hjælp.</p> <p>§ 20. Personer omfattet af § 6, nr. 1, 2, og nr. 4, som vurderes åbenlyst uddannelsesparate, samt personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, skal være aktivt jobsøgende.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Jobsøgningsaktiviteter skal løbende dokumenteres i en joblog på Jobnet. Personer</p>	<p><input type="checkbox"/> Registreringskrav til ledige lempes, da krav om tjek af jobforslag ophæves</p> <p>Det er positivt at det ugentlige "tjek jobforslag" afskaffes.</p> <p>Registreringskravene i ft. joblog og CV stiger dog omvendt, så det kan bestemt diskuteres, om der er tale om en reel lempelse, eller om det i stedet bare er en forskydning til et andet fokus?</p> <p>Kommunerne måles jo via benchmark på antallet af jobregistreringer borgeren konkret laver i joblog.</p> <p>Det kunne overvejes at man – da man alligevel opererer med en norm for jobparate kontanthjælpsmodtagere på eks. mindst 6 registrerede ansøgninger pr. md. For at få en grøn smiley, om dette krav ikke kunne være indskrevet direkte i lovgivningen, som en forudsætning for modtagelsen af ydelsen?</p>

omfattet af § 6, nr. 1, kan dog dokumentere jobsøgningsaktiviteter i arbejdsløshedskassens digitale joblog. Personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, kan være fritaget for at dokumentere deres jobsøgningsaktiviteter i en joblog efter § 75, stk. 5, i lov om aktiv socialpolitik.

Bemyndigelsesbestemmelse

§ 21. Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om registrering og tilmelding som arbejdssøgende, jobsøgning, joblog og om afmelding som arbejdssøgende.

AFSNIT III

CV-OPLYSNINGER, KONTAKTFORLØB, PLANER M.V., JOBRETTET UDDANNELSE

Kapitel 6 Cv-oplysninger

§ 22. Personer omfattet af § 6, nr. 1-5, nr. 6 og 7, som ikke er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed, nr. 8, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, og nr. 10, skal registrere cv-oplysninger på Jobnet. Det samme gælder personer omfattet af § 6, nr. 12 og 13, og § 164, som får en indsats efter loven.

Stk. 2. Cv-oplysningerne skal indeholde oplysninger om kompetencer, erfaringer og øvrige relevante forhold.

Stk. 3. Personer omfattet af § 6, nr. 1 og 2, nr. 4, som vurderes åbenlyst uddannelsesparate, og nr. 9, som modtager ledighedsydelse, skal angive mindst ét jobmål i forbindelse med registrering af cv-oplysninger.

Tidspunkt for registrering af cv-oplysninger

§ 23. Cv-oplysningerne skal være registreret i Jobnet og gjort tilgængelige for arbejdsgivere hurtigst muligt og senest

- 1) 2 uger efter tilmelding som arbejdssøgende for personer omfattet af § 6, nr. 1,
- 2) 3 uger efter tilmelding som arbejdssøgende for personer omfattet af § 6, nr. 2,
- 3) 3 uger fra første henvendelse til kommunen om hjælp for personer omfattet af § 6, nr. 4, som vurderes åbenlyst uddannelsesparate, og
- 4) 3 uger efter overgang til ledighedsydelse for personer omfattet af § 6, nr. 9.

Stk. 2. Cv-oplysningerne for personer omfattet af § 6, nr. 12 og 13, og § 164, som får en indsats efter loven, registreres umiddelbart i forbindelse med, at de får en indsats.

Stk. 3. Arbejdet med cv-oplysninger for personer omfattet af § 6, nr. 3, nr. 4, som ikke er åbenlyst uddannelsesparate, nr. 5, nr. 6 og 7, som ikke er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed, og nr. 8 og 10, begynder i forbindelse med kontaktføreløbet efter kapitel 7 eller opfølgingsforløbet efter lov om sygedagpenge, og registrering af oplysningerne sker hurtigst muligt.

Stk. 4. Cv-oplysningerne for personer omfattet af

Alle skal have et cv på Jobnet

Cv'et er et yderst vigtigt arbejdsredskab i f.t. jobcenteret, og det er positivt at målgrupperne i realiteten udvides i f.t. anvendelsen af CV, men samtidigt at fjerne det tekstmæssige i ft. fortsat at lade det indgå i samtaleforløbet, ændrer ikke ved, at der fortsat vil være en del kontrol forbundet hermed, for at sikre at oplysningerne er ajourførte og tilgængelige for søgning, når disse krav er konkret fortsat er fastsat/når det lovgivningsmæssigt kræves.

Endvidere har det nye præsentations-CV, som er udarbejdet til "særligt udsatte" grupper pt. en sådan ulempe, at det endnu ikke er søgbart for arbejdsgivere, der eks. udbyder småjobs, hvorfor det har sine klare mangler alene derved.

Det ville have været mere hensigtsmæssigt, at have videreudviklet det eksisterende Jobnet-CV med nogle tilvalgsknapper i f.t. CV-type, fremfor at skulle operere med flere helt forskellige typer af CV på Jobnet. Man kunne have gjort søgbarheden overfor arbejdsgiveren til en valgmulighed, i stedet for som nu, hvor Præsentations-CV 'et helt udelader denne mulighed – også til de småjobs, som "udsatte" med fordel kunne profitere af; faktisk at få tilbudt/blive udsøgt til – hvis de ønsker denne mulighed, i stedet for så at skulle have 2 særskilte CV'er på jobnet.

stk. 2 og 3 kan efter aftale mellem jobcenteret og personen gøres tilgængelige for søgning for arbejdsgivere.

Stk. 5. Personen skal løbende opdatere cv-oplysningerne, og jobcenteret skal løbende påse, at oplysningerne er fyldestgørende.

Stk. 6. Cv-oplysninger, der tidligere har været tilgængelige for søgning på Jobnet, skal straks på ny gøres tilgængelige for søgning, hvis personer omfattet af § 6, nr. 1 og 2, nr. 4, som vurderes åbenlyst uddannelsesparate, og nr. 9, som modtager ledighedsydelse, efter afmelding på ny tilmelder sig som arbejdssøgende eller henvender sig til kommunen om hjælp.

Bistand og adgang til cv-oplysninger

§ 24. Jobcenteret skal yde bistand til personer, der skal registrere cv-oplysninger, hvis personen anmoder herom. Samme pligt har arbejdsløshedskasserne over for egne medlemmer.

Stk. 2. Staten og kommunen har adgang til de cv-oplysninger, som personen har oplyst på Jobnet. Arbejdsløshedskassen har adgang til cv-oplysningerne for egne medlemmer.

Cv-samtale for dagpengemodtagere

§ 25. For personer omfattet af § 6, nr. 1, skal arbejdsløshedskassen senest 2 uger efter tilmelding som arbejdssøgende holde en samtale med personen, hvor det sikres, at cv-oplysningerne er fyldestgørende. Samtalen holdes ved personligt fremmøde, jf. dog § 106.

Stk. 2. Arbejdsløshedskassen begynder sammen med personen ved samtalen at udarbejde forslag til indhold i personens »Min Plan« efter kapitel 8 og aftaler med personen, hvordan jobsøgningen kan understøttes.

Stk. 3. Samtalen efter stk. 1 skal ikke holdes, hvis der er forløbet mindre end 3 måneder fra seneste afmelding som arbejdssøgende.

Bemyndigelsesbestemmelse

§ 26. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om indhold i cv-oplysningerne, hvordan de skal registreres og om cv-samtaler.

Kapitel 7 *Fleksibelt og individuelt kontaktføreløb*

§ 27. For personer omfattet af § 6, nr. 1-5 og nr. 7-10, tilrettelægger og gennemfører jobcenteret et fleksibelt kontaktføreløb i form af individuelle jobsamtaler under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov, jf. dog § 106. For personer, der skal have et uddannelsespålæg, tilrettelægger og gennemfører jobcenteret det fleksible kontaktføreløb efter 1. pkt. under hensyn til et uddannelsesmål, jf. § 30.

Personer omfattet af § 6, nr. 6, har et opfølgingsforløb efter lov om sygedagpenge.

Stk. 2. For personer omfattet af § 6, nr. 2-5, som er på barsel og er omfattet af § 13, stk. 7, nr. 4, i

Færre proceskrav til samtaleforløbet

Der er angivet ensretning i samtalekravene i f.t. antal samtaler jobcenteret skal afholde – i særlig grad for de første 6 mdr..

Det er positivt at bemærke, at ministeren i sit brev til KL af 13.01.2019 har anført at et skift i målgruppe uden ydelsesskift, ikke medfører opstart af et helt nyt kontaktføreløb, men at det kun er i de tilfælde, at der opstår en ny situation for borgeren – eks. fra sygedagpenge til A-dagpenge osv.

lov om aktiv socialpolitik, skal jobcenteret inden for 3 måneder før barselsperiodens afslutning tilbyde en jobsamtale.

Stk. 3. Personer omfattet af § 6, nr. 11, har ret til mindst 3 jobsamtaler med jobcenteret.

Formål

§ 28. Formålet med kontaktføreløbet er:

1) At personer omfattet af § 6, nr. 1, 2 og nr. 9, som modtager ledighedsydelse, opnår henholdsvis ordinært job eller ansættelse i fleksjob hurtigst muligt.

2) At personer omfattet af § 6, nr. 3, 7, 8 og 10, opnår ordinært job hurtigst muligt, og hvis det ikke er umiddelbart realistisk, tilrettelægges kontaktføreløbet med henblik på at bringe personen tættere på arbejdsmarkedet evt. i form af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager.

3) At personer omfattet af § 6, nr. 4 og 5, hurtigst muligt begynder på en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse på ordinære vilkår og hvis det ikke er umiddelbart realistisk, tilrettelægges kontaktføreløbet med henblik på, at personen bliver klar til at påbegynde og gennemføre en sådan uddannelse.

Stk. 2. Formålet med jobsamtaler for personer omfattet af § 6, nr. 11, er at afklare mulighederne for at vende tilbage i ordinært job eller for at få et støttet job.

Jobsamtalernes indhold

§ 29. Indholdet i jobsamtalerne skal til enhver tid understøtte formålet med kontaktføreløbet, jf. § 28 herunder, at personen får den indsats, der er behov for.

Stk. 2. For personer, omfattet af § 6, nr. 1-3, nr. 4, som vurderes åbenlyst uddannelsesparate og nr. 9, som modtager ledighedsydelse, skal indholdet i jobsamtalerne have fokus på konkrete job og jobsøgning.

Uddannelsespålæg for dagpenge- og uddannelseshjælpsmodtagere

§ 30. Jobcenteret skal som led i det individuelle kontaktføreløb vurdere, om personer under 25 år, der er omfattet af § 6, nr. 1, som ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, og som ikke har forsørgerpligt over for hjemmeboende børn, vil kunne gennemføre en uddannelse på almindelige vilkår.

Stk. 2. Når jobcenteret vurderer, at en person, der er omfattet af stk. 1, kan gennemføre en uddannelse, skal jobcenteret pålægge personen inden for en nærmere fastsat frist at komme med forslag til en eller flere relevante studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelser, som personen kan ansøge om optagelse på. Det er en betingelse, at personen under hele uddannelsen har et forsørgelsesgrundlag i form af SU, elevløn eller lignende.

Stk. 3. Jobcenteret skal ved første jobsamtale, jf. §

Det ville have været optimalt i forenklingsreformens ånd, at man generelt havde kigget på, og kunnet have overført princippet om, at kontaktføreløbet videreførtes på tværs af målgrupper yderligere – eks. i den situation at årsagen til at personen går fra uddannelseshjælp til kontanthjælp alene skyldes at vedkommende "bare" fylder 30 år.

Forenkling af reglerne om indhold i samtalerne
Ændringerne omkring tjek om CV-oplysningerne ved hver samtale er fyldestgørende fjernes og i stedet overgår man til, at jobcenteret løbende skal påse at oplysningerne i CV'et er fyldestgørende. Det virker ikke umiddelbart som en egentlig lettelse, da der jo fortsat er videreført et krav om kontrol af oplysningerne, som under alle omstændigheder skal foretages og ligeledes skal CV'erne jo oprettes på CV, hvor der for en del ledige vil være behov for vejledning til at kunne gøre dette også.

Som det fremgår af lovudkastet:

Det foreslås, at indholdet i jobsamtalerne til enhver tid skal understøtte formålet med kontaktføreløbet som beskrevet i den foreslåede § 29 herunder, at personen får den indsats, der er behov for.

For dagpengemodtagere, job- og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere herunder integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet, åbenlyst uddannelsesparate uddannelseshjælps- og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet og personer, som modtager ledighedsydelse, skal indholdet i jobsamtalerne have fokus på konkrete job og jobsøgning.

Dermed vil der i overensstemmelse med den politiske aftale ikke som hidtil være fastsat særlige regler om indholdet i jobsamtaler for kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere herunder integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet, samt for personer i jobafklaringsforløb og i ressourceforløb.

Det bliver således i højere grad op til jobcentre at fastlægge indholdet i jobsamtalerne sammen med borgerne. De skal hele tiden have formålet for de enkelte målgrupper for øje og gennemføre et kontaktføreløb, der understøtter dette.

Det er ikke muligt at være uenig i ovenstående. Afgørende for indholdet vil fortsat være med afsæt i den enkelte borgers konkrete behov for at komme i beskæftigelse og med et fokus om at genskabe vejen til job hurtigst muligt, herunder formidling af jobåbninger og viden om, hvad der rører sig på arbejdsmarkedet.

31, stk. 3, pålægge en person, der er omfattet af § 6, nr. 4 eller 5, inden for en nærmere fastsat frist at komme med relevante forslag til én eller flere studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelser, som personen på kortere eller længere sigt kan påbegynde på almindelige vilkår. Jobcenteret kan iværksætte aktiviteter og tilbud efter kapitel 11-14 for at hjælpe personen med at blive i stand til at komme med forslag til én eller flere studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelser. Det er en betingelse, at personen under hele uddannelsen har et forsørgelsesgrundlag i form af SU, elevløn eller lignende.

Stk. 4. Jobcenteret skal ud fra en vurdering af personens forudsætninger pålægge den pågældende inden for en nærmere fastsat frist at søge om optagelse på én eller flere uddannelser, jf. stk. 2 og 3.

Stk. 5. Hvis en person omfattet af stk. 2 eller 3 optages på en uddannelse, er personen forpligtet til at påbegynde og gennemføre uddannelsen.

Stk. 6. For en person, der er omfattet af § 6, nr. 4 eller 5, skal de test- og prøveresultater vedrørende Forberedende Voksenundervisning samt aktiviteter og tilbud efter kapitel 11-14, der skal iværksættes, for at personen når sit uddannelsesmål, fremgå af uddannelsespålægget efter stk. 3-5.

Stk. 7. Jobcenteret skal underrette uddannelsesinstitutionen om, at personen efter stk. 5 er pålagt at begynde og gennemføre uddannelsen, herunder de aktiviteter og indsatser, personen har fået af jobcenteret, eventuelle test- og prøveresultater, og om jobcenteret vurderer, at der er risiko for, at personen kan få særlige vanskeligheder ved at gennemføre uddannelsen. Uddannelsesinstitutionen skal underrette jobcenteret, når personen optages på uddannelsen, og hvis uddannelsesinstitutionen vurderer, der er risiko for frafald.

Stk. 8. Jobcenteret skal fortsætte indsatsen for personer, der via uddannelsespålæg skal påbegynde en uddannelse inden for 1 måned efter uddannelseshjælpens eller integrationsydelsens ophør, helt frem til uddannelsesstart.

Stk. 9. Pålægget om uddannelse indgår i personens »Min Plan«, der vises for personen på Jobnet.

Jobsamtaler inden for de første 6 måneder

§ 31. For personer omfattet af § 6, nr. 1-5, 7, 8, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, og nr. 10, holder jobcenteret mindst 4 individuelle jobsamtaler inden for de første 6 måneder, jf. § 9.

Stk. 2. For personer omfattet af § 6, nr. 1, deltager arbejdsløsheds-kassen i to jobsamtaler, som holdes udover jobsamtalerne efter stk. 1, medmindre personen ikke ønsker, at arbejdsløsheds-kassen deltager:

1) Én som holdes senest, når personen har været ledig i 3 måneder, hvis arbejdsløsheds-kassen ud

Den lovmæssige forenkling af kravene er således velkomne, men omvendt vil der fortsat være behov for at have et vist form-mæssigt sigte og ramme for samtalerne, for netop at kunne skabe den nødvendige progression i mulighederne for job. Et fokus som kræver opfølgning på CV, Joblog og jobsøgning mv.

Forsøg med at arbejdsløsheds-kasser varetager kontaktførelsen over en 4 årig periode

Da frikommunerne ikke er med i forsøget, hvor visse A-kasser kan søge om overtagelse af visse af de ledige medlemmers kontaktførelse, kommenteres der ikke yderligere på dette forsøg i denne høring. Det bliver interessant at følge resultaterne af disse.

Alle målgrupper omfattes af standbyordningen

Dette initiativ hilses velkommen, da personer som er så helbredsmæssigt påvirkede at en jobsamtale ikke giver mening på det pågældende tidspunkt, er yderst positivt, og at der således gives mulighed for at følge op på anden måde end ved personlig samtale.

Systematiske henvisningsforløb afskaffes

Der er anført, at der tale om afskaffelsen af systematiske henvisningsforløb som egentlig redskab, om end det fortsat fremgår, at Jobcenteret skal kunne give en intensiveret indsats, hvis der er tvivl om den lediges rådighed, jf. bemærkninger til lovforslaget samt ikke mindst § 32, stk. 2....

Obligatorisk selvbooking af samtaler udvides til flere målgrupper

Omkring udvidelsen af målgrupperne, som skal selvbooke, fremgår det af lovforslagets §§ 34 og 35, at der er tale om dagpengemodtagere efter § 6.1 og jobparate kontanthjælpsmodtagere (§ 6.2), Åbenlyst uddannelsesparate efter § 6.4 og personer på jobafklaringsforløb (§ 6.7).

Det skønnes overordnet hensigtsmæssigt med de målgrupper der er valgt til at skulle obligatorisk selvbooke samtaler.

Det kunne umiddelbart have været ønskeligt, såfremt man direkte i afsnittet i loven havde uddybet afsnittet med rammerne for de øvrige målgruppers adgang til selvbooking. Eksempelvis øges de digitale krav til disse OGSÅ løbende, og det er jo netop tanken, at man som borger i langt højere grad anvender de digitale redskaber på Jobnet; både mht. kvittering for "Min

fra en helhedsorienteret vurdering af personens ledighedssituation finder, at personen har behov herfor, eller hvis jobcenteret eller personen anmoder herom.

2) Én som holdes efter 3 måneders ledighed og senest, når personen har været ledig i 6 måneder.
Stk. 3. For personer omfattet af § 6, nr. 2-5, skal første jobsamtale holdes senest 1 uge fra første henvendelse til kommunen om hjælp.

Jobsamtaler efter de første 6 måneder

§ 32. Efter de første 6 måneder aftales kontaktføreløbet mellem personen og jobcenteret. Derudover holdes jobsamtaler, når jobcenteret vurderer, at der er behov herfor. Den enkelte person har ret til jobsamtaler, hvis personen ønsker det.

Stk. 2. For personer omfattet af § 6, nr. 1, deltager arbejdsløsheds-kassen i en jobsamtale senest, når personen har været ledig i 16 måneder, medmindre personen ikke ønsker, at arbejdsløsheds-kassen deltager. Ved jobsamtalen skal jobcenteret tilbyde en obligatorisk intensivert indsats.

Jobsamtalernes form

§ 33. Jobsamtaler holdes ved personligt fremmøde, jf. dog stk. 2-5.

Stk. 2. For personer omfattet af § 6, nr. 10 og 11, er der ikke krav om personligt fremmøde.

Jobsamtaler kan holdes telefonisk eller digitalt.

Stk. 3. Når personer deltager i tilbud efter kapitel 11-14, kan jobsamtalen holdes telefonisk, digitalt eller pr. brev. Tilsvarende gælder, når en person, der er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed, og omfattet af § 6, nr. 7, er vendt delvist tilbage til jobbet eller virksomheden.

Stk. 4. Jobsamtaler for personer på barsel efter § 27, stk. 2, skal holdes telefonisk, digitalt eller pr. brev, hvis personen anmoder herom.

Stk. 5. Kontaktføreløbet for en sygemeldt kan foregå uden kontakt til personen, hvis der er tale om alvorlig sygdom, og kontakt ikke er hensigtsmæssig eller mulig på grund af den sygemeldtes helbredssituation (standby). Ved vurdering af, om en sygdom er alvorlig, indgår navnlig, om sygdommen er livstruende.

Stk. 6. Arbejdsløsheds-kassen kan vælge at deltage ved personligt digitalt fremmøde i de fælles jobsamtaler efter § 31, stk. 2 og § 32, stk. 2, medmindre personen anmoder arbejdsløsheds-kassen om at deltage ved personligt fremmøde.

Selvbooking

§ 34. Personer omfattet af § 6, nr. 1, skal selv booke jobsamtaler digitalt. Jobcenteret indkalder til jobsamtaler, hvor arbejdsløsheds-kassen skal deltage, jf. § 31, stk. 2, og § 32, stk. 2.

Stk. 2. Personer omfattet af § 6, nr. 2, nr. 4, som er åbenlyst uddannelsesparate og nr. 7, skal selv

plan”, udarbejdelse af CV, men altså her ikke selvbooking, hvilket undrer lidt.

Det er vel ikke sværere at bestille en ny samtale indenfor en ønsket frist, end det eks. er at få vejledning omkring udarbejdelse af CV, registrere i joblog, kvittere for ”Min plan” osv.?

Arbejdsløsheds-kasser kan deltage via **videosamtaler**

Muligheden for også at anvende de teknologiske muligheder, der faktisk findes ved afholdelse af samtaler, er yderst positiv. Det kunne bestemt være overvejselsen værd, at undersøge om ordningen eventuelt kunne udvides yderligere ved kontaktføreløb som lovgivningsmæssigt kan ”afholdes digitalt eller på anden måde” eks. revalidender eller personer på barsel, hvor denne mulighed angives.

Det kan dog fastlægges yderligere i den beskrevne bekendtgørelsesbemyndigelse, som i forvejen fastsættes. Det være sig også ved eks. deltagelse af ”fællessamtaler” eks. med tolkedeltagelse eller øvrige samtaler, hvor det kan være svært at samles fysisk – eks. med deltagelse af mentor, egen læge, bisidder og øvrige interessenter, som derved kunne deltage, ligesom der for de borgere, som er i aktive tilbud eks. kunne afholdes digitale opfølgninger, hvor arbejdsgiver således også var med – hvis det giver mening for borgeren, og denne eks. ikke skal tage tid ud af kalenderen fra sit løntilskud, virksomhedspraktik, uddannelsesforløb til deltagelsen i jobsamtale.

Koordinerende sagsbehandler

Har borgeren mulighed for at sige nej til ”tilbuddet” om koordinerende sagsbehandler? Der fremgår kun en ret og en forpligtelse til at tilbyde en sådan?

Til bemyndigelsen i § 39

Hvorfor er dette ikke indskrevet direkte i lovgivningen med de vejledningsforpligtelser disse emner pr. automatik medfører?

booke jobsamtaler digitalt.

§ 35. Jobcenteret kan efter en konkret vurdering fratage en person retten til selvbooking, hvis jobcenteret vurderer, at personen booker jobsamtaler på anden måde end aftalt eller på en måde, som efter jobcenterets vurdering vil medføre, at kontaktføreløbet ikke kan gennemføres efter hensigten.

Koordinerende sagsbehandler

§ 36. Personer omfattet af § 6, nr. 3 og 5, har ret til en koordinerende sagsbehandler, der skal sikre, at personen får en helhedsorienteret indsats, som er tværfaglig og koordineret på tværs af de kommunale forvaltninger og andre myndigheder.

Stk. 2. Jobcenteret skal tilbyde personen en koordinerende sagsbehandler umiddelbart, når personen vurderes som aktivitetsparat.

Stk. 3. Jobcenteret skal udpege en gennemgående og koordinerende sagsbehandler til en person, der har ret til et jobafklaringsforløb efter § 107, eller som deltager i et ressourceforløb efter § 112.

Brug af anden aktør til ledige fleksjobvisiterede

§ 37. Personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, har ret til at blive henvist til anden aktør med henblik på etablering af fleksjob, når personen har modtaget ledighedsydelse i 6 måneder inden for 9 måneder efter visitationen til fleksjob. Det samme gælder, når personen har været i fleksjob eller ordinær beskæftigelse i 9 måneder inden for 18 måneder og derefter har modtaget ledighedsydelse i 6 måneder inden for 9 måneder. Perioder med ydelse under barsel medregnes ikke.

Stk. 2. Personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, og som jobcenteret i medfør af § 74 c i lov om aktiv socialpolitik har vurderet fortsat opfylder betingelserne for fleksjob, jf. § 116, skal henvises til anden aktør med henblik på etablering af fleksjob, når personen har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder efter visitationen til fleksjob. Det samme gælder, når personen har været i fleksjob eller ordinær beskæftigelse i 9 måneder inden for 18 måneder og derefter har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Perioder med ydelse under barsel medregnes ikke.

Stk. 3. Personen skal have mulighed for at vælge mellem flere aktører.

Stk. 4. Jobcenteret skal vejlede om retten til at blive henvist til anden aktør efter stk. 1 og om henvisningen til anden aktør efter stk. 2.

Jobsamtaler og indsats i forbindelse med kontrolaktioner

§ 38. Jobcenteret skal straks indkalde en person omfattet af § 6, nr. 1-3, til en jobsamtale, når der ved offentlige myndigheders kontrolaktion er rejst

tvivl om personens generelle rådighed. Jobsamtalen skal afholdes inden for 1 uge fra meddelelsen fra en anden myndighed er modtaget. Skyldes tvivlen, at personen har opholdt sig i udlandet, skal jobcenteret herefter afholde en jobsamtale hver 14. dag med personen indtil 3 måneder efter første jobsamtale.
Stk. 2. Jobcenteret skal inden for 2 uger efter jobsamtalen, jf. stk. 1, 1. pkt., sørge for, at personen får et tilbud efter kapitel 11-14.

Bemyndigelsesbestemmelser

§ 39. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om:

1) Pligt til at yde vejledning under jobsamtaler om repatriering, om 225-timers reglen og om 6 ugers jobrettet uddannelse, hvis personen efterspørger det.

2) Undtagelse af persongrupper fra kontaktføløbet, fordi de på grund af alder, helbredsforhold eller andre særlige forhold i almindelighed ikke har brug for en beskæftigelsesrettet indsats.

3) Pligt til i forbindelse med kontaktføløbet at deltage i bestemte beskæftigelses- og uddannelsesfremmende aktiviteter.

4) Uddannelsespålægget, herunder om udformning, digitalisering og procedurer for udarbejdelse af pålægget.

5) Ret til læse-, skrive-, regne- og ordblindetest.

6) Jobcenterets mulighed for at pålægge jobsøgning.

7) Om obligatorisk intensiveret indsats.

8) Oplysningspligt ved ferie, sygdom m.v.

9) Arbejdsløsheds-kassens deltagelse i jobsamtalerne under kontaktføløbet.

Stk. 2. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om selvbooking og om afmelding som arbejdssøgende, hvis en person ikke selv booker jobsamtaler.

Kapitel 8 Planer m.v.

§ 40. Personer omfattet af § 6, der kan få en indsats efter denne lov, skal have en »Min Plan« for indsatsen,

Stk. 2. Personer, der skal have behandlet deres sag i et rehabiliteringsteam, jf. kapitel 2 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., skal have en rehabiliteringsplan.

Stk. 3. For personer omfattet af § 6, som har komplekse og sammensatte problemer, hvor der kan eller skal udarbejdes flere planer for indsatserne, og hvor der er et koordinationsbehov forbundet hermed, kan der med personens samtykke i stedet for »Min Plan«, herunder »Min Plan« med uddannelsespålæg, og rehabiliteringsplanens indsatsdel, udarbejdes en helhedsorienteret plan.

Alle skal bruge Min Plan på Jobnet

Det er hensigtsmæssigt at anvende den digitale udgave på jobnet på alle målgrupper, og dermed spare en del papirmæssige sags-gange med print og underskrift, i stedet for digital kvittering.

Det ville have været ønskeligt om man tog skridtet fuldt ud i f.t. at samle alle øvrige planer ét sted – eks. rehabiliteringsplan, helhedsorienteret plan, uddannelsesplan osv. I én samlet ”Min plan”-skabelon – evt. med mulighed for som rådgiver at kunne vælge plantypen digitalt direkte, og med samling af de forskellige oplysninger som skal indgå i de forskellige plantyper.

Alternativt overveje om der kunne ske en samling af

»Min Plan«

§ 41. »Min Plan« beskriver den beskæftigelsesrettede indsats med henblik på at få personen i varigt job, evt. med få ugentlige timer, på det ordinære arbejdsmarked. For personer, der har et uddannelsespålæg efter § 30, beskriver planen den uddannelsesrettede indsats. For personer omfattet af § 6, nr. 6 og 7, som er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed, beskriver planen indsatsen for at fastholde personen i jobbet.

Stk. 2. »Min Plan« skal indeholde oplysninger om:

- 1) Jobmål for personer omfattet af § 6, nr. 1-3, nr. 9, som modtager ledighedsydelse og nr. 10.
- 2) Job- og uddannelsesmål for personer omfattet af § 6, nr. 1, som har et uddannelsespålæg efter § 30, nr. 4-8, 11 og nr. 12.
- 3) Aftaler om og krav til jobsøgning.
- 4) Tilbud efter kapitel 11-14.
- 5) Aktiviteter, der kan stabilisere og forbedre personens fysiske, psykiske og sociale tilstand med henblik på, at personen efterfølgende kan deltage i tilbud efter denne lov, for personer omfattet af § 6, nr. 3, 5-8, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, og nr. 11.
- 6) Øvrige aftalte indsatser.
- 7) Status på igangsatte indsatser og opfølgning på afsluttede indsatser.

Stk. 3. Jobmål skal så vidt muligt være rettet mod job inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft. For personer omfattet af § 6, nr. 6 og 7, som er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed, skal jobmålet være rettet mod tilbagevenden til jobbet.

Stk. 4. Jobcenteret udarbejder og opdaterer løbende »Min Plan« efter personens aktuelle situation og behov, i forbindelse med afgivelse af tilbud samt ved væsentligt ændrede forudsætninger på arbejdsmarkedet. Jobcenteret gør planen tilgængelig for personen digitalt via Jobnet.

Stk. 5. Personer omfattet af § 6, der har en integrationskontrakt efter integrationsloven, kan tilgå kontrakten i »Min Plan«.

§ 42. For personer omfattet af § 6, nr. 1, påbegyndes udarbejdelsen af personens »Min Plan« ved den første jobsamtale, bl.a. på baggrund af de forslag, som den ledige har drøftet med arbejdsløsheds-kassen i forbindelse med cv-samtalen, jf. § 25.

Rehabiliteringsplan

§ 43. Rehabiliteringsplanen består dels af en forberedende del, som udarbejdes for alle, jf. § 40, stk. 2, og som danner grundlag for sagens behandling i rehabiliteringsteamet, dels af en indsatsdel, som udarbejdes for personer, omfattet af § 6, nr. 6, som er visiteret til kategori 3, jf. § 12 i lov om sygedagpenge, og for personer omfattet af

plantyperne, til én samlet universal plan, som kunne dække alle nødvendige planers behov.

Mange af oplysningerne i eks. rehabiliteringsplanens forberedende del, er informationer om tidligere tilbud, som i forvejen findes i systemerne – eks. DFDG i form af eks. CV'et osv. osv.

Ikke anvende som afgørelse?

I de alm. bemærkninger til lovforslaget (s. 74 øverst) fremgår det, at en Min plan ikke kan anvendes som en afgørelse. Det mener vi, kan løses.

En "Min plan" er en retsforordning for borgeren, som jo netop rummer en del formelle krav til indhold, tilbud, varighed mm. Og med en supplerende begrundelse og klagevejledning mm. Burde det – med henvisning til forenklingen i lovgivningen være muligt at digitalisere disse som en afgørelse overfor borgeren, således at vi får gjort op med dobbeltadministration i f.t. de dokumenter vi tilsender borger. Det er u hensigtsmæssigt at borger både kvitterer digitalt med NEM-id og bagefter får et brev i sin E-boks med bevilling af samme tilbud...

Vi vil som sagt mene, at det vil være muligt at løse minimumskravene til at udarbejde afgørelser til borgeren ved anvendelse af Min plan som sådan, så længe det sikres at vejledningsteksterne er fyldestgørende eks. med konsekvenser ved manglende deltagelse, klagevejledning mm..

Særs kilt mentorkontrakt afskaffes

Aftalerne overføres fremadrettet i "Min plan".

Naturligvis er det hensigtsmæssigt at det fremadrettet samles dette ene sted, og understreger vel bare behovet generelt for at samle alle afgørelser i denne ene Min plan.

§ 44, stk. 3.

Hvorfor er der skelnet mellem "jobcenteret" og "koordinerende sagsbehandler" på sygedagpengemodtagere? – ville det ikke fortsat være relevant bare at anføre "jobcenteret" uanset om det er sygedagpengemodtagere eller andre, som skal have en rehabiliteringsplan? Bemyndigelsen er vel fortsat alene jobcenterets?

Helhedsorienteret plan

Intentionerne bagved denne plantype er gode, men der mangler IT-understøttelse af plantypen, og konsekvensen er, at hver enkelt kommune har været

§ 6, nr. 7 og 8.

Stk. 2. Rehabiliteringsplanens forberedende del anvendes desuden ved vurderingen af, om en person skal tilbydes revalidering, jf. kapitel 21.

§ 44. Rehabiliteringsplanens forberedende del skal indeholde oplysninger om:

1) Personens job- og uddannelsesmål.

2) Personens jobmæssige, sociale og helbredsmæssige ressourcer og udfordringer, herunder dokumentation for den forudgående indsats på disse områder.

3) Den praktiserende læges vurdering af personens helbredsmæssige situation i forhold til at kunne arbejde, som sker på baggrund af en konsultation.

Stk. 2. Rehabiliteringsplanens forberedende del udarbejdes i samarbejde med personen.

Stk. 3. Den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, jf. § 36, stk. 3, udarbejder rehabiliteringsplanens forberedende del for personer omfattet af § 6, nr. 7. Jobcenteret udarbejder rehabiliteringsplanens forberedende del for personer omfattet af § 6, nr. 8 og 10.

§ 45. Rehabiliteringsplanens indsatsdel udarbejdes på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling og skal indgå i personens »Min Plan« efter § 41.

Stk. 2. Indsatsdelen skal indeholde personens job- og uddannelsesmål og hvilke indsatser fra de forskellige forvaltninger og myndigheder, der skal iværksættes for at bringe personen tættere på arbejdsmarkedet i form af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager.

Stk. 3. Den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, jf. § 36, stk. 3, udarbejder rehabiliteringsplanens indsatsdel i samarbejde med personen.

Stk. 4. Den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, jf. § 36, stk. 3, varetager den løbende opfølgning og koordinering i samarbejde med personen, sørger for, at indsatsdelen opdateres efter personens aktuelle situation og behov, og bistår personen med at gennemføre rehabiliteringsplanen, herunder med at realisere job- og uddannelsesmål.

Helhedsorienteret plan

§ 46. Den helhedsorienterede plan skal indeholde personens beskæftigelsesrettede indsats og øvrige indsatser fra andre forvaltninger og myndigheder.

Stk. 2. Udarbejdes en helhedsorienteret plan i stedet for »Min Plan«, fraviges § 41. Udarbejdes en helhedsorienteret plan i stedet for rehabiliteringsplanens indsatsdel, fraviges § 44.

Stk. 3. Den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, jf. § 36, stk. 3, udarbejder den helhedsorienterede plan for personer omfattet af § 6, nr. 7 og 8, i samarbejde med personen.

nødsaget til at udvikle deres helhedsorienterede plan hver især, hvilket er særdeles uheldigt ud fra et retssikkerheds-synspunkt. Planen bør digitaliseres i en fast form, som kan hentes digitalt eks. også ved flytning mellem kommuner.

Bemyndigelsesbestemmelse

§ 47. Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om indhold og udformning af »Min Plan« og rehabiliteringsplanen, hvilke oplysninger om mentorstøtte, der skal fremgå i »Min Plan«, hvordan rehabiliteringsplanens indsatsdel indgår i personens »Min Plan«, og muligheden for at fravige disse regler, når der udarbejdes en helhedsorienteret plan.

Stk. 2. Beskæftigelsesministeren fastsætter herudover nærmere regler om mulighed for at fravige kravene til indhold i rehabiliteringsplanens forberedende del, jf. § 44, stk. 1, i sager,

- 1) hvor det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen,
- 2) hvor borgeren søger om førtidspension,
- 3) hvor personen overgår til jobafklaringsforløb og i sager

- 4) hvor en sygedagpengemodtager er visiteret til kategori 3, jf. § 12 i lov om sygedagpenge.

Stk. 3. Beskæftigelsesministeren fastsætter endvidere nærmere regler om, hvordan beskrivelse af personens arbejdsevne og dokumentation for den forudgående indsats i rehabiliteringsplanens forberedende del samt rehabiliteringsteamets indstilling skal indgå

- 1) i kommunens beslutningsgrundlag i sager om ressourceforløb, jobafklaringsforløb og i sygedagpengesager samt
- 2) i kommunens vurdering af personens arbejdsevne i forbindelse med visitation til fleksjob eller tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter kapitel 20 eller i sager om førtidspension efter lov om social pension.

Stk. 4. Beskæftigelsesministeriet fastsætter desuden nærmere regler om, hvordan beskrivelse af personens arbejdsevne og dokumentation for den forudgående indsats i rehabiliteringsplanens forberedende del skal indgå i kommunens vurdering af personens arbejdsevne i sager om revalidering efter lovens kapitel 21.

Kapitel 9 Jobrettet uddannelse

Jobrettet uddannelse for ledige dagpengemodtagere og ledige fleksjobvisiterede

§ 48. Personer omfattet af § 6, nr. 1, og personer omfattet af § 6, nr. 9, som modtager ledighedsydelse, kan i op til 6 uger deltage i jobrettet uddannelse i form af kurser inden for en bestemt erhvervsgruppe. Kurser inden for de mulige erhvervsgrupper fremgår af en positivliste, jf. § 49. Retten gælder for

1) personer, der ikke har en erhvervsrettet uddannelse, der med hensyn til niveau og varighed overstiger en erhvervsuddannelse eller anden uddannelse, der kan sidestilles med en erhvervsuddannelse, og

2) personer, der ikke har en videregående uddannelse, der med hensyn til niveau og varighed overstiger en uddannelse på erhvervsakademiniveau, og som samtidig har en erhvervsuddannelse eller anden uddannelse, der kan sidestilles med en erhvervsuddannelse.

Stk. 2. Uddannelsen kan tidligst påbegyndes efter 5 ugers ledighed, jf. §§ 9 og 10. Uddannelsen skal være afsluttet

1) inden for de første 6 måneder, når personen er omfattet af § 6, nr. 1, og er under 25 år,

2) inden for de første 9 måneder, når personen er omfattet af § 6, nr. 1, og er fyldt 25 år, og

3) inden for de første 9 måneder, når personen er omfattet af § 6, nr. 9.

Stk. 3. En person, der er påbegyndt et kursus eller et uddannelsesforløb i en opsigelsesperiode, kan fortsætte med kurset eller uddannelsesforløbet som jobrettet uddannelse i op til 6 uger fra første ledighedsdag. Det er en forudsætning, at kurset eller uddannelsesforløbet kan tages som jobrettet uddannelse.

Stk. 4. En person, der har været i fleksjob i 9 måneder indenfor de seneste 18 måneder, har ret til jobrettet uddannelse på ny ved ledighed.

Stk. 5. For en person omfattet af § 6, nr. 1, træffer arbejdsløsheds-kasserne afgørelse om, hvorvidt betingelserne for at få uddannelse efter dette kapitel er opfyldt.

Stk. 6. Personer, der anses for beskæftigede efter lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse eller lov om statens voksenuddannelsesstøtte, har ikke ret til jobrettet uddannelse efter dette kapitel.

Stk. 7. Kursusprisen for videregående uddannelser på positivlisten, jf. § 49, må ikke overstige et prisloft på 162.738,14 kr. eksklusive moms pr. årselev (2019-niveau) svarende til 4.068,45 kr. pr. fuldtidsuge (2019-niveau). Prisloftet reguleres én gang årligt den 1. januar med satsreguleringsprocenten, jf. lov om en satsreguleringsprocent.

§ 49. Beskæftigelsesministeriet udarbejder en landsdækkende positivliste med inddragelse af

Da man kan bevilge ordinær uddannelse for eks. både dagpengemodtagere og fleksjobvisiterede efter reglerne om Vejledning og opkvalificering, så kunne det vel være samskrevet med afsnittet om uddannelse efter reglerne om vejledning og opkvalificering i kapitel 14?

Da efterfølgende afsnit – kapitel 10 og frem omhandler konkrete tilbudsmuligheder, er det tiltænkt at tilbud om 6 ugers jobrettet uddannelse ikke skal fremgå af en "Min plan"? (Da det Ligeledes ikke nævnt i ft. tilbud der skal udarbejdes Min plan på i mfa. § 41.2.4)...

<p>Undervisningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet og efter høring af Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet), Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser og Beskæftigelsesrådet. Positivlisten afgrænser, hvilke kurser inden for den valgte erhvervsgruppe den ledige kan vælge imellem.</p> <p>§ 50. Under uddannelsen modtager en person omfattet af § 6, nr. 1, dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., og en person omfattet af § 6, nr. 9, modtager ledighedsydelse efter lov om aktiv socialpolitik. <i>Stk. 2.</i> Personen er fritaget fra rådighed, når personen deltager i jobrettet uddannelse.</p> <p><i>Bemyndigelsesbestemmelse</i></p> <p>§ 51. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om jobrettet uddannelse, rådighed i forbindelse med deltagelse i 6 ugers jobrettet uddannelse, opgørelse af perioden med jobrettet uddannelse, administration af ordningen, dækning af deltagerbetaling og betaling af kost og logi under deltagelse i uddannelse.</p>	
<p>AFSNIT IV TILBUD M.V.</p>	
<p>Kapitel 10 Tilbudsmuligheder</p> <p>§ 52. Jobcenteret kan give tilbud om følgende: 1) Virksomhedspraktik, jf. kapitel 11, 2) Ansættelse med løntilskud, jf. kapitel 12, 3) Nytteindsats, jf. kapitel 13, 4) Vejledning og opkvalificering, jf. kapitel 14. <i>Stk. 2.</i> Tilbud kan gives hver for sig eller i kombination. Tilbud kan ligeledes gives i kombination med timer, hvor personen er ordinært ansat som lønmodtager. Personen kan ikke varetage samme arbejdsfunktioner i tilbud og som ordinært ansat.</p> <p><i>Overordnede betingelser for tilbud</i></p> <p>§ 53. Tilbud skal så vidt muligt være rettet mod beskæftigelse inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft, og gives ud fra den enkeltes ønsker og forudsætninger, med henblik på at personen hurtigst muligt opnår varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse, jf. dog stk. 2-7 og § 54. <i>Stk. 2.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 1, kan tilbud om en erhvervsuddannelse efter § 96 uanset stk. 1 gives, hvis tilbuddet styrker personens muligheder for fast tilknytning til arbejdsmarkedet. <i>Stk. 3.</i> For personer omfattet af 6, nr. 1-3, 7, 8 og 12, kan tilbud uanset stk. 1 fastsættes af jobcenteret under hensyn til konkrete behov på arbejdsmarkedet, og tilbud efter kapitel 11 om virksomhedspraktik og kapitel 14 om vejledning og opkvalificering kan gives med henblik på, at</p>	<p>Da der i § 56 alligevel gives yderligere bemyndigelse til at beskrive dette kapitel, kunne der med fordel have været kigget på om man tekstmæssigt kunne have gjort kapitlet kortere og langt mere overskuelig.</p>

personen opnår samfundsmæssig forståelse. Tilbuddet skal dog altid være tilpasset personens helbredstilstand.

Stk. 4. For personer omfattet af § 6, nr. 1, med uddannelsespålæg og § 6, nr. 4 eller 5, skal tilbud gives med henblik på, at personen hurtigst muligt påbegynder og gennemfører en relevant studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse på almindelige vilkår, jf. § 30.

Stk. 5. For personer omfattet af § 6, nr. 6 og 7, kan tilbud også gives for at fastholde tilknytningen til arbejdsmarkedet.

Stk. 6. Personer, der er omfattet af § 6, nr. 12, har ret til tilbud efter kapitel 11, 12 eller 14, medmindre tilbuddet ikke kan antages at ville forbedre personens beskæftigelsesmuligheder. *Stk. 7.* For personer omfattet af § 6, nr. 13, kan tilbud gives efter en konkret vurdering med henblik på at understøtte, at personen bliver klar til uddannelse.

§ 54. For personer omfattet af § 6, nr. 1, kan tilbud uanset § 53, stk. 1, § 57, stk. 1, § 58, stk. 1, § 67, stk. 1, og § 92 fastsættes af jobcenteret som rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen. *Stk. 2.* Tilbuddet gives med henblik på at afprøve personens vilje til medvirken i og rådighed for den aktive indsats.

Ophør af tilbud

§ 55. Til personer, der modtager forsørgelsesydelse efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge eller modtager flekslønstilskud efter kapitel 20 i denne lov, kan der ikke gives et tilbud, som rækker ud over den dato, hvor personen er berettiget til den enkelte forsørgelsesydelse, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Personer, der er omfattet af bestemmelserne om revalidering i kapitel 21, herunder personer i forrevalidering, kan få tilbud, så længe personen er omfattet af kapitlet, jf. dog varighedsbegrænsningerne for de enkelte tilbud i §§ 61, 68, 85 og 91.

Stk. 3. For personer, der ved ydelseskift fortsat er omfattet af en målgruppe i § 6, kan jobcenteret beslutte at et tilbud kan fortsætte, hvis alle betingelser for tilbuddet er opfyldt efter de regler, der gælder for den målgruppe, som personen fremover er omfattet af. Betingelserne skal være opfyldt på tidspunktet, hvor personen skifter ydelse, bortset fra betingelserne i §§ 63, 77-79 og 87. Tilbuddet fortsættes efter reglerne for den målgruppe, som personen fremover er omfattet af, og den samlede varighed af tilbuddet før og efter ydelseskiftet kan ikke overstige de varighedsbegrænsninger, der gælder for denne målgruppe efter §§ 61, 68, 85 og 91.

Bemyndigelsesbestemmelser m.v.

§ 56. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte

<p>regler om forhold i forbindelse med afgivelse af og ophør med tilbud.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 1, og som deltager i tilbud efter kapitel 11-14, kan beskæftigelsesministeren fastsætte regler om, at kravet om personens rådighedsforpligtelse efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. kan fraviges.</p> <p><i>Stk. 3.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 2-5, kan rådighedsforpligtelsen fraviges i medfør af § 13 c i lov om aktiv socialpolitik.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om muligheden for, at personer omfattet af § 6, nr. 1 og 6, kan deltage i tilbud i udlandet.</p> <p><i>Stk. 5.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 2-5, 9 og 10, kan deltagelse i tilbud i udlandet ske i henhold til § 5 i lov om aktiv socialpolitik.</p>	
<p>Kapitel 11 Virksomhedspraktik</p> <p>[...]</p> <p><i>Formålet med virksomhedspraktik</i></p> <p>§ 58. Tilbud om virksomhedspraktik gives med henblik på at afklare eller udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt afklare og bringe personen tættere på jobmål, ved at personen deltager i konkrete arbejdsopgaver og indgår i kollegiale sammenhænge, jf. dog stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 4 og 5, gives tilbuddet med henblik på, at afklare eller udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt afklare uddannelsesmål og bringe personen tættere på sit uddannelsesmål, ved at personen deltager i konkrete arbejdsopgaver og indgår i kollegiale sammenhænge.</p> <p><i>Stk. 3.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 6 og 7, og som er i et ansættelsesforhold, kan virksomhedspraktik tillige gives med henblik på arbejdsfastholdelse.</p> <p>§ 59. Ved indgåelse af aftale om virksomhedspraktik skal det præcise formål med praktikken aftales mellem borgeren, virksomheden og jobcenteret. Det skal herunder så vidt muligt aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager. Ordinære løntimer skal finde sted inden for en anden arbejdsfunktion, hvis de foregår sideløbende med praktikken.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 6 og 7, som er i et ansættelsesforhold, skal det så vidt muligt aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af en gradvis tilbagevenden til arbejdspladsen. Kombination af virksomhedspraktik og gradvis tilbagevenden kan ske inden for den arbejdsfunktion, som personen er ansat til at varetage, hvis dette bedst muligt fremmer en hurtig tilbagevenden til arbejdspladsen.</p> <p>§ 60. Personer i virksomhedspraktik, bortset fra</p>	<p>§ 58: Begrebet ”afklare”</p> <p>Det ville være ønskeligt at ordet blev sat i direkte sammenhæng med borgeren, da det primært må være med afsæt i borgerens ønske om at afklare eks. evner og forudsætninger for at kunne bestride et nyt arbejdsområde el. lign.</p> <p>Kan overvejes om begrebet overhovedet er nødvendigt fortsat at tage med?</p> <p><input type="checkbox"/> Klarere jobsigte med virksomhedspraktik</p> <p>Den nye § 59 er defineret med dette afsæt, og ligeledes tydeliggjort både i f.t. sigtet og suppleret med fokus på løntimer i forbindelse med eller forlængelse af praktikken, hvilket modtages yderst positivt.</p> <p><input type="checkbox"/> Ens retning af varighedsbegrænsninger for virksomhedspraktik</p> <p>Den foreslåede opdeling virker hensigtsmæssig og fornuftig i f.t. det i udkastet beskrevne.</p> <p><input type="checkbox"/> Udsatte skal have mulighed for virksomhedspraktik på seneste ansættelsessted</p> <p>Der er primært tale om en udvidet mulighed for at etablere praktik ved seneste arbejdsgiver, i det tilfælde at man er omfattet af personkredsen som er udsat.</p> <p>Der er ikke angivet megen vejledning i bemærkningerne omkring eksempelvis en formel afgrænsning af den konkrete persongruppe, hvilket tænkes må være en nødvendighed for at kunne tage konkret stilling til eventuelle ansøgninger om etablering af disse virksomhedspraktikker.</p> <p>Ses ændringen i sammenhæng med eks. lønnede timer/småjobs, hvor der konkret sker en ansættelse og dermed en ”seneste arbejdsgiver”, så virker de umiddelbare tanker i relation til dette selvsagt</p>

<p>personer omfattet af § 6, nr. 6 og 7, som er i et ansættelsesforhold, er ikke under virksomhedspraktikken omfattet af de for lønmodtagere gældende regler fastsat i henhold til eller ved lov eller ved kollektiv overenskomst m.v.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Personer i virksomhedspraktik er uanset bestemmelsen i stk. 1 omfattet af arbejdsmiljølovgivningen og lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet.</p> <p><i>Varighed</i></p> <p>§ 61. Et tilbud om virksomhedspraktik kan have en varighed, der udgør op til</p> <p>1) 4 uger for personer omfattet af § 6, nr. 1, 2, 4, og for personer omfattet af nr. 12, som er jobparate.</p> <p>2) 13 uger for personer omfattet af § 6, nr. 3, 5-11 og for personer omfattet af nr. 12, som er aktivitetsparate, samt nr. 13.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For personer omfattet af stk. 1, nr. 2, kan perioden efter en konkret vurdering forlænges op til 26 uger. Hvis personen hen mod udgangen af perioden på 26 uger ud fra en konkret vurdering har et helt særligt behov for en længere periode, kan perioden forlænges yderligere 13 uger ad gangen.</p> <p>[...]</p>	<p>konstruktive. Det fremgår at emnet indskrives i bekendtgørelsen (alm. bemærkninger s. 99). Det kunne vel formelt bare have været indskrevet direkte, siden det er en del af den samlede aftaletekst? – men såfremt det medfører en yderligere specifikation af målgruppen er det fint med en vejledende tekst i efterfølgende bekendtgørelse.</p>
<p>Kapitel 12 Ansættelse med løntilskud</p> <p>[...]</p> <p><i>Varighed</i></p> <p>§ 68. Et tilbud om ansættelse med løntilskud kan have en varighed, der udgør op til</p> <p>1) 6 måneder hos private arbejdsgivere og 4 måneder hos offentlige arbejdsgivere for personer omfattet af § 6, nr. 1, 2, 4 og for personer omfattet af nr. 12, som er jobparate,</p> <p>2) 6 måneder hos private og offentlige arbejdsgivere for personer omfattet af § 6, nr. 3, 5-8, 10 og for personer omfattet af nr. 12, som er aktivitetsparate. Hvis personen hen mod udgangen af perioden efter en konkret vurdering har behov herfor, kan tilbuddet forlænges op til 1 år.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For personer omfattet af § 6, nr. 11, kan et tilbud have en varighed på mere end 1 år.</p> <p>[...]</p>	<p><input type="checkbox"/> Harmonisering af varighedsbegrænsningerne for løntilskud</p> <p>Umiddelbart kan det undre, at loven ikke giver mulighed for tilsvarende lang ansættelse i løntilskud hos offentlige arbejdsgivere som hos private. Vi er med på, at flere opnår ansættelse i det private efter et løntilskud, men undersøgelser viser også, at løntilskud i det offentlige reelt er et springbræt til at komme i ansættelse (andetsteds) i umiddelbar forlængelse af eller under en løntilskudsansættelse hos det offentlige.</p> <p><input type="checkbox"/> Mulighed for at fortsætte i løntilskudsansættelse ved målgruppeskift</p> <p>Den foreslåede ændring skønnes at være særdeles hensigtsmæssig, som den er beskrevet i § 55 (kapitel 10). Konkret sker der ved offentlige løntilskud vel en omlægning i f.t. økonomien eks. ved stop af dagpenge og overgang til kontanthjælpsniveau under en løntilskudsperiode, som er nødvendigt at gøre borgeren opmærksom på i Min plan – det kan overvejes at indskrive denne opmærksomhed i førnævnte § ?</p>
<p>Kapitel 13 Nytteindsats</p>	<p><i>Ingen kommentarer</i></p>

Kapitel 14 Vejledning og opkvalificering

§ 90. Personer omfattet af § 6, bortset fra personer omfattet af § 6, nr. 9, som er i fleksjob og personer omfattet af nr. 11, kan få tilbud om vejledning og opkvalificering, som kan bestå af uddannelser, der har hjemmel i lov, som udbydes generelt, og som umiddelbart er rettet mod job på arbejdsmarkedet (ordinær uddannelse).

§ 91. Personer omfattet af § 6, bortset fra personer omfattet af § 6, nr. 9, som er i fleksjob, kan få tilbud om vejledning og opkvalificering, i form af uddannelser og kurser, der ikke er omfattet af § 90, korte vejlednings- og afklaringsforløb, særligt tilrettelagte projekter og særligt tilrettelagte uddannelsesforløb, herunder praktik under uddannelsesforløbet.

Stk. 2. Praktikperioder under særligt tilrettelagte uddannelsesforløb, jf. stk. 1, kan sammenlagt være højst 3 måneder, og hver enkelt praktikperiode kan højst være 1 måned. I praktikperioden finder § 60 om forholdet til den ansættelsesretlige lovgivning m.v. anvendelse.

Formålet med vejledning og opkvalificering

§ 92. Tilbud om vejledning og opkvalificering gives for at udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet eller opkvalificering til at kunne påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Ret til læse-, skrive-, regne- og ordblindekurser samt realkompetencevurdering

§ 93. Personer omfattet af § 6, bortset fra personer omfattet af § 6, nr. 9, som er i fleksjob, har ret til tilbud om et læse-, skrive-, regne- eller ordblindekursus, hvis en test har vist behov for et sådant kursus.

Stk. 2. Personer omfattet af § 6, nr. 1, der er fyldt 30 år, og personer omfattet af § 6, nr. 2 og 3, har ret til tilbud om en realkompetencevurdering, hvis de ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Stk. 3. Tilbud efter stk. 1 og 2 skal være omfattet af § 90, eller af regler udstedt i medfør af § 99.

Konkurrenceforvridning

§ 94. Produktion og afsætning af produkter i forbindelse med særligt tilrettelagte projekter eller uddannelsesforløb, jf. § 91, må ikke være konkurrenceforvridende.

Studie- og erhvervskompetencegivende uddannelser

§ 95. Personer under 30 år, der er omfattet af § 6, nr. 1-5, kan ikke få tilbud efter dette kapitel til en studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse.

Stk. 2. Jobcenteret kan fravige stk. 1, for personer,

Ingen varighedsbegrænsning for vejledning og opkvalificering

Så længe at formålet for tilbuddet er klart, så ser vi kun positivt på at rammerne for denne indsatsstype er så vide som muligt.

Mulighed for ordinær uddannelse for ledige fleksjobvisiterede

Så længe muligheden for det individuelle skøn sammenholdt med det konkrete behov fortsat bevares, ser vi ikke umiddelbart problemer forbundet med denne ændring.

Mulighed for kompetencegivende uddannelse forenkles for unge under 30 år

Rammen udvides for de unge, som har forsørgelsespligt overfor hjemmeboende børn, eller opbrugt deres ret til SU til videregående uddannelse. Så længe muligheden for det individuelle skøn sammenholdt med det konkrete behov fortsat bevares, ser vi ikke umiddelbart problemer forbundet med denne ændring.

Ens regler om læse-, skrive- og regnekursus og test

Reglerne harmoniseres således, at alle målgrupper får ret til en test. Der ses ligeledes at blive videreført en bemyndigelse via bekendtgørelse til at regulere det.

Der bør være fokus på, at en sådan test i højere grad burde baseres på et konkret ønske fra borgerens side af, i stedet for en standardiseret pakkedesign, hvor alle skal "trækkes" igennem en sådan test.

Endvidere kan det virke forstyrrende for de borgere, som "bare" vil tilbage på arbejdsmarkedet hurtigst muligt, og "bare" ønsker hjælp til dette, skal igennem testen. Der mangler fortsat lidt klarhed på den reelle effekt af dette område. Hvis testen viser et behov, får borgeren samtidigt en ret til et egentligt uddannelsesforløb, hvilket selvfølgelig er en god ting, såfremt borgerens fokus så samtidigt faktisk er rettet på egentlig yderligere opkvalificering eller tilegnelsen af kompetencer, som kan udvide mulighederne for at bevare en fremtidig fast tilknytning til beskæftigelse.

der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, og som

- 1) har forsørgerpligt over for hjemmeboende børn, eller
- 2) har opbrugt deres ret til SU til videregående uddannelse.

Stk. 3. Ved anvendelse af stk. 2, skal tilbud om en erhvervskompetencegivende uddannelse kvalificere til job inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft, og der må ikke være tale om en uddannelse med længere varighed end en professionsbacheloruddannelse.

Stk. 4. Unge under 25 år, der er omfattet af § 6, nr. 1, som påbegynder en studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse på baggrund af et uddannelsespålæg efter § 30, har uanset stk. 1, ret til at få uddannelsen som tilbud, indtil den unge har haft 6 måneders ledighed, jf. § 9.

Puljen til uddannelsesløft og den regionale uddannelsespulje

§ 96. Inden for en pulje kan personer, der er omfattet af § 6, nr. 1, og som er fyldt 30 år, få tilbud om en erhvervsuddannelse efter lov om erhvervsuddannelser, hvis personen

- 1) ikke har en erhvervsuddannelse eller anden erhvervsrettet uddannelse, der med hensyn til niveau og varighed kan sidestilles med eller overstiger en erhvervsuddannelse, eller
- 2) har en erhvervsuddannelse eller anden erhvervsrettet uddannelse, der med hensyn til niveau og varighed kan sidestilles med, men ikke overstiger en erhvervsuddannelse, men hvor uddannelsen ikke har været anvendt i de seneste 5 år.

Stk. 2. Hele uddannelsen skal kunne gennemføres inden for den periode, hvor personen er berettiget til dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Stk. 3. Under uddannelsen er personen fritaget fra pligten efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. til at være aktivt jobsøgende og stå til rådighed for henvist arbejde.

Stk. 4. Den landsdækkende liste over erhvervsuddannelser, der knytter sig til stillingsbetegnelser med de største rekrutteringsudfordringer, som Beskæftigelsesministeriet har udarbejdet, finder anvendelse til og med den 31. december 2019.

§ 97. Inden for en pulje kan personer omfattet af § 6, nr. 1, få tilbud om korte erhvervsrettede uddannelsesforløb efter en regional positivliste.

Stk. 2. Beskæftigelsesministeriet udarbejder regionale positivlister, som godkendes af de regionale arbejdsmarkedsråd, jf. kapitel 5 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

Ydelser m.v.

§ 98. Personer modtager under tilbud om

<p>vejledning og opkvalificering den ydelse, som vedkommende er berettiget til i henhold til lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik eller lov om sygedagpenge.</p> <p><i>Bemyndigelsesbestemmelser</i></p> <p>§ 99. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler efter dette kapitel herunder om, hvilke uddannelser der er omfattet af § 90, om at betingelsen om, at uddannelsen umiddelbart skal være rettet mod job, kan fraviges, om køb af uddannelse og om deltagelse i sprogundervisning.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren kan efter inddragelse af de kommunale organisationer fastsætte vejledende retningslinjer om, hvornår produktion og afsætning efter § 94 kan anses for konkurrenceforvridende.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om tilbud inden for puljen til uddannelsesløft efter § 96 og om udbetaling, administration, regnskab og revision m.v. for tilskud efter §§ 96 og 97.</p>	
<p>Kapitel 15 <i>Ret og pligt til tilbud for personer, der modtager dagpenge, kontanthjælp eller integrationsydelse</i></p> <p><i>Pligt til tilbud</i></p> <p>§ 100. Personer omfattet af § 6, nr. 1, har pligt til at tage imod tilbud efter kapitel 11-14 i hele ledighedsperioden, jf. §§ 55 og 56 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Det gælder dog ikke, hvis pligten til tilbud er bortfaldet efter § 106, efter regler udstedt i medfør af § 103 eller under deltagelse i jobrettet uddannelse efter kapitel 9.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tilbud om en erhvervsuddannelse efter § 96 kan alene gives efter aftale med personen. Personen har pligt til at påbegynde og deltage i tilbuddet, når personen har indgået aftale med jobcenteret om tilbuddet.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Personer omfattet af § 6, nr. 2 og 3, har pligt til at tage imod tilbud efter kapitel 11-14 i hele perioden, hvor de modtager ydelse efter lov om aktiv socialpolitik. Det gælder dog ikke, hvis pligten til tilbud er bortfaldet efter § 106.</p> <p><i>Løbende vurdering af behov for tilbud</i></p> <p>§ 101. Jobcenteret skal løbende vurdere og give tilbud til personer omfattet af § 6, nr. 1-3, som har behov herfor.</p> <p><i>Ret- og pligttilbud</i></p> <p>§ 102. Personer omfattet af § 6, nr. 1-3, har senest efter 6 måneder ret og pligt til at påbegynde tilbud efter kapitel 11-14, jf. dog § 82, og stk. 2 og 3. Tilbuddet skal have en sammenhængende varighed på mindst 2 uger.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis en person skal deltage i et tilbud efter kapitel 12, er det tilstrækkeligt, at tilbuddet er afgivet inden for fristen og påbegyndes senest 3 uger efter fristen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> For personer, der er fritaget for pligten til at</p>	<p><input type="checkbox"/> Ét krav til ret og pligttilbud</p> <p>Det er positivt at reglerne harmoniseres i f.t. rettidigheden af det første tilbud for så vidt gælder de grupper der er tæt på arbejdsmarkedet osv.</p> <p>Reglerne skal imidlertid også ses i sammenhæng med de øvrige ændringer eks. i målgruppeskift, som nulstiller dette krav, hvilket nok kunne håndteres mere lempeligt, da det umiddelbart kan gøre det en smule stift at administrere. Fokus bør jo primært være at give tilbud der virker på det rette tidspunkt, i stedet for en tidsmæssig grænse, selv om det selvfølgelig er med afsæt i en rettlighed hos borgeren.</p> <p>Da der er tale om et minimumskrav til hvornår tilbuddet senest skal iværksættes, er der ikke yderligere kommentering i f.t. dette.</p>

deltage i tilbud efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik eller efter denne lov samt regler fastsat i medfør af disse love, skal jobcenteret give tilbuddet efter stk. 1, senest 1 måned efter, at fritagelsen ophører. Jobcenteret skal i perioden med fritagelse vurdere, om og i givet fald hvilken indsats personen skal have, indtil personen kan deltage i tilbud.

Stk. 4. Et tilbud om et læse-, skrive-, regne- eller ordblindekursus eller et tilbud om en realkompetencevurdering, som personen har ret til efter § 93, kan ikke træde i stedet for tilbud efter stk. 1.

Bemyndigelsesbestemmelse

§ 103. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler efter dette kapitel, herunder om timetal for tilbud og om fremrykning, udskydelse og bortfald af pligten til tilbud.

<p>Kapitel 16 <i>Ret- og pligttilbud for personer, der modtager uddannelseshjælp eller integrationsydelse</i></p>	<p><i>Ingen kommentarer udover de kommenteret under kapitel 15.</i></p>
<p>AFSNIT V MINDRE INTENSIV INDSATS</p>	
<p>Kapitel 17 <i>Mindre intensiv indsats Fritagelse fra pligt til at være aktivt jobsøgende, møde til samtaler og deltage i tilbud</i></p> <p>§ 106. Personer omfattet af § 6, nr. 1-5, 7, 8 og 9, som modtager ledighedsydelse, samt nr. 10, er ikke omfattet af pligten til at være aktivt jobsøgende efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv social politik, jf. dog stk. 2, deltage i samtaler efter kapitel 6 og 7 og tilbud efter kapitel 11-14, hvis personen</p> <p>1) kan dokumentere, at pågældende inden for de næste 6 uger skal påbegynde ordinært job på fuld tid, fleksjob, skal på barsel, overgå til efterløn, fleksydelse eller folkepension,</p> <p>2) kan dokumentere, at pågældende er hjemsendt på grund af vejrlig eller materialeangel, eller</p> <p>3) er omfattet af en arbejdsfordelingsordning.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For personer omfattet af en arbejdsfordelingsordning gælder fritagelsen for pligten til at være jobsøgende i de første 6 uger af arbejdsfordelingsordningen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Jobcenteret kan ud fra en konkret vurdering beslutte, at en person fortsat skal være omfattet af pligten som nævnt i stk. 1, hvis jobcenteret vurderer, at der er tale om misbrug af eller spekulation i muligheden for at blive undtaget pligterne, eller at det fortsat vil være til fordel for personen at være omfattet af pligterne.</p>	<p><input type="checkbox"/> Udvidelse af reglen om mindre intensiv indsats I takt med at persongruppen udvides i f.t. målgrupperne, falder mængden af personer i denne gruppe, som jobcenteret skal have kontakt med.</p> <p>Imidlertid er der fortsat en del krav forbundet med at være omfattet af det mindre intensive kontaktforløb såsom eks. CV, og kommunen skal fortsat vurdere aktivt i sagerne og vejlede om reglerne, hvorfor der også fortsat består en del administrativt arbejde og kontrol forbundet med opgaven, som i hvert fald kan medføre, at lempelsen som sådan ikke vil føles så stor pga. disse opgaver, som træder i stedet for.</p>
<p>AFSNIT VI SÆRLIGE ORDNINGER: JOBAFKLARINGSFORLØB, RESSOURCEFORLØB, FLEKSJOB OG REVALIDERING</p>	
<p>Kapitel 18 <i>Jobafklaringsforløb</i></p>	<p><i>Ingen kommentarer</i></p>
<p>Kapitel 19 <i>Ressourceforløb</i></p>	<p><i>Ingen kommentarer</i></p>

Kapitel 20 <i>Fleksjob</i>	<i>Ingen kommentarer</i>
Kapitel 21 <i>Revalidering</i>	<i>Ingen kommentarer, udover at flytningen fra Aktivloven betragtes som et positivt tiltag.</i>
AFSNIT VII INDSATS OVERFOR BESKÆFTIGEDE M.V.	
<p>Kapitel 22 <i>Jobrotation</i></p> <p>[...]</p> <p><i>Vikaren</i> § 151. Det er en betingelse for, at arbejdsgiveren kan få udbetalt jobrotationsydelse, at den person, der ansættes som vikar, er omfattet af § 6, nr. 1-5, nr. 6 eller 7, og ikke er beskæftiget i job eller egen virksomhed, nr. 8, nr. 9, og modtager ledighedsydelse, eller er omfattet af integrationsprogrammet efter integrationsloven og modtager kontanthjælp eller integrationsydelse, og at personen ved ansættelsen har modtaget visse offentlige forsørgelsesydelse m.v. i en forudgående periode på mindst 6 måneder, jf. regler fastsat i medfør af § 10.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Vikaren skal være ansat mindst 10 timer om ugen og kan højst være ansat i en periode på 6 måneder. Vikaren skal ansættes i samme eller tilsvarende jobfunktion, som den beskæftigede, der deltager i uddannelse.</p> <p>[...]</p>	<p><input type="checkbox"/> Jobrotation udvides til flere målgrupper Det er naturligvis positivt, at man forsøger at udvide ordningen til flere målgrupper, men omvendt så er det ikke en ordning som er helt problemfri i f.t. administrative forholdsvis tunge indberetningsopgaver.</p> <p>Principielt kan det samtidigt give lidt problemer i f.t. ledige sygedagpengemodtagere og personer på jobafklaringsforløb, da det samtidigt rører ved det grundlæggende princip omkring uarbejdsdygtighed, som fortsat skal være opfyldte i disse sager - hvilket vel er den samme begrundelse, som anvendes eks. i f.t. ikke at kunne bevilge disse målgrupper eks. et løntilskudsjob.</p> <p>Når dette er sagt, er en genindførsel af muligheden for at tage en erhvervsuddannelse på jobrotationsordningen, dog endnu mere tiltrængt. Kommunerne har f.eks. på SOSU-området via jobrotationsmulighederne i tidernes løb uddannet mange assistenter og hjælpere, hvilket vil kunne bidrage til udfordringen med at skaffe tilstrækkeligt med kvalificeret arbejdskraft bl.a. på dette område.</p>
<p>Kapitel 23 <i>Tilskud til arbejdsgivere, der indgår uddannelsesaftale med voksne (Voksenlærlingeordningen)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Forenkling af voksenlærlingeordningen Forenklingen imødekommes positivt.</p>

Kapitel 24 <i>Opkvalificering i forbindelse med ansættelse</i>	<i>Ingen kommentarer</i>
Kapitel 25 <i>Pulje til opkvalificering i forbindelse med større afskedigelser</i>	<input type="checkbox"/> Kun én varslingspulje og permanentgørelse af forsøg med udvidet varslingsindsats Forenklingen imødekommes også her særdeles positivt.
AFSNIT VIII UNDERSTØTTELSE AF INDSATSEN	
Kapitel 26 <i>Mentorstøtte</i>	<i>Ingen kommentarer, udover at der er tale om en positiv ændring.</i>
Kapitel 27 <i>Hjælpebidler, befordringsgodtgørelse m.v. under tilbud</i>	<i>Ingen kommentarer</i>
Kapitel 28 <i>Hjælpebidler i forbindelse med ansættelse og beskæftigelse m.v.</i>	<i>Ingen kommentarer</i>
AFSNIT IX ØVRIGE BESTEMMELSER	
Kapitel 29 <i>Underretninger</i>	<i>Ingen kommentarer</i>
Kapitel 30 <i>Digital kommunikation</i> <i>Borgere</i> § 184. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om digital kommunikation, herunder om pligt til at anvende digital kommunikation mellem på den ene side personer omfattet af §§ 6 og 7 og personer omfattet af integrationsprogrammet efter integrationsloven, og på den anden side jobcenteret og andre, der varetager beskæftigelsesindsatsen efter denne lov eller lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om anvendelse af bestemte digitale løsninger og om fritagelse for obligatorisk anvendelse for visse grupper af personer. <i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at jobcenteret og andre, der varetager beskæftigelsesindsatsen efter denne lov eller lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen, kan sende digitale informationer og meddelelser til personer omfattet af stk. 1 og udstede afgørelser og andre dokumenter uden underskrift, men med maskinelt eller på tilsvarende måde gengivet underskrift eller under anvendelse af en teknik, der sikrer entydig identifikation af den, som har udstedt afgørelsen eller dokumentet. Sådanne afgørelser og dokumenter sidestilles med afgørelser og dokumenter med personlig underskrift. <i>Arbejdsgivere</i> § 185. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte	<input type="checkbox"/> Forenkling og automatisering af opgørelsen af antal ordinært ansatte Løsningen med yderligere automatisering findes at være en god ting, som i f.t. arbejdsgivernes anvendelse af VITAS er positivt. <input type="checkbox"/> Mulig justering i høring af tillids- eller medarbejderrepræsentant ved etablering af virksomhedsrettet indsats Umiddelbart er de nugældende regler videreført, om end der lempes på reglerne om forholdstal og høring ved ydelsesskift. Det er selvsagt en god ting, at der ikke vedvarende skal køre unødvendige sagsled og bureaukrati, når det kan undgås. Da løsningen er bundet op på den føromtalt automatiseringstanke i VITAS, modtages det også positivt i denne sammenhæng. <input type="checkbox"/> Ens retning af merbeskæftigelseskravet Reglerne videreføres, men flyttes som foreslået over i bekendtgørelsesniveau. Det er trods alt en fordel, at kravene harmoniseres uanset om der er tale om offentlige eller private arbejdsgivere. Ligeledes er det en fordel at informationerne optimeres og automatiseres digitalt i VITAS. <input type="checkbox"/> Det digitale ansøgningsystem for virksomheder

<p>regler om anvendelse af digital kommunikation ved arbejdsgiveres og selvstændigt erhvervsdrivendes ansøgning om at få oprettet virksomhedspraktikpladser, nytteindsats, løntilskudspladser, tilskud til voksenlærlinge, fleksjob, jobrotationsydelse, tilskud til mentorstøtte, tilskud til hjælpemidler og andre tilskud m.v. efter denne lov. Ministeren kan herunder fastsætte regler om anvendelse af et bestemt digitalt system og om fritagelse for obligatorisk anvendelse for visse grupper af juridiske personer og virksomheder.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om frister for kommunens behandling af ansøgninger om oprettelse af virksomhedspraktikpladser, nytteindsatspladser, løntilskudspladser, tilskud til voksenlærlinge, fleksjob, til jobrotation, tilskud til mentor og andre tilskud m.v. efter denne lov, som indgives i et digitalt system, jf. regler fastsat i medfør af stk. 1.</p> <p>§ 186. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om anvendelse af digital kommunikation mellem kommunen, arbejdsgivere og selvstændigt erhvervsdrivende ved anmodning om udbetaling af tilskud m.v. efter denne lov. Ministeren kan herunder fastsætte regler om anvendelse af et bestemt digitalt system og om fritagelse for obligatorisk anvendelse for visse grupper af juridiske personer og virksomheder.</p> <p>§ 187. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at kommunen kan sende digitale meddelelser til arbejdsgivere og selvstændigt erhvervsdrivende og udstede afgørelser og andre dokumenter uden underskrift, men med maskinelt eller på tilsvarende måde gengivet underskrift eller under anvendelse af en teknik, der sikrer en entydig identifikation af den, som har udstedt afgørelsen eller dokumentet. Sådanne afgørelser og dokumenter sidestilles med afgørelser og dokumenter med personlig underskrift.</p> <p><i>Afsenderoplysninger og tidspunkt for modtagelse</i></p> <p>§ 188. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser, meddelelser og andre dokumenter, der udelukkende er sendt eller udstedt på grundlag af elektronisk databehandling i medfør af regler udstedt efter §§ 184 - 187 kan udstedes alene med angivelse af kommunen, jobcenteret, arbejdsløsheds-kassen eller en selvbetjeningsløsning som afsender.</p> <p><i>Stk. 2.</i> En digital meddelelse anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for adressaten for meddelelsen.</p>	<p>rulles ud til flere områder (fleksjob, jobrotation m.v.)</p> <p>Løsningen er oplagt, og vil for arbejdsgiverne opleves som en kæmpe lettelse i f.t. at der kun er én indgang til jobcenteret – uanset om det handler om virksomhedspraktik, jobrotation eller lignende.</p>
<p>Kapitel 31 <i>Regulering, udbetaling af ydelser, erstatning, tilsyn, regnskab m.v.</i></p>	<p><i>Ingen kommentarer</i></p>
<p>Kapitel 32 <i>Forsøg m.v.</i></p>	<p><i>Ingen yderligere kommentarer, end tidligere nævnt ovenfor.</i></p>

Kapitel 33 <i>Statens refusion til kommunerne og kommunernes medfinansiering</i>	<i>Ingen kommentarer</i>
AFSNIT X KLAGEADGANG, IKRAFTTRÆDEN M.V.	
Kapitel 34 <i>Klageadgang</i>	<i>Ingen kommentarer</i>

Kapitel 35 Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser m.v.

§ 209. Loven træder i kraft den 1. juli 2019, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. § 178, stk. 7, træder i kraft den 1. januar 2020.

Stk. 3. Beskæftigelsesministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelse af § 34, stk. 2.

Stk. 4. Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer, ophæves.

§ 210. Personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 1, som forud for den 1. juli 2019 har fået en frist til selvbooking af en jobsamtale efter kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer, og som ikke har selvbooket samtalen, skal selvbooke efter reglerne i denne lovs kapitel 7.

Stk. 2. For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 1, som den 1. juli 2019 har haft mindre end 6 måneders ledighed, jf. denne lovs § 9, skal der inden for de første 6 måneders ledighed i alt holdes mindst 4 jobsamtaler og 2 jobsamtaler, hvor arbejdsløsheds-kassen deltager. I opgørelsen medregnes samtaler holdt efter kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer. Har personen haft mere end 6 måneders ledighed, holdes en samtale efter denne lovs § 32, stk. 2, medmindre der har været holdt en samtale efter § 16 b, stk. 1, nr. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer.

Stk. 3. For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 2-5 og 7-10, som den 1. juli 2019 har haft mindre end 13 uger med samme forsørgelsesydelse, jf. denne lovs § 9, skal der i alt holdes mindst 4 jobsamtaler i kontaktførelsesforløbet inden for de første 6 måneder med samme forsørgelsesydelse. I opgørelsen medregnes samtaler holdt inden for de seneste 13 uger efter kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer.

Stk. 4. For personer omfattet af lovs § 6, nr. 2-5 og 7-10, som den 1. juli 2019 har haft mellem 13 uger og 6 måneder med samme forsørgelsesydelse, jf. denne lovs § 9, skal der i perioden frem til det tidspunkt, hvor personen har haft 6 måneder med samme forsørgelsesydelse holdes jobsamtaler i kontaktførelsesforløbet på følgende måde:

1) For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 3, nr. 4, som er åbenlyst uddannelsesparate, nr. 5 og nr. 7-10, som den 1. juli 2019 har haft mellem 13-20 uger med samme forsørgelsesydelse jf. denne lovs § 9, holdes mindst 2 jobsamtaler, og er perioden mellem 21-25 uger med samme forsørgelsesydelse, holdes mindst 1 jobsamtale,

medmindre der har været holdt i alt mindst 4 jobsamtaler inden for de seneste 25 uger forud for den 1. juli 2019.

2) For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 2 og nr. 4, bortset fra åbenlyst uddannelsesparate, som den 1. juli 2019 har haft mellem 13-25 uger med samme forsørgelsesydelse, jf. denne lovs § 9, holdes mindst 1 jobsamtale medmindre der har været holdt i alt mindst 4 jobsamtaler inden for de seneste 25 uger forud for den 1. juli 2019.

Stk. 5. For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 6, 7 og 8, som har fået rehabiliteringsplanens indsatsdel forud for den 1. juli 2019, skal jobcentret snarest muligt og senest den 1. november 2019 registrere og indberette de igangværende indsatser, som ikke allerede er registreret og indberettet til det fælles datagrundlag, så rehabiliteringsplanens indsatsdel kommer til at indgå i »Min Plan« på Jobnet, jf. denne lovs § 45.

Stk. 6. For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 1 og nr. 9, som modtager ledighedsydelse, og som den 1. juli 2019 ikke har opbrugt retten til jobrettet uddannelse efter §§ 26 a og 73 b, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer, medregnes forudgående ledighed, jf. denne lovs § 9, og godkendte kurser forud for den 1. juli 2019 i forbruget af jobrettet uddannelse efter denne lovs § 48. Den jobrettede uddannelse efter denne lovs § 48 skal ligge inden for samme erhvervsgruppe.

Stk. 7. For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 1-3, som den 1. juli 2019 har haft mindre end 6 måneder med samme forsørgelsesydelse, jf. denne lovs § 9, medregnes tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer, der er givet i perioden med samme forsørgelsesydelse, som ret- og pligtilbud efter reglerne i denne lovs kapitel 15.

Stk. 8. For arbejdsgivere, som før den 1. juli 2019 har indgået uddannelsesaftale med voksne, som kommer fra ledighed, og som er bevilget tilskud efter § 98 g, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer, eller efter § 11, stk. 6, i bekendtgørelse om forsøg på beskæftigelsesområdet, jf. bekendtgørelse nr. 788 af 13. juni 2018 med senere ændringer, forhøjes tilskudssatsen fra den 1. juli 2019 efter denne lovs § 159, stk. 2.

Stk. 9. Staten yder refusion efter bestemmelserne i kapitel 23 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer, af refusionsberettigende udgifter til aktiviteter, der er bevilget før den 1. juli 2019, selv om udgifterne først kommer efter den 1. juli 2019, jf. dog stk. 10 og 11.

Stk. 10. For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 2-5, 10 og 12, der i 2018 eller tidligere har

<p>deltaget i tilbud m.v. eller fået mentorstøtte, hvor udgifterne er refusionsberettigende efter de hidtil gældende refusionsregler i §§ 118 og 118 a, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016, eller § 100, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 269 af 21. marts 2017, og der ikke er hjemtaget refusion, kan kommunen berigtige og hjemtage refusion efter den 1. juli 2019, hvis der er råderum inden for rådighedsbeløbet for 2018.</p> <p><i>Stk. 11.</i> For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 1 og 6, der frem til den 1. juli 2019 har deltaget i tilbud eller fået mentorstøtte, hvor udgifterne er refusionsberettigende efter de hidtil gældende refusionsregler i §§ 118 og 118 a, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1342 af 21. november 2016 med senere ændringer, og der ikke er hjemtaget refusion, kan kommunen berigtige og hjemtage refusion efter den 1. juli 2019, hvis der er råderum inden for rådighedsbeløbet for 1. halvår 2019.</p> <p>§ 211. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.</p>	
---	--

<p>Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.</p>	
<p><i>Skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats</i></p> <p>§ 22 a. Beskæftigelsesministeren fastsætter resultatmål og mål for kommunernes beskæftigelsesindsats (fokusmål) som led i sit tilsyn med kommunerne efter dette kapitel.</p> <p>§ 22 b. Hvis en kommune ikke lever op til de af beskæftigelsesministeren fastsatte resultatmål og i et gennemsnit over de sidste 12 måneder ikke lever op til de fastsatte fokusmål, jf. § 22 a, bliver den pågældende kommune omfattet af et skærpet tilsyn.</p> <p>§ 22 c. En kommune, der bliver omfattet af et skærpet tilsyn, jf. § 22 b, skal tilsende beskæftigelsesministeren en redegørelse for, hvilke initiativer, kommunen har iværksat eller vil iværksætte for at leve op til de for kommunen fastsatte fokusmål, og en plan for, hvornår målene vil være nået. Redegørelsen skal indeholde resultatet af en uvildig sagsgennemgang for målgrupper, hvor kommunen ikke lever op til fokusmålene. Kommunen afholder udgifterne til sagsgennemgangen.</p>	

<p>§ 22 d. En kommune, der bliver omfattet af et skærpet tilsyn, har en genopretningsperiode på 9 måneder efter afgivelse af redegørelsen efter § 22 c til at få rettet op på indsatsen og leve op til de fastsatte fokusmål.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren kan i særlige tilfælde bestemme, at en kommune, som har forbedret indsatsen, uden fuldt ud at have opfyldt fokusmålene inden for genopretningsperioden på 9 måneder, kan få genopretningsperioden forlænget, dog højst med yderligere 12 måneder.</p> <p>§ 22 e. En kommune, som ikke har opfyldt</p>	
<p>Lov om frikommunenetværk</p>	
<p>1. I § 9, <i>stk. 1</i>, ændres » § 2, nr. 2, bortset fra integrationsydelsesmodtagere, § 2, nr. 10, og § 2, nr. 12, bortset fra integrationsydelsesmodtagere i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« til: [»§ 2, nr. 2, bortset fra integrationsydelsesmodtagere, § 2, nr. 10, og § 2, nr. 12, bortset fra integrationsydelsesmodtagere i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats «.]</p> <p>.....</p>	<p>Vi forudsætter, at ændringerne generelt tager højde for de ny målgrupper i § 6.</p>

Lisbeth Bæk Olsen

Fra: Sine Hadrup Sinding <SINE@kp.dk>
Sendt: 5. februar 2019 11:30
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Gyda Borregaard Kaptain; Sanne Rendal; Helle Sølvsten
Cc: Jakob Harder; Jutta Fischer; Lis Madsen; Lise Andersen; Merete Ruager; Kirstine Wolsing Thers
Emne: SV: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12

Kære Styrelse for Arbejdsmarked og Rekruttering

Københavns Professionshøjskole takker for høringen af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.

På Københavns Professionshøjskole uddannelser vi blandt andet tegnsprogs- og skrivetolke og har på baggrund heraf følgende bemærkning til høringen:

- Københavns Professionshøjskole undrer sig over, at muligheden for bistand i form af tegnsprogs- og/eller skrivetolkning til mennesker med behov herfor ikke nævnes i lovforslaget, for eksempel i de paragraffer, der omtaler hjælpemidler.

Med venlig hilsen

KP

Sine Hadrup Sinding
Direktionskonsulent

Ledelses- og Kommunikationssekretariatet
24 29 64 86
sine@phmetropol.dk

Københavns Professionshøjskole
Humletorvet 3
1799 København V

www.kp.dk



Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 14. januar 2019 18:26

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; kommunen@alleroed.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; ase@ase.dk; balkom@balk.dk; bdo@bdo.dk; Kristian Bak <KBA@star.dk>; Lone Thomasen <LT@star.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; b-sosu@sosu.dk; raadhus@99454545.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; mail@finansdanmark.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@copcap.com; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@dmjx.dk; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; def@def.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; di@journalistforbundet.dk; DM@DM.DK; metal@danskmatal.dk; post@danskoplysning.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; abo@skoleidraet.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dak@danskeakasser.dk; ddl@ddl.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; yuc@vuc.dk; csc@lf.dk;

Odense Kommune, Skulkenborg 1, 5000 Odense C

Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Njalsgade 72a
2300 København S

Beskæftigelses- og
Socialforvaltningen

Job 1 og Virksomhed

Skulkenborg 1
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. +4566131372

Hørings svar vedrørende udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvensforslag

DATO
8. februar 2019

REF.
GHA

Odense Kommune takker for muligheden for at afgive hørings svar.

Der er mange positive takter i udkastet til regelforenklingen, som spiller fint ind ift. de erfaringer, som frikommuneforsøgene har vist.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen i Odense Kommune har tre aktive frikommuneforsøg, som enten bliver ændret eller permanentgjort i forbindelse med regelforenklingen.

13 ugers virksomhedspraktik for dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere

Det første forsøg gør det muligt at etablere op til 13 ugers virksomhedspraktik for dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere, som er

- Under 30 år, eller
- Over 30 år, hvis personen
 - o Ikke har erhvervs erfaring
 - o Har langvarig ledighed, eller
 - o I øvrigt har vanskeligt ved at opnå beskæftigelse med løntilskud

Med regelforenklingen bliver det kun muligt at etablere virksomhedspraktik af 4 ugers varighed for disse målgrupper. Odense Kommune anbefaler, at det fortsat bliver muligt at etablere 13 ugers virksomhedspraktik for dagpengemodtagerne og de jobparate kontanthjælpsmodtagere.

Erfaringen med forsøget samt muligheden for at etablere 8 ugers virksomhedspraktik for dimittender har vist, at bl.a. dimittender og ledige i brancheskift har stor gavn af virksomhedspraktikker med længere varighed end fire uger. For dimittender har det bl.a. stor betydning, at de kan få relevant erhvervs erfaring. Der er tale om en gruppe, som ofte skal sættes ind i mere komplekse opgaver, hvilket tager tid. En vis andel af dem har endvidere ikke relevant erhvervs erfaring, hvilket en længerevarende praktik er med til at afhjælpe. Konsekvensen ved, at man dels fjerner muligheden for at bevilge

dimittenderne 8 ugers virksomhedspraktik samt, at de som udgangspunkt tidligst kan blive ansat med løntilskud efter 6 mdrs. ledighed, er, at det bliver sværere at få dem ud på arbejdsmarkedet. Brancheskifttere er ofte på bar bund ift. at blive afklaret om valg af nyt fagområde, hvor de også har manglende erhvervs erfaring. Dertil kommer ledige, som overgår fra sygedagpenge til dagpenge. Nogle af disse borgere har brug for et længere forløb, da der er behov for at skabe tryk mv. ift. tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere er mangfoldige målgrupper, som har ledige, der er tættere på arbejdsmarkedet end andre. Etablering af op til 13 ugers virksomhedspraktik vil give bedre mulighed for at differentiere og tage hensyn til de forskelle, som disse målgrupper rummer ift. varigheden af ledighed, faglighed, erhvervs erfaring mv.

Varighedsbegrænsning på 6 uger ved vejledning og opkvalificering

Odense Kommune finder det positivt, at man fjerner varighedsbegrænsningen på 6 ugers vejledning og opkvalificering for dagpengemodtagere og ledige selvforsørgende, og dermed permanentgør det eksisterende frikommuneforsøg.

Fritagelse for forholdstalskrav

Odense Kommune mener, at det er en god ide at kunne henvise visse målgrupper til virksomhedspraktik uden hensyn til forholdstalskravet. Det vil være relevant for de målgrupper, som er langt fra arbejdsmarkedet og som kun kan bidrage på arbejdsmarkedet med få timer om ugen, men med mulighed for progression. Det er vigtigt at borgerne får opbygget en arbejdsidentitet på en rigtig virksomhed, som også har mulighed for at tilbyde rammer, der kan rumme mennesker, der er langt fra arbejdsmarkedet. Erfaringen har vist at bl.a. foreninger og små arbejdspladser har gode forudsætninger for dette. Kompetencen til at dispensere for disse målgrupper og virksomheder kan eventuelt ligge hos det Regionale Arbejdsråd.

Venlig hilsen

Gorm Hedegaard Hjelm Andersen
Koncernchef
Mobil +4523996650
E-mail gha@odense.dk



Til

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A

2300 København S

Den 11. februar 2019

Høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 14. januar 2019 sendt forslag til ny hovedlov på beskæftigelsesområdet.

Odsherred Kommune takker for høringen af lovforslaget, som giver os som kommune en helt ny hovedlov på beskæftigelsesområdet.

Generelle bemærkninger til lovforslaget:

Odsherred Kommune er generelt positiv over for den nye hovedlov på beskæftigelsesområdet, som giver kommunerne en større frihed til sammen med borgeren, at kunne tilrettelægge mere målrettede og individuelle kontaktføløb, herunder indsatser.

En ensretning og forenkling af kontaktføløb imellem de forskellige målgrupper hilses velkommen og vil betyde en mere klar forståelse af kontaktføløbet for borgerne. Også mulighed for selvbooking på tværs af målgrupper, samt afskaffelse af de lediges tjek af jobforslag opfattes som en mulighed for individuel kontaktføløb med borgerne.

Vi ser også virksomhedernes lettere adgang for ansøgninger om løntilskud og virksomhedspraktik som en klar forbedring og vil på sigt lette kommunernes samarbejde med virksomhederne.

Jobcenter Odsherred

Ref.: KGJ

Sag: 306-2018-4350

Dok.: 306-2019-55225

Vedr. CPR/CVR:

Kontakt

Jobcenter Odsherred

Nyvej 22

4573 Højby

Afdelingstelefon: 59661400

Post

Odsherred Kommune

Nyvej 22

4573 Højby

59 66 66 66

kommune@odsherred.dk

www.odsherred.dk

CVR: 29188459

Åbningstider

Mandag-onsdag 10.00-14.00

Torsdag 15.00-17.30

Fredag 10.00-12.00

Telefontider

Mandag-torsdag 10.00-14.00

Fredag 10.00-12.00

Konkrete kommentarer til lovforslaget:

IT-understøttelse

Lovforslaget indeholder flere muligheder og ændringer for både kontakten mellem borgere og jobcenter, samt mellem virksomheder og jobcenter. Det kan f.eks. være obligatorisk selvbooking af samtaler, indberetninger af løntilskud og virksomhedspraktikker mv.

På baggrund af tidligere erfaringer håber Odsherred Kommune, at der tages højde for at IT-understøttelsen vil være klar, når de enkelte krav til borgerne, virksomhederne og jobcentrene vil blive gennemført. Desuden vil det være hensigtsmæssigt at en sådan IT-understøttelse ikke vil blive en stor økonomisk belastning, især for de mindre kommuner.

Benchmarking

I forbindelse med at kommunerne får større mulighed for fleksibelt at tilrettelægge den aktive indsats efter den enkeltes borgers behov, indføres også en benchmarking imellem kommunerne. Denne benchmarking skal vise om kommunerne klarer sig godt inden for nogle forudsatte rammevilkår. Hvis kommuner ikke opfylder disse mål, vil der kunne iværksættes tiltag herunder skærpet tilsyn.

Odsherred Kommune opfordrer at disse rammevilkår er bygget på seriøse og opdaterede forudsætninger, således at de er anvendelige til sammenligning imellem kommunerne. Der kan her f.eks. nævnes, at tidligere dårlige indsatser, herunder ledigheds- og integrationsindsatser mv., vil udmønte sig i utilsigtede bedre rammevilkår pga. at benchmarking-metoden.

En mere klar sammenligning imellem kommunernes målopfyldelse vil være ønskeligt og hermed kan kommunerne bedre sammenligne deres indsats i forhold til de sammenlignelige kommuner.

Afsluttende bemærkninger

Odsherred Kommune følger generelt det videre forløb med lovarbejdet med stor interesse og håber at der vil blive taget højde for de mange indkomne høringsvar. Vi håber, at den gode dialog Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil fortsætte og at der vil være fokus på implementeringen af den nye hovedlov, således at jobcentrene er forberedte på de nye tiltag.

Med venlig hilsen

11/2-19



Nicolai Windfeld Mathiasen
Områdeleder, Job og Ydelser
Odsherred Kommune

11. februar 2019

Høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Rådet kan principielt støtte, at reglerne for beskæftigelsesindsatserne bliver forenklet og med færre, men relevante proceskrav. Ligeledes bakker Rådet op om, at indsatserne skal tage udgangspunkt i den enkeltes situation og tilpasses denne.

Det er imidlertid afgørende, at kommunerne ikke bare kan undlade at give tilbud og efterlade socialt udsatte uden noget. Nylig statistik fra Beskæftigelsesministeriet viser, at ca. 30.000 kontanthjælpsmodtagere har modtaget kontanthjælp i 5 år eller mere. Der er mange kontanthjælpsmodtagere, der har behov for forskellige former for indsatser i forhold til en hverdag med noget fornuftigt og relevant at lave.

Det er vigtigt, at kommunerne tilbyder borgerne de indsatser – beskæftigelses-, sundheds- eller sociale indsatser, som borgeren har behov for eller ret. Kommunerne må heller ikke have mulighed for eller incitament til at parkere borgere på kontanthjælp i stedet for at gennemføre en afklaring af arbejdsevnen og afhængigt af borgerens arbejdsevne visitere til førtidspension eller fleksjob.

Rådet mener, at den del af forslaget, som lægger op til en øget digitalisering af kontakten med borgeren, skal forsynes med tilstrækkelig sikkerhedsgarantier for at holde socialt udsatte skadesfri af digitaliseringen. Dette kan være store hindre for mange socialt udsatte borgere, og det er uacceptabelt, hvis disse oplever deres ydelse sanktioneret pga. manglende evne eller mulighed for at leve op til kravene om digital kommunikation. Det er afgørende, at socialt udsatte hurtigt og uden besværligheder kan blive fritaget for den digitale kommunikation med jobcenteret.

Det er uklart for Rådet, hvilken betydning lovforslagene får for beskæftigelsesindsatsen for socialt udsatte. Særligt fordi det i høj bliver op til det enkelte jobcenter, hvordan det fremadrettet vil gøre brug af den øget frihed og muligheden for at lave mere individuelle vurderinger ift. indsatser og intensitet. Ligeledes er det uklart, hvordan ændringerne i den nye hovedlov for aktiv beskæftigelse skal spille sammen med de kommende regler om helhedsorienteret indsats jf. den politiske aftale fra december 2018.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S.
Att.: Gyda Kaptain, gyk@star.dk, Sanne Rendal,
sar@star.dk, Helle Sølvsten, hes@star.dk og
star@star.dk

Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S

T +45 33 93 20 00
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk
SMVdanmark.dk

5. februar 2019

Høring over lovforslag om ny lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB)

SMVdanmark takker for lejligheden til at afgive høringssvar på ovennævnte lovforslag.

Vores høringssvar forholder sig udelukkende til lovforslagets kapitel 23 omhandlende voksenlærlingeordningen.

Voksenlærlingeordningen er populær blandt de små og mellemstore virksomheder, og lovændringer, der sigter mod forenkling af ordningen, der gør den lettere at bruge i praksis, bifalder SMVdanmark naturligvis.

Det er vigtigt for små og mellemstore virksomheder at både ansættelsesproces og tilskudsordning er let forståelig og nem at håndtere i dagligdagen, herunder også dialogen med jobcentret, så både virksomhed og den kommende lærling er fuldt ud klar over de økonomiske forhold, der følger af den enkelte aftale.

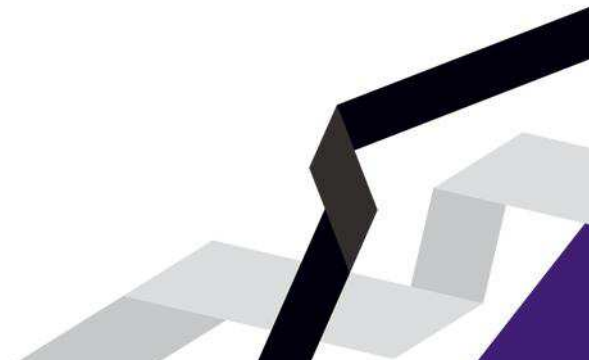
På det foreliggende grundlag er det imidlertid ikke muligt for os at afgøre, om det bliver mindre kompliceret *i praksis* for virksomheder at uddanne lærlinge efter voksenlærlingeordningen, eller om dialogen med jobcentret forenkles.

Vi håber imidlertid, at lovændringen får den ønskede effekt, så voksenlærlingeordningen bliver lettere at forstå og anvende i praksis, så ordningen kan fortsætte med at bidrage til at uddanne flere faglærte.

Med venlig hilsen



Heike Hoffmann



SOS Racisme

Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N

sos@sosracisme.dk

www.sosracisme.dk



SOS Racisme

17. februar 2019

Forsinket høringsvar på: Udkast til Lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB)

Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (star@star.dk)
att. Gyda Kaptain (gyk@star.dk), Sanne Rendal (sar@star.dk) og Helle Sølvsten (hes@star.dk).

SOS Racisme vil takke for, at vi har fået lovforslaget sendt i høring, og desuden beklage, at vi ikke har nået at svare før høringsfristens udløb.

Generelt er vi enige i store dele af den del af lovforslaget, som ikke vedrører sanktioner. Der er en senere høringsfrist - 25. februar - for sanktionslovforslaget, som vi vil svare på inden.

Vi er enige i, at det er meget vigtigt for personer at få et arbejde, så de kan forsørge sig selv, få flere penge mellem hænderne, få mulighed for reelt medborgerskab, få en god bolig, få tillid til sig selv, og komme ud af den fattigdom, som integrationsydelsen og kontanthjælpsloftet medfører.

Vi er enige i, at der skal ske **en afbureaukratisering med mindre vægt på hyppig kontrol**, og mindre strikshed i regelsættet, så at der løsnest op for, at personer på overførselsindkomster fx kan tage på indkøbstur til Sverige eller Tyskland etc., og på flere punkter et forenklet regelsæt. Desuden finder vi det positivt, at man nu vil lave forsøg med, at fagforeninger får mulighed for igen at overtage jobanvisningen. Derimod kan vi blive betænkelige, når andre aktører udefra kan varetage kontrolfunktionerne. Det er vigtigt at skrotte meningsløse og ufrugtbare regler, som ofte er helt uforståelige, medfører nervøsitet, irritation og mindreværdighed hos de pågældende og ikke får dem nærmere til arbejdsmarkedet.

Vi er også enige i, at praktik og løntilskudsjob bør være så nær det virkelige arbejdsmarked og så virksomhedsrettet som muligt.

Vi er glade for, at større grupper, der er langt fra arbejdsmarkedet, slipper for den intensive del og dermed pligten til at være aktivt jobsøgende; desuden at personer, der ikke har et aktuelt behov for at komme i arbejde, fx kvinder i slutningen af graviditeten og de første 6 mdr efter fødslen, og personer der snart begynder i ordinært job, m.fl. slipper.

Hvad der mangler i lovforslaget:

På udlændingområdet udgør antidiskriminationslovgivningen ikke et effektivt værn mod diskrimination og fordomme. Der mangler til dels foranstaltninger, fx en mentorordning som en håndholdt støtte, der kan øge chancen for, at en udlænding kommer i job. Et af de tidligere succesrige eksempler været Nyt Netværk Sønderborg, som netop gennem fællesskaber og en mentorordning havde stort held med at få udlændinge i normale job, i et område hvor det den gang var svært at få højtuddannet arbejdskraft. Det var en selvlavet organisation af lokale, private, kommunale, enkeltpersoner og jobsøgende udlændinge, som havde skabt og uddannet mentornetværk for højtuddannede udlændinge og arrangeret prøver på jobsamtaler i Sønderjylland.

Der er i dag mange barrierer i forhold til at udlændinge får job:

Fordomme: De fleste udlændinge kommer i dag med et udenlandsk klingende navn, evt. en mørkere hudfarve, øjenfarve og hårfarve end mange danske statsborgere har. Nogle er mere religiøse, eller har en anden religion, end de fleste danske statsborgere har. Pga. fordomme, som forstærkes af den politiske retorik og den diskrimination, udlændinge aktuelt oplever, kan alene de nævnte forhold udgøre en hindring for at få ansættelse hos en arbejdsgiver i Danmark. En stor andel af de udlændinge i Danmark, der er i job, er således selverhvervende eller ansat af andre udlændinge.

Netværk: Nyligt ankomne udlændinge vil ofte mangle netværk og af den grund have svært ved at få job, idet mange job tilbydes efter hvem, der kender en mulig arbejdskraft.

Sproglige problemer: Ringere mestring af skriftligt dansk, kraftig accent og besvær med udtalen: Sådanne forhold kan gøre en arbejdsgiver betænkelig over vedkommendes sprogforståelse og kommunikative evner og arbejdsevner på dansk.

Uddannelse: Selv om en udlænding medbringer en uddannelse fra sit hjemland, vil den ikke nødvendigvis kunne accepteres eller bruges i Danmark. Mange vil ikke kunne skaffe attester og andre beviser på gennemgået uddannelse og på, hvad den indeholder, fx hvis de kommer fra et land med krig og borgerkrig.

Traumer: Endelig er mange udlændinge kommet som flygtninge og er måske traumatiserede eller syge pga. krig, forfølgelse og flugt, eller er bekymret for deres familie i hjemlandet, som de ikke kan blive familiesammenført med. Traumer og konstant bekymring kan medføre psykisk sygdom.

Midlertidighed: Hvis L 140 vedtages d. 21. februar trods indsigelse fra arbejdsmarkedets parter, får flygtninge kun midlertidigt ophold. Desuden risikerer de at få ophævet eller omklassificeret deres asylstatus. Således kan de risikere at blive tvangshjemsendt, få pålæg om at opholde sig på Kærshovedgård, Sjælsmark eller Avnstrup el. lign., eller de kan blive nødt til at gå under jorden eller flygte til et andet land for ikke pludselig at blive hjemsendt til tortur, krig og forfølgelse i oprindelseslandet, sådan som det allerede sker med somaliske flygtninge i Danmark.

De afsnit, der vedkommer SOS Racisme, er først og fremmest dem, hvor udkastet omhandler udlændinge og går ind på integrationslovens område.

Vi har dog enkelte punkter, hvor vi er uenige i lovforslaget:

Ad selvbooking:

Pligt til selvbooking foreslås i lovforslaget videreført for dagpengemodtagere og indført for jobparate kontanthjælps- og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet samt personer i jobafklaringsforløb. Officielt er formålet at give øget medindflydelse på tilrettelæggelsen af og indholdet i kontaktførelsen og dermed give personer i målgrupperne et større ansvar for egen indsats, som i sidste ende skal styrke mulighederne for at komme i arbejde. Hensigten er, at den enkelte skal tage ansvar for eget forløb.

Selv om det ikke er hensigten, vil konsekvenserne for udlændinge ofte være, at de bliver sanktioneret, fx. fordi de ikke har forstået reglerne rigtigt, eller fordi de ikke kan finde ud af bookingsystemet.

Tværtimod er selvbooking ikke et meningsfuldt regelsæt, selv om det har været i brug for dagpengemodtagere en periode. Når vi er imod selvbooking skyldes det, at det for mange, som ikke er IT-vante- både danske og udlændinge - er uforståeligt og uigennemførligt. Hvis ens dansk kundskaber ikke er i top, eller man ikke er vant til at læse skrifter med latinske bogstaver, er hjemmesider vanskelige at finde rundt i og forstå. Det kan derimod bevirke endnu mindre tiltro til egne evner og endnu mere meningsløshed for personer, der dårligt forstår dansk, har lav selvtillid, eller ikke er i arbejde, men er gået i stå eller har en depression, og derfor ikke får booket en tid 4 gange på 6 måneder.

Der vil være lige så meget indflydelse på tidspunktet for næste samtale, hvis tiden aftales mellem sagsbehandler i jobcentret, borgeren får et aftalekort med ved den første samtale, som vedkommende er indkaldt til, og derpå ved de enkelte samtaler, og klienten mindes om det ved en sms, - eller hvis vedkommende ikke har en telefon: ved email eller brev nogle dage før næste samtale. Ydermere vil hele forløbet med partshøring ved udeblivelse og inddragelse af penge, og i sidste ende evt. udsættelse af bolig eller betaling af uforudsete udgifter til personer, der i forvejen får integrationsydelse, der normalt er under minimumsbeløbet for et værdigt liv i Danmark, være en kæmpe stor belastning for både borgeren og jobcentret, give borgeren ringere selvtillid og give et rigtig dårligt forhold mellem parterne. Det vil ikke være befordrende for, at borgeren kommer i job.

Foreslået ændring:

De fleste praktiserende tandlæger og læger, fysioterapeuter m.v. og kiropraktorer har en ordning, hvor næste samtale- eller behandlingstid i et forløb aftales i forbindelse med den aktuelle samtale og følges op af en automatisk sms nogle dage før samtalen. Begge parter vil kunne aflyse tiden og booke en ny tid fx ved sygdom Hvis der opkræves betaling ved udeblivelse indeholder sms'en besked herom, desuden indeholder den en besked om, hvortil en evt. aflysning skal telefoneres eller emailes. Varianter af systemet kan være, at der mindes om samtalen ved email, eller både ved email og sms. I nogle tilfælde suppleres

med muligheder for selvbooking på en hjemmeside, eller telefonisk booking via en sekretær. Sådanne ordninger kan nedbringe antallet af udeblivelser, idet mange skyldes forglemmelser.

Manglende selvbooking vil ramme de mest sårbare på området, inkl. personer, som ikke mestrer tilstrækkeligt dansk eller har tilstrækkeligt kendskab til IT, og personer, der er psykisk syge, fx har en depression. Det er personer, som burde have været fritaget for ordningen, men hvor jobcentret eller andre af en eller anden grund endnu ikke har fået fritaget dem for den. Tolkegebyret medfører, at der sjældent vil bruges tolk til samtalerne, hvilket jo hæmmer muligheden for at den udenlandske borger kan forstå systemet. På den måde kan manglende selvbooking skyldes forglemmelse eller manglende forståelse, - eller manglende evner til at håndtere en situation. Det er ikke noget man bør sanktionere, og slet ikke med så alvorlige straffe som fx manglende udbetaling af dagpenge, integrationsydelse o. lign. i dage eller perioder.

Det mest ubehagelige er, at manglende selvbooking/fremmøde eller udeblivelse vil kunne betyde en social deroute hos en fattig klient pga. de store økonomiske konsekvenser af manglende udbetaling af overførselsindkomst, der langt overskrider beløbet for udeblivelse fra et tandlægebesøg.

Ad: Indlæggelse af CV og målsætning for jobsøgning på Jobnet

Med lovforslaget skal det nu også være obligatorisk for modtagere af integrationsydelse m.v. at indlægge CV og målsætning for job på nettet, uanset om de er jobparate eller aktivitetsparate. Den sidste gruppe vil dog kunne få hjælp til det i jobcentret.

Forslag: Med mindre en udlænding mestrer skriftligt dansk perfekt, bør en del af jobcentrets opgave netop være at hjælpe vedkommende med at skrive et godt og klart CV på et korrekt dansk og lægge det på nettet inden for 3 uger. Det er selvfølgelig den jobparate eller aktivitetsparate, der skal bestemme, hvad der skal stå i det. Hvis CV'et er beregnet på andet end en sanktionsmulighed hvis den arbejdssøgende ikke får lagt et CV på Jobnet, og hvis det skal give vedkommende chancer for at få et job, skal det være velformuleret, ordentligt, logisk og klart. Selv udlændinge der har bestået Danskprøve 3 kan ikke altid formulere sig helt korrekt skriftligt, hvis ikke de er vokset op og har gået i skole i Danmark.

Ad: Uddannelsesregler for 25 - 29 årige personer

Mange flygtninge har pga. situationen i deres hjemland og forfølgelse og flugt været forsinket eller forhindret i at tage eller færdiggøre en uddannelse. Hvis de har været i gang med en længerevarende uddannelse i hjemlandet bør de - om ønsket og der er mulighed herfor - have lov til at færdiggøre den i Danmark på kandidatniveau. Vi synes i øvrigt, det er vigtigt ikke at være for restriktiv med aldersgrænser i dette tilfælde, men også give folk på 25- 29 år mulighed for at tage en uddannelse på professionsbachelorniveau.

For SOS Racisme

Anne Nielsen, Næstformand



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Vi takker hermed for muligheden for at komme med bemærkninger til ovenstående lovforslag og det medfølgende meget omfangsrige materiale.

Overordnet set er det meget positivt med forenklinger af lovgivningen, samt at der er mere fleksible regler for de ledige, så det bliver nemmere at finde den helt rigtige indsats for den enkelte, samtidig med at der er blevet åbnet op for et større samspil i indsatsen. At flytte ressourcerne fra registrering et cetera til en aktiv, individuel tilpasset indsats vil være positivt for alle parter, men vi kunne selvfølgelig godt tænke os, at man var gået endnu længere i den retning.

Afskaffelsen af reglerne om aktiv jobsøgning for ledige, der står overfor at skulle i gang med en uddannelse eller har et job på hånden giver rigtig god mening.

De virksomhedsrettede tilbud

Det er positivt, at de virksomhedsrettede tilbud har høj prioritet, men det er lige så vigtigt, at disse tilbud gives til de rette personer på det rette tidspunkt, da det er mærkbart, at det ellers ikke er muligt at opretholde det gode samarbejde med de lokale virksomheder om indsatsen. Virksomhedernes erfaringer med det modsatte har lukket mange døre fremadrettet.

Den individuelle indsats og de lediges behov

I det hele taget er der mange tiltag der tydeliggør behovet for, at indsatsen skal være individuelt tilrettelagt og målrettet den enkelte lediges behov, samt at der skal være sammenhæng med eventuelle sociale og sundhedsmæssige indsatser for at bringe den ledige videre.

I lovforslaget er det også meget positivt, at det for de mest udsatte grupper kan være et succeskriterium at blive delvis selvforsørgende, og at man i indsatsen kan kombinere løntimer med andre tilbud.

I begge ovenstående tilfælde kan daghøjskolerne og folkeoplysningen ofte spille en positiv rolle, da man her er vant til at arbejde med håndholdte og individuelle indsatser.

Vejlednings- og opkvalificeringsforløb

I forenklingsprocessen er det også meget positivt, at 6 ugers reglen for dagpengemodtagere og selvforsørgende fjernes, når det gælder vejlednings- og opkvalificeringsforløb.

En bedre uddannet arbejdskraft vil altid være et langtidsholdbart mål, og vejlednings- og opkvalificeringsforløb kan i flere tilfælde være den mest effektive indsats for den enkelte ledige og visse målgrupper.

København den 6. februar 2019

Med venlig hilsen

Kristian Hjorth, formand
Uddannelseslederne
Snaregade 10 A
1205 København K.

www.uddannelseslederne.dk
tlf.: +45 28 93 04 35 – kh@uddannelseslederne.dk



Til STAR

Høringssvar vedr ændringer i LAB-loven

Fra Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening har vi følgende kommentarer , begge på områder hvor der savnes afklaring til andre ministeriers ressortområder

§30 om unge under 25 år

Der savnes en beskrivelse af hvornår en borger under 25 år er under Jobcenterets eller Den Kommunale Ungeindsats ansvarsområde.

§ 155 vedr voksenlærlinge

Her tales om to begreber, uddannelsesforløbets start og uddannelsesaftale, for uddannelsesaftalens vedkommende endda indgåelse og påbegyndelse

Endvidere henvises i teksten til hvilke forsørgelsesgrundlag borgeren over 25 år skal have været underlagt, med henvisning tilbage til § 10 hvor disse forskellige forsørgelsesgrundlag IKKE er nævnt

Case: En voksen gennemfører grundforløb på EUD med SU som forsørgelsesgrundlag og indgår derefter en EUV-aftale. Er SU her gældende som forsørgelsesgrundlag, og vil arbejdsgiver kunne modtage det nævnte tilskud (kr 45, alternativt kr 30)

Der bør være et bilag hvoraf det fremgår hvilke forsørgelsesgrundlagsformer § 155 omfatter

Med venlig hilsen

Lotte Klein og Benny Wielandt, formand og næstformand Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

(www.uuvf.dk)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

star@star.dk

cc: gyk@star.dk, sar@star.dk og hes@star.dk

11. februar 2019 · asd

Høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvensforslag

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringsvar i forbindelse med lovforslaget om ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og dertilhørende konsekvenslovforslag.

Ældre Sagen bakker overordnet op om intentionerne bag aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats. Beskæftigelsesindsatsloven er i sin nuværende form en kompleks størrelse, der kan være svært at forstå og sætte sig ind i for både borgere og de medarbejdere, der arbejder med at få mennesker tilbage på arbejdsmarkedet. Det er derfor kærkomment med en regelforenklings og en gennemskrivning af lovgivningen, så en række særregler og stive proceskrav erstattes med mere enkle og ensartede regler på tværs af målgrupper.

Det er samtidig vigtigt, at den enkelte borger får en individuel, helhedsorienteret og værdig behandling i beskæftigelsessystemet. Derfor er det også positivt, at der lægges op til en mere individuelt tilpasset indsats over for borgerne i systemet. Ældre Sagen bemærker dog, at dette stiller store krav til personlige kompetencer og den individuelle vurdering fra sagsbehandlingens side, så intentionen om at tilpasse beskæftigelsesindsatsen til den enkelte – også over 50 år – også bliver realiseret i kommunerne. Regelforenklings skal ikke føre til en spareøvelse, hvor borgere ikke får den nødvendige indsats.

Ældre Sagen bemærker desuden, at den foreslåede lovgivning vedrørende ressourceforløb og fleksjob primært er en videreførelse af gældende lov. Ældre Sagen mener, at der stadig er behov for en række yderligere ændringer for, at reglerne og indsatsen over for borgere i ressourceforløb og fleksjob kan forbedres. Eksempelvis bør man maksimalt kunne være i ressourceforløb i en samlet periode på tre år, og en borger i et minifleksjob bør få sin sag for rehabiliteringsteamet igen med henblik på indstilling til førtidspension, fortsat fleksjob eller ressourceforløb, afhængig af borgerens ønske til det videre forløb, hvis der i løbet af det første år ikke er sket en længerevarende forøgelse af antallet af arbejdstimer i minifleksjobbet

Bemærkninger til de enkelte forslag

Kontaktforløbet

Ældre Sagen finder det positivt, at der med lovforslaget stilles færre krav til kontaktforløbet, og at reglerne forenkles og ensrettes på tværs af målgrupperne – både i forhold til antallet af samtaler og samtalerens indhold. Dermed får alle relevante målgrupper ret til fire jobsamtaler inden for de første seks måneder af ledighedsforløbet.

Det er yderligere positivt, at der aftales et individuelt kontaktforløb efter seks måneders ledighed, således at samtaler kun bliver afholdt, når der er et reelt behov herfor, og det giver mening. Det er i den forbindelse vigtigt, at kontaktforløbet med den enkelte borger rent faktisk målrettes og tilpasses den enkeltes behov.

Det fremgår derudover af lovforslaget, at kontaktforløbet med fire samtaler inden for de første seks måneder i de fleste tilfælde starter forfra, når en borger skifter ydelse, eller hvis en borger eksempelvis har afbrudt sit kontanthjælpsforløb. Ældre Sagen gør opmærksom på, at dette forudsætter brug af oplysninger og erfaringer fra tidligere samtaler og kontaktforløb, så borgere ikke starter helt forfra i det nye kontaktforløb.

Ældre Sagen bakker op om, at standbyordningen udvides til flere målgrupper, så alle kan undtages kontakt med jobcentret ved alvorlig sygdom. Ældre Sagen bemærker, at navnlig livstruende sygdomme indgår i vurderingen af, om en sygdom er alvorlig. Det er for Ældre Sagen vigtigt, at det ikke kun er personer med livstruende sygdomme, der kan undtages kontakt med jobcenteret og komme på standbyordningen. Hvis den personlige kontakt går ud over den syges livskvalitet, bør vedkommende også undtages, selvom sygdommen ikke er livstruende.

Ret og pligt til tilbud

Ældre Sagen bemærker sig, at reglerne om ret- og pligttilbud for dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere forenkles og harmoniseres, således at alle dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere senest skal have et ret- og pligttilbud efter seks måneders ledighed, hvorefter tilbud gives efter konkret behov. Det indebærer blandt andet, at den fremrykkede aktivering for dagpengemodtagere over 50 år afskaffes. Ældre Sagen gør i den forbindelse opmærksom på, at seniorer stadig har sværere ved at få arbejde igen end yngre lønmodtagere, hvis de først er blevet arbejdsløse, og de er dermed i større risiko for at blive langtidsledige. Samtidig har tidligere undersøgelser vist, at kun omkring hvert fjerde ledig over 55 år oplevede, at jobcentrets indsats var målrettet, relevant og meningsfuld, og mere end halvdelen mente slet ikke, at jobcentrets indsats var en hjælp og en støtte i forhold til at finde et nyt job. Det er derfor vigtigt, at beskæftigelsesindsatsen bliver tilpasset og målrettet den enkelte lediges behov, således at alle ledige – også over 50 år – kan komme hurtigt tilbage i arbejde.

Mindre intensiv indsats

Ældre Sagen finder det positivt, at målgruppen for mindre intensiv indsats foreslås udvidet. Det vurderes særdeles positivt for den enkelte og ressourcebesparende for de involverede jobcentre og a-kasser, når flere mennesker fritages fra pligten til at være aktivt jobsøgende, møde til samtaler eller deltage i aktive tilbud, hvis personer inden for de næste seks uger eksempelvis overgår til efterløn, folkepension eller arbejde, eller de er midlertidigt hjemsendt eller omfattet af en arbejdsfordelingsordning.

Varighedsbegrænsning for vejledning og opkvalificering

Det er efter Ældre Sagens mening godt, at varighedsbegrænsningen på seks uger for vejledning og opkvalificering for dagpengemodtagere og ledige selvforsørgende fjernes.

Varighedsbegrænsningen har været en særlig hæmsko for bl.a. selvforsørgende, der eksempelvis har haft en ægtefælle, som har tjent for meget til, at de kunne få kontanthjælp, idet de ikke har kunnet få en målrettet indsats udover de seks uger.

Virksomhedspraktik og løntilskudsjob

Ældre Sagen finder det positivt, at det præciseres i lovgivningen, at fleksjobansatte og førtidspensionister bevarer retten til flekslønstilskud og førtidspension under virksomhedspraktik – til trods for, at det er en videreførelse af eksisterende lovgivning. Det er ligeledes positivt, at borgere kan fortsætte i deres eksisterende løntilskudsjob, uden at der skal foretages ny vurdering, hvis der sker skift i ydelse undervejs, da i hvert fald private løntilskudsjob ser ud til at være et af de tiltag, der virker til at få ledige tilbage i job.

Ressourceforløb

Ældre Sagen bemærker, at den foreslåede lovgivning vedrørende ressourceforløb er en videreførelse af gældende lov. Ældre Sagen mener, at der stadig er behov for en række yderligere ændringer for, at reglerne og indsatsen over for borgere i ressourceforløb kan forbedres på trods af vedtagne præciseringer i 2018.

Det fremgår af både gældende lovgivning og af den foreslåede, at ressourceforløb skal vare mindst ét og højst fem år, at personer under 40 år kan tilbydes flere på hinanden følgende ressourceforløb, og at personer over 40 år kan tilbydes mere end ét ressourceforløb, hvis personen ønsker det. Ældre Sagen mener, at man maksimalt bør kunne være i ressourceforløb i en samlet periode på tre år. Det burde være en tilstrækkelig lang periode til at kunne afklare en borger i. Hvis kommunen ikke har kunnet afklare en borger inden for tre år, bør borgerens sag for rehabiliteringsteamet igen med henblik på indstilling til førtidspension, fleksjob eller andet forløb, afhængig af borgerens ønske til det videre forløb.

Borgere i ressourceforløb har typisk befundet sig mange år i det offentlige system, hvorfor de oftest også har været igennem diverse jobafklarings- og aktiveringsforløb uden succes, når de når til ressourceforløbet. Det er hårdt for den enkelte ikke at vide, hvor længe man skal gå i usikre afklarings- eller ressourceforløb, og det er hårdt ikke at kende til sit fremtidige forsørgelsesgrundlag. Dette underbygges af sidste års evaluering af reformen af førtidspension og fleksjob, som blandt andet viste, at mere end halvdelen af borgerne i ressourceforløb ikke havde været i beskæftigelse i mere end otte år, at de i gennemsnit har modtaget offentlige overførselsindkomster i 5,9 år inden for de seneste ti år, og de kommer primært fra kontanthjælps- og sygedagpengesystemet¹. Evalueringen viste også, at over halvdelen af de borgere, der er godt i gang med eller har afsluttet et ressourceforløb, *ikke* har fået større tro på, at de kan komme i job, fleksjob eller starte på en uddannelse. Og en tredjedel er *ikke* blevet bedre til at håndtere deres helbredsproblemer af at deltage i ressourceforløb².

¹ Supplerende opgørelser til brug for evalueringen af FØP/FLEKS, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, 2018.

² Landsdækkende brugerundersøgelse blandt borgere i målgruppen for reformen af førtidspension og fleksjob, Mploy og Kantor Gallup, januar 2018.

Ældre Sagen opfordrer yderligere til, at en borger senest 14 dage efter indstilling til ressourceforløb skal indkaldes til møde med sin koordinerende sagsbehandler for at få igangsat indsatsdelen for ressourceforløbet. Evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob har desværre vist, at der i flere ressourceforløb går lang tid, før der iværksættes en aktivitet. Der skal være et reelt indhold i ressourceforløbene. Ressourceforløb skal efter Ældre Sagens mening ikke være en billig parkeringsplads for borgere med svære og komplekse problemer i livet. Skal de have en reel chance for at få foden inden for på arbejdsmarkedet, skal de have en reel indsats langt tidligere.

Ældre Sagen mener endvidere, at borgere skal have mulighed for selv at søge om ressourceforløb og få deres sag forelagt rehabiliteringsteamet. Det vil udvide målgruppen for ressourceforløb, idet borgere, der reelt har en arbejdsevne med udviklingspotentialer, og som selv ønsker det, gives mulighed for at komme i ressourceforløb langt tidligere end hidtil. Det kan også medvirke til, at borgere, som selv søger om ressourceforløb, kommer til at føle større ejerskab over deres forløb.

Fleksjob

Det er efter Ældre Sagens vurdering positivt, at der med aftalen og lovforslaget lægges op til, at ledige fleksjobvisiterede får mulighed for at få tilbud om ordinær uddannelse i stedet for alene at kunne tilbydes øvrig vejledning og opkvalificering. Det kan give ledige fleksjobvisiterede bedre mulighed for at komme i beskæftigelse. Det er dog en forudsætning, at indsatsen stemmer overens med den ledige fleksjobvisiterede ønsker til ordinær uddannelse og arbejdsmarkedets behov for arbejdskraft. Den ordinære uddannelse skal give dem en reel mulighed for at komme tættere på at få et fleksjob.

Det fremgår af § 116, stk. 2, at personer, der aktuelt har en meget begrænset arbejdsevne, kan blive visiteret til fleksjob, hvis der er mulighed for, at deres arbejdsevne kan udvikles inden for en *rimelig periode*. Ældre Sagen savner en præcisering af denne rimelige periode. Seneste tal fra jobindsats.dk (november 2018) viser, at hele 64,9% af de fleksjobansatte, som er ansat til 1-5 timer om ugen, hverken er gået op eller ned i arbejdstid efter to år i fleksjobbet. Dette er længe uden udvikling i arbejdsevnen. Ældre Sagen mener derfor, at det skal fremgå af loven, at der skal følges op på et minifleksjob og udviklingen i antallet af arbejdstimer inden for et år efter påbegyndelsen af minifleksjobbet. Det vil sige langt tidligere end den generelle opfølgning efter 2½ år i et fleksjob.

Hvis der i løbet af det første år ikke er sket en længerevarende (mindst 3 måneder) forøgelse af antallet af arbejdstimer i minifleksjobbet, bør borgerens sag for rehabiliteringsteamet igen med henblik på indstilling til førtidspension, fortsat fleksjob eller ressourceforløb, afhængig af borgerens ønske til det videre forløb. Hvis det tidligere end inden for et år viser sig, at progression i antallet af arbejdstimer er umulig, fx hvis der sker en forværring af borgerens arbejdsevne, skal borgerens sag ligeledes for rehabiliteringsteamet igen.

Det vil være med til at sikre, at mennesker med stærkt nedsat arbejdsevne kun kommer i minifleksjob, hvis der er en reel chance for, at de kan udvikle deres arbejdsevne inden for en rimelig og afgrænset periode. Det vil dermed både forhindre, at minifleksjob bliver opbevaringsplads for mennesker uden mulighed for at udvikle arbejdsevnen, og give mennesker med stærkt reduceret arbejdsevne vished om, hvor længe det er rimeligt at forsøge at udvikle deres arbejdsevne i et minifleksjob. I den forbindelse finder Ældre Sagen det dog positivt, at det i lovbemærkningerne fremgår, at hvis arbejdsevnen vurderes ikke at kunne forbedres, og den

pågældende kun kan arbejde få timer om ugen, skal kommunen vurdere, om der skal indledes sag om førtidspension (jf. specielle bemærkninger til § 116).

Ældre Sagen bemærker derudover, at reglerne for fastholdelsesfleksjob videreføres, således at en person først kan blive ansat i et fleksjob på sin hidtidige arbejdsplads, hvis vedkommende forinden har været ansat på arbejdspladsen i mindst 12 måneder under overenskomsten social kapitler eller på særlige vilkår – dog ikke, hvis den nedsatte arbejdsevne er sket som følge af akut opstået skade eller sygdom. Sidste års evaluering af reformen af førtidspension og fleksjob har vist, at bl.a. dokumentationskravene ikke fungerer for flere kommuner og virksomheder, hvilket også har ført til store kommunale forskelle på, hvor meget jobcentrene hjælper virksomhederne med at etablere fastholdelsesfleksjob.

Ældre Sagen mener, at så længe man opfylder betingelserne for at få et fleksjob, bør man kunne få det på sin hidtidige arbejdsplads. Ældre Sagen opfordrer derfor til, at kravet om 12 måneders forudgående ansættelse på særlige vilkår eller efter sociale kapitler fjernes. Dette vil derudover medvirke til at styrke borgernes retssikkerhed, idet tilkendelsen af fastholdelsesfleksjob ikke vil afhænge af bl.a. kommunernes forskellige praksis i forhold til at hjælpe virksomheder med dokumentation.

Voksenlærlingeordningen

Ældre Sagen hilser regelforenklingen af voksenlærlingeordningen og den højere tilskudssats i forbindelse med voksenlærlinge, der kommer fra ledighed, velkommen. Det vil forhåbentlig bevirke, at flere vil komme til at bruge ordningen for at få en uddannelse. I den forbindelse ser Ældre Sagen også gerne, at flere kommer til at bruge ordningen til at skifte spor i løbet af arbejdslivet.

Generelt om digitalisering

Generelt bakker Ældre Sagen op om, at lovgivningen skal følge med tiden, så den understøtter det digitale samarbejde med og omkring borgeren. Det er dog vigtigt at have for øje, at ikke alle borgere er i stand til at begå sig digitalt. Det skal derfor altid sikres, at der skabes brugervenlige løsninger, som tager udgangspunkt i de forskellige behov, som borgerne har, herunder at der tages de nødvendige hensyn til den gruppe af borgere, som ikke er i stand til at anvende digitale løsninger overhovedet.

I forbindelse med eksempelvis jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet, selvbooking af jobsamtaler og cv-oplysninger er det vigtigt, at borgere med for eksempel læse- og stavevanskeligheder får den nødvendige hjælp og støtte til at kunne opfylde lovgivningens krav om indberetning af oplysninger m.v.

Det er Ældre Sagens helt klare holdning, at den enkelte borgers retssikkerhed aldrig må afhænge af, hvorvidt vedkommende kan gøre brug af digitale løsninger.

Generelt om regulering af tilskud mv.

Det fremgår ikke klart af høringsmaterialet, hvordan lovforslaget om obligatorisk pensionsordning og nærværende lovforslag spiller sammen. Ældre Sagen mener, at der for tilskud til personer, der skal satsreguleres, tillige bør indbetales 0,3 pct. til den obligatoriske pensionsordning.

Hjælpemidler til personer i beskæftigelse over folkepensionsalderen

Ældre Sagen finder det særdeles positivt, at aldersgrænsen for ret til hjælpemidler til personer med handicap i beskæftigelse ophæves. Den tidligere aldersgrænse har medvirket til, at nogle mennesker over folkepensionsalderen ikke har kunnet fortsætte i deres job, selvom de har ønsket det. Ophævelsen af aldersgrænsen vil derfor medvirke til, at flere personer med handicap, og som ønsker at arbejde efter folkepensionsalderen, får bedre mulighed for dette, da de med forslaget kan få bevilget eller beholde allerede bevilgede hjælpemidler.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen

Vicedirektør



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

8. februar 2019

FølgEBrev til høringsbemærkninger til lovforslag om forenklet LAB-lovgivning samt konsekvenslov

Aalborg Kommune har med interesse fulgt arbejdet og aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, der blev indgået mellem Regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti i august 2018.

Aftalen er nu formuleret i et lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. og som frem til d. 11. februar er i høring.

Aalborg Kommune er via deltagelse i Frikommuneforsøg II høringsberettiget, og ønsker derfor at afgive høringsbemærkninger.

Vedlagt dette brev fremsendes et notat med generelle og overordnede bemærkninger til lovforslaget vedr. LAB, samt en række mere detaljerede notater, der skematisk oplister bemærkningerne til de enkelte paragraffer i helholdsvis LAB-loven og konsekvensloven.

Aalborg Kommune håber, at der med dette bidrag kan gennemføres en lovgivning, der er til gavn for borgere og virksomheder, og som sikrer en så smidig og logisk forvaltning af lovgivningen som muligt. Dette er vigtigt, hvis kommunen skal sikre at ledige hurtigst muligt kommer i job og uddannelse, og at virksomheder får den arbejdskraft, som de efterspørger.

Måtte der være spørgsmål til fremsende bemærkninger er ministeret og STAR velkommen til at rette henvendelse til konsulent Netta Ben-Yedidia, nby-jobcenter@aalborg.dk.

Venlig hilsen

Jesper Dahlgaard
Job- og Ydelseschef

Familie og Beskæftigelsesforvaltningen
Aalborg Kommune

Job- og Ydelsessekretariatet

Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen
Sønderbro 12
9000 Aalborg

EAN nr.: 5798003747972

Åbningstider:
Man - Fredag
08.00 - 15.00
Torsdag tillige
15.00 - 17.00

Har du fået dette brev digitalt kan du svare ved at bruge "besvar"-knappen i Digital Post/eBoks. Du kan altid kontakte Aalborg Kommune sikkert på aalborg.dk eller via Digital Post på borger.dk. Har du brug for hjælp til Digital Post kan du ringe til Den Digitale Hotline på 7020 0000

Notat

8. februar 2019

Job- og Ydelsessekretariatet

Familie- og Beskæftigelsesforvaltningen
Sønderbro 12
9000 Aalborg

Init.: NBY

Generelle bemærkninger til lovforslag der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.

Hermed følger de generelle og overordnede bemærkninger, som Aalborg Kommune har til lovforslaget der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats, og som følger af den aftale der blev indgået mellem Regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om en gennemgribende forenkling af den aktive beskæftigelsesindsats.

Bemyndigelser

Aalborg Kommune har med stor interesse læst aftalen om en forenklet Beskæftigelsesindsats og de perspektiver der heri er blevet skitseret; en mere simpel og forenklet lovgivning til gavn for borger og virksomheder, og hvor tiden ikke bruges på skemaer og registreringer, som ikke giver mening, eller på ulogiske regler.

Derfor er det også med stor underen og ærgrelse at Aalborg kommune konstaterer, at der i lovforslaget lægges op til, at ministeren i den nye LAB-lov vil få 17 bemyndigelser med i alt 74 forhold, der detaljeret kan detaljestyre indsatsen i jobcentrene. Dette er ikke en forenkling af beskæftigelsesindsatsen i kommunerne. For med bekendtgørelser og særbestemmelser, der ikke direkte indgår i hovedloven, er det fortsat alt for bureaukratisk at arbejde med beskæftigelsesindsatsen, ligesom ideen om en forenklet hovedlov, hvor kommunerne får friere rammer, ikke indfries.

I aftaleteksten, som partierne er blevet enige om, står der eksempelvis, at de særlige regler om indhold i de individuelle samtaler skal forenkles, så det i højere grad bliver op til den enkelte sagsbehandler og borge- ren at fastlægge indholdet, så samtalen bliver meningsfuld og målrettet. Alligevel ses det nu med det konkrete lovforslag, at ministeren i en bemyndigelse og særskilt bekendtgørelse skal kunne fastsætte nærmere regler for samtalerne indhold, jf. § 39.

Derfor vil Aalborg Kommune opfordre til, at antallet og omfanget af bemyndigelser reduceres væsentligt og at hovedloven lever op til aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, hvor kommuner får friere rammer og slipper for de mange detaljstyrerede proceskrav eller krav til indberetninger.

Fire samtaler ved ydelsesskift

I Aalborg Kommune er samtaler en af hjørnestenene i indsatsen med borgerne, og derfor er det også med glæde at Aalborg kommune bemærker, at der med den nye lov bliver skabt friere rammer med kontaktførelset. Dette har Aalborg Kommune allerede erfaringer med i dag, qua deltagelse i frikommuneforsøget II, hvor et af forsøgene omhandler kontaktførelset.

For at indsatsen og samtalerne kan være med til at skabe progression og fremdrift i den enkeltes sag er det væsentligt at samtalerne kan tilrettelægges med afsæt i borgers situation og ikke ud fra en fastlagt kandidate. De nye regler lægger op til 4 samtaler de første 6 måneder, for derefter at skulle tilrettelægges efter behov. Dette giver mening, da der i opstarten kan være behov for et mere intensivt kontaktførelset.

Det giver dog ikke mening, at hvert ydelsesskift vil påkræve, at borger påbegynde kontaktførelset på ny med 4 intensive samtaler de første 6 måneder. Set fra et borgerperspektiv giver dette ikke mening, hvis borger oplever, at der allerede er tilrettelagt en god plan for indsatsen. Derimod er der fare for at det bliver

unødigt bureaukratisk for såvel borger som rådgiver, at der kan være risiko for at samtaler afholdes udelukkende for samtalerens skyld – og ikke fordi de giver mening. Og samtaler skal give mening!

Derfor vil Aalborg Kommune opfordre til, at ministeren genovervejer kontaktførelsen ved ydelsesskift, således de bliver til gavn for borger og ikke bliver endnu et unødigt proceskrav.

Desuden kunne det ønskes, at der i forhold til kontaktførelsen blev givet endnu flere frihedsgrader, så også form og indhold kunne indtænkes i et individuelt tilrettelagt kontaktførelse. Det bemærkes eksempelvis i nyt lovforslag, at fx a-kasser får mulighed for at deltage i fællesmøder via digitalt fremmøde, jf. §33, stk. 6, hvilket er positivt. De teknologiske muligheder burde dog ligeledes gælde for jobcentrene.

4-ugers loft for virksomhedspraktik besværliggøre indsatsen overfor uddannelsesparate unge

Varighedsbegrænsningerne for virksomhedspraktik forenkles. Fremover gælder kun to varighedsbegrænsninger for virksomhedspraktik. Én for borgere tæt på arbejdsmarkedet og én for borgere længere fra arbejdsmarkedet. For borgere tæt på arbejdsmarkedet, dvs. dagpengemodtagere, jobparate kontanthjælpsmodtagere og uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere er varigheden fastsat til maksimalt 4 uger.

Loftet med maksimalt 4-ugers virksomhedspraktik for uddannelsesparate unge er en stramning af de nuværende regler og dermed vil de nye regler med et 4-ugers loft for virksomhedspraktik – vel at mærke uden forlængelsesmuligheder - besværliggøre indsatsen overfor de uddannelsesparate unge.

Mange unge ved ikke hvad de vil – de kommer ofte uden eller med meget begrænset erhvervs erfaring og livserfaring og derfor uden ønske om erhvervs- og uddannelsesretning. Virksomhedspraktik anvendes f.eks i de unges visitationsperiode til afklare om de unge er uddannelsesparate eller aktivitetsparate og bruges til at afklare den unges uddannelsesretning.

Aalborg Kommune har stor erfaring og god effekt med brugen af virksomhedspraktik på mere end 4 uger for de svageste uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere.

Aalborg Kommune ser følgende konsekvenser af ny lovgivning:

- Praktikken vil ikke i tilstrækkelig grad afdække og afklare den unges valg af erhvervs- og uddannelsesområde
- Praktikken er ikke attraktivt for virksomhederne, da perioden er for kort til dels at oplære den unge og dels til at lære et ungt menneske at kende og takke dermed nej til at stille virksomheden til rådighed for praktik
- Det vil ikke være muligt, at opretholde de nuværende effektive af virksomhedspraktik

4 ugers praktik er ikke lang tid for ofte umodne og uerfarne unge og vil blot medføre at der skal laves en ny praktik hos en anden virksomhed. Det giver ingen mening for hverken de unge eller for virksomhederne og vil blot føre til frustration og spild af virksomhedskonsulentressourcer.

Aalborg Kommune foreslår derfor, at der indføres en dispensationsmulighed i lovgivningen for uddannelsesparate unge, så indsatsen ikke bliver forringet i fht. de nuværende regler.

Afslutningsvist vil Aalborg Kommune nævne, at det er glædeligt at konstatere i det fremsendte udkast, at jobparate flygtninge ikke bliver omfattet af reglerne om kun 4 ugers praktik. Dette er til gavn for deres integration og samarbejdet med virksomhederne.

Skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats

Med den nye lovgivning lægges der op til et såkaldt skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats. Aalborg Kommune er enig i at det er vigtigt, at der kan følges op på kommunernes resultater og at Beskæftigelsesministeriet/STAR løbende skal gennemføre målinger/monitoreringer af beskæftigelsesindsatsen. Men formålet bør ikke være at udstille og ”slå kommuner oveni i hovedet”, men at gøre indsatsen så transparent som muligt, så kommunerne kan lære af hinanden.

Hvis en kommune ikke lever op til de af beskæftigelsesministeren fastsatte resultatmål og i et gennemsnit over de sidste 12 måneder ikke lever op til de fastsatte fokusmål bliver den pågældende kommune omfattet af et skærpet tilsyn og skal udarbejde en redegørelse og en genopretningsplan samtidig med at der skal gennemføres uvildig sagsgennemgang for målgrupper, hvor kommunen ikke lever op til fokusmålene.

Jævnfør § 22 f. i konsekvenslovforslaget er det Beskæftigelsesministeren, som kan fastsætte nærmere regler for henholdsvis resultatmål og fokusbemåling og dermed den videre udmøntning af tilsynet med kommunerne.

Aalborg Kommune er bekymret for, at der i fastsættelsen af mål og i de kommende målinger ikke tages udgangspunkt i hele beskæftigelsesindsatsen. I november måned 2018 offentliggjorde Beskæftigelsesministeren et nyt benchmarkingsystem, hvor der netop ikke blev taget udgangspunkt i hele beskæftigelsesindsatsen, idet alle målgrupper ikke indgik i målingen. I den tilhørende kommunerangliste, som blev lavet, var Aalborg Kommune placeret, som nummer 73 ud af 98 kommuner.

Hvis der i stedet måles på alle målgrupper inklusiv fleksjob og førtidspension mv. er Aalborg Kommune den 8. bedst placerede kommune set i forhold til det samlede antal borgere på offentlig forsørgelse.

Som følge af de forbundne kar er det vigtigt, at der måles på hele beskæftigelsesindsatsen. Det gælder også antallet af borgere på førtidspension, idet beskæftigelsesindsatsen netop handler om at undgå, at de ledige ender med at forlade arbejdsmarkedet og står uden for arbejdsstyrken. Det vil ikke være rimeligt, at en kommune, som har relativt få borgere på offentlig forsørgelse og som har arbejdet målrettet på at sikre arbejdsstyrken bliver en del af det skærpede tilsyn, hvis det skyldes, at der kun måles på udvalgte målgrupper i beskæftigelsesindsatsen. Og det er ikke rimeligt, at kommuner, som har bevilget mange førtidspensioner, kommer til at fremstå som om, at de har haft en god beskæftigelsesindsats, når det efterfølgende viser sig, at færre borgere på f.eks. kontanthjælp skyldes bevilling af mange førtidspensioner.

Typisk er det sådan, at kommunerne opnår henholdsvis gode og mindre gode resultater for de forskellige målgrupper og at dette afhænger af flere forhold. Det er derfor vigtigt, at der måles på alle målgrupper under ét frem for enkeltmålgrupper. Det er også vigtigt, at målingerne har et historisk perspektiv, og at der i målingerne tages udgangspunkt i såvel indeværende år som tidligere år, idet der ellers vil ske en forvrængning af resultatet.

Ikrafttrædelsestidspunkt, IT, bekendtgørelser og vejledninger

For at intentionerne i forligskredsens aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats til gavn for borgere og virksomheder skal kunne lykkes, er det vigtigt at rammerne er på plads, når den nye og forenkledede indsats skal igangsættes. For at dette kan ske skal al IT-understøttelse være udviklet og testet samt bekendtgørelser og vejledninger skrevet og godkendt. Med de mange justeringer, der vil skulle ske i dels de IT-systemer, som STAR stiller til rådighed, dels de systemer, som kommunerne køber hos eksterne leverandører, kan Aalborg Kommune dog være bekymrede for at dette er tilfældet med en ikrafttrædelsesdato, der hedder d. 1. juli 2019. Dertil kommer de mange bemyndigelser, der skal udmøntes i bekendtgørelser og dertilhørende vejledninger. Er disse ikke klar, når loven træder i kraft, vil kommunerne ikke have grundlaget for en ny beskæftigelsesindsats på plads, og dette vil ligeledes få indflydelse på jobcentrenes muligheder for at lave en målrettet og forenklet indsats over for borgere og virksomheder.

Derfor vil Aalborg Kommune opfordre til at ministeren får styr på IT og al lovgivningen inden den nye og forenkledede beskæftigelsesindsats træder i kraft. Det er ikke nok at hovedloven er vedtaget.



LAB - Kapitel 3 - Målgrupper og tidsperioder

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 9, Opgørelse af tidsperioder	Det fremgår af Almindelige Bemærkninger s. 30, at afbrud på en kalendermåned for en kontanthjælpsmodtager medfører, at der påbegyndes en ny sammenhængende periode. Der gives et eksempel på, at hvis der et afbrud på 1 kalendermåned f.eks. pga. at en kontanthjælpsmodtager <i>har holdt ferie for egen regning, vil kontanthjælpsmodtageren ved fornyet anmodning om kontanthjælp efter afbruddet påbegynde et nyt kontaktforløb</i> . Men iht. Lov om aktiv socialpolitik §13, stk. 7, nr. 7 er borgere, der holder ferie, fritaget fra rådighed, de skal altså ikke søge på ny. Dette eksempel bør derfor tages ud af bemærkningerne, da det er en fejl.

Det bemærkes, at der er behov for definition på, hvad en erhvervskompetencegivende uddannelse dækker, idet det i såvel lovgivning som bemærkninger og vejledning er uklart. Denne definition bør gøres klart ifm vejledningsarbejdet, der formentlig efterfølger loven.



LAB – tilmelding som arbejdssøgende i jobcentre

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 19, stk. 3 Kapitel 5, Tilmelding af arbejdssøgende i jobcentre, joblog mv.	Konsekvensændring - § 8a, stk. 1 og stk. 2 i lov om aktiv socialpolitik (LAS) bør ophæves Begrundelse: Ny LAB § 19, stk. 3 er indholdsmæssigt enslydende med den nugældende bestemmelse. Det må derfor være en fejl, at udkast til lovforslaget ikke indeholder en konsekvensændring til at ophæve LAS § 8a, stk. 1 og 2. Det betyder, at LAS § 38, stk. 1 ved ny lovgivning skal henvise til LAB § 19, stk. 3 i stedet for til nuværende LAS § 8a, stk. 1 og 2.



LAB - CV-oplysninger

Bestemmelse	Bemærkninger
§ 22 - 25	<p>Det fremgår, at CV skal være på Jobnet, og der er ikke beskrevet en undtagelsesmulighed.</p> <p>For at logge på jobnet.dk kræves det, at borgeren har NemId. Der er dog nogle borgere som har kognitive vanskeligheder i så høj grad, at de ikke kan huske deres egen kode. Det betyder, at der IKKE MÅ udstedes NemId til de borgere jvf. Bekendtgørelse nr. 899 af 21.6.2018 om udstedelse og spærring af NemId med offentlig digital signatur. Det anbefales, at det er gøres muligt at undtage borgere som ikke har nemid, for at have et CV på jobnet.</p>
§ 23, stk. 3	<p>Det fremgår at også målgruppe 6.10 (revalidender) skal indlægge CV. Der argumenterer med at det er et godt dialogredskab. Det skønnes dog først relevant for en revalidend i slutningen af et revalideringsforløb, da afklaringen af arbejdsevnen og mulighederne for at udnytte denne bør være afklaret forud for revalideringsberettigelsen. Det skønnes derfor ikke at give nogen værdi for borgerne førend i slutningen af et revalideringsforløb, hvor de skal begynde at søge arbejde med de nye kompetencer. Denne regel er meningsløs for disse borgere.</p> <p>Det foreslås derfor, at revalidender undtages for bestemmelsen, eller at de først har pligt til at lægge CV ind 3 mdr. før afslutning på planen.</p>
§ 23, stk. 6, Tidspunkt for registrering af CV-oplysninger	<p>Det fremgår § 23, stk. 6, at "cv-oplysninger, der tidligere har været tilgængelige for søgning på Jobnet, skal straks på ny gøres tilgængelige for søgning" Det skal bemærkes, at hvis borgerens cv-oplysninger slettes efter 6 mdr., hvis borgeren ikke i den periode har været aktiv på Jobnet. Borgeren kan således ikke straks gøre dem tilgængelig for søgning. <i>Der er derfor behov for præcisering af begrebet "straks".</i></p>



LAB - Jobsamtaler

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 31 (og § 27, stk. 2), Jobsamtaler inden for de første 6 måneder	Behov for beskrivelse af, hvordan optælling af jobsamtaler skal ske for f.eks. for borgere, der går på barsel inden for de første 6 måneder og som derved er fritaget i en given periode. Skal barselsperioden betragtes som en "død periode"? – Hvordan opgøres perioden for de fire lovpligtige jobsamtaler?
LAB § 33 samtalens form	Jobsamtaler holdes normalt ved personligt møde. Når borger f.eks. er i tilbud er der mulighed for at holde samtale på anden vis. Det bør konsekvensrettes i hele paragraffen, at samtale kan afholdes telefonisk, digitalt ELLER ved brev. Der ses ikke at være nogen logik i, at det kun er for personer på barsel, der kan følges op via brev.
LAB § 39 Bemyndigelsesbestemmelse	I de almindelige bemærkninger s. 45 foreslås, at arbejdet med CV påbegyndes ifm kontaktforløbet. I de specielle bemærkninger s. 67 forventes bemyndigelse at blive anvendt svarende til de gældende regler om pligt til vejledning om repatriering, 225 timer osv. Det burde være muligt, at det alene af loven skal fremgå, hvad borgeren har krav på at blive vejledt om. Denne bemyndigelsesmulighed medvirker ikke til forenkling af loven. I paragraffens nr. 3 skrives, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om pligt til at deltage i BESTEMTE beskæftigelses- og uddannelsesfremmende aktiviteter. Det er en detaljregulering, der er helt unødvendigt. Kommunerne kan selv vurdere, hvilke aktiviteter, en borger skal deltage i. Deltagelse bliver aftalt med borgeren i Min Plan. Dette fremgår af de almindelige bemærkninger side 139: ... at reglerne om læse-, skrive-, og regne- og ordblindkursus og test forenkles, så alle ledige, herunder også sygedagpengemodtagere, uanset uddannelsesbaggrund får ret til en test, medmindre jobcenteret vurderer, at der åbenlyst ikke er behov herfor. Hvis testen viser, at der er behov for læse-, skrive- og regnekursus, får den ledige ret til det. Ændringen gælder dog ikke uddannelseshjælps- og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet i målgruppen og dagpengemodtagere med et uddannelsespålæg, hvis de ikke har en ungdomsuddannelse. Disse grupper skal fortsat testes inden for en måned som led i visitationen. Hvori består forenklingen? Der bør skrives i lovgivningen, at ALLE har ret til en test, og at alle har ret til et kursus, hvis testen viser, at de har behov. Der bør ikke skelnes mellem målgrupper, heller ikke for, hvornår de skal have tilbudt testen. Endvidere bør det skrives i loven, at alle har pligt til en test, hvis jobcenteret mener, at det er relevant. Ligeledes bør alle have ret til realkompetencevurdering.



LAB - Jobnet /min plan / planer

Bestemmelse	Bemærkninger
<p>§ 41. »Min Plan« beskriver den beskæftigelsesrettede indsats med henblik på at få personen i varigt job, evt. med få ugentlige timer, på det ordinære arbejdsmarked. For personer, der har et uddannelses-pålæg efter § 30, beskriver planen den uddannelsesrettede indsats. For personer omfattet af § 6, nr. 6 og 7, som er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed, beskriver planen indsatsen for at fastholde personen i jobbet</p> <p>Stk. 4. Jobcenteret udarbejder og opdaterer løbende »Min Plan« efter personens aktuelle situation og behov, i forbindelse med afgivelse af tilbud samt ved væsentligt ændrede forudsætninger på arbejdsmarkedet. Jobcenteret gør planen tilgængelig for personen digitalt via Jobnet.</p>	<p>Fra de almindelige bemærkninger side 6: Det er derfor aftalt, at beskæftigelsesindsatsen skal forenkles, så borgere mødes med fair krav Det er derfor aftalt, at beskæftigelsesindsatsen skal forenkles, så borgere mødes med fair krav og forståelige regler, og Tiden skal ikke bruges på skemaer og registreringer, som ikke giver mening, eller på ulogiske regler, der begrænser muligheden for at give den enkelte borger den indsats, der skal til for at komme tættere på selvforsørgelse.</p> <p>Og det er ulogisk, at borgere, der i øvrigt ikke har brug for Jobnet, fordi de stadig er i ansættelse (sygedagpenge og jobafklaringsforløb), skal hente Mn Plan der. Kommunen kan sende den digitalt til borgeren via e-boks.</p> <p>Det foreslås, at man skriver: Jobcenteret gør planen tilgængelig for personen digitalt via Jobnet. For borgere i målgruppe 6 og 7 kan planen gøres tilgængelig på anden vis, hvis de er i beskæftigelse eller driver selvstændig beskæftigelse.</p> <p>Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget (afsnit 2.8.2 og 2.8.2.1 – ministeriets overvejelser), at det skal blive obligatorisk for alle, der modtager en indsats i Jobcenteret, at modtage ”Min Plan” med tilbud m.v. digitalt på Jobnet. Personer, der er undtaget fra digital post og / eller digital selvbetjening, fortsat skal have ”Min Plan” og tilbud mv. i et fysisk brev. Videre fremgår det, at jobcenteret kan efter en individuel konkret vurdering også undtage personer, som ikke kan mestre brugen af den digitale ”Min Plan” på Jobnet.</p> <p><i>Det bør fremgå af selve lovgivningen, at jobcentret efter en konkret vurdering kan undtages personer fra krav om at modtage Min Plan digitalt på Jobnet.</i></p>
<p>§ 41, stk. 1, nr. 7 – status på igangsatte indsats og opfølgning på afsluttede indsats</p>	<p>Det er relevant at inddrage opnåede kompetencer som er erhvervede på baggrund af afsluttede indsats i Min Plan, men det bør ikke være et selvstændigt status/evalueringspunkt i Min Plan.</p> <p>Der er tale om et nyt punkt til Min plan. Der er med denne bestemmelse risiko for, at Min Plan får karakter af et journalnotat, og overblikket over, hvad der skal ske i borgerens fremadrettede indsats, dermed mistes. Min Plan skal bruges til klargøring af, hvad der er aftalt om fremtidige indsats for, at borgeren kan nå sit mål.</p> <p>Min Plan er en garantiforskrift og ikke et sagsbehandlingssystem.</p> <p>Med bestemmelsen i stk. 1 nr. 7 er der risiko for, at status/slutevaluering bliver et selvstændigt opfølgningspunkt i Min Plan med tilhørende adviseringer om at foretage en statusopfølgning. Dette er detailstyring og ikke forenkling. Der kan henvises til STAR’s epic 903.5 Generation 2.0 af min plan - fase 2, hvor det fremgår, at der allerede nu arbejdes på en it-løsning (release forventeligt marts 2019) som gør det muligt at lave løbende og afsluttende evalueringer, og borger kan se</p>

	<p>disse på Jobnet. Det fremgår endvidere direkte i epic'en, at "man som sagsbehandler vil kunne udarbejde løbende evaluering (status) og slutevaluering (opfølgning) og i forhold til slutevaluering (opfølgning) behøver det for, at mit system fortæller mig at jeg skal huske dette".</p>
§ 41- Min Plan – Specielle bemærkninger s. 74	<p>Det fremgår, at egentlige afgørelser som kræver en specifikt vejledning, som f.eks. tilbud, skal sendes digitalt til borgeren. I dag får borgeren sammen med min plan afgørelse og vejledning om tilbud. Vil man lave om på det, så borgeren både skal have Min Plan OG en decideret afgørelse. Der vil i givet fald ikke blive tale om en forenkling.</p> <p>Vi finder ikke, at der i lovgivningen ses at være formkrav, der modsiger muligheden for også at indskrive bevillingen i min plan. Bemærkningerne finder vi derfor ikke har hjemmel i loven.</p> <p>På nuværende tidspunkt er der frihed til at tilrettelægge arbejdet med Min plan og bevillingerne, så det passer bedst ind i kommunens arbejde. Det skal naturligvis sikres, at borger får begge dele. Såfremt den frihed afskaffes modvirker det intentionen om regelforenkling.</p> <p>Det må fortsat være hensigten at Min Plan skal give borgeren et samlet overblik over aftaler og indsatser som er aftalt med jobcentret.</p>
§ 45. Rehabiliteringsplanens indsatsdel udarbejdes på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling og skal indgå i personens »Min Plan« efter § 41.	<p>Iht. § 40,2 fremgår det under de specielle bemærkninger s. 70, at borgere, der skal have deres sag behandlet på et rehabiliteringsteam møde, skal have en rehabiliteringsplan, som skal indgå i Min Plan. Hvordan sammenhængen er, forekommer uklart, og hele IT-understøttelsen er stadig ukendt.</p>
LAB § 46, Helhedsorienteret plan	<p>Som kommunen tidligere har bemærket ifm fremsættelse af den politiske aftale:</p> <p>Det fremgår af Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside, at "Digitaliseringsstyrelsen undersøger i samarbejde med KL, Beskæftigelsesministeriet, Børne- og Socialministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet og Undervisningsministeriet mulighederne for at it-understøtte den helhedsorienterede indsats på tværs af kommunale forvaltninger." Der er endnu ikke fundet en it-teknisk løsning, hvilket gør en praktisk implementering af den helhedsorienterede plan meget vanskeligt, uanset at beskæftigelsesområdet er fritaget for indberetning til DFDG.</p>
§ 47: Bemyndigelse om indhold og udformning af Min Plan og rehabiliteringsplan m.m.	<p>Der er tale om meget bred bemyndigelse. Der er bekymring for, at det i virkeligheden er IT understøttelsen, som kommer til at bestemme indholdet. Det er jo ikke ukendt, at lovgivning i høj grad også bestemmes af de it-mæssige muligheder.</p>
§ 40 og § 178 hjælpemidler og min plan	<p>Jf. DFDG-bek. Er kommunen forpligtiget til at indberette hjælpemidler. Systemteknisk skal det imidlertid bemærkes, at DFDG kræver Min plan for at der kan indberettes hjælpemidler efter LAB § 178 til DFDG. Kun borgere omfattet af § 6 skal have min plan. Således er der ikke krav om min plan til borgere der bevilges hjælpemidler efter LAB § 178 mhp. at opnå eller fastholde ordinær ansættelse eller ansættelse efter lov om seniorjob, eller selvstændige.</p> <p>Denne uoverensstemmelse bedes rettes.</p>
2.8.1.5 supplerende af integrations-	<p>Det fremgår af bemærkninger at min plan inkl. integrationskontrakten skal frem-</p>

<p>kontrakten med oplysninger om den beskæftigelsesrettede indsats s 75 i de almindelige bemærkninger</p> <p>Integrationskontrakt tilgås via min plan s 76 i specifikke bemærkninger</p>	<p>sendes digitalt, det er dog ikke muligt for en del borgere, da de ikke har nemid og at det er svært for borgere der ikke forstår dansk at få nem-id og dermed adgang til at modtage den i deres eboks.</p> <p>I bemærkningerne fremgår det, at borgerne skal kunne klikke sig videre til min plan, der ønskes at det bliver præciseret, således at der kan tages højde for de borger der ikke har nem-id og dermed ikke kan tilgå integrationskontraten via jobnet.</p>
<p>§ 209. Loven træder i kraft den 1. juli 2019, jf. dog stk. 2 og 3.</p> <p>Stk. 5. For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 6, 7 og 8, som har fået rehabiliteringsplanens indsatsdel forud for den 1. juli 2019, skal jobcentret snarest muligt og senest den 1. november 2019 registrere og indberette de igangværende indsats, som ikke allerede er registreret og indberettet til det fælles datagrundlag, så rehabiliteringsplanens indsatsdel kommer til at indgå i »Min Plan« på Jobnet, jf. denne lovs § 45.</p>	<p>Det foreslås, at der skrives:</p> <p>Stk. 5. For personer omfattet af denne lovs § 6, nr. 6, 7 og 8, som har fået rehabiliteringsplanens indsatsdel forud for den 1. juli 2019 og som ikke er i beskæftigelse eller driver selvstændig virksomhed, skal jobcentret snarest muligt og senest den 1. november 2019 registrere og indberette de igangværende indsats, som ikke allerede er registreret og indberettet til det fælles datagrundlag, så rehabiliteringsplanens indsatsdel kommer til at indgå i »Min Plan« på Jobnet, jf. denne lovs § 45.</p>



LAB - Rehabiliteringsplan

Bestemmelse	Bemærkninger
<p>§44, Stk. 3. Den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, jf. § 36, stk. 3, udarbejder rehabiliteringsplanens forberedende del for personer omfattet af § 6, nr. 7. Jobcenteret udarbejder rehabiliteringsplanens forberedende del for personer omfattet af § 6, nr. 8 og 10.</p>	<p>Nogle kommuner udarbejder rehabiliteringsplanens forberedende del som en forberedelse til at vurdere om/at borgeren skal have et jobafklaringsforløb. Der bør ikke skelnes mellem, hvem der udarbejder rehabiliteringsplanens forberedende del, det er under alle omstændigheder jobcenteret. Derfor kan denne sætning helt fjernes:</p> <p>Den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, jf. § 36, stk. 3, udarbejder rehabiliteringsplanens forberedende del for personer omfattet af § 6, nr. 7.</p> <p>Forslag: Jobcenteret udarbejder rehabiliteringsplanens forberedende del i samarbejde med borgeren....</p>



LAB – Kapitel 10, Tilbud m.v.

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 54, Overordnede betingelser for tilbud	<p>§ 54, stk. 1 og 2 omfatter alene målgruppe § 6, nr. 1. (forsikrede ledige).</p> <p>Aktivitetsparate, jobparate, åbenlyst uddannelsesparate og uddannelsesparate bør også omfattes af § 54, stk. 1 og 2. Jobcentret vil på den måde få mulighed for at afprøve disse borgere i et rådighedsafklarende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, om personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen. Forud for afgivelse af det rådighedsafklarende tilbud, skal jobcentret, at tilbuddet er "et rimeligt tilbud". – Udeblivelse fra tilbuddet uden rimelig grund skal kunne sanktioneres.</p>
LAB § 56, stk. 3, Bemyndigelsesbestemmelser	<p>Fravigelse af rådighedsforpligtelsen for personer omfattet af § 6, nr. 2-5 bør skrives direkte ind i Lov om aktiv socialpolitik § 13 og § 13a. I stedet for, at beskæftigelsesministeren har bemyndigelse til at fastsætte regler om fravigelse iht. lov om aktiv socialpolitik § 13c, som bestemmelsen LAB § 56, stk. 3 henviser til.</p>
LAB § 53 stk. 4 overordnede betingelser for tilbud	<p>Det er behov for præcisering af, om tilbud til § 6 målgruppe 1 med uddannelsespålæg og §6 nr. 4 el. 5, der understøtter, at personen hurtigst muligt påbegynder og gennemfører en relevant studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse i stk. 4 også skal rettes mod områder, hvor der så vidt muligt er behov for arbejdskraft eller der er tale om en undtagelse for det krav i stk. 1 i lighed med stk. 2-3?</p>



LAB - virksomhedspraktik

Bestemmelse	Bemærkninger
<p>§ 58. Tilbud om virksomhedspraktik gives med henblik på at afklare eller udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer samt afklare og bringe personen tættere på jobmål, ved at personen deltager i konkrete arbejdsopgaver og indgår i kollegiale sammenhænge, jf. dog stk. 2.</p>	<p>Det foreslås, at der endeligt gøres op med begrebet afklaring, og at der udelukkende er fokus på udvikling og optræning. Afklaring bliver meget ofte forbundet med, at man skal finde ud af, hvor mange timer, borgeren kan arbejde, og ikke hvilke opgaver vedkommende kan varetage.</p> <p>Det foreslås derfor, at sætningen ændres til: Med henblik på at udvikle og optræne personens.... Og bringe personen tættere på jobmål.</p>
<p>§ 59. Ved indgåelse af aftale om virksomhedspraktik skal det præcise formål med praktikken aftales mellem borgeren, virksomheden og jobcenteret. Det skal herunder så vidt muligt aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager. Ordinære løntimer skal finde sted inden for en anden arbejdsfunktion, hvis de foregår sideløbende med praktikken.</p>	<p>Denne tilføjelse er ikke logisk for personer, der modtager sygedagpenge. Hvis de begynder at kunne arbejde ordinære timer, vil man vurdere, om de overhovedet mere er uarbejdsdygtige, og da skal virksomhedspraktikken jo bringes til ophør. Når de ikke længere er i sygdagpengesystemet, skal de fleste i a-kassesystemet (fordi de jo ikke længere er i et ansættelsesforhold), og da kan de ved at arbejde få timer komme i karambolage med reglerne om supplerende dagpenge. Man har ret til at få supplerende dagpenge i sammenlagt 30 uger inden for 104 uger. Der kan også være problemer med en frigørelsesattest.</p> <p>Det foreslås, at sætningen ændres til: Det kan aftales, at praktikken kombineres med eller efterfølges af timer, hvor personen ansættes ordinært som lønmodtager</p>



LAB - revalidering

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 68 stk. 1, nr. 2	<p>Der kan gives løntilskud i op til 1 år. For revalidender der bevilges elev- eller lærlingeuddannelse som varer 2 år vil det have følgende konsekvenser:</p> <p>Når der kun kan gives løntilskud i 1 år, vil det betyde, at arbejdsgiver kun kan få et år og selv skal afholde hele udgiften de følgende år. Det vil være vanskeligt for arbejdsgiveren at forstå. Alternativt skal borger skifte arbejdsgiver undervejs i uddannelsesforløbet, hvilket ikke er hensigtsmæssigt og kan være med til at forhindre, at forløbet gennemføres.</p> <p>Der er ingen forenkling for hverken borger, arbejdsgiver eller kommune. Borger jf. ovenstående. Tværtimod. Med nuværende regler laves en bevilling med en varighed på 2 år. Med forslaget skal der gives 4 bevillinger under forløbet. Der er på forhånd taget stilling til, at uddannelsen er den er den rette indsats. Perioden er jo ikke længere, end at formålet med forløbet opnås.</p> <p>Regelforenklingen vurderes at modarbejde formålet med revalideringsplanen. Revalidender bør derfor undtages i stk. 2.</p>
LAB § 147 selvstændig virksomhed -	<p>Det fremgår af stk. 3, at "Lånet efter stk. 2 sikres ved tinglyst pant, når dette er muligt". Det foreslås, at "muligt" udskiftes med "hensigtsmæssigt", da udgiften tinglysningen kan være uforholdsvist stor, hvis der er tale om et lille lån.</p>
LAB § 158, voksenlærlinge	<p>Der hersker i praksis stor usikkerhed om borgere, der er omfattet af revalideringsbestemmelserne og har en godkendt Min Plan til et elev- eller lærlinge-forløb, kan være omfattet af både revalideringsbestemmelserne og voksenlærlingebestemmelserne under forudsætning af, at</p> <ul style="list-style-type: none">- Borger opfylder de formelle betingelser for at være omfattet af voksenlærlingebestemmelserne i LAB § 158, og uddannelsesområdet kan bevilges som voksenlærlingeforløb- Borger er omfattet af målgruppen for revalidering i LAB § 142 og ikke modtager løntilskud efter kap. 12 i LAB /modtager ydelse til forsørgelse. <p>Usikkerheden har rod i formuleringen i stk. 3, at "der kan ikke gives tilskud til en arbejdsgiver, der i praktikperioden modtager anden offentlig støtte til eleven."</p> <p>Der er behov for præcisering, evt. i bemyndigelsesbestemmelsen LAB § 160, om disse to ordninger kan kombineres.</p>



LAB - Ret til læse-, skrive-, regne- og ordblindekursus

Bestemmelse	Bemærkninger
<p>LAB § 91</p> <p>Ret til læse-, skrive-, regne- og ordblindekurser</p>	<p><u>Konsekvensændring:</u></p> <p>Lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 5, sidste punkt skal slettes, da der står følgende: <i>"Har ansøgeren om <u>kontanthjælp ikke en ungdomsuddannelse</u>, er det en betingelse for at få kontanthjælp, at personen deltager i en læse-, skrive- og regnetest, hvis jobcenteret vurderer, at der er behov for det, med mindre personen er omfattet af et integrationsprogram efter integrationsloven".</i></p> <p>Konsekvensændring - Punktet i LAS § 13, stk. 5 skal slettes, da kontanthjælpsmodtagere bliver sidestillet med de øvrige målgrupper, med undtagelse af uddannelseshjælpsmodtagere uden en ungdomsuddannelse og dagpengemodtagere med et uddannelsespålæg jf. bemærkningerne pkt. 2.14.2.6. I disse bemærkninger står der videre, at "Jobcenteret iværksætter en test, medmindre jobcenteret vurderer, at der åbenlyst ikke er behov herfor". Kontanthjælpsmodtagere skal derfor ikke specifik fremgå af LAS § 13, stk. 5 sidste punkt. Det skal alene uddannelseshjælpsmodtagere, som fremgår af LAS § 13, stk. 5, 2. punkt.</p> <p>I øvrigt er der behov for oprydning i regler om reglerne om tests, således at ALLE får ret til dem, og hvis jobcentret mener, der er behov, skal borgeren også gennemføre en test. På den måde kan alle borgere få bedre muligheder på arbejdsmarkedet.</p>



LAB - Ret og pligt til tilbud

Bestemmelse	Bemærkninger
Kap. 15. LAB § 103, Bemyndigelsesbestemmelse Ret og pligt til tilbud for personer, der modtager dagpenge, kontanthjælp eller integrationsydelse	Det bør fremgå direkte af loven, hvilke regler der er: om timetal for tilbud og om fremrykning, udskydelse og bortfald af pligten til tilbud.
LAB § 30 uddannelsespålæg og ret og pligt § 105	Det fremgår af LAB § 30 stk. 6, at test- og prøveresultater vedrørende Forberedende Voksenundervisning samt aktiviteter og tilbud efter kap. 11-14 der skal iværksættes for at personen når sit uddannelsesmål, skal fremgå af uddannelsespålægget. Ligeledes fremgår det at LAB § 105, at har en test vist, at en person har behov for et læse-, skrive-, regne- eller ordblindekursus har personen ret til tilbud om et sådant kursus senest efter 1 måned. Som tidligere bemærket, bør krav om test, hvis jobcentret finder det påkrævet, fremgå af loven. De to ovenstående bestemmelser forudsætter at det er gennemført, men intet sted i LAB findes kravet.
LAB § 105 ret og pligt	Det fremgår af stk. 1 at der senest efter 1 måned er ret og pligt til at påbegynde tilbud. Der er behov for præcisering af, om det er 1 måned efter første henvendelse i lighed med § 9 stk. 2, nr. 2.



LAB – Jobafklaringsforløb og ressourceforløb

Bestemmelse	Bemærkninger
<p>§107, jobafklaring med TILHØRENDE ressourceforløbsydelse</p> <p>§ 112. Ressourceforløb TILHØRENDE ressourceforløbsydelse</p>	<p>Man kan ikke fraskrive sig en ydelse. Men mange får reelt ikke udbetalt ydelse, fordi de har en anden ydelse, der skal trækkes fra. Disse kan heller ikke sanktioneres økonomisk, hvis de ikke deltager i indsats, fordi der ikke er en økonomisk ydelse af sanktionere i. I Aalborg Kommune får 30-40 borgere af ca. 600 borgere i jobafklaring, svarende til 6% ikke udbetalt ydelse. Der er behov for, at det gøres klart, hvordan de kan sanktioneres.</p>
<p>§108. Et jobafklaringsforløb skal give personen en individuelt tilpasset, tværfaglig og helhedsorienteret indsats med henblik på, at personen bringes tilbage i arbejde eller i gang med en uddannelse.</p> <p>Stk. 2. Jobafklaringsforløbet kan bestå af tilbud efter kapitel 11, 12 og 14 og en indsats efter anden lovgivning</p>	<p>Der er behov for ændringer i LAS om sanktioner:</p> <p>§ 69 k. Det er en betingelse for at modtage ressourceforløbsydelse efter § 69 j, at personen deltager aktivt i jobafklaringsforløbet, genoptager sit arbejde delvis, når det er muligt, tager imod rimelige tilbud om arbejde og møder til samtaler, som kommunen indkalder til som led i jobafklaringsforløbet</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunen har pligt til at vurdere, om en person, der modtager ressourceforløbsydelse efter § 69 j, fortsat opfylder betingelserne herfor, hvis personen</p> <ol style="list-style-type: none">1) ikke deltager i tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning, som fremgår af reha eller en helhedsorienteret plan,2) afslår et tilbud om arbejde, som personen er henvist til,3) udebliver fra en samtale i kommunen eller hos anden aktør eller fra en rådighedsvurdering i kommunen eller4) undlader at give meddelelse til kommunen eller arbejdsgiveren om sygdom i tilfælde, hvor personen er givet om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning, som fremgår af rehabiliteringsplanen eller en helhedsplan. <p>§ 69 l. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af ressourceforløbsydelsen efter §§ 69 m-69 p er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud m.v. eller indkaldelsen til samtale m.v. skriftligt har informeret personen om konsekvensen for ydelsen, hvis personen uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet eller ikke møder til samtalen m.v. Kommunen skal endvidere samtidig skriftligt informere om, hvilke skridt en person, der afslår m.v. efter 1. pkt., skal tage for igen at blive berettiget til ydelsen.</p> <p>Der er behov for konsekvensrettelse af Lov om aktiv Socialpolitik §69 k mfl. Det er KUN muligt at sanktionere, hvis man konkret ifm afgivelse af tilbuddet har oplyst om konsekvenser ved ikke at deltage. Hvis borgeren ifm en samtale f.eks. oplyser at skulle til samtale eller behandling på sygehuset, kan kommunen ikke sanktionere med mindre man helt konkret kender tidspunkterne for dette, og kan orientere vedkommende om at manglende deltagelse har konsekvenser. Og man kan jo ikke altid konkret vide, hvornår en borger skal på sygehuset.</p> <p>§69 k kunne affattes på denne måde:</p> <p>§ 69 k. Det er en betingelse for at modtage ressourceforløbsydelse efter § 69 j, at personen deltager aktivt i jobafklaringsforløbet, genoptager sit arbejde delvis, når det er muligt, tager imod rimelige tilbud om arbejde, møder til samtaler, som kommunen indkalder til som led i jobafklaringsforløbet og i øvrigt deltager i de aktiviteter, der er aftalt i indsatsplanen og Min Plan.</p> <p>Og i stk. 2 - 5) undlader at deltage i de aktiviteter, der er aftalt i indsatsplanen og Min Plan</p> <p>§69 l kunne affattes således:</p>

<p>§113. Ressourceforløbet kan bestå af tilbud efter kapitel 11, 12 og 14 og en indsats efter anden lovgivning, herunder efter lov om social service og sundhedsloven.</p> <p>Stk. 2. Kommunen skal inden ressourceforløbets afslutning træffe beslutning om, hvilke indsatser der skal iværksættes fremadrettet.</p>	<p>§ 69 I. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af ressourceforløbsydelsen efter §§ 69 m-69 p er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud m.v. eller indkaldelsen til samtale og aftalen i indsatsplanen skriftligt har informeret personen om, at det er en betingelsen for opretholdelse af ydelsen, at man deltager i de aftalte indsatser. Personen skal endvidere informeres om, hvilke skridt man kan foretage sig for igen at blive berettiget til ydelsen.</p> <p>§ 69. Det er en betingelse for at modtage ressourceforløbsydelse efter § 68 (ressourceforløb), at personen ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt deltager i det individuelt tilrettelagte ressourceforløb.</p> <p>Stk. 2. Kommunen har pligt til at vurdere, om en person, der modtager ressourceforløbsydelse efter § 68, fortsat opfylder betingelserne herfor, hvis personen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ikke deltager i tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning, som fremgår af rehabiliteringsplanen eller en helhedsorienteret plan, 2) afslår et tilbud om arbejde, som personen er henvist til, 3) udebliver fra en samtale i kommunen, hos anden aktør eller fra en rådighedsvurdering i kommunen eller 4) undlader at give meddelelse til kommunen eller arbejdsgiver om sygdom i tilfælde, hvor personen er givet et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden lovgivning, som fremgår af rehabiliteringsplanen eller en helhedsorienteret plan. <p>§ 69 a. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af ressourceforløbsydelsen efter §§ 69 b-e er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud m.v. eller indkaldelsen til samtale m.v. skriftligt har informeret personen om konsekvensen for ydelsen, hvis personen uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet eller ikke møder til samtalen m.v. Kommunen skal endvidere samtidig skriftligt informere om, hvilke skridt en person, der afslår m.v. efter 1. pkt., skal tage for igen at blive berettiget til ydelsen.</p> <p>69 kunne affattes på denne måde:</p> <p>§ 69. Det er en betingelse for at modtage ressourceforløbsydelse efter § 68 (ressourceforløb), at personen ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt deltager i det individuelt tilrettelagte ressourceforløb, som kommunen indkalder til som led i jobafklaringsforløbet og i øvrigt deltager i de aktiviteter, der er aftalt i indsatsplanen og Min Plan.</p> <p>Og i stk. 2 - 5) undlader at deltage i de aktiviteter, der er aftalt i indsatsplanen og Min Plan</p> <p>Som nævnt er det ikke muligt at sanktionere uden, at man helt konkret ifm afgivelse af et tilbud har orienteret borgeren om konsekvenser af ikke at deltage. Formålet med at være i ressourceforløb eller jobafklaring er at genvinde arbejdsevnen. Den genvinder man ikke kun ved at deltage i LAB-tilbud, men lige så meget ved at deltage i sundhedstilbud, herunder lægeundersøgelser, behandling og genoptræning. Derfor bør det være muligt at sanktionere, hvis borgeren ikke deltager i de aktiviteter, der er aftalt i indsatsplanen. Aalborg Kommune har et konkret eksempel på, at der ikke kunne sanktioneres. En borger skulle deltage i behandling på Smertecentret. Ifm en samtale blev der fulgt op på, om behandlingen blev fulgt, hvilket borgeren bekræftede. Ved indhentelse af oplysninger viste det sig dog, at borgeren dels udeblev, dels meldte afbud til en stor del af de aftalte tider. Ankestyrelsen fastslog, at det ikke var muligt at sanktionere, fordi borgeren ikke ifm denne indsats var vejledt konkret nok, dvs. hvilke dage han skulle møde, og konsekvenser af ikke at møde, og hvordan han igen kunne generhverve ydelsen. Men hvordan skulle vi på forhånd vide, hvilke dage, han skulle møde. Det vil også være unødigt bureaukratisk, hvis borgeren altid skal orientere os om konkrete datoer inden behandling, således at vi kan sende et brev om, hvad der sker, hvis vedkommende ikke virker.</p> <p>Men det er helt urimeligt, at man ikke kan sanktionere den slags undladelser.</p>
--	--



LAB - voksenlærlingeordningen

Bestemmelse	Bemærkninger
§155	<p>Det fremgår af de specielle bemærkninger (s.258), at <i>voksenlærlingens højst fuldførte uddannelse og ledighedshistorik skal vurderes fra påbegyndelse af det aktuelle uddannelsesforløb, der indgås uddannelsesaftale om. Voksenlærlingens højst fuldførte uddannelse og ledighedshistorik skal således IKKE vurderes på baggrund af tidligere gennemførte dele fx realkompetencevurdering, grundforløb eller praktikperioder, der gives merit for og som personen har gennemført flere år tilbage i tiden.</i> + §159 (s.263) <i>Det betyder, at arbejdsgiveren kan få tilskud op til 2 år, uanset om voksenlærlingen allerede har påbegyndt sit uddannelsesforløb inden uddannelsesaftalens indgåelse. Det vil betyde, at der kan ses bort fra eventuelle færdiggjorte dele som eleven har fået merit for.</i></p> <p>I almindelige bemærkninger 2.23.2.1 fremgår det, at <i>Uddannelsesforløbet ses som ét samlet forløb, hvis der ikke er gået mere end maksimum 6 måneder mellem afslutning af én del af uddannelsen til opstart på den næste del af uddannelsen. Det betyder, at elever, der ikke har indgået en uddannelsesaftale ved uddannelses påbegyndelse, også kan indgå i ordningen. Det medfører også, at der kan ses bort fra eventuelt tidligere gennemførte dele af uddannelsen fx realkompetencevurdering, grundforløb eller praktikperioder, der gives merit for, og som eleven har gennemført flere år tilbage i tiden.</i></p> <p>Der er brug for præcise tidsfrister for hvornår nogle dele af uddannelsen tæller med og hvornår de ikke gør. Termerne <i>nogle år, maksimum 6 måneder og færdiggjorte dele</i>, må gerne præciseres hvor hvornår hvad er gældende. Dette kan præciseres/fastsættes på Bekendtgørelsesniveau.</p>
Kap.23	<p>Det fremgår af, de almindelige bemærkninger 2.23 og 2.23.1, side 223 ff., at <i>"Ansøgning om tilskud til voksenlærlinge skal efter bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats ske via VITAS. Hvis en arbejdsgiver ikke kan få et CVR-nummer, skal jobcenteret dog tilbyde, at ansøgningen kan indgives på anden måde, f.eks. på den ansøgningsblanket, der er udarbejdet af KL og findes på jobnet.dk.</i></p> <p>I loven er der lagt op til digitalisering, og derfor er det mærkeligt, hvis en arbejdsgiver skulle have den mulighed. Endvidere må man antage, at hvis en arbejdsgiver ikke har et cvr-nummer, altså er registreret som selvstændig, da vil vedkommende heller ikke kunne få en voksenlærling.</p>
KAP. 23 inkl. bemærkninger.	<p>I tidligere lovgivning, var der mange begreber for de samme tidspunkter, hvilket er blevet meget tydeligere i dette udkast, det er virkelig positivt. Der bruges dog fortsat tre begreber om 2 tidspunkter. Det foreslås, at man bruger begreberne</p> <ul style="list-style-type: none">• Det aktuelle uddannelsesforløb påbegyndes• Uddannelsesaftalens indgås (underskrift)



LAB - mentor

Bestemmelse	Bemærkninger
<p>Mentor</p> <p>§ 167. Med henblik på at fremme, at personer kan opnå eller fastholde aktiviteter, tilbud, ordinær uddannelse, ansættelse i fleksjob eller ordinær ansættelse, kan der gives mentorstøtte i en periode på højst 6 måneder.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Personer, der er omfattet af § 6, og som udskrives fra psykiatrisk indlæggelse, har ret til mentorstøtte i op til 3 måneder forud for udskrivelsen og for en periode på mindst 6 måneder i alt.</p>	<p>Stk. 1: I lighed med reglerne om hjælpemidler bør det præciseres hvem, der er part i sagen, og hvem bevillingen skal gå til, når der bevilges mentor på virksomheder og på uddannelsesinstitutioner. Uddannelsesinstitutionen/arbejdsgiver varetager mentoropgaven, og der refunderes mentorudgift til frikøb af medarbejder til arbejdsgiver/uddannelsesinstitution.</p> <p>I øvrige tilfælde, hvor jobcentret indgår en aftale om en mentor, må bevillingen nødvendigvis gå til borger.</p> <p>Samme uklarhed er der i §169, stk. 4, uagtet det af bemærkningerne fremgår, at borger ikke skal have en bevillingsskrivelse. Hvordan sikrer vi os, at borger kender til den indsats? Det bør fremgå af borgerens Min plan som en del af den beskæftigelsesrettede indsats, og hvordan gøres det uden der er en bevilling. Der har været en del kritik af, at borgerne ikke fik den mentorindsats, som de var bevilget. Hvis borgeren ikke kender til bevillingen, kan de heller ikke kontrollere, at de faktisk får den indsats, der er bevilget, og som de dermed har krav på.</p> <p>Bestemmelsen i stk. 2 gælder alle, der er omfattet af §6, der udskrives fra psykiatrisk indlæggelse. Dvs. at der er krav på en udskrivningsmentor uanset om der er et beskæftigelsesrettet mål f.eks. for førtidspensionister, der ikke nødvendigvis har et arbejdsmarkedsperspektiv.</p> <p>Det er uhensigtsmæssigt, at der i de tilfælde gives mentorstøtte uanset, at formålet med støtten ikke er i overensstemmelse med borgerens ønske. Mentorstøtten gives, da det er en ret borgeren har. I mange tilfælde har disse borgere bostøtte efter servicelovens § 85 i forvejen.</p>



LAB – Godtgørelse, kapitel 27

Bestemmelse	Bemærkninger
LAB § 176 Merudgiftsgodtgørelsen	Udbetalingen bør gøres skattefri. Ved at gøre udbetalingen af § 176 skattefri, vil der være en overensstemmelse til udbetalingen af befodringsgodtgørelsen jf. § 175 som er skattefri samt til integrationslovens ”godtgørelse” § 23f, som også er skattefri. Ens regler vil medvirke til forenkling og en bedre forståelse for anvendelsen af § 176 – både for kommune og for borgerne i målgruppen.



Lov om Aktiv Socialpolitik - revalidering, udlandsophold og sanktioner (CV og selvbooking)

Bestemmelse	Bemærkninger
LAS § 5, stk. 3, udlandsophold - Det er en betingelse for at bevare hjælpen i udlandet, at opholdet ikke hindrer, at modtageren kan opfylde de almindelige betingelser	<p>Behov for tydeliggørelse af i lovgivningen, hvornår borger senest skal oplyse kommunen om udlandsopholdet. – Er det inden udlandsopholdet eller kan oplysningen også gives efter udlandsopholdet?</p> <p>Kommunen er forpligtet til at tage stilling til, om en borger uberettiget har opholdt sig i udlandet. Hvis lovgivningen giver anledning til tvivl om, hvornår borger senest skal oplyse om dette iht. den nye bestemmelse i LAS § 5, stk. 3, er det svært for kommunen at træffe afgørelse efter LAS § 42/43. Endvidere er der også kontrolaktioner ved grænsen, og hvis borgeren ikke har ret til at tage til udlandet, vil der blive sendt en anmeldelse til kommunen.</p>
LAS § 70 Stk. 2. Det er en betingelse for at modtage hjælp efter stk. 1, at revalideringen sker i overensstemmelse med de tilbud, som er afgivet, og som fremgår af »Min Plan« , jf. § 41 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, eller en helhedsorienteret plan , jf. § 46 i samme lov. For revalidender, der har fået udarbejdet en helhedsorienteret plan i stedet for »Min Plan« , er det en betingelse for, at revalidenden kan modtage hjælp som anført i stk. 1, nr. 1-3, at beskrivelsen af revalidendens mulighed for optagelse på en uddannelse og for endelig erhvervsmæssig placering fremgår af den helhedsorienterede plan .	<p>Det fremgår af stk. 2, at det er en betingelse, at revalidendens mulighed for optagelse på en uddannelse og for endelig erhvervsmæssig placering fremgår af den helhedsorienterede plan. Samme krav stilles ikke til udfærdigelsen af min plan. Med henvisning til regelforenkling foreslås det, at kravene til indholdet i min plan og den helhedsorienterede plan er ens, når de gælder revalidendens mulighed for optagelse på en uddannelse og endelig erhvervsmæssig placering, således kravet også kommer til at fremgå, såfremt revalidenden får min plan.</p>
LAS § 13b – rådighed	<p>Bestemmelsen er ikke omfattet af lovforslaget, men det foreslås, at der i § 13b stk. 1 ikke kun henvises til § 13 men også til § 13a, da bestemmelsen ikke kun omhandler kontanthjælpsmodtagere men også uddannelseshjælpsmodtagere. Det må være en fejl, at § 13a ikke indgår.</p>



Lov om kompensation til handicappede i erhverv

Bestemmelse	Bemærkninger
<p>§ 2 målgruppe</p> <p>Loven omfatter personer, der på grund af handicap kan have vanskeligt ved at få og bevare beskæftigelse uden kompensation efter denne lov.</p>	<p>Der er ikke nogen nærmere definition af målgruppen. Med overflyttelsen af nyuddannede med handicaps nuværende LAB § 2 nr. 8 og personer ansat i fleksjob er det blevet vanskeligt at skelne, hvornår bestemmelserne i Lov om kompensation til handicappede i erhverv skal bruges frem for bestemmelserne i LAB. Også selvom det fremgår, at kompensationsloven går forud for LAB.</p> <p>Der er behov for en beskrivelse af målgruppen for denne lov. Eksempelvis har borgere i målgruppen for fleksjob (og revalidering) pr. definition en nedsat arbejdsevne. Hvorfor er de IKKE omfattet af handicapbestemmelserne i kompensationsloven</p>
<p>§ 4 personlig assistance</p>	<p>Personlig assistance flyttes fra LAB § 76 til kompensationsloven. Der er behov for en præcisering af, hvem der er part i sagen, og hvem der derfor er den bevillingsberettigede? Der hersker nogen usikkerhed omkring det i praksis. Da det har stor betydning for klageretten, er der behov for at få dette præciseret.</p>



Integrationsloven

Bestemmelse	Bemærkninger
§ 20 Færre proceskrav til samtaleforløb	<p>Der er heller ikke i disse lovændringer taget højde for de borgere, der er omfattet af integrationsprogrammet og som IKKE modtager ydelser (gensidig forsørget), der ikke er beskrevet ift. kontaktforløb. De bør medtages i loven, således at det tydelige fremgår, hvor ofte og hvor mange kontaktforløbssamtaler lovgiver mener der skal afholdes for borgere, der er selvforsørgende via ægtefælle.</p> <p>Det vil være hensigtsmæssigt at man f.eks. skal give 2 samtaler inden for de første 6 måneder og at det herefter, lige som borgere, der modtager ydelse, at det er op til kommunen, at vurderer hvor ofte der skal holdes samtaler.</p>



Lov om sygedagpenge

Det bemærkes, at nogle af de fremsendte bemærkninger ligger uden for rammerne af de fremsatte ændringsforslag. Men da den politiske aftale indebærer, at der skal være færre proceskrav og at reglerne skal være forståelige for borgerne, tillader vi os at fremsende dem alligevel.

Bestemmelse	Bemærkninger
<p>Der er ikke fremsat ændringsforslag til denne bestemmelse</p> <p>§ 11 a. Kommunen anmoder til brug for den første opfølgning, jf. § 13 b, om en lægeattest fra den sygemeldtes praktiserende læge, hvis den sygemeldte ikke forventer at blive fuldt ud raskmeldt inden for 8 uger regnet fra første fraværsdag. Lægeattesten skal indeholde lægens vurdering af den sygemeldtes muligheder for at arbejde og eventuelle behov for skånehensyn.</p>	<p>Jvf. §11 a</p> <p>Kommunerne må i princippet ikke lave opfølgning før denne attest foreligger. Lægerne i Aalborg Kommune er mellem 1 og 57 dage om at besvare anmodningen. Det er yderpolerne, men en besvarelestid på 10-15 dage er ikke usædvanlig.</p> <p>Kommunens forslag:</p> <p>Det foreslås, at §11a ændres til: Kommunen anmoder ifm. den første opfølgning....</p>
<p><i>§ 13 b, stk. 1, »I sager, der er visiteret til kategori 2 og 3 efter § 12, stk. 1, nr. 2 og 3, skal der følges op mindst 4 gange inden for det første halve år regnet fra første fraværsdag.</i></p> <p>Der følges op første gang senest inden udgangen af ottende uge regnet fra første fraværsdag, jf. dog stk. 2. Efter de første seks måneder aftales opfølgningen mellem kommunen og den sygemeldte. Herudover følger kommunen op, når der vurderes at være behov herfor. Den sygemeldte har ret til at få en samtale, hvis den sygemeldte ønsker det. Opfølgningen sker ved en individuel samtale med personligt fremmøde, jf. dog stk. 4 og 5.</p>	<p>Det foreslås, at det tilføjes, at første opfølgning kan ske ved en telefonringning til sygemeldte.</p> <p>Aalborg Kommune prioriterer at ringe til de sygemeldte så tidligt i forløbet som muligt.</p> <p>Intentionen er at sikre tidlig opfølgning, og dermed give sygemeldte borgere den bedste vejledning om mulighederne for at vende tilbage til arbejdet. Mange arbejdsgivere bliver ligeledes kontaktet. Intentionen er også at sikre, at det faktisk kan vurderes, om borgeren efter 8 uger stadig er uarbejdsdygtig. Ligeledes bidrager opfølgningen til at kvalificere anmodningen om lægeattesten. Selvom borgeren ifm sygemelding skal indsende et oplysningsskema, er det ofte mangelfuldt udfyldt.</p> <p>Endelig sikres det, at sagen visiteres til den rigtige afdeling, således at personen ikke skal skifte sagsbehandler flere gange.</p> <p>Set over en periode fra 1/1 til 31/10 2018, er der afsluttet cirka 4500 sager i Sygedagpengehuset, og 30% er afsluttet ifm den første telefoniske kontakt</p> <p>Ændringsforslaget er tråd med både sygedagpengelovens bestemmelser og det politiske forlig om en aktiv beskæftigelsesindsats. Et af hovedformålene med sygedagpengereformen er, at sygemeldte vender tilbage til arbejdsmarkedet hurtigst muligt, og det skal sikres, at man på et tidligt tidspunkt tager stilling til, hvilken indsats, der bedst bidrager til, at den sygemeldte fastholder tilknytningen til arbejdsmarkedet. Kommunen er i øvrigt enig i, at opfølgning skal ske ved personlige samtaler.</p> <p>Det harmonerer også med beskæftigelsesindsatslovens intentioner om, at man skal begrænse de regler, der begrænser kommunens muligheder for at hjælpe borgeren tilbage til arbejdsmarkedet.</p> <p>Kommunen foreslår, at paragraffen slutter sådan: Opfølgningen sker ved en individuel samtale med personligt fremmøde, jf. dog stk. 4 og 5. Første opfølgning kan ske ved en telefonringning til sygemeldte.</p>

<p>I § 13 b indsættes efter stk. 5 som <i>stk. 6-8</i>:</p> <p>»Stk. 6. Sygemeldte, der er visteret til kategori 2 og 3, skal efter den første opfølgningssamtale digitalt selv booke samtaler, jf. § 13, b, stk. 1.</p> <p>Stk. 7. Kommunen kan fravige kravet om, at selvbooking skal ske digitalt, hvis kommunen vurderer, at der konkret foreligger særlige forhold, herunder helbredsforhold, som bevirker, at den sygemeldte ikke forventes at kunne booke samtalen.</p> <p>Stk. 8. Sygemeldte er omfattet af reglerne i kapitel 6 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om registrering af cv-oplysninger på Jobnet.«</p>	<p>Der mangler en konsekvens af ikke at booke og komme til selvbookede samtaler i §21. Endvidere foreslås slettet, at den sygemeldte kan undlade at medvirke i undersøgelse ifm lægeattest iht. §11b. Det giver ikke mening, at den sygemeldte kan undlade at deltage i denne undersøgelse. Kommunen ville i øvrigt kunne henvise til retssikkerhedslovens § 11.</p> <p>§ 21. Retten til sygedagpenge bortfalder,</p> <p>1) så længe den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke ved kommunens opfølgning, jf. kapitel 6, herunder booker og deltager i selvbookede samtaler med undtagelse af § 11 b (foreslås slettet) herunder indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og så længe den sygemeldte</p> <p>Dette fremgår af LAB §22</p> <p>§ 22. Personer omfattet af § 6, nr. 1-5, nr. 6 og 7, som ikke er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed, ... skal registrere cv-oplysninger på Jobnet. ...</p> <p>Derfor bør stk. 8 ændres således:</p> <p><i>Stk. 8. Sygemeldte, der ikke er i beskæftigelse eller selvstændige, er omfattet af reglerne i kapitel 6 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om registrering af cv-oplysninger på Jobnet.«</i></p>
	<p>Når man skal til at ændre i sygedagpengeloven foreslås, at man foretager en ændring i lovens §27 - forlængelse af udbetaling af sygedagpenge,</p> <p>Den seneste ændring trådte i kraft 1.7.2016. Det må antages at være en forglemmelse, at man ikke har medtaget "modtaget ansøgning om seniorførtidspension". Efter de nuværende regler, er der ikke mulighed for at forlænge udbetaling af sygedagpenge, hvis borgeren har søgt denne ydelse. Kommunen har flere gange gjort opmærksom på det.</p> <p>Derfor foreslås flg. ændring:</p> <p>Sygedagpengeloven §27, stk. 1, nr. 7</p> <p>der er modtaget en ansøgning om førtidspension efter § 17, stk. 2, 1. pkt., i lov om social pension, der er modtaget ansøgning om seniorførtidspension efter §17, stk. 3 i lov om social pension eller når kommunen har vurderet, at det er helt åbenbart, at en persons arbejdsevne ikke kan forbedres og sagen derfor ikke skal forelægges rehabiliteringsteamet, jf. § 18, stk. 2, 2. pkt., i lov om social pension.</p>



Rådhuspladsen 2, 8000 Aarhus C

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A
2300 København S

8. februar 2019

Side 1 af 2

Hørings svar vedr. forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt konsekvenslovsforslag

Aarhus Kommune takker for lejligheden til at komme med bemærkninger til lovforslaget om en aktiv beskæftigelsesindsats samt konsekvensloven.

Aarhus Kommune er tilfreds med, at der nu foreligger et lovforslag, som oprigtigt forsøger at forenkle en meget kompleks lovgivning på beskæftigelsesområdet. Det er dog vurderingen, at forslaget ikke er helt i mål endnu.

1. Bemyndigelsesbestemmelser

Bemyndigelsesbestemmelserne er sidst i hvert kapitel. Det er således blevet mere overskueligt hvad ministeren kan fastsætte nærmere regler om.

Ud fra et kommunalt synspunkt er bemyndigelsesbestemmelserne alt for mange og alt for brede. Det fremgår ikke tydeligt i lovbemærkningerne, hvad ministeren vil bruge bemyndigelserne til.

Aarhus Kommune frygter, at de omfattende beføjelser til administrativ detailregulering i praksis vil udhule den politiske ambition om forenkling

Aarhus Kommune skal derfor opfordre til, at bemyndigelsesbestemmelserne gennemgås nøje med henblik på en kraftig opstramning. Kan nogle undværes? Skal flere regler skrives direkte ind i loven? De bemyndigelsesbestemmelser der så faktisk gives til ministeren, bør i lovbemærkningerne indeholde fyldestgørende beskrivelse af, hvad de vil blive brugt til.

(Se uddybende bemærkninger i bilag, pkt. 1 *Bemyndigelsesbestemmelser*).

2. Samtaler ved ydelseskift

Ifølge den politiske aftale skal kontaktføreløbet ensrettes på tværs af målgrupper - der skal afholdes fire samtaler de første seks måneder, samt fire samtaler igen når borgeren skifter ydelse. Af den politiske aftale fremgår det:

Efter seks måneders ledighed aftales kontaktføreløbet individuelt mellem jobcentret og borgeren. Borgeren har ret til samtaler, hvis pågældende ønsker det. Samtidig skal kommunen holde samtaler med borgeren, når den vurderer, der er behov for det. Udgangspunktet er, at samtaler holdes, når det giver mening.

Mange borgere kommer hurtigt i job, med et intensiveret samtaleforløb i de første seks måneder, efter de er kommet på offentlig forsørgelsesydelse.

SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Aarhus Kommune

Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte e-mail:
socialogbeskaeftigelse@aarhus.dk
www.aarhus.dk/msb

Sag: 19/003217-2



Der er ikke behov for, at de efterfølgende ydelsesskift markerer "en ny begyndelse". I langt de fleste tilfælde vil en allerede igangværende indsats følge borgeren ved et ydelsesskift.

8. februar 2019
Side 2 af 2

Det bør ikke være obligatorisk, at fire samtaler skal gentages ved ydelsesskifte. Kommunen skal have mulighed for at vurdere hvornår det er meningsfuldt for borgeren i forhold til at komme job eller uddannelse

(Se uddybende bemærkninger i bilag, pkt. 2 *Samtaler ved ydelsesskift*).

3. Skærpet tilsyn

Fremover skal der fastsættes resultatmål og fokusmål for kommunernes beskæftigelsesindsats. Kommuner, der ikke lever op til disse mål, kan undergives et skærpet tilsyn – og sættes under administration.

Hvis en kommune sættes under administration, kan ministeren fastsætte minimumskrav til indsatsen. Hvis ministeren fx kræver flere samtaler og flere indsatser vil det i praksis kunne betyde, at beskæftigelsesområdet i kommunen skal tilføres flere ressourcer. Disse ressourcer kan kun tages fra de øvrige velfærdsområder i kommunen.

Refusionsreformen – er et tilstrækkeligt styringsredskab for beskæftigelsesindsatsen. Aarhus Kommune vil måles på resultater og ikke på proceskrav

Afsluttende bemærkninger

Nu står man for første gang siden vedtagelsen af beskæftigelsesloven i 2003 overfor en mulighed for gennemgribende forenklinger. Derfor burde der også gives tid til at gennemarbejde lovforslagene, så der skabes reelle forenklinger, der kan mærkes – både for borgerne, virksomheder og myndighederne.

Derud over er vi bekymret for: Tælleregler, Databekendtgørelsen, Min Plan, Virksomhedspraktik jf. bilag.

Med venlig hilsen

Kristian Würtz
Rådmand

/

Erik Kaastrup-Hansen
Direktør



Bilag til Høringssvar fra MSB om Forenkling af beskæftigelsesindsatsen

6. februar 2019
Side 1 af 5

Dette bilag uddyber høringssvaret af samme dato, suppleret med yderligere bemærkninger på udvalgte områder.

Høringssvaret er således ikke udtryk for en minutiøs gennemgang.

Uddybende bemærkninger

1. Bemyndigelsesregler

Et eksempel på en meget bred bemyndigelsesbestemmelse er § 39 i beskæftigelsesloven:

§ 39. *Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om:*

- 1) *Pligt til at yde vejledning under jobsamtaler om repatriering, om 225-timers reglen og om 6 ugers jobrettet uddannelse, hvis personen efterspørger det.*
- 2) *Undtagelse af persongrupper fra kontaktføreløbet, fordi de på grund af alder, helbredsforhold eller andre særlige forhold i almindelighed ikke har brug for en beskæftigelsesrettet indsats.*
- 3) *Pligt til i forbindelse med kontaktføreløbet at deltage i bestemte beskæftigelses- og uddannelsesfremmende aktiviteter.*
- 4) *Uddannelsespålægget, herunder om udformning, digitalisering og procedurer for udarbejdelse af pålægget.*
- 5) *Ret til læse-, skrive-, regne- og ordblindetest.*
- 6) *Jobcenterets mulighed for at pålægge jobsøgning.*
- 7) *Om obligatorisk intensiveret indsats.*
- 8) *Oplysningspligt ved ferie, sygdom m.v.*
- 9) *Arbejdsløshedskassens deltagelse i jobsamtalerne under kontaktføreløbet.*

Stk. 2. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om selvbooking og om afmelding som arbejdssøgende, hvis en person ikke selv booker jobsamtaler.

Denne bestemmelse angiver i punktform en lang række af bemyndigelser. Lovbemærkningerne fortæller ikke nærmere hvad disse bemyndigelser skal anvendes til.

Der er således lagt op til en detailregulering i et omfang, som ikke er i tråd med den forenkling der er varslet. Hvad er det konkret ministeren kan ud-mønte? Og hvad er grænserne for bemyndigelsen?

Den politiske ambition om forenkling risikerer at blive udhulet.

Et andet eksempel på en meget bred bemyndigelsesbestemmelse er § 103 i beskæftigelsesloven:

**SOCIALE FORHOLD OG
BESKÆFTIGELSE**
Aarhus Kommune

Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Direkte e-mail:
socialogbeskaeftigelse@aarhus.dk
www.aarhus.dk/msb

Sag: 19/002317-3



6. februar 2019
Side 2 af 5

§ 103. *Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler efter dette kapitel [Ret og pligt til tilbud, red.], herunder om timetal for tilbud og om fremrykning, udskydelse og bortfald af pligten til tilbud.*

I lovbemærkningerne til § 103 sammenholdes med tre bemyndigelsesbestemmelser i den eksisterende lov, men det er vigtigt at understrege, at § 103 er en udvidelse af de tidligere givne bemyndigelser.

Der gives nu bemyndigelse til at ministeren kan fremrykke tidspunktet for ret og pligt tilbud, hvilket betyder, at den netop foreslående forenkling om, at ret og pligt tilbud skal påbegyndes senest efter 6 måneder, kan ændres administrativt. Er det en forenkling?

2. Samtaler ved ydelsesskift

Når en borger overgår til revalideringsydelse, har der været afholdt flere samtaler med borgeren, bl.a. i forbindelse med udarbejdelse af rehabiliteringsplanens forberedende del. Et skift til revalideringsydelse bør aldrig udløse "en ny begyndelse" med fire samtaler de første seks måneder af revalideringsperioden.

Ved overgang fra sygedagpenge til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, vil målet med indsatsen stort set altid være det samme ved ydelsesskift.

Der skal skabes en sammenhængende indsats for borgeren på tværs af ydelser - ved brug af Min Plan og CV. Krav om 4 samtaler ved ydelsesskift giver ikke altid mening for borgeren.

Derfor skal det være muligt at borger og kommune aftaler samtaleforløbet efter de første 6 måneders ledighed. Borger kan desuden selv booke en samtale.

Yderligere bemærkninger til lovforslagene

Tælleregler

Samtalefrekvensen efter 6 måneder og ret og pligt til tilbud mv. er indirekte reguleret i forslaget til beskæftigelseslovens § 9. Bestemmelsen skaber ingen forenkling – tværtimod. Et gammelt tællesystem der opgjorde tidsperioder for de nuværende regler videreføres.



At reguleringen er indirekte, betyder at det ikke står i loven hvornår en borger skal til samtale efter 6 måneder. Det er en svækkelse af borgerens retssikkerhed.

6. februar 2019
Side 3 af 5

Hvis det er hensigten, at alle ledige - uafhængigt af hvor lang vejen er til job, skal have samme muligheder, skal der gøres op med det gamle tællesystem fra STAR – sammenlagt / sammenhængende.

For kontanthjælpsmodtagere m.fl. betyder reglen om sammenhængende ledighed, at en kortvarig afbrydelse ("en kalendermåned") med selvforsørgelse bevirker, at der tælles forfra i forhold til optjeningskravet om 6 måneders ledighed, for at kunne komme i løntilskud, jobrotation, voksenlærling mm.

For forsikrede ledige gælder der andre regler. Her tælles der videre på den ledighedsperiode, der lå før perioden med selvforsørgelse.

Det er svært at forstå, at kontanthjælpsmodtagere på den måde stilles dårligere end forsikrede ledige – alle bør have de samme muligheder, derfor skal alle målgrupper tælles som sammenlagt.

Reglerne om 225 timers ordinært arbejde, som gælder for kontanthjælpsmodtagere m.fl., men ikke for ledige dagpengemodtagere, vil yderligere skubbe til ubalancen. Når en kontanthjælpsmodtager har skaffet sig arbejde i mindst en kalendermåned for at bevare sin forsørgelsesydelse helt eller delvist, så tælles der også her forfra.

Databekendtgørelsen

Man kan ikke tale om proceskrav og bemyndigelsesregler uden også at nævne Bekendtgørelse om det fælles it-baserede datagrundlag og det statistiske datavarehus på beskæftigelsesområdet (Databekendtgørelsen).

Der er klart behov for en reel digital transformation, som kræver at man ikke blot sætter strøm til gamle processer, eller effektiviserer forældede systemer, med den konsekvens, at medarbejderne fortsat skal indtaste og dokumentere i forskellige systemer. Manuelle indtastninger tager tid fra borgerne.

Der er naturligvis behov for indsamling af data for at kunne vurdere kommunens beskæftigelsesindsats – det støtter Aarhus Kommune fuldt op om.

Der skal udarbejdes en helt ny databekendtgørelse. En reel forenkling for medarbejdere kræver, at antallet af oplysninger der skal oversendes til



STAR skal reduceres. Det er databekendtgørelsen der binder medarbejdere til skrivebordet.

6. februar 2019
Side 4 af 5

Det er også et ønske her, at de meget brede bemyndigelsesbestemmelser i §§ 184-188 præciseres, og at der i lovbemærkningerne gøres rede for baggrunden for og hensigten med overførslen af de enkelte dataoplysninger til styrelsen. Indtastning af oplysninger bruges der alt for meget tid på i kommunerne.

Der bør udarbejdes en ny databekendtgørelse for at sikre reelle forenklinger på området.

1. Fastlæg hvad jobcentrene skal måles på.
2. Undersøg hvorvidt de oplysninger der er brug for, kan hentes fra andre IT-systemer fx ydelsessystemerne.
3. Tag stilling til hvilke oplysninger der er behov for at jobcentrenes medarbejdere skal indtaste og oversende til STAR med henblik på en god monitorering.

Min Plan

Det er positivt, at Min Plan i højere grad skal være et samlet dynamisk redskab for borger og sagsbehandler, og skal anvendes for alle målgrupper - også i forbindelse med overgang til anden ydelse. Derfor er det vigtigt, at det tydeligt fremgår af planen, hvilke aktiviteter der baserer sig på aftaler, som ikke kan sanktioneres ved negative hændelser, og hvilke aktiviteter, der baserer sig på myndighedsafgørelser.

Mange kommuner anvender i dag Min Plan som både bevilling og afgørelse. Det skal fortsat være muligt. Ellers skal borgeren orientere sig både i Min Plan og i en afgørelse. Medarbejderne vil tilmed skulle skrive det samme to gange – det er ikke forenkling.

Det bør overvejes, om Min Plan kan erstatte rehabiliteringsplanens indsatsdel – det ville være en forenkling.

Virksomhedspraktik

Lovforslaget lægger op til at uddannelsesparate og jobparate fremover kun kan få 4 ugers virksomhedspraktik.

I erkendelse af, at der er en række unge, som ikke, eller kun meget vanskeligt, vil kunne påbegynde en uddannelse på trods af afgivet uddannelsespålæg, bør der være mulighed for, efter konkret vurdering, at kunne forlænge



en virksomhedspraktik for uddannelsesparate. Det bør også være en mulighed at kunne give virksomhedspraktik til unge, der ikke er motiverede for uddannelsesindsats, og som derfor bedre kan se sig selv i en jobrettet indsats.

6. februar 2019
Side 5 af 5

Det bør tænkes ind, at der er forskel på en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager og en aktivitetsparat uddannelseshjælpsmodtager. Kontanthjælpsmodtageren er aktivitetsparat, når personen ikke vurderes at kunne påtage sig et arbejde og blive selvforsørgende inden for tre måneder. Uddannelseshjælpsmodtageren er aktivitetsparat, når personen ikke vurderes at kunne påbegynde og afslutte en uddannelse på ordinære vilkår inden for et år.

Denne forskel i parathed bør afspejles i loven.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Den 11. februar 2019

Vedrørende sagsnr.: 18/15906

Høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Lotte Møllerup
Uddannelseskonsulent

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN
GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S.

8. februar 2019

Høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag. J.nr. 18/15906

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget i ovennævnte høring om udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag

Vi har ingen kommentarer til udkastet til lovforslaget.

Med de venligste hilsner

+ Czeslaw Kozon
Romersk-katolsk biskop af København

Sendt pr. e-mail til

star@star.dk

gvk@star.dk

sar@star.dk

hes@star.dk

ModtagerID:

Dato:

J.nr.:

Sagsbehandler:

19/019278

MJES

Ved e-mail af 14. januar 2019 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet Flygtningenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvensforslag.

I den anledning skal det meddeles, at nævnet ikke har bemærkninger til udkastet, da lovforslaget ikke vedrører Flygtningenævnets virksomhed.

Med venlig hilsen



Bloch Andersen



Lisbeth Bæk Olsen

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 25. januar 2019 12:12
Til: Gyda Borregaard Kaptain; Sanne Rendal; Helle Sølvsten; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Emne: SV: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 14. januar 2019 sendt lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Vi har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 14. januar 2019 18:26

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; kommunen@alleroed.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; ase@ase.dk; balkom@balk.dk; bdo@bdo.dk; Kristian Bak <KBA@star.dk>; Lone Thomasen <LT@star.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; b-sosu@sosu.dk; raadhus@99454545.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; mail@finansdanmark.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@copcap.com; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@dmjx.dk; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; def@def.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dj@journalistforbundet.dk; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; abo@skoleidraet.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dak@danskeakasser.dk; ddl@ddl.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; info@danskepatienter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; info@danishshipping.dk;

Lisbeth Bæk Olsen

Fra: Pia Saxild <PS@fbr.dk>
Sendt: 15. januar 2019 09:37
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Gyda Borregaard Kaptain; Sanne Rendal; Helle Sølvsten
Emne: SV: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at de to lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v., ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslagene eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø
Vicedirektør

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7720 / vj@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk

Danish Consumer Council

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [<mailto:star@star.dk>]

Sendt: 14. januar 2019 18:26

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; kommunen@alleroed.dk; Ankestyrelsen; Ankestyrelsen; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; ase@ase.dk; balkom@balk.dk; bdo@bdo.dk; Kristian Bak; Lone Thomasen; BM Postkasse; b-sosu@sosu.dk; raadhus@99454545.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; mail@finansdanmark.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@copcap.com; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@dmjx.dk; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; def@def.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dj@journalistforbundet.dk; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; abo@skoleidraet.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dak@danskeakasser.dk; ddl@ddl.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; info@danskepatienter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; los@los.dk; postru@erst.dk; kontakt@kooperationen.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dtl@dtl.eu; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; jpn@hansenberg.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; erst@erst.dk; 3f@3f.dk; favrskov@favrskov.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; foa@foa.dk; fds@skat.dk; tp@amu-vest.dk; info@fadd.dk; hej@friefagskoler.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; henrikbr@htk.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; lmsjl@statsforvaltning.dk; info@tat.dk; fdr@fdr.dk; hej@friefagskoler.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@forsikringogpension.dk; ing@fugleviglund.dk; borgerservice@fredensborg.dk; kommune@fredericia.dk; post@frederikshavn.dk; epost@frederikssund.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; info@frivilligraadet.dk; fsr@fsr.dk; furesoe@furesoe.dk; fynbus@fynbus.dk; info@glis-a.dk;

Styrelsen for arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Den 7. februar 2019

Høringsvar vedrørende lovforslag om ændring af en ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvensforslag.

LOS - Landsorganisation for sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar om lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvensforslag. LOS har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Malene Larsen
Juridisk konsulent



LOS

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup
Danmark

T: +45 7023 3400

E: los@los.dk

www.los.dk

Cvr. Nr.: 15 90 69 87

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

**Høringsvar til udkast til lovforslag om ny hovedlov på
beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast
til konsekvenslovforslag**

12. februar 2019

Landssamrådet af PPR-Chefer fremsender dette høringssvar, da Landssamrådet er
høringspart jf. udsendte høringsliste.

PPR Chef
Kari Rune Jakobsen

Landssamrådet af PPR-Chefer har ingen bemærkninger til udkast til lovforslag om ny
hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
samt udkast til konsekvenslovforslag.

Pædagogisk Psykologisk
Rådgivning
Aalborg Kommune
Skoleforvaltningen
Godthåbsgade 8
9400 Aalborg

Med venlig hilsen

Telefon:
9352 0200

Kari Rune Jakobsen
Formand for Landssamrådet af PPR-Chefer

Mail:
Krja-skole@aalborg.dk

Lisbeth Bæk Olsen

Fra: UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser
Sendt: 15. januar 2019 14:37
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Gyda Borregaard Kaptain; Sanne Rendal; Helle Sølvsten
Emne: SV: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker for modtagelsen af høringsmateriale om lovforslag til forenklet beskæftigelsesindsats mv. Jeg må imidlertid meddele, at det falder uden for rådets faglige ressort, der er indhold og udvikling af videregående uddannelser.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariat for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Chefkonsulent
Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser
Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640
E-mail: caa@ufm.dk
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40, 1260 København K

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 14. januar 2019 18:26

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; kommunen@alleroed.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; avslagelse@stofanet.dk; ase@ase.dk; balkom@balk.dk; bdo@bdo.dk; Kristian Bak <KBA@star.dk>; Lone Thomasen <LT@star.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; b-sosu@sosu.dk; raadhus@99454545.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; mail@finansdanmark.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@copcap.com; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@dmjx.dk; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; def@def.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dj@journalistforbundet.dk; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; abo@skoleidraet.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dak@danskeakasser.dk; ddl@ddl.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; info@danskepatienter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; los@los.dk; postru@erst.dk; kontakt@kooperationen.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dtl@dtl.eu; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; jpn@hansenberg.dk; kontakt@eeo.dk;

Lisbeth Bæk Olsen

Fra: UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser
Sendt: 15. januar 2019 14:37
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Gyda Borregaard Kaptain; Sanne Rendal; Helle Sølvsten
Emne: SV: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker for modtagelsen af høringsmateriale om lovforslag til forenklet beskæftigelsesindsats mv. Jeg må imidlertid meddele, at det falder uden for rådets faglige ressort, der er indhold og udvikling af videregående uddannelser.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariat for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Chefkonsulent
Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser
Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640
E-mail: caa@ufm.dk
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40, 1260 København K

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 14. januar 2019 18:26

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; kommunen@alleroed.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; avslagselse@stofanet.dk; ase@ase.dk; balkom@balk.dk; bdo@bdo.dk; Kristian Bak <KBA@star.dk>; Lone Thomasen <LT@star.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; b-sosu@sosu.dk; raadhus@99454545.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; mail@finansdanmark.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@copcap.com; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@dmjx.dk; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; def@def.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dj@journalistforbundet.dk; DM@DM.DK; metal@danskmatal.dk; post@danskoplysning.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; abo@skoleidraet.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dak@danskeakasser.dk; ddl@ddl.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; info@danskepatienter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; los@los.dk; postu@erst.dk; kontakt@kooperationen.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dtl@dtl.eu; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; jpn@hansenberg.dk; kontakt@eeo.dk;

Lisbeth Bæk Olsen

Fra: Søren Carøe (Rflam.org) <sc@rflam.org>
Sendt: 10. februar 2019 19:46
Til: Gyda Borregaard Kaptain; Sanne Rendal; Helle Sølvsten
Cc: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Emne: SV: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12

Tak for opfordringen til at afgive hørings svar om ovennævnte to lovforslag.

Vi har ingen kommentarer til ændringsforslagene, jf. j.nr.: 18/15906.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Formand



Rådet for Psykisk Sårbare
på Arbejdsmarkedet

Vallerødvej 23
2960 Rungsted Kyst
tlf.: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: facebook.dk/rflam.org

VI HAR UNDERSKREVET
WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK



Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [mailto:star@star.dk]

Sendt: 14. januar 2019 18:26

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; kommunen@alleroed.dk; Ankestyrelsen; Ankestyrelsen; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; ase@ase.dk; balkom@balk.dk; bdo@bdo.dk; Kristian Bak; Lone Thomasen; BM Postkasse; b-sosu@sosu.dk; raadhus@99454545.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; mail@finansdanmark.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@copcap.com; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@dmjx.dk; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; def@def.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dj@journalistforbundet.dk; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; abo@skoleidraet.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dak@danskeakasser.dk; ddl@ddl.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; info@danskepatienter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; los@los.dk; postru@erst.dk; kontakt@kooperationen.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dtl@dtl.eu; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; jpn@hansenberg.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk;

| UDLÆNDINGENÆVNET |

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72a
2300 København S

Dato: 11. februar 2019
Sagsnr.: 19/037781, 19/037783
Sagsbeh.: gokr

Sendt pr. e-mail til star@star.dk, gyk@star.dk, sar@star.dk og hes@star.dk

Udlændingenævnet har den 14. januar 2019 fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering modtaget udkast til forslag om en ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og forslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (konsekvensforslag).

Udlændingenævnet kan oplyse, at nævnet ingen bemærkninger har til lovforslagene.

Michael Kistrup



København d. 10. februar 2019

Høringssvar – lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til Gyda Kaptain (gyk@star.dk), Sanne Rendal (sar@star.dk), Helle Sølvsten (hes@star.dk) og star@star.dk.

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen



Anders Ladegaard
Formand for UU DANMARK



AALBORG UNIVERSITET

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Att: Gyda Kaptain, Sanne Rendal eller Helle Sølvsten

Aalborg Universitet
Postboks 159
9220 Aalborg

Sagsbehandler:
Charlotte Spliid Knudsen
Telefon: +4599403883
Email: csk@adm.aau.dk

Dato: 06-02-2019
Sagsnr.: 2019-201-00008

Svar på høring over udkast til lovforslag om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslove

På baggrund af brev dateret den 14. januar 2019 (2018) skal Aalborg Universitet hermed give sit høringssvar til udkast om ny hovedlov på beskæftigelsesområdet: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt udkast til konsekvenslovforslag.

Aalborg Universitet, har som arbejdsgiver ingen bemærkninger til udkastet, lovforslaget vurderes umiddelbart at foranledige et mere logisk og gennemskueligt lovkompleks på beskæftigelsesområdet.

Udkast til lovforslaget vurderes ikke at få negative konsekvenser for Aalborg Universitet som arbejdsgiver, hverken økonomisk eller ift. kontakt/opfølgning med Jobcentre ift. fleksjobbere, sygemeldte medarbejdere eller i forhold til muligheden for etableringen af praktikker og løntilskud under det rummelige arbejdsmarked.

Med venlig hilsen

Charlotte Spliid Knudsen

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'C' followed by a long horizontal stroke.

HR-konsulent

Lisbeth Bæk Olsen

Fra: STUDADM Uddannelsesjuridisk Service <ujs@au.dk>
Sendt: 6. februar 2019 11:40
Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Gyda Borregaard Kaptain; Sanne Rendal; Helle Sølvsten
Cc: STUDADM Uddannelsesjuridisk Service
Emne: SV: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Aarhus Universitet har ingen bemærkninger til høringen vedrørende lovændringer med henblik på en forenklet beskæftigelsesindsats.

Med venlig hilsen

Emma Prehn Dall
Fuldmægtig

Direkte tlf: 20 62 29 48
E-mail: epd@au.dk

Uddannelsesstrategisk Sekretariat, Uddannelse
Uddannelsesjura
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C
Tlf: 8715 0000
<http://www.au.dk/om/organisation/administration>



Vær opmærksom på, at *denne mail kan indeholde personoplysninger*. Det betyder, at du dels skal sikre, at personoplysningerne ikke unødigt tilgår andre, samt at oplysningerne straks slettes, når oplysningerne ikke længere er nødvendige i forhold til det formål, de er fremsendt.

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Sendt: 14. januar 2019 18:26
Emne: Høring af lovforslag, der udmønter aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v. Frist 11. februar 2019, kl. 12

STAR vedlægger høringsbrev, høringsliste og udkast til 2 lovforslag:

- Forslag om ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og
- Forslag om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (konsekvenslovforslag).

De 2 lovforslag udmønter bl.a. Aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats og Aftale om satspuljen for 2019 på beskæftigelsesområdet. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

STAR skal venligst bede om eventuelle bemærkninger til de 2 udkast til lovforslag **senest mandag den 11. februar 2019, kl. 12.**