



NOTAT

Gennemgang af og kommentarer til hørings svar om forslag til lov om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (Konsekvenser af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.)

Marts 2019

J.nr. 2018-5657

1. Indledning

Høringsnotatet vedrører forslag til lov om ændring af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, integrationsloven og forskellige andre love (Konsekvenser af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats m.v.).

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring mandag den 14. januar 2019 med høringsfrist mandag den 11. februar 2019. Lovforslaget har været sendt i høring til de myndigheder og organisationer m.v., der fremgår af bilag 1.

Fra de organisationer m.v., lovforslaget er sendt i høring til, er der modtaget hørings svar fra følgende, som har bemærkninger til lovforslaget: Dansk Arbejdsgiverforening, Lederne, Akademikerne, KL, Danske Handicaporganisationer, Danske A-kasser, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Ballerup Kommune, Ergoterapeutforeningen, Forsikring og Pension, Frederikshavn Kommune, Københavns Professionshøjskole, Hillerød Kommune, Odsherred Kommune, Ældresagen, Aalborg Kommune og Aarhus Kommune.

Følgende hørte organisationer m.v. har afgivet hørings svar, men har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, Den Katolske Kirke, Flygtningenævnet, Folketingets Rigsrevision, Forbrugerrådet Tænk, Landsorganisationen for sociale tilbud, Landssamrådet af PPR-chefer, Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Ungdommens Uddannelsesvejledning Danmark, Aalborg Universitet og Aarhus Universitet.

For generelle bemærkninger til udmøntningen af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats henvises til høringsnotat til forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Nedenfor gennemgås først de enkelte organisationers hovedsynspunkter samt kommentar hertil. Synspunkterne er samlet i de tilfælde, hvor flere organisationer fremhæver samme eller lignende synspunkt.

Hørings svarene har givet anledning til enkelte ændringer og præciseringer i lovforslaget, som er nævnt under de respektive kommentarer.

Anvendte forkortelser

I dette høringsnotat er der anvendt forkortelser for en række høringsparter. De anvendte forkortelser er:

AC	Akademikerne
DA	Dansk Arbejdsgiverforening
DAK	Danske A-kasser
DH	Danske Handicaporganisationer
DS	Dansk Socialrådgiverforening
F&P	Forsikring og Pension

2. Konkrete bemærkninger til lovforslaget

Lovforslaget indeholder både udmøntningen af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats og konsekvenser heraf, samt udmøntning af to initiativer, der indgår i satspuljeaftalen for 2019 om, at flere mennesker med handicap kommer i beskæftigelse. Endelig er der et afsnit om øvrige bemærkninger til lovforslaget.

Derudover indeholder høringsnotatet et afsnit om øvrige bemærkninger til lovforslaget.

2.1. Aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats

2.1.1. § 1: Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.

2.1.1.1. Rehabiliteringsteams

KL har en række forslag til ændringer af reglerne om rehabiliteringsteam, herunder om teamets sammensætning, kompetence og mulighed for at behandle visse sager uden om rehabiliteringsteamet.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på indholdet i reglerne om rehabiliteringsteamet. En eventuel ændring af reglerne på dette område vil kunne indgå særskilt i forbindelse med de igangværende drøftelser på baggrund af evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob og evalueringen af sygedagpengereformen.

Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer.

2.1.1.2. Skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats

AC er generelt positiv over for benchmarking af kommunerne på resultater og finder det vigtigt, at der måles på resultater af den samlede beskæftigelsesindsats og ikke resultatet af enkelte proceskrav. AC foreslår, at kommunerne forpligtes til at yde økonomisk kompensation til borgeren ved gentagen, fejlagtig sagsbehandling i forhold til lov om aktiv beskæftigelse. Dette vil efter AC's opfattelse være i overensstemmelse med aftalens intentioner om frihed under ansvar og samtidig medvirke til en mere ensartet sagsbehandling i kommunerne.

Kommentar:

Forslaget om økonomisk kompensation ligger uden for aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

Ballerup Kommune støtter hovedtanken i aftalen om at etablere et system med frihed under ansvar, men mener ikke, at det understøtter aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at kommuner, som ikke lever op til de fastsatte resultatmål, men alene lever op til de fastsatte fokusmål, ikke bliver omfattet af skærpet tilsyn. Kommunen anfører endvidere, at de foreslåede regler betyder, at når en kommune er kommet under skærpet tilsyn, kan kommunen alene fritages fra det skærpede tilsyn ved at opfylde fokusmålene og uanset efterfølgende resultater.

Ballerup Kommune anfører, at der skabes incitament til, at kommunerne kun har opmærksomhed på proceskravene, og ikke på effekten af den indsats, som kommunerne iværksætter, da en indsats med god effekt vil være mere omkostningskrævende end indsatser, der iværksættes alene for at opfylde processuelle krav. Kommunen foreslår, at lovudkastet ændres, så kommunerne underlægges skærpet tilsyn, når de ikke lever op til resultatmålet, og så det alene skal være muligt at fritages fra skærpet tilsyn, når kommunerne igen lever op til både resultatmål og fokusmål.

Det er sigtet med aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at kommunerne i højere grad skal måles på effekten af indsatsen og holdes op på de opnåede resultater frem for på proceskrav. Det er derfor alene kommuner, der har en større andel borgere på offentlig forsørgelse end forventet, dvs. ikke leverer de forventede resultater, der skal omfattes af skærpet tilsyn.

Det vil kun være kommuner, som ikke lever op til intentionerne i forenklingen og efterlader en stor andel borgere uden indsats og kontakt med jobcenteret i længere perioder, der på sigt kan blive mødt med faste krav til indsatsen.

DS synes godt om ideen om en taskforce til at rykke ud i kommunerne i genopretningsperioden, hvis det er svært for den enkelte kommune at foretage ændringer, så de kommer til at ligge tilfredsstillende i den nationale benchmark. Det fremgik af aftaleteksten, men fremgår ikke af lovteksten eller bemærkningerne i lovudkastet. Dette mener DS er ærgerligt.

Kommentar:

Lovforslaget indeholder forslag om, at ministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om genopretningsperioden, og initiativet med en taskforce, som der er lagt op til i aftalen, vil indgå i bekendtgørelsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

KL finder det vigtigt, at fokusmålene ikke bliver en ny slags rettidighedsmåling, som i praksis vil blive oplevet som nye uflexible proceskrav.

Aarhus Kommune mener, at refusionsreformen er et tilstrækkeligt styringsredskab for beskæftigelsesindsatsen, og kommunen vil måles på resultater og ikke på proceskrav. Aarhus Kommune anfører, at hvis ministeren ved fastsættelsen af minimumskrav til indsatsen af kommuner, der sættes under administration, kræver flere samtaler og flere indsats, vil det i praksis betyde, at beskæftigelsesområdet i kommunen skal tilføres flere ressourcer, som kun kan tages fra de øvrige velfærdsområder i kommunen.

Kommentar:

Det er sigtet med aftalen, at kommunerne i højere grad skal måles på effekten af indsatsen og holdes op på de opnåede resultater frem for på proceskrav.

De centralt fastsatte minimumskrav skal sikre, at kommunerne ikke efterlader borgere passive og uden indsats. De centralt fastsatte minimumskrav til indsatsen skal ikke gå ud over, hvad der med rimelighed kan forventes af kommunerne for at leve op til intentionen om, at der skal gives samtaler og indsats efter behov samtidig med at ingen borgere efterlades passive.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

DA finder, at det bør fremgå tydeligere af loven, hvornår kommuner omfattes af skærpet tilsyn, fx med hensyn til, hvad der forstås med ”faste krav til indsatsen” og om kommuner skal leve op til alle eller kun nogle af de fastsatte resultat- og indsatsmål. DA ønsker det endvidere tydeliggjort på hvilket grundlag det vurderes, om en kommune på tilfredsstillende vis har genoprettet den aktive indsats.

Lederne finder, at det bør fremgå mere tydeligt i lovgivningen, hvornår kommunernes omfattes af et skærpet tilsyn, herunder hvad der forstås med ”faste krav til indsatsen”, hvis en kommune i sidste ende sættes under administration.

DH udtrykker bekymring for, at de foreslåede lovændringer, som skal regulere det skærpede tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats, ikke står tilstrækkelig klart. Lovforslaget er for DH uklart med hensyn til præcis, hvor barren vil blive lagt ift. fokusmål, og hvordan den siddende minister skal vurdere, om en kommunes indsats er forbedret tilstrækkeligt til, at genopretningsperioden kan forlænges, og hvad der vil udgøre de særlige minimumskrav, som en kommune kan blive underlagt.

DH er samlet set bekymret for, at store dele af den endelige udformning af det skærpede tilsyn udformes senere. DH ser gerne en åben proces om udformningen af det skærpede tilsyn og finder det afgørende, at der etableres en model, der sikrer ensartethed, både på tværs af kommunerne og over tid.

DS finder det vigtigt, at kommunerne ved, hvad de bliver målt på, og at disse mål ikke er skiftende. DS er usikker på, om lovforslagets bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler ”om kriterier for udvælgelse af kommuner til skærpet tilsyn” kan benyttes til at ændre målene.

Kommentar:

Det følger af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at den systematiske opfølgning er rettet mod kommuner, som ikke lever op til intentionerne i forenklingen, men efterlader borgere uden indsats og kontakt. Det er kommuner med en større andel på offentlig forsørgelse end forventet på baggrund af kommunens rammevilkår, og som har en høj andel borgere, som ikke modtager en aktiv indsats og/eller samtaler i jobcenteret over en længere periode, der skal udpeges til skærpet tilsyn. Den nærmere udmøntning af det skærpede tilsyn vil blive fastlagt i den bekendtgørelse om skærpet tilsyn, som vil blive udstedt i medfør af lovens § 22 f.

Fokusmålene fastsættes på grundlag af objektive kriterier og bliver ens for alle kommuner. Fokusmålene vil komme til at fremgå af bekendtgørelsen. Det samme vil de nærmere regler om forlængelse af genopretningsperioden samt de centralt fastsatte krav.

Kommunerne vil gennem løbende målinger på Jobindsats kunne følge med i, om udviklingen er tilfredsstillende eller der er behov for at justere indsatsen for at leve op til fokusmålene.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

KL bakker op om, at der sammen med en forenklet lovgivning etableres en systematisk resultatopfølgning og monitorering af kommunernes beskæftigelsesindsats, og KL udtrykker tilfredshed med, at det er præciseret i lovforslagets bemærkninger, at kommunerne først og fremmest skal vurderes på deres resultater.

KL finder det vigtigt, at den resultatrangering, som ministeren offentliggjorde i november 2018, justeres, så der tages højde for de forbundne kar mellem forsørgelsesydelse, bl.a. mellem kontanthjælp og ressourceforløb mv. KL foreslår, at førtidspensionister, borgere i fleksjob og ressourceforløb indgår i beregninger af benchmarkmodellen.

DH mener, at borgere i ressourceforløb og på ledighedsydelse bør integreres i ranglisten over kommunernes beskæftigelsesindsats, så kommunerne vurderes på deres evne til at flytte disse borgere videre fra ydelsen. Førtidspension bør efter DH's opfattelse fortsat holdes ude af benchmarkingen.

DS finder det væsentligt, at den overordnede benchmark bliver retvisende. DS mener, at borgerne på ressourceforløb, fleksjob og førtidspension på en eller anden måde skal regnes med i resultatmålet for kommunens forventede andel borgere på offentlig forsørgelse set i forhold til kommunens rammevilkår.

Odsherreds Kommune efterlyser en mere klar sammenligning imellem kommunernes målopfyldelse og opfordrer til, at rammevilkår, der benyttes til benchmarking, bygger på seriøse og opdaterede forudsætninger, således at de er anvendelige til sammenligning af kommunerne.

Aalborg Kommune støtter, at der følges op på kommunernes resultater, og at Beskæftigelsesministeriet/STAR løbende skal gennemføre målinger/monitoreringer af beskæftigelsesindsatsen. Efter kommunens opfattelse bør formålet ikke være at udstille og ”slå kommuner oveni i hovedet”, men at gøre indsatsen så transparent som muligt, så kommunerne kan lære af hinanden.

Aalborg Kommune er bekymret for, at der i fastsættelsen af mål og i de kommende målinger ikke tages udgangspunkt i hele beskæftigelsesindsatsen. Kommunen henviser i den forbindelse til, at der i benchmarkingen, som ministeren offentliggjorde i november 2018 ikke blev taget udgangspunkt i hele beskæftigelsesindsatsen, idet alle målgrupper ikke indgik i målingen. Det anføres, at Aalborg Kommune var placeret som nummer 73 ud af 98 kommuner i benchmarkingen fra november 2018, men at Aalborg Kommune, hvis der i stedet måles på alle målgrupper inklusiv fleksjob og førtidspension mv., er den 8. bedst placerede kommune set i forhold til det samlede antal borgere på offentlig forsørgelse. Kommunen finder det vigtigt, at der måles på hele beskæftigelsesindsatsen og ikke kun på udvalgte målgrupper.

Kommentar:

Bemærkningerne om benchmarkingmodellen vil blive taget med i det videre arbejde.

De relevante mål vil fremgå af den bekendtgørelse om den skærpede opfølgning, som vil blive udstedt i medfør af lovens § 22 f. Bekendtgørelsen vil blive sendt i ekstern høring i bl.a. Beskæftigelsesrådet forud for dens udstedelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

Lederne mener, at det bør præciseres, hvem kommunerne kan anvende til en ”uvil dig gennemgang”.

Kommentar:

Sagsgennemgangen som led i skærpet tilsyn skal foretages af eksterne revisorer eller andre uden for den kommunale forvaltning, som har tilstrækkelige forudsætninger for at kunne vurdere kvaliteten af kommunens sagsbehandling og de organisatoriske, ledelsesmæssige og administrative forhold i kommunen. Lovbemærkningerne nævner kommunens sædvanlige revisor og konsulentvirksomheder som eksempler, men beslutningen om, hvilket eksternt firma der skal udføre opgaven, vil være overladt til kommunen, der også afholder udgifterne til sagsgennemgangen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

KL ser frem til at blive inddraget i de nærmere drøftelser om den konkrete udformning af resultat- og fokusmål og udformningen af de nærmere kriterier for udpegning af kommuner til skærpet tilsyn. KL finder i den forbindelse, at det bør tilføjes i konsekvenslovforslagets forslag til § 22 a i organiseringsloven, at beskæftigelsesministeren efter inddragelse af KL fastsætter resultatmål og mål for kommunernes beskæftigelsesindsats (fokusmål) som led i sit tilsyn med kommunerne efter dette kapitel.

Kommentar:

Bekendtgørelsen, der udmønter det skærpede tilsyn nærmere, vil blive sendt i ekstern høring og KL vil efter sædvanlig praksis blive inddraget og taget med på råd ved udformningen af bekendtgørelsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

2.1.1.3. Tilsynsrådet

DAK bemærker, at det er positivt, at Tilsynsrådet fremover bliver rådgivende for ministeren i forhold til langt flere tilsynsspørgsmål og aktiviteter end i dag. Samme synspunkt har DA og Lederne.

DAK bemærker, at med de nye opgaver bør Tilsynsrådet mødes oftere end i dag og blive holdt løbende orienteret om alle initiativer og større sager af relevans for tilsynet med a-kasser, kommuner og Udbetaling Danmark, herunder også holdes orienteret om fx nye regler mv., der udstedes over for disse.

Videre peger DAK på, at de nye opgaver kalder på, at der etableres et samarbejde mellem Tilsynsrådet og Styregruppen for Fejludbetalinger og Kontrol (SFK), idet styregruppen kan komme med vigtig viden til rådet om de aktiviteter, som iværksættes i SFK.

Kommentar:

Det vurderes, at der allerede i dag er mulighed for, at Tilsynsrådets medlemmer kan påvirke såvel mødefrekvensen og punkterne på dagsorden. Således fastsætter Tilsynsrådet efter de gældende regler selv sin forretningsorden, og heri er også fastsat tilrettelæggelsen af mødefrekvensen som dagsorden til Tilsynsrådets møder.

Af forretningsorden fremgår, at Tilsynsrådet holder møde efter formandens bestemmelse, eller når ønske herom fremsættes af to eller flere medlemmer. Der holdes dog som udgangspunkt mindst 4 møder om året. Hvis der med udvidelsen af Tilsynsrådets opgaver viser sig behov for en øget mødefrekvens i Tilsynsrådet, er der ikke noget, der er til hinder for det.

I forhold til punkter på dagsorden til møderne fremgår det af forretningsordenen, at formanden fastsætter dagsordenen for rådets møder, og at ethvert medlem kan få optaget punkter på dagsordenen. Der er dermed også mulighed for, at rådets medlemmer kan stille forslag om samarbejder med andre relevante fora.

Som følge af, at Tilsynsrådet fremover bliver rådgivende for beskæftigelsesministeren i langt flere tilsynsspørgsmål og aktiviteter end i dag, vil beskæftigelsesministeren fremadrettet mødes årligt med Tilsynsrådet og drøfte sigtelinjer for årets rådsarbejde.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

Lederne og AC peger på, at der i lovforslagets § 1, vedr. § 26 b, stk. 1, foreslås, at antallet af medlemmer i Tilsynsrådet ændres fra otte til syv medlemmer. Det er i

lovforslaget begrundet med, at FTF og LO med virkning fra 1. januar 2019 er blevet sammenlagt til Fagbevægelsens Hovedorganisation. Efter forslaget udpeges 1 medlem herefter efter indstilling fra Fagbevægelsens Hovedorganisation.

Efter de gældende regler udpeges 1 medlem af LO og 1 medlem efter indstilling fra Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd og Akademikernes Centralorganisation og Ledernes Hovedorganisation. Med forslaget bortfalder således Akademikernes og Ledernes Hovedorganisations mulighed for at indstille et medlem til Tilsynsrådet, hvilket organisationerne mener, er urimeligt og uforståeligt.

Lederne og AC nævner, at man i et fællesbrev til beskæftigelsesministeren har gjort opmærksom på, at etableringen af Fagbevægelsens Hovedorganisation ikke omfatter hverken Akademikerne eller Ledernes Hovedorganisation, og at den store del af arbejdsmarkedet, som Akademikerne og Ledernes Hovedorganisations medlemmer omfatter, med forslaget ikke vil være repræsenteret i Tilsynsrådet. Aktuelt tæller Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation ca. 500.000 medlemmer til sammen. Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation er desuden ikke i andre sammenhænge på beskæftigelsesområdet repræsenteret af Fagbevægelsens Hovedorganisation.

På den baggrund foreslår AC og Ledernes Hovedorganisation, at bestemmelsen formuleres således, at Tilsynsrådet fortsat har 8 medlemmer, og at, af de 8 udpeges 1 medlem efter indstilling fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og 1 medlem efter indstilling fra Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation.

Kommentar:

Det har ikke været hensigten, at Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation skal miste deres indstillingsret til Tilsynsrådet.

Derfor imødekommes Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation således, at Tilsynsrådet fortsat har 8 medlemmer. Af de 8 udpeges 1 medlem efter indstilling fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og 1 medlem efter fællesindstilling fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne og Ledernes Hovedorganisation, hvilket afspejler de gældende regler.

Det er præciseret i lovforslaget.

2.1.1.4. Regionale arbejdsmarkedsråd

DA finder, at der er behov for yderligere ændringer i lovforslagets § 1 nr. 13 om de regionale beskæftigelsesråd. Bestemmelsen i § 28 stk. 4 om tilfornede skal ændres, idet vækstfora fra 1. januar 2019 ikke længere er eksisterende. Der er ligeledes behov for at få tilpasset bestemmelserne om repræsentation fra VEU-området, idet VEU-centerråd er nedlagt. DA foreslår, at § 28 stk. 4, formulere således: ”Stk. 4. Rådet udpeger to tilfornede inden for VEU-området – en repræsentant fra AMU, Erhvervsskoler og VUC i fællesskab og en repræsentant for enten erhvervsakademier og professionshøjskoler i fællesskab eller en repræsentant for universiteterne i det regionale område efter indstilling fra de nævnte institutioner. RAR inviterer en repræsentant fra de tværkommunale erhvervshuse som tilfornet.”

FH finder ligeledes, at der er behov for en opdatering ang. organiseringen af de regionale beskæftigelsesråd § 1 nr. 13 og § 28, stk. 4.

KL og FH foreslår, at § 28, stk. 4, formuleres på samme måde, som DA foreslår.

Kommentar:

§ 28, stk. 4, i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. er ændret ved lov nr. 1518 af 18. december 2018 og ved § 9 i lov nr. 1701 af 27. december 2018. Bestemmelsen har nu følgende ordlyd:

»Stk. 4. Rådet udpeger som tilforordnede en repræsentant for erhvervshuse, en repræsentant for VEU-området og en repræsentant for enten erhvervsakademier og professionshøjskoler i fællesskab eller en repræsentant for universiteterne i det regionale område efter indstilling fra de nævnte institutioner eller fora.«

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

AC foreslår, at der indsuppleres et ekstra medlem indstillet af Akademikerne i RAR-Hovedstaden, hvor akademikerne udgør 25 pct. af borgerne. Da arbejdsmarkedsudfordringerne for de nyuddannede akademikere betyder meget – særligt i Hovedstaden – og kræver indsigt i de mange forskellige kompetencefelter i tæt dialog med virksomheder på tværs af kommunerne - vil det være helt oplagt at styrke indsigten i muligheder og barrierer på det akademiske felt i RAR-Hovedstaden med et ekstra AC-medlem.

Kommentar:

Antallet af regionale arbejdsmarkedsråd, antallet af medlemmer og fordelingen af medlemmer på forskellige organisationer er fastsat ved lov, og reglerne er ens for rådene bortset fra Bornholm, hvor loven åbner mulighed for særlige regler på grund af de særlige geografiske forhold med de deraf følgende virkninger, der betyder, at der er et færre antal medlemmer af rådet på Bornholm.

Sammensætningen af de regionale arbejdsmarkedsråd blev fastlagt i forbindelse med beskæftigelsesreformen. Det ligger uden for aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på denne.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.1.1.5. Andre aktører

FH bemærker, at det i den nuværende lov om aktiv beskæftigelsesindsats fremgår, at ”Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, hvordan beskæftigelsesindsatsen efter denne lov kan varetages af andre aktører. Herunder hvordan personer, der er omfattet af loven, skal have mulighed for at vælge mellem flere aktører.”

FH bemærker endvidere, at i lovforslaget er lovparagrafferne flyttet over i lov om organisering af beskæftigelsesindsatsen ud fra begrundelsen om, at det ”støtter intentionen om en mere logisk opbygning af lovgivningen. FH deler ikke den vurdering og finder – grundet paragraffens væsentlighed – at det bør fremgå af hoved-

loven. Derudover fremgår det i konsekvenslovforslaget, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om anden aktør, herunder om personers mulighed for at vælge mellem flere aktører”. Bevægelsen fra, at ledige ”skal” have mulighed for, til at ledige ”kan” have mulighed for at vælge mellem aktører er ikke i overensstemmelse med den politiske aftale.

FH fremhæver, at det ikke fremgår umiddelbart af en politisk aftale, at der skal ske en ændring fra i ordbruget. FH finder derfor, at den nuværende lovgivning skal videreføres og lovforslaget tilrettes.

Kommentar:

Der er ikke tilsigtet nogen indholdsmæssig ændring af reglerne om andre aktører. Overflytningen af andre aktører til lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. er alene foretaget for at understøtte en mere logisk opbygning af loven. Forslaget samler reglerne om andre aktører fra hhv. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik og sygedagpengeloven. Forslaget understøtter således, at reglerne samles lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., hvor de overordnede regler om ansvaret for beskæftigelsesindsatsen fremgår.

*Det er præciseret i forslaget til bemyndigelsesbestemmelsen i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., at beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, hvordan opgaverne kan varetages af andre aktører, herunder om at personen **skal** have mulighed for at vælge mellem flere aktører.*

Bemærkningerne har givet anledning til ændringer.

2.1.2. § 2: Lov om aktiv socialpolitik

2.1.2.1. Ret til kortvarigt udlandsophold med ydelser

Aalborg Kommune bemærker til forslaget til ændring af § 5 i lov om aktiv socialpolitik, at der er behov for tydeliggørelse i lovgivningen af, hvornår borger senest skal oplyse kommunen om udlandsopholdet. Aalborg Kommune henviser til, at kommunen er forpligtet til at tage stilling til, om en borger uberettiget har opholdt sig i udlandet. Hvis lovgivningen giver anledning til tvivl om, hvornår borger senest skal oplyse om dette iht. den nye bestemmelse i LAS § 5, stk. 3, er det svært for kommunen at træffe afgørelse efter LAS § 42/43 (sanktioner ved uberettiget modtagelse af hjælp under ophold i udlandet). Aalborg Kommune anfører videre, at der også er kontrolaktioner ved grænsen, og hvis borgeren ikke har ret til at tage til udlandet, vil der blive sendt en anmeldelse til kommunen.

Kommentar:

Det er nu i den foreslåede § 5, stk. 3, (om mulighed for kortvarige ophold i udlandet for modtagere af hjælp efter lov om aktiv socialpolitik) præciseret, at en person skal oplyse kommunen om udlandsopholdet 2 dage forud for, at personen tager ophold i udlandet.

Aalborg Kommunes bemærkning har således givet anledning til ændring af lovforslaget.

2.1.2.2. Læse-, skrive- og regnetest

Aalborg Kommune har anført, at § 13, stk. 5, sidste punkt i lov om aktiv socialpolitik bør slettes, da kontanthjælpsmodtagere med forslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats bliver sidestillet med de øvrige målgrupper, der får ret til en test, medmindre jobcenteret vurderer, at der åbenlyst ikke er behov herfor.

Kommunen har videre anført, at der behov for oprydning i reglerne om tests, således at alle får ret til tests, og at hvis jobcentret mener, der er behov, skal borgeren også gennemføre en test. På den måde kan alle borgere få bedre muligheder på arbejdsmarkedet.

Kommentar:

Med forslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats vil reglerne om læse-, skrive-, regne- og ordblindekursus og test blive forenklet, så alle ledige uanset uddannelsesbaggrund får ret til en test, medmindre jobcenteret vurderer, at der åbenlyst ikke er behov herfor. For uddannelseshjælps- og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet, som ikke har en ungdomsuddannelse, vil der fortsat blive stillet krav om, at målgruppen skal testes. Der henvises til forslaget til §§ 39 og 93 samt bemærkningerne hertil.

Bemærkningerne fra Aalborg Kommune har givet anledning til en præcisering af reglerne i § 13, stk. 5, lov om aktiv socialpolitik således, at det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at kontanthjælpsmodtagere har ret til en læse-, skrive- og regnetest, medmindre jobcenteret vurderer, at der åbenlyst ikke er behov herfor. Hvis personen har benyttet sig af retten til en læse-, skrive- og regnetest, har personen pligt til at deltage i testen. Bestemmelsen i § 36 i loven konsekvensrettes, således at personen sanktioneres, hvis den pågældende uden rimelig grund udebliver fra testen. Derved bringes reglerne på dette område i lov om aktiv socialpolitik i overensstemmelse til forslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Med hensyn til modtagere af ledighedsydelse og ressourceforløbsydelse under ressourceforløb og jobafklaringsforløb får disse målgrupper også en ret til en læse-, skrive- eller regnetest, medmindre jobcenteret vurderer, at der åbenlyst ikke er behov herfor. Det er dog ikke en del af aftalen om en forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at disse målgrupper skal sanktioneres, hvis de udebliver fra en test, som de selv har ønsket. Endvidere er reglerne om ledighedsydelse og ressourceforløbsydelse i ressourceforløb omfattet af reformen af førtidspension og fleksjob fra 2012 og ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb af sygedagpengereformen fra 2013 og er dermed forligsbelagte.

2.1.2.3. Registrering af cv-oplysninger på Jobnet

Frederikshavn Kommune har anført, at indførelse af et krav om, at alle skal registrere cv-oplysninger på Jobnet giver en udfordring i forhold til at udsøge cv, når der ikke stilles krav om tilmelding som arbejdssøgende for alle målgrupper i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har bemærket, at indlæggelse af cv-oplysninger på Jobnet ikke skal træde i kraft endnu for aktivitetsparate modtagere af hjælp, selvom det har været intentionen siden 2014.

Kommentar:

Ifølge gældende § 13 a, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, skal en person, der modtager integrationsydelse eller uddannelseshjælp som åbenlyst uddannelsesparat, eller en person, der modtager kontanthjælp som aktivitetsparat, hurtigst muligt og senest 3 uger efter første henvendelse til kommunen om hjælp lægge sit cv ind i Jobnet, jf. stk. 2, 1. pkt.

Bestemmelsen i § 13 a, stk. 3, skulle først have virkning, når it-understøttelsen på Jobnet mv. var på plads. Bestemmelsen er endnu ikke sat i kraft.

Det følger af de foreslåede regler i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at aktivitetsparate modtagere af kontanthjælp skal registrere cv-oplysninger på Jobnet, men at målgruppen ikke skal sanktioneres ved manglende opfyldelse heraf. Bestemmelsen i § 13 a, stk. 3, foreslås derfor ophævet.

2.1.2.4. Udbetaling af engangshjælp

Aalborg Kommune har foreslået, at bestemmelsen i § 13 b i lov om aktiv socialpolitik ikke kun henviser til § 13 i loven, men også kommer til at omfatte en henvisning til § 13 a i loven, som omfatter åbenlyst uddannelsesparate og jobparate.

Kommentar:

Bemærkningen fra Aalborg Kommune har givet anledning til en præcisering i § 13 b i lov om aktiv socialpolitik, således at der henvises til §§ 13 og 13 a, hvilket medfører, at en jobparat eller åbenlyst uddannelsesparate modtager af hjælp også skal opfylde rådighedsforpligtelsen om at være aktiv jobsøgende i venteperioden.

2.1.2.5. Bemyndigelsesbestemmelse

Aalborg Kommune har anført, at en fravigelse af rådighedsforpligtelsen for personer omfattet af § 6, nr. 2-5 i forslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats bør skrives direkte ind i § 13 og § 13 a i lov om aktiv socialpolitik, i stedet for, at beskæftigelsesministeren har bemyndigelse til i § 56, stk. 3, i forslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats til at fastsætte regler om fravigelse efter § 13 c i lov om aktiv socialpolitik.

Kommentar:

Bemærkningerne fra Aalborg kommune har ikke givet anledning til ændringer i § 13 c i lov om aktiv socialpolitik.

2.1.2.6. Selvbooking

KL har vedrørende selvbooking anført, at ifølge § 37 a i lov om aktiv socialpolitik, skal der ikke sanktioneres, hvis en borger selvbooker dagen efter den fastsatte frist. Det vil i praksis betyde, at borgeren får en ekstra dag til selvbooking ift., hvad kommunen har kommunikeret. Borgeren vil således ikke blive oplyst om den reelle frist for selvbooking. Hvis det skal kommunikeres til borgeren, så vil det hurtigt blive uforståeligt, og hvis ikke det skal forklares til borgeren, er det problematisk ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt. Derfor foreslår KL, at denne bestemmelse fjernes, så borgeren altid sanktioneres med minimum en dag, hvis fristen ikke overholdes. Hvis man ønsker at sikre sig, at borgeren ikke har glemmt at booke, vil man digitalt kunne udsende en reminder til borgeren dagen før fristen udløber.

Kommentar:

Bemærkningerne fra KL giver anledning til en præcisering af § 37 a i lov om aktiv socialpolitik, således at bestemmelsen stort set får samme ordlyd som § 37 i loven, hvorefter der foretages fradrag i hjælpen for den dag, hvor samtalen skulle have været booket, uanset om personen booker samtalen dagen efter fristen.

2.1.2.7. Sanktionering af personer der modtager ressourceforløbsydelse

Frederikshavn Kommune har anført, at modtagere af ressourceforløbsydelse bør kunne sanktioneres for udeblivelse fra møde i rehabiliteringsteamet ligesom det gælder for modtagere af kontanthjælp m.v.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at personer, der modtager ressourceforløbsydelse i ressourceforløb eller jobafklaringsforløb, skal kunne sanktioneres for udeblivelse fra møder i rehabiliteringsteamet.

Aalborg Kommune har bemærket, at personer, der ikke modtager ressourceforløbsydelse som følge af, at personerne får udbetalt en anden ydelse, der skal trækkes fra i ressourceforløbsydelsen, ikke kan sanktioneres økonomisk, hvis de ikke deltager i indsatsen.

Aalborg Kommune har derfor foreslået ændringer i reglerne i om ressourceforløbsydelse i lov om aktiv socialpolitik således, at det kommer til at fremgå, at det kun er muligt at sanktionere i ydelsen, hvis kommunen samtidig med henvisning til arbejde, afgivelsen af tilbud m.v. skriftligt har informeret personen om konsekvensen af uden rimelige grund at afslå arbejde, tilbud m.v. Kommunen foreslår endvidere, at det i reglerne præciseres, at det er en betingelse for at modtage ressourceforløbsydelse, at personen deltager i de aktiviteter, der er aftalt i indsatsplanen og Min Plan. Derved vil der være hjemmel til at sanktionere personer, der f.eks. deltager i behandlingsforløb m.v. men udebliver eller har stort fravær herfra.

Kommentar:

Det indgår ikke i aftalen om en forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at der skal ændringer af reglerne om ressourceforløbsydelse, som foreslået af Aalborg Kommune.

2.1.2.8. Fradrag i ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb og ressourceforløb

F&P bemærker, at lovforslaget ikke ændrer på modregningsreglerne. F&P finder det ulogisk og vilkårligt, at fx udbetaling af godtgørelse til statsansatte med PTSD ikke skal modregnes, mens udbetaling af invalidesum til en privatansat med PTSD skal modregnes.

F&P foreslår derfor, at udbetaling fra arbejdsgiveradministrerede pensionsordninger undtages fra modregningen. Det kan ske ved at ændre § 14, stk. 4, i lov om aktiv socialpolitik, således, at der også ses bort fra erstatning for tab af erhvervsevne, der udbetales som følge af personskade i forhold til en arbejdsgiveradministreret pensionsordning, der giver ret til udbetaling ved nedsættelse af erhvervsevnen.

Det er desuden et problem, at sygdomsramte borgere bliver udsat for en krone-for-krone modregning af ressourceforløbsydelsen, når de modtager udbetalinger fra tab af erhvervsevne forsikringer tegnet af pensionselskaberne.

F&P vurderer, at modregningsreglerne skaber en økonomisk uvished, som modvirker fastholdelsen på arbejdsmarkedet. F&P foreslår, at modregningen bliver sænket fra 100 pct. til 30 pct. for ressourceforløbsydelsesmodtagere.

Kommentar:

Det indgår ikke i aftalen om en forenkling af beskæftigelsesindsats, at der skal ændres på reglerne om modregning (fradrag) i ressourceforløbsydelsen eller at ændre på bestemmelserne i § 14 i lov om aktiv socialpolitik om, hvilke indtægter, som ikke medfører fradrag i kontanthjælp, ressourceforløbsydelse m.v.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

2.1.2.9. Revalidering

I forbindelse med forslaget til § 70, stk. 2 i lov om aktiv socialpolitik, om, at revalideringen skal ske i overensstemmelse med de tilbud, som er afgivet, og som fremgår af »Min Plan« eller en helhedsorienteret plan som forudsætning for, at revalidenden kan modtage hjælp under revalideringen, anfører Aalborg Kommune, at det fremgår af stk. 2, at det er en betingelse, at revalidendens mulighed for optagelse på en uddannelse og for endelig erhvervsmæssig placering fremgår af den helhedsorienterede plan. Samme krav stilles ikke til udfærdigelsen af Min Plan. Med henvisning til regelforenkling foreslås det, at kravene til indholdet i Min Plan og den helhedsorienterede plan er ens, når det gælder revalidendens mulighed for optagelse på en uddannelse og endelig erhvervsmæssig placering, således kravet også kommer til at fremgå, såfremt revalidenden får min plan.

Kommentar:

Aalborg Kommunes bemærkning har givet anledning til præcisering af forslaget til § 70, stk. 2. i lov om aktiv socialpolitik, hvorefter § 70, stk. 2, 2. pkt. udgår.

2.1.2.10. Revurdering af modtagere på ledighedsydelse

KL har bemærket, at det på baggrund af erfaringer i frikommunerne vil være hensigtsmæssigt i regelforenklingen at give mulighed for at videreføre frikommuneforsøget om løbende vurderinger af berettigelsen til fleksjob. En løbende revurdering i forbindelse med kontakt til den ledige er administrativt langt enklere og sparer ressourcer samtidig med, at det understøtter fokus på progression og udnyttelse af arbejdsevnen hos borgeren.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om revurderinger efter § 74 c i lov om aktiv socialpolitik. Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.

2.1.2.11. Øvrige bemærkninger

Aalborg kommune skriver, at § 19, stk. 3, i forslag til lov om en aktiv beskæftigel-

sesindsats, indholdsmæssigt er enslydende med den nugældende bestemmelse. Det må derfor være en fejl, at udkast til lovforslaget ikke indeholder en konsekvensændring til at ophæve § 8 a, stk. 1 og 2, i lov om aktiv socialpolitik (LAS). Det betyder, at LAS § 38, stk. 1 ved ny lovgivning skal henvise til LAB § 19, stk. 3 i stedet for til nuværende LAS § 8 a, stk. 1 og 2.

Kommentar:

Bemærkningen vedrører eventuelle ændringer i konsekvenslovforslaget, hvori der indgår ændringer af lov om aktiv socialpolitik (LAS).

I lighed med i dag vil § 8 a, stk. 1 og 2, fortsat skulle fremgå af lov om aktiv socialpolitik, da de fastsætter de betingelser, som en person er omfattet af for at være berettiget til hjælpen. Samtidigt er der i § 8 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik en henvisning til integrationslovens § 26, stk. 2.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.1.3. § 3: Lov om sygedagpenge

2.1.3.1. Kontaktforløb

KL foreslår, at reglerne om sygedagpengemodtageres kontaktforløb overføres fra sygedagpengeloven til LAB-loven, da reglerne er harmoniseret med de øvrige målgrupper.

Kommentar:

Det bemærkes, at reglerne om visitation af sygedagpengemodtagere, afholdelse af opfølgningssamtaler, herunder første opfølgningssamtale inden for 8 uger, samt reglerne om standby-ordning mv. følger af sygedagpengeloven. Det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt at tage reglerne om kontaktforløbet ud af sygedagpengeloven.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

F&P skriver, at usikkerhed om den sygemeldtes økonomiske situation kan gøre det vanskeligt for den enkelte at have fokus på at blive rask. F&P foreslår, at der i lovforslagets beskrivelse af den sygemeldtes kontakt med jobcenteret fremgår, at jobcenteret forpligtes til at orientere den sygemeldte mundtligt om, at den sygemeldte bør kontakte sit forsikrings- og pensionsselskab for at høre, om der er økonomisk hjælp at hente dér også.

Kommentar:

Forslaget ligger uden for aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Aalborg Kommune bemærker, at sygemeldte, der er visteret til kategori 2 og 3, efter den første opfølgningssamtale digitalt selv skal booke samtaler. Kommunen bemærker, at manglende selvbooking eller deltagelse i selvbookede samtaler ikke har økonomiske konsekvenser for den sygemeldte i lighed med manglende medvir-

ken ved kommunens opfølgning, jf. § 21 i sygedagpengeloven. Kommunen foreslår, at der i § 21 tilføjes, at retten til sygedagpenge også bortfalder ved manglende selvbooking samt deltagelse i selvbookede samtaler.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats, at selvbooking fremover bliver obligatorisk for jobparate kontanthjælpsmodtagere, jobparate modtagere af integrationsydelse, som ikke er omfattet af integrationsprogrammet, sygedagpengemodtagere samt sygemeldte i jobafklaringsforløb. Reglerne gælder allerede på dagpengeområdet. Hvis borgeren ikke booker inden for en fastsat frist, får det betydning for borgerens ydelse.

Reglerne for sanktionering på sygedagpengeområdet indeholder kun begrænset mulighed for at punktsanktionere på ydelsen for enkelte dage. Dette betyder, at hvis en sygedagpengemodtager undlader at selvbooke inden for fastsat frist, vil denne under visse omstændigheder kunne miste retten til sygedagpenge resten af sit sygeforløb. Dette i modsætning til de øvrige målgrupper, der vil få foretaget fradrag i hjælpen for de dage, der går fra personen skulle have booket jobsamtalen digitalt, og indtil personen digitalt har booket en jobsamtale, eller til personen har genoprettet kontakten med jobcenteret med mindre personen har en rimelig grund til ikke at have overholdt fristen. Dertil kommer, at hvis en sygedagpengemodtager modtager løn under sygefraværet, vil dennes arbejdsgiver miste sygedagpengerefusion. Arbejdsgiverens ret til refusion er betinget af, at den sygemeldte opfylder betingelserne for udbetaling af sygedagpenge fra kommunen, herunder bl.a. deltager i kommunens opfølgning.

Dette er baggrunden for, at det er foreslået, at det ikke skal have ydelsesmæssige konsekvenser for retten til sygedagpenge, hvis en sygedagpengemodtagers undlader at selvbooke inden for fristen. I stedet skal jobcentret indkalde til opfølgningssamtale.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

2.1.3.2. CV-oplysninger

Aalborg Kommune foreslår, at den foreslåede § 13 b, stk. 8, i sygedagpengeloven ændres så det tilføjes, at det er sygemeldte, der ikke er i beskæftigelse eller selvstændige, som er omfattet af reglerne i kapitel 6 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om registrering af cv-oplysninger på Jobnet. Baggrunden herfor er, at kapitel 6 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats bl.a. omhandler sygedagpengemodtagere, der ikke er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed.

Kommentar:

Det er præciseres i lovforslaget, at sygemeldte, der ikke er i et ansættelsesforhold eller driver selvstændig virksomhed, er omfattet af reglerne i kapitel 6 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om registrering af cv-oplysninger på Jobnet.

Bemærkningerne har givet anledning til en ændring af § 13 b, stk. 6, i lov om sygedagpenge.

2.1.3.3. Øvrige bemærkninger

Aalborg Kommune har en række forslag til indholdsmæssige ændringer i sygedagpengeloven, herunder i forhold til reglerne om lægeattest til brug for første opfølgningssamtale, opfølgningsform samt om forlængelse af sygedagpenge.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om en forenklet beskæftigelsesindsats at ændre på reglerne om anvendelse af lægeattest til brug for første opfølgningssamtale, opfølgningsform eller forlængelse af sygedagpenge.

Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.1.5. § 16 – lov om frikommunenetværk

KL finder det positivt, at frikommunerne kan fortsætte med at udføre de igangværende forsøg.

Jammerbugt Kommune bemærker, at ændringerne i lov om frikommunenetværk generelt skal tage højde for de nye målgrupper i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Kommentar:

Med ændringerne i lov om frikommunenetværk bringes henvisningerne i overensstemmelse med ændringerne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

2.1.6. § 26: Lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationsloven)

2.1.6.1. Uddannelsespålæg

KL bemærker vedrørende integrationsloven, at harmonisering af reglerne om mulighed for at tilbyde studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse for unge bør give anledning til også at harmonisere reglerne om uddannelsespålæg (INL § 16 a). KL foreslår herefter, at aldersgrænsen for at kunne få et pålæg om at tage en uddannelse i integrationsloven også bør omfatte unge under 30 år fremfor som nu 25 år.

Kommentar:

Det bemærkes hertil, at der i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats sondres mellem dagpengemodtagere og uddannelseshjælpsmodtagere. Dagpengemodtagere, som er under 25 år, skal i visse tilfælde have uddannelsespålæg, medens uddannelseshjælpsmodtagere (som pr. definition er under 30 og uden erhvervskompetencegivende uddannelse) skal have et uddannelsespålæg. Reglerne i forslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats vedr. rammerne for et uddannelsespålæg er en videreførelse af gældende ret. Der er vedrørende integrationslovens bestemmelse i § 16 a om uddannelsespålæg tilsvarende lagt op til en videreførelse af de gældende regler med en aldersgrænse på 25 år, idet udgangspunktet for indsatsen efter integrationsloven er et entydigt fokus på job og virksomhedsrettet indsats.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

2.1.6.2. Selvbooking

Hillerød Kommune bemærker, at samtaler med integrationsydelsesmodtagere i integrationsprogrammet i udstrakt grad vil være betinget af deltagelse af en tolk, og at der på grund af sproglige, og it-mæssige udfordringer, vil være et behov for, at jobkonsulenterne løbende vejleder borgere i, hvordan de foretager selvbooking.

Kommentar:

Baggrunden for de foreslåede regler om, at jobparate udlændinge selv skal booke samtaler digitalt er, at der ønskes en ensretning med det samtidigt fremsatte forslag om lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det bemærkes videre, at der efter den gældende lov og efter lovforslaget er mulighed for, at jobcenteret kan beslutte, at udlændingen undtages fra kravet om at booke jobsamtaler digitalt, hvis udlændingens sproglige og it-mæssige forudsætninger ikke er tilstrækkelige til, at udlændingen kan opfylde kravene. Hvis en udlænding undtages fra kravet om selvbooking, vil udlændingen blive indkaldt til samtaler med jobcenteret af jobcenteret, i overensstemmelse med situationen efter gældende ret før lovforslaget.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

2.1.6.3. Kontaktforløb

Aalborg Kommune bemærker vedrørende integrationsloven, at der ikke i lovbetragtningerne er taget højde for de borgere, som er omfattet af integrationsprogrammet og ikke modtager ydelser (gensidigt forsørgede), der ikke er beskrevet i forhold til kontaktforløb. De bør medtages i loven, således at det tydeligt fremgår, hvor ofte og hvor mange kontaktforløbssamtaler lovgiver mener, der skal afholdes for borgere, der er selvforsørgede via ægtefælle.

Kommentar:

Det følger af integrationsloven, at der for alle udlændinge skal udarbejdes et integrationsprogram (fra 1. juli 2019 et selvforsørgelses- og hjemrejseprogram eller introduktionsprogram), som skal indgå i en kontrakt.

For flygtninge og familiesammenførte udlændinge, der ikke er berettiget til at modtage integrationsydelse, omfatter integrationsprogrammet danskuddannelse og beskæftigelsesrettede tilbud, hvis de pågældende er berettiget til og ønsker at modtage sådanne. Efter integrationsloven har kommunen pligt til at følge op på integrationskontrakten, og der er i udkastet til lovforslaget lagt op til, at opfølgning skal finde sted mindst fire gange inden for 6 kalendermåneder.

Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer imidlertid, at der for udlændinge, som ikke modtager integrationsydelse eller andre ydelser, ikke er samme behov for i lovgivningen at opstille særskilte krav til kadencen for opfølgningen i de første 6 måneder. På den baggrund vil Udlændinge- og Integrationsministeriet derfor justere lovforslaget, så det præciseres, at for udlændinge, der er omfattet af integra-

tionslovens § 16, stk. 3, og ikke modtager integrationsydelse, skal opfølgning på integrationskontrakten ske efter behov.

Bemærkningerne giver anledning til justering af lovforslaget.

2.2. Satspuljeaftalen for 2019 på beskæftigelsesområdet

2.2.1 Generelle bemærkninger

2.2.1.1. Smidigere overgange mellem sektorer

AC, KL, DH og Ergoterapeutforeningen er positive over for forslaget om smidigere overgange mellem sektorer.

DH hilser sagsbehandlingsfristen i forbindelse med smidigere overgange velkommen og opfordrer til, at man i den forbindelse sikrer, at man har de rette værktøjer til at monitorere, hvordan sagsbehandlingstiderne udvikler sig. DH mener, at man så vidt muligt bør monitorere tiden mellem afgørelse og endelig levering af hjælpemidler. Samtidig finder DH, at sagsbehandlingsfristen bør omfatte ansøgninger om personlig assistance.

DH hilser ligeledes muligheden for at beholde hjælpemidler i op til tre måneder velkommen, men er bekymrede for, om tre måneder er tilstrækkeligt, og finder at der er behov for at sikre, at dimittender og ledige med handicap kan få mulighed for at have hjælpemidler til jobsøgningen efter tre måneder, også når de ikke er i tilbud.

Kommentar:

Der er i satspuljeaftalen afsat midler til en analyse af sagsbehandlingstider 1 år efter, at lovgivningen er trådt i kraft.

Forslaget om udvidelse af muligheden for at beholde hjælpemidler ligger uden for aftalen om udmøntning af satspuljeaftalen for 2019 på beskæftigelsesområdet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

2.2.2. § 6: Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

2.2.2.1. Ingen aldersgrænse for hjælpemidler til job

AC finder det positivt, at hjælpemidler flyttes til de handicapkompenserende ordninger, da dette vil skabe bedre overblik over reglerne for personer med handicap. DH har lignende bemærkninger og finder desuden, at det vil bidrage til at skabe større synlighed omkring de kompenserende ordninger.

DH anbefaler at ændre navnet på ”Lov om Kompensation til handicappede i erhverv” til ”Lov om Kompensation til mennesker med handicap i erhverv”.

Kommentar:

Anbefalingen vil indgå i overvejelserne i forbindelse med en mulig kommende gennemskrivning af lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

2.2.2.2. Hjælpebidler generelt

AC er positive over for forslaget om, at fjerne aldersgrænsen for hjælpebidler. DH, Ergoterapeutforeningen og Ældresagen har lignende bemærkninger.

DH bemærker i den forbindelse, at også aldersgrænsen for fleksjob bør fjernes.

Kommentar:

Det er ikke en del af aftalen om udmøntning af satspuljen for 2019 på beskæftigelsesområdet at ændre på reglerne om aldersgrænsen for fleksjob.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

DA mener, at det er arbejdstageren, der skal søge om en handicapkompenserende ordning i form af hjælpebidler, herunder mindre arbejdspladsindretninger og personlig assistance.

Kommentar:

De gældende regler fortolkes således, at mindre arbejdspladsindretninger bevilges til borgeren. Beskæftigelsesministeriet antager, at mindre arbejdspladsindretninger oftest installeres på virksomheden, og det kræver derfor, at virksomheden er indstillet på, at der foretages mindre indretninger af arbejdspladsen.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at der er behov for at tydeliggøre dette i loven. Dette er derfor tydeliggjort i lovforslaget forud for, at forslaget blev sendt i ekstern høring.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.

DA bemærker, at det bør sikres, at tilskud til mindre arbejdspladsindretninger ikke bliver at betragte som statsstøtte, herunder at det undgås, at tilskud til virksomheder af den foreslåede karakter ydes inden for rammerne af de minimis-bestemmelserne.

Kommentar:

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at tilskuddet ikke falder ind under ulovligt statsstøtte eller de minimis bestemmelserne.

AC erfarer, at der er stor forskel på jobcentrenes evne til at håndtere hjælpebidler, og at der mangler viden blandt jobcentermedarbejdere, personer med handicap og virksomheder om hjælpebidler. AC ser derfor gerne, at organiseringen af området styrkes, og at faglige kompetencer om hjælpebidler inddrages i det videre arbejde.

DH udtrykker bekymring for, om samlingen af bestemmelser omkring tildeling af hjælpebidler i fælles lovgivning vil skabe usikkerhed om praksis i jobcentrene i forhold, om hjælpebidlet ligger ud over, hvad en arbejdsgiver forventes at afholde, og ikke må være sædvanligt forekommende på arbejdspladsen. DH ønsker tydeligere vejledning på området.

Ergoterapeutforeningen bemærker, at der er behov for at styrke viden og kompetencer på hjælpemiddelområdet både i kommunerne og blandt borgere og virksomheder.

Kommentar:

I forbindelse med aftale om udmøntning af satspuljen for 2019 på beskæftigelsesområdet er det aftalt, at der laves en juridisk vejledning om hjælpemidler i beskæftigelsessystemet. Vejledningen vil kunne bidrage til at øge viden om hjælpemidler på beskæftigelsesområdet for både jobcentermedarbejderen, personen med handicap og virksomhederne.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL bemærker, at der generelt vil være afgrænsningsproblemer, og at der mangler præcisering omkring, hvornår en borger med nedsat arbejdsevne vurderes som handicappet.

Aalborg kommune bemærker om målgruppen i loven, at der ikke er en nærmere definition af målgruppen. Med overflyttelsen af nyuddannede med handicaps (nuværende § 2.8 i LAB) og personer ansat i fleksjob, er det blevet vanskeligt at skelne, hvornår bestemmelserne i lov om compensation til handicappede i erhverv skal bruges frem for bestemmelserne i LAB. Dette også, selvom det fremgår, at kompensationsloven går forud. Aalborg kommune påpeger, at der er behov for en beskrivelse af målgruppen for denne lov.

KL bemærker, at der fremadrettet vil være regler for hjælpemidler i begge lovgivninger, hvilket kan give udfordringer, hvis det ikke fremgår klart af loven, hvilken lov der har forrang.

Kommentar:

Der findes ikke nogle nærmere definition af handicap, men det er afgørende om den pågældende har en funktionsnedsættelse af fysisk, mental eller psykisk karakter som i samspil med forskellige barrierer, kan hindre medarbejderen i at deltage i arbejdslivet på lige fod med andre medarbejdere, og funktionsnedsættelsen er af lang varighed.

Det fremgår fx af lovforslaget til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 174 stk. 1, at for at der kan gives hjælpemidler efter denne lov, så må hjælp efter anden lovgivning ikke være tilstrækkelig til at kompensere for personens begrænsninger i arbejdsevnen. Dermed vil lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for målgruppen være subsidier i forhold til lov om compensation til handicappede i erhverv m.v.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KL og DA bemærker, at det bør afklares, hvem der har ansvar for vedligeholdelse m.v. af hjælpemidlet, hvis bevillingen gives til en virksomhed i form af mindre arbejdspladsindretninger.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at der ikke er fast nærmere regler om vedligeholdelse af hjælpemidler. Det er Beskæftigelsesministeriet vurdering, at borgeren almindeligvist i fornødent omfang bør vedligeholde bevilgede uddannelsesmaterialer og arbejdsredskaber. Det er endvidere Beskæftigelsesministeriets vurdering, at virksomheden almindeligvis bør vedligeholde mindre arbejdspladsindretninger som led i den generelle drift af virksomheden.

Hvis der er tale om, at hjælpemidlet ikke er funktionsdygtigt og dermed ikke opfylder formålet med hjælpemidlet, kan borgeren hhv. virksomheden tage kontakt til jobcenteret.

Med lovforslaget ændres der ikke på dette.

KL bemærker, at det bør præciseres, hvem et hjælpemiddel udlånes til, herunder om det udlånes til borgeren, virksomheden eller uddannelsesinstitutionen?

Kommentar:

Et hjælpemiddel kan udlånes til den person, som tilskuddet til hjælpemidlet kan bevilges til. Det vil sige, at uddannelsesmaterialer og arbejdsredskaber udlånes til borgeren og hjælpemidler i form af mindre arbejdspladsindretninger udlånes til virksomheden, i det omfang det er muligt, at udlåne en arbejdspladsindretning.

2.2.2.3. Personlig assistance

DA og Lederne bemærker, at det fremgår af lovforslagets § 6, at personlig assistance kan ydes i forbindelse med tilbud om virksomhedspraktik, løntilskud, nytteindsats og vejledning og opkvalificering i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Som bestemmelsen er udformet ser det ud til, at brug af personlig assistance ikke kan anvendes i forbindelse med f.eks. tilbud om voksenlærlingeforløb (§ 154) og opkvalificering i forbindelse med ansættelse (opkvalificeringsjob efter § 161).

Det vil efter DA's og Ledernes vurdering være en forenkling af reglerne, at adgang til at bruge personlig assistance omfatter alle virksomhedsrettede aktive tilbud til ledige, som ydes efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Kommentar:

Undervisningsministeriet har oplyst, at tilskud til specialpædagogisk støtte i form af personlig assistance i henhold til lovgivningen om den pågældende uddannelse eller om specialpædagogisk støtte til deltagelse i den pågældende uddannelse også omfatter specialpædagogiske støtte, der ydes under praktikophold, når eleven er indskrevet på fx en erhvervsuddannelse. Voksenlærlingeordningen er henvendt til borgere, der ønsker at tage en erhvervsuddannelse. Det vil sige, at der evt. vil kunne bevilges støtte til personlig assistance efter Undervisningsministeriets regler.

Det er allerede muligt efter de gældende regler i lov om compensation til handicappede i erhverv m.v. at bevilge personlig assistance til personer, der i forbindelse med ansættelse uden løntilskud får tilskud til opkvalificering, medmindre den pågældende er berettiget til specialpædagogisk støtte i form af personlig assistance i henhold til lovgivningen om den pågældende uddannelse eller om specialpæda-

gogisk støtte til deltagelse i den pågældende uddannelse. Der henvises til lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. § 14. Lovforslaget ændrer ikke på muligheden for at bevilge personlig assistance til opkvalificering i forbindelse med ansættelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Københavns Professionshøjskole bemærker, at tegnsprogs- og/eller skrivetolkning ikke fremgår af lovforslaget i de paragraffer, der omtaler hjælpemidler.

Kommentar:

I lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. er der fastsat regler om bevilling af tilskud til personlig assistance, herunder tegnsprogstolkning.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

Aalborg kommune bemærker til § 4, at personlig assistance flyttes fra LAB § 76 til kompensationsloven, og at der er behov for en præcisering af, hvem der er part i sagen, og hvem der derfor er den bevillingsberettigede. Aalborg kommune påpeger, at der hersker usikkerhed omkring det i praksis. Da det har stor betydning for klageretten, er der behov for at få dette præciseret.

Kommentar:

Klage over afgørelser om personlig assistance kan indbringes af den, som afgørelsen vedrører. Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at personen, der tildeles personlig assistance, kan klage over bevillingen, og at virksomheden kan klage over tilskuddet.

Det er præciseret i bemærkningerne til forslaget.

2.2.2.4. Digitalisering

Ergoterapeutforeningen bemærker vedrørende VITAS, at det er positivt, at man forsøger at gøre det mere gennemskueligt for virksomhederne, hvordan ansatte kan få støtte til hjælpemidler. Det er imidlertid vigtigt, at der i den digitale understøttelse tages højde for, at der skal laves en faglig vurdering af behovet for hjælpemidlet, og at der skal være en faglig vejledning i, hvordan hjælpemidlet bedst anvendes.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet er enig i, at der altid bør foretages en faglig vurdering af behovet for hjælpemidler, uanset om der ansøges om hjælpemidlet digitalt via VITAS eller via en papirbaseret blanket.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

2.2.2.5. Underretninger

Datatilsynet bemærker, at det fremgår i afsnit 3.1.3. i de almindelige bemærkninger, at underretningen fra jobcentret til arbejdsløshedskassen ikke vil indeholde oplysninger om, at der er tale om en person med handicap, der ansættes, men hvis

løntilskudsperioden rækker ud over personens dagpengeperiode vil arbejdsløsheds-kassen kunne udlede, at der er tale om løntilskud efter § 15 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

Datatilsynet bemærker, at det er tilsynets umiddelbare vurdering, at der vil være tale om følsomme personoplysninger, hvis arbejdsløsheds-kassen ud fra det oplyste kan udlede, at der er tale om løntilskud efter § 15 i lov om kompensation til handicappede i erhverv mv. Således vil arbejdsløsheds-kassen ud fra det oplyste kunne udlede, at den registrerede er handicappet, hvilket er at anse for en følsom personoplysning.

Datatilsynet henstiller derfor, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i bemærkningerne forholder sig til, hvorvidt der i dette tilfælde kan ske videregivelse i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, og i givet fald med hvilken hjemmel dette kan finde sted.

Kommentar:

Behandlingsgrundlaget er præciseret i de almindelige bemærkninger afsnit 3.1.3.

Behandlingen af oplysninger om helbred er omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9 om behandlingen af særlige kategorier af personoplysninger.

Det vurderes, at behandlingen og videregivelsen af oplysninger vil kunne ske i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra f, hvorefter behandling kan ske, hvis den er nødvendig, for at retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares, eller når domstole handler i deres egenskab af domstol.

Underretninger om tilskudsperioder, der rækker ud over personens ret til dagpenge, vil derfor skulle ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra f.

Det vurderes endvidere, at behandlingen kan ske i overensstemmelse med databeskyttelseslovens § 7, stk. 1, hvorefter forbuddet mod behandling af følsomme personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, ikke gælder i tilfælde, hvor betingelserne for behandling af personoplysninger i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra a, c, d, e eller f, er opfyldt.

Ved underretninger om tilskudsperioder, der ikke rækker ud over perioden, hvor personen har ret til dagpenge, kan det ikke ud af tilskudsperiodens længde udledes, at personen har et handicap, og underretningen vil kunne ske efter reglerne i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e.

2.2.2.6. Ikrafttræden

KL bemærker, at det fremgår af ikrafttrædelsesbestemmelserne, at § 15 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. først træder i kraft den 1. januar 2020. Det betyder, at løntilskud ved ansættelse af nyuddannede personer med et handicap udelukkende er omfattet af de regler, som fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 66, og de nyuddannede personer med handicap ikke frem-

går som en særskilt målgruppe. Nyuddannede handicappede mister hermed en ret-tighed, de har på nuværende tidspunkt efter den gældende lovgivning.

Kommentar:

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at i det udkast, der var i ekstern høring, var det § 15 i og ikke § 15 i lov om compensation til handicappede i erhverv m.v., der først ville træde i kraft 1. januar 2020.

Det bemærkes, at i lyset af hørings svarene til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats udskydes ikrafttrædelsen (herunder af den foreslåede § 15) til 1. januar 2020.

Bemærkningerne har givet anledning til ændringer i bemærkningerne til lovforsla-get.

2.3. Øvrige bemærkninger til lovforslaget

2.3.1. Persondataskyttelse

Datatilsynet forudsætter, at databeskyttelsesforordningens og databeskyttelseslovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med behandlinger af personop-lysninger, der sker som følge af LAB og konsekvenslovforslaget.

Kommentar:

Det er, som det fremgår af lovforslaget, vurderingen, at den behandling af person-oplysninger, der sker som følge af LAB og konsekvenslovforslaget, kan ske i over-ensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.