

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 10. august 2018
SAGSNR.: 2018 - 1673
ID NR.: 539388

tco@skm.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde mv.)

Ved e-mail af 28. juni 2018 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Torben Jensen





Skatteministeriet
tco@skm.dk

Høringssvar om styrket indsats mod sort arbejde

DA har modtaget forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (initiativer mod sort arbejde).

10. august 2018
JET

For så vidt angår den del af lovforslaget, som vedrører digital registrering af oplysninger om personer, der er beskæftiget hos en arbejdsgiver (kildeskattelovens § 86), kan DA støtte forslaget med følgende bemærkning:

Dok ID: 125093

Formuleringen af kildeskattelovens § 86 A, nr. 3 og den tilsvarende bestemmelse i § 91, stk. 4, i lov om arbejdsløshedsforsikring samt § 12, stk. 4, i bekendtgørelse om tilsynet med de anerkendte arbejdsløshedskassers administration giver anledning til spørgsmål om, hvornår på dagen registreringen i medfør af kildeskattelovens § 86 A skal foretages.

Hvis formålet om, at det skal kunne kontrolleres, om en oplysning om, at "det er første arbejdsdag" er korrekt, må det antages, at registreringen skal foretages senest ved påbegyndelsen af medarbejderens arbejdsdag.

Det kan på det tidspunkt være usikkert, at arbejdsgiveren kender det nøjagtige beløb, der udbetales til eller godskrives den beskæftigede, hvis medarbejderen arbejder færre eller flere timer end påregnet ved dagens begyndelse.

DA foreslår derfor, at det angives, hvordan en evt. ændring i løbet af arbejdsdagen skal håndteres i praksis. DA foreslår endvidere, at der i registreringen er mulighed for at angive forventet arbejdstid samt at ajourføre arbejdstiden.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Jens Trolborg

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK-1402 København K

Sendt pr. mail til: lovgivningogoekonomi@skm.dk og tco@skm.dk.

10. august 2018
J-nr.: 2018-1144

Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (initiativer mod sort arbejde mv.)

Dansk Byggeri takker for muligheden for at afgive svar i ovenstående høring.

Generelle bemærkninger

Dansk Byggeri finder det særdeles positivt, at alle Folketingets partier har indgået forlig om initiativer til bekæmpelse af sort arbejde på baggrund af en beretning fra en tværpolitisk parlamentarisk arbejdsgruppe – et arbejde, som Dansk Byggeri selv har bidraget til bl.a. med oplæg for arbejdsgruppen i Folketingets skatteudvalg i december 2015 og i april 2016.

Indsatsen for at bekæmpe sort arbejde er vigtig af mange årsager, herunder retsfølelse, fair konkurrence og skatteindtægter. Det er bl.a. også derfor Dansk Byggeri i løbet af 2018 har sat fornyet fokus emnet med en analyse af et mørketal for virksomhedernes sorte arbejde.

Specifikke bemærkninger

Dansk Byggeri finder det positivt, at det foreslås at sænke kontantgrænsen for hvornår køber kan komme til at hæfte for sælgerens manglende betaling af skat og moms fra 10.000 til 8.000 kr. Dog ser vi gerne grænsen sat endnu længere ned, fx til 3.000 kr.

Vi støtter, at der - udover at udmønte den politiske aftale fra efteråret 2017 - er kommet et ekstra forslag ind om at give virksomheder mulighed for at få oplyst af skattevæsenet, om en anden virksomhed er registreret i skattevæsenets systemer, så de kan forsøge at sikre sig mod at hyre underleverandører, der arbejder sort. Det er bestemt et nyttigt tiltag bl.a. for at virksomhederne kan sikre sig mod uforvarende skattesnyd i deres leverandørkæde.

Dansk Byggeri har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen
Dansk Byggeri



Bo Sandberg
Cheføkonom

Skatteministeriet
Att.: Tina Charlotte Olsen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

8. august 2018

Initiativer mod sort arbejde

Dansk Erhverv har den 28. juni 2018 modtaget et udkast til forslag til lov om ændring af kilde-skattebogen og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.) i høring.

Dansk Erhverv forholder sig positivt til lovforslaget om flere initiativer mod sort arbejde. Dansk Erhverv så gerne, at man gik endnu videre og også fjernede incitamentet til sort arbejde ved at udvide serviceboligjobordningen med et højere fradrag og inddragelse af flytteydelse i ordningen.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att. Tina Charlotte Olsen

Dansk Told & Skatteforbund
SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET

8. august 2018

Vedrørende høring af udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.).

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte forslag i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalget har ikke konkrete bemærkninger til den fremsendte lovtæst, men hilser initiativerne mod sort arbejde velkommen. Specielt forslaget omkring virksomhedernes mulighed for at kunne få at vide, om andre virksomheder er registreret som indeholdspligtige for A-skat m.v. anses for at være et nyttigt redskab i forbindelse med arbejdet omkring kædesvig.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at Dansk Told & Skatteforbund tidligere har været inviteret til dialog med den parlamentariske arbejdsgruppe, og har er i den forbindelse kommet med input i form af konkrete forslag til initiativer og værktøjer til bekæmpelse af sort arbejde.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
Faglig sekretær



E-mail: tco@skm.dk

Den 20. august 2018

Vedr. høring over udkast til lovforslag – initiativer mod sort arbejde

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2018-033704

Ved e-mail af 28. juni 2018 har Skatteministeriet anmodet om bemærkninger til et udkast til et forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde) (j.nr. 2018-1144).

Lovudkastet har været behandlet i bestyrelsen for Danmarks Skatteadvokater, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Lovudkastet giver Danske Advokater anledning til følgende bemærkninger:

Danske Advokater ser generelt positivt på lovudkastet og hilser initiativer til bekæmpelse af sort arbejde velkommen.

Danske Advokater har følgende konkrete bemærkninger til lovudkastet:

Det foreslås i udkastets § 1, nr. 2 – ny bestemmelse i kildeskattelovens § 86 A – at told- og skatteforvaltningen kan pålægge en arbejdsgiver dagligt at foretage digital registrering i indkomstregisteret af en række nærmere angivne oplysninger om de personer, der er beskæftiget hos den pågældende arbejdsgiver.

Det er i lovudkastets bemærkninger til bestemmelsen nærmere beskrevet, at denne digitalisering af logbogen indebærer en behandling af personoplysninger, som er omfattet af persondataforordningen, blandt andet således at der er en oplysningspligt over for den registrerede. I bemærkningerne er det anført, at Skatteforvaltningen er dataansvarlig i relation til de pågældende oplysninger, og det er beskrevet, hvordan Skatteforvaltningens vil opfylde oplysningspligten overfor den registrerede, herunder ved brug af e-mail eller telefon. Som det fremgår af bemærkningerne, forudsætter fremgangsmåden, at forvaltningen har kendskab til disse oplysninger. Danske advokater skal opfordre til, at bemærkningerne også forholder sig til den situation, hvor disse oplysninger ikke foreligger, og hvor Skatteforvaltningen således ikke kan opfylde sin forpligtelse efter persondataforordningen på den beskrevne måde.

Efter Danske Advokaters opfattelse bør lovbemærkningerne endvidere forholde sig til, hvilke persondataretlige og potentielt økonomiske konsekvenser den foreslåede bestemmelse har for en arbejdsgiver, der bliver pålagt at føre digital logbog – eksempelvis om arbejdsgiveren betragtes som databehandler efter persondataforordningen, om der er delt dataansvar med Skatteforvaltningen, om arbejdsgiveren har forpligtelser efter forordningen (herunder hvis Skatteforvaltningen ikke opfylder sin oplysningspligt overfor den registrerede) osv.

I forslaget til § 1, nr. 3 – ny bestemmelse til kildeskattelovens § 86 B – får told- og skatteforvaltningen mulighed for at pålægge en arbejdsgiver at benytte en virksomhed til at levere lønadministrationsydelser. Af udkast til kildeskattelovens § 86 B, stk. 2, 2. pkt., fremgår det, at arbejdsgiveren har pligt til at refundere udgiften til honoraret til told- og skatteforvaltningen. Den pågældende bestemmelse foreskriver altså en ubetinget pligt for den pågældende arbejdsgiver til at tilbagebetale honoraret.

I bemærkningerne til den pågældende bestemmelse er i lovudkastet anført følgende:

”Det er udgangspunktet, at arbejdsgiveren skal betale hele honoraret tilbage. Kun i den situation, at opretholdelse af honorarkrav vil forvolde en uoprettelig skade, f.eks. konkurs eller tvangsauktion over privatbolig, kan honorarkrav nedsættes efter en konkret vurdering.”

Det pågældende udsagn i bemærkningerne er begunstigende for den enkelte skatteyder. Da der imidlertid er tale om, at man eftergiver et beløb, som SKAT har pålagt virksomheden, vil det efter Danske Advokaters opfattelse være rigtigst, hvis hjelmen hertil fremgår udtrykkeligt af lovbestemmelsen.

I udkast til ny bestemmelse i kildeskattelovens § 86 C gives der mulighed for, at en skatteyder kan anmode told- og skatteforvaltningen om at udlevere oplysninger om en arbejdsgiverregistreret virksomheds registrerede data. I bemærkningerne til den pågældende bestemmelse – lovudkastet s. 26 næstsidste afsnit – er det anført, at har en virksomhed ikke foretaget de nødvendige undersøgelser om en underleverandør, ”er der basis for at undersøge, om virksomheden skal nægtes moms- og skattemæssigt fradrag for udgiften til underleverandøren”.

Med denne formulering af forarbejderne fremgår det ikke, at man altid vil underkende fradragsretten for sådanne udgifter. Der lægges derimod op til, at en underkendelse af fradragsretten er en mulighed. Udsagnet i forarbejderne synes at indikerer, at en erhverver af en ydelse skal have gjort sig nogle due diligence-tiltag for at sikre, at man også får fradragsret for de omkostninger, man rent faktisk afholder. Der synes at være tale om en skærpelse af betingelserne for at kunne fratrage driftsomkostninger og for at kunne fratrage købsmomsen, idet der ikke efter gældende ret er hjemmel til at opstille et sådan krav. Det er Danske Advokaters opfattelse, at formulering i forarbejderne på dette punkt bør udgå eller som minimum blødes op.

I bemærkningerne til § 3, s. 29, 4. afsnit, er det anført, at betaling med check sidestilles med kontant betaling. Da betaling med checks ikke længere kan bruges i Danmark, skal Danske Advokater foreslå, at det pågældende afsnit enten udgår, eller at det anføres, at det alene vedrører betaling med checks i udlandet.

I bemærkningerne til § 5, nr. 2, er der på s. 32 nederst og s. 33 øverst anført, at private borgere kan frigøre sig fra den solidariske hæftelse ved at fremvise en behørig faktura, udstedt i forbindelse med købet, der blandt andet entydigt identificeret leverandøren. At borgeren skal kunne fremvise en behørig faktura betyder, at fakturaen skal opfylde kravene til fakturaer, jf. kapitel 12 om krav til fakturaens indhold i bekendtgørelse nr. 808 af 30. juni 2015 om merværdiafgift (momsbekendtgørelsen). Af retssikkerhedsmæssige grunde anbefaler Danske Advokater, at det mere præcist i lovbestemmelsen angives, hvilke indholdsmæssige krav der er til en sådan faktura, for at borgeren kan frigøre sig for hæftelsen, idet borgere i almindelighed næppe har kendskab til, hvad der skal stå på en behørig faktura.

Den sene besvarelse beklages.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler
Retschef
jsb@danskeadvokater.dk

Christian Bachmann
formand for Danmarks Skatteadvokater
chb@bachmann-partners.dk

Skatteministeriet
tco@skm.dk

10. august 2018

journal nr. 2018-1144.

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde mv.)

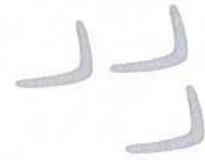
Danske A-kasser undrer sig over ikke at være på høringslisten, når det gælder et lovforslag, der ændrer lov om et indkomstregister for indberetninger i henhold til § 91 stk. 4, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. På dette område er Danske A-kasser en naturlig interessent.

I forhold til det materielle indhold støtter vi naturligvis bestræbelserne på at digitalisere mest muligt og støtter derfor, at arbejdsgiverne skal indberette de pålagte oplysninger dagligt til Indkomstregisteret.

Når Indkomstregisteret udvides med de nødvendige felter til daglig indberetning af beskæftigelse, vil vi henlede opmærksomheden på, at a-kasserne vil have behov for at få adgang til disse data – og vi går derfor ud fra, at der også vil blive udviklet webservices, så a-kasserne får adgang til at hente de indtastede oplysninger.

Med venlig hilsen

Heidi Lindholm
Chefkonsulent



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: tco@skm.dk
Cc: jm@jm.dk

13. august 2018

Høring over forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 9. august 2018 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Datatilsynet kan i den forbindelse oplyse, at tilsynet har noteret sig, at den behandling af personoplysninger, der skal finde sted som følge af lovforslagets initiativer skal ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens¹ artikel 5 og 6.

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Udkastet giver herudover ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

J.nr. 2018-11-0085
Dok.nr. 21589
Sagsbehandler
Sara Koch Jørgensen
Direkte 3319 3291

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Sara Koch Jørgensen

¹ Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (databeskyttelsesforordningen)

Tina Charlotte Olsen

Fra: Lene Nielsen <LNI@DI.DK>
Sendt: 10. august 2018 09:43
Til: Tina Charlotte Olsen
Emne: RE: Høring - Styrket indsats mod sort arbejde (SKM: 189938)

Til Skatteministeriet

Den 28. juni 2018 har Skatteministeriet (j.nr. 2018-1144) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om initiativer mod sort arbejde mv.

I den anledning bemærkes, at DI generelt støtter initiativer til imødegåelse af sort arbejde.

Det konkrete lovudkast giver ikke DI anledning til bemærkninger udover, at vi i øvrigt kan henholde os til DA's høringssvar i sagen.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 2949 4402 (Mobil)
lni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i DI's Privatlivspolitik

From: Tina Charlotte Olsen [<mailto:TCO@skm.dk>]
Sent: 28. juni 2018 11:45
To: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; info@cepos.dk;
cevea@cevea.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>;
mail@danskeadvokater.dk; DANSKINDUSTRI <DANSKINDUSTRI@DI.DK>; mail@finansdanmark.dk; fdr@fdr.dk;
fsr@fsr.dk; Mette B. Larsen <mbl@fsr.dk>; info@justitia-int.org; kontakt@kraka.org; sanst@sanst.dk;
hoering@horesta.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; star@star.dk; hoering@3f.dk; Margrethe.Noergaard@Skat.dk;
retssikkerhed@skat.dk; d-r-c@d-r-c.dk; info@danmarks-tivoliforening.dk; da@da.dk; dts@dts.dk;
SMV@SMVdanmark.dk; vp@vp.dk
Subject: Sv: Høring - Styrket indsats mod sort arbejde (SKM: 189938)

Til høringsparterne

Skatteministeriet skal præcisere, at høringsfristen er fredag den 10. august 2018.

Skatteministeriet beklager fejlen.

Med venlig hilsen

Tina Charlotte Olsen



Digitaliseringsstyrelsen · Landgreven 4 · Postboks 2193 · 1017 København K

Att: Alexandra Schoustrup Schuppli
Fuldmægtig
Administration og Kontrol
Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

6. juni 2018
CAP/
J.nr. 2018 - 2395

Kære Alexandra Schoustrup Schuppli

Digitaliseringsstyrelsens sekretariat for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til Lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og forskellige andre love (initiativer mod sort arbejde m.v.) m.v. i høring.

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har til opgave at følge op på, om lovforslagets implementeringskonsekvenser er tilstrækkeligt belyst i lovbemærkningerne, og om lovgivningen så vidt muligt er digitaliseringsklar. Sekretariatet har således vurderet, om lovforslaget lever op til de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning, samt om de angivne implementeringskonsekvenser er velbelyste.

Sekretariatets gennemgang giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

Lovforslaget vurderes at bidrage til en øget digitalisering af indsatsen ifht. sort arbejde, herunder særligt ved mere digitale sagsge, øget datagenbrug og øgede muligheder for anvendelse af digitale muligheder for at forebygge fejl og snyd.

It-understøttelse, it-styring og risiko

Det fremgår af lovforslagets implementeringskonsekvenser, at lovforslaget indebærer systemudvikling for at imødekomme de nye krav. Sekretariatet har været i dialog med Skatteministeriet herom, hvor det blev præciseret, at lovforslaget indebærer udvikling og tilretning af eksisterende systemer, således at SKAT kan indhente de nødvendige oplysninger fra virksomheder, samt at virksomheder ligeledes kan tilgå oplysninger om, hvorvidt underleverandører er registreret som indeholdelsespligtige af A-skat. Sekretariatet anbefaler, at det præciseres i lovforslaget, hvilke it-ændringer der er nødvendige for at understøtte kontrollen, samt om lovforslaget medfører flere it-projekter over 10 mio. kr.

Der henvises desuden til [principperne for agil erhvervsrettet regulering](#), da lovforslaget er rettet mod erhvervslivet.

I er naturligvis velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.



Med venlig hilsen

Amanda Højriis Hansen

Fuldmægtig

T +45 2978 7404

E amhha@digst.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

6. august 2018

Ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.)

Skatteministeriet har den 28. juni 2018 fremsendt ovennævnte udkast til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har gennemgået udkastet og har følgende kommentarer:

Generelle bemærkninger

FSR finder det positivt, at brugen af sort arbejde bekæmpes, men finder det vigtigt at der er en balance mellem de tiltag, der tages til bekæmpelse af sort arbejde og den enkeltes retssikkerhed.

Samtidigt er det positivt, at reglerne om private borgeres solidariske hæftelse ved kontante betalinger gøres mere fleksible.

Kommentarer til lovforslagets enkelte bestemmelser og bemærkningerne hertil

Lovforslagets § 1, nr. 2, § 7 og § 8, nr. 1

Det fremgår af bemærkningerne til de foreslåede bestemmelser, at et pålæg om at føre digital logbog skal gives for en periode på 12 måneder med mulighed for såvel afkortning som forlængelse. FSR – danske revisorer skal opfordre til, at dette indføres direkte i lovteksten.

Lovforslagets § 1, nr. 3

Bestemmelsens udkast til en § 86 B i kildeskatteloven vil indføre hjemmel for Skatteforvaltningen til at pålægge arbejdsgiver, at dennes lønregnskab udarbejdes af et af Skatteforvaltningen godkendt lønbureau. Det fremgår i den forbindelse af bemærkningerne, at:

“Ved beslutning om ansættelse af en tredjepart skal der tages hensyn til, om der er tilvejebragt eller de kan tilvejebringes

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H180-18

tilstrækkeligt regnskabsmateriale m.v., arbejdsgivers økonomiske formåen, samarbejdsvilje m.v.”

Side 2

Samt at:

”Bestemmelsen sigter ikke mod situationer, hvor der er gjort et kvalificeret forsøg på at udarbejde et lønbogholderi, herunder at der er udstedt lønsedler og forsøgt indberetning af A-skat m.v. Det er således forudsat, at bestemmelsen kun anvendes i begrænset omfang. Eksempelvis hvis en arbejdsgiver udviser en adfærd, der må tages som udtryk for, at den pågældende åbenlyst ikke agter at opfylde sin pligt til at indeholde, indberette og indbetale A-skat m.v.”

FSR finder det selvmodsigende, at der ved beslutningen om at ansætte en tredjepart (et lønbureau) skal tages hensyn til blandt andet arbejdsgivers samarbejdsvilje, og at det samtidig beskrives, at bestemmelsen eksempelvis sigter mod situationer, hvor den pågældende arbejdsgiver ikke agter at opfylde sin forpligtelse til at indeholde, indberette og indbetale A-skat m.v. Vil problemerne mellem SKAT og arbejdsgiver da ikke blot blive overført til at være et problem mellem arbejdsgiveren og tredjepart? Bestemmelsen må netop være relevant i de tilfælde, hvor arbejdsgiver gerne vil samarbejde, men ikke evner at efterleve reglerne.

Bestemmelsens udkast til en § 86 C i kildeskatteloven giver mulighed for at Told- og skatteforvaltningen kan udlevere oplysninger om arbejdsgiverregistrerede virksomheders SE-nummer eller cvr-nummer, navne og adresser til offentligheden. Nærmere fremgår følgende af bemærkningerne til bestemmelsen:

”Lovlydige virksomheder har i dag ikke mulighed for at undersøge, om den underleverandør, virksomheden ønsker at udlicitere sin entreprise til, er registreret for indeholdelse af A-skat m.v., og kan derved uden egen skyld eller uden at kunne forhindre det blive indblandet i kædesvig.

I sager om kædesvig vurderer Skatteforvaltningen, om en virksomheds handel med en underleverandør har været reel, om der fratrækkes fiktive fakturaer, eller om virksomheden vidste eller burde vide, at underleverandøren ikke ville opkræve, angive og

afregne skatter og afgifter af samhandlen. I den forbindelse undersøger Skatteforvaltningen, hvad de enkelte virksomhederne har gjort af tiltag for at sikre sig, at deres underleverandører er reelle og rent faktisk har mulighed for at levere det, der faktureres (due diligence)...

...Der lægges også vægt på, om virksomhederne sikrer sig, at underleverandøren er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat m.v. Virksomhedernes eneste mulighed for at undersøge dette er at spørge underleverandøren, men virksomhederne har ikke mulighed for at kontrollere underleverandørens svar.

Konstaterer Skatteforvaltningen, at en aftager af f.eks. arbejdsydelser i et kædesvigskompleks kun i begrænset omfang har gjort due diligence tiltag, er der basis for at undersøge, om virksomheden skal nægtes moms- og skattemæssigt fradrag for udgiften til underleverandøren. Den foreslåede bestemmelse vil således kunne medvirke til vurdering af, om virksomheden har gjort due diligence tiltag.

Forslaget vil betyde, at virksomheder, der køber af underleverandørydelser, vil kunne foretage et opslag på Skatteforvaltningens hjemmeside og dermed effektivt kunne undersøge, om underleverandøren er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat m.v. hos Skatteforvaltningen. Ved at gøre denne oplysning offentligt tilgængelig giver det virksomhederne bedre mulighed for at undgå at handle med virksomheder, der ikke er registreret som indeholdelsespligtige, og som dermed ikke har til hensigt at indeholde, indberette og indbetale A-skat m.v.”

FSR – danske revisorer finder det betænkeligt, når det anføres i bemærkningerne, at virksomhederne "effektivt" kan undersøge om underleverandøren er registreret som indeholdelsespligtig, og at denne undersøgelse kan indgå i en senere vurdering af, om virksomhederne har gjort due diligence tiltag. Hvis det lægges til grund, at selv underleverandører, der er registrerede som indeholdelsespligtige, i nogle tilfælde ikke indberetter løn vedrørende en eller flere ansatte i selve underentreprisen, i hvilket omfang vil opslaget i det nye register så være en større sikkerhed for virksomhederne end

underleverandørens eget svar på en forespørgsel herom – herunder set i forhold til Skatteforvaltningens undersøgelser af, om der er foretaget tilstrækkelig due diligence?

Side 4

FSR – danske revisorer står gerne til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
Skattechef

Skatteministeriet
Att.: Tina Charlotte Olsen

10. august 2018

Høring – udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.) J.nr.: 2018-1144

Landbrug & Fødevarer, SEGES er normalt høringsberettiget i forhold til lovforslag, der sendes i høring på skatte- og afgiftsområdet. Vi har dog ikke modtaget dette lovforslag i høring. Vi skal derfor venligst bede om, at Landbrug & Fødevarer, SEGES igen sættes på listen over høringsberettigede.

Landbrug & Fødevarer, SEGES støtter helt generelt op om initiativet til at begrænse sort arbejde. Dog er det vigtigt, at initiativet er afbalanceret som også anført i de generelle bemærkninger.

Digitale logbøger

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger til § 1 punkt 2 at et pålæg om at føre digital logbog er en forvaltningsafgørelse, og at indehaveren skal have en frist på en uge til at udtale sig i mod afgørelsen. Da der er tale om en forvaltningsafgørelse, skal forvaltningsloven følges.

Reglerne om partshøring fremgår af forvaltningslovens § 19. Det følger af Vejledning til forvaltningsloven punkt 106, at ved fastsættelsen af en frist bør der gives den pågældende part rimelig tid til at sætte sig ind i oplysningerne og overveje udtalelsens form og indhold.

Det følger videre, at der ved fastsættelse af fristen kan tages hensyn til omfanget af oplysningerne og til sagens karakter, herunder om parten tidligere har haft lejlighed til at udtale sig om andre dele af sagen. Der kan endvidere tages hensyn til, om sagen er af en sådan karakter, at parten typisk vil kunne have interesse i at lade en sagkyndig vurdere sagen og medvirke ved udformningen af udtalelsen. Der bør også tages hensyn til andre private eller offentlige interesser, navnlig andre parter interesse i en hurtig behandling af sagen. Hvis parten anmoder om at få fristen forlænget, bør en sådan anmodning normalt imødekommes, medmindre det vil være væsentligt i strid med de hensyn, der lå til grund for fastsættelsen af fristen.

Da det typisk vil være i en arbejdsgivers interesse at lade en sagkyndig vurdere sagen, forekommer en frist på en uge at være for kort. Inden for skattelovgivningen opereres normalt med frister på ikke under 14 dage, hvorfor denne frist også bør gælde i den situation, hvor der gives pålæg om digital førelse af logbog.

Digital førelse logbøger kræver internetadgang. Hvorledes forholder man sig ved internetnedbrud eller i de situationer, hvor adgangen til Tast Selv Erhverv midlertidigt er afbrudt af forhold, som den enkelte arbejdsgiver ikke er herre over?

Pålæg om benyttelse lønservicebureau

Det fremgår af bemærkningerne til § 1 punkt 3, at det skal være muligt for Skatteforvaltningen at pålægge en arbejdsgiver at benytte en virksomhed, der er registreret som leverandør af lønadministrationsydelse, i forbindelse med virksomhedens lønadministration. Ministeriet bedes for god ordens skyld bekræfte, at de lønadministrationsydelser, der udbydes af Landbrug & Fødevarers medlemsvirksomheder indgår i kategorien "leverandør af lønadministration". De pågældende leverandører af lønadministration er registreret i Skatteforvaltningens Erhvervssystem.

Det bedes ligeledes bekræftes, at en arbejdsgiver, der bliver pålagt at anvende en leverandør af lønadministration selv kan træffe valg herom under forudsætning af, at den valgte leverandør er registreret behørigt i Skatteforvaltningens Erhvervssystem.

Offentliggørelse af registrerede pligter

Det ønskes bekræftet, at hvis man som kontraktpart i en sag om udlicitering til en underleverandør har foretaget due diligence i form af at kontrollere momsforhold og registrering for pligt til indeholdelse af A-skat og AM-bidrag, er der ikke grundlag for Skatteforvaltningen for at tilsidesætte arrangementet eller pålægge krav om hæftelse for A-skat mv.

Følgende fremgår på side 26 i lovforslaget:

"Konstaterer Skatteforvaltningen, at en aftager af f.eks. arbejdsydelser i et kædesvigskompleks kun i begrænset omfang har gjort due diligence tiltag, er der basis for at undersøge, om virksomheden skal nægtes moms- og skattemæssigt fradrag for udgiften til underleverandøren. Den foreslåede bestemmelse vil således kunne medvirke til vurdering af, om virksomheden har gjort due diligence tiltag."

Det synes noget uklart, hvor hjemlen til nægtelse af fradrag for udgift til underleverandører fremgår, hvis der ikke er gjort tilstrækkelige due diligence tiltag. Hvis der foreligger dokumentation for afholdelse af en udgift, og det er klart, at der er udført arbejde i overensstemmelse med den fremsendte faktura, som også er betalt elektronisk, er der efter SEGES opfattelse ikke umiddelbart grundlag for at nægte fradrag for udgiften selvom der ikke er gjort due diligence tiltag. Skatteministeriet bedes nærmere redegøre for dette.

Følgende fremgår af DJV, afsnit D.A.11.1.5.2:

Skattestyrelsen kan efter EU-domstolens praksis nægte en afgiftspligtig person fradragsret, hvis den pågældende har deltaget i en leveringskæde, og et andet led i leveringskæden har begået momssvig i forbindelse med en transaktion i kæden. Det er en betingelse for, at Skattestyrelsen kan nægte fradrag, at Skattestyrelsen på grundlag af objektive forhold kan godtgøre, at den afgiftspligtige person vidste eller burde have vidst, at transaktionen var led i svig begået af en virksomhed i et andet led i leveringskæden.

Ikke at gøre nok due diligence tiltag kan ifølge SEGES opfattelse ikke sidestilles med at "vide eller burde vide", hvis der reelt set er sket en leverance.

I øvrigt kan der bestå en fradragsret, selvom der ikke er sket leverance i forbindelse med kædesvig, hvis aftageren har gjort tilstrækkelige tiltag. Se SKM2018.368.ØLR.

Kontant betaling

SEGES finder det meget positivt, at private aftagere af momspligtige ydelser og varer leveret i tilknytning til ydelserne fremadrettet bliver frigjort for hæftelse for moms og skat, hvis man som privatperson kan fremvise en behørig faktura.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 5, nr. 2, at de nuværende regler i forhold til de private købere er unødigt restriktive. SEGES er meget enig heri, og på den baggrund foreslår SEGES, at reglerne om, at privates hæftelse ændres med tilbagevirkende kraft og ikke fra 1. januar 2019, som lovforslaget lægger op til.

Med hensyn til, at virksomheder kan pålægges hæftelse for moms og nægtes skattemæssigt fradrag for en udgift, der er betalt kontant, når udgiften inkl. moms overstiger 8.000 kr. ønskes det for god ordens skyld bekræftet, at betaling med apps som MobilePay, Wallet, Dankort etc. er at sidestille med digital betaling.

Der er ikke overensstemmelse mellem reglerne om indberetningspligt ifølge mellem momslovens § 46, stk. 14 og ligningslovens § 8 Y, stk. 3. Bestemmelsen i momsloven tilsiger, at indberetning af kontanthandler skal foretages senest 1 måned efter fakturaens modtagelse, mens bestemmelsen i ligningsloven tilsiger at indberetning skal foretages senest ved selvangivelsesfristens udløb.

Der bør sikres en sammenhæng mellem disse bestemmelser, idet bestemmelsen i ligningsloven synes overflødig, hvis der er tale om en momspligtig leverance. På den baggrund foreslås, at fristen i forhold til momslovens § 46 fastsættes til den 1. juli i indkomståret efter købsåret. Det forhold at bestemmelsen i momsloven er en hæftelsesbestemmelse burde ikke være afgørende for, at der ikke kan være overensstemmelse i fristerne. De civile retlige forældelsesregler understøtter, at hæftelsen kan gøres gældende overfor køber efter udløbet af indberetningsfristen.

Venlig hilsen

Lone Hauge
Senior Tax Manager
Jura & Skat

D +45 8740 5190
M +45 2926 8132
E lha@seges.dk



Sagsnr. 18-1967

Vores ref. sag

Deres ref.

Den 9. august 2018

Hørings svar til forslag til lov om ændring af kilde-skatte loven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.)

Indledning

LO har modtaget ovenstående lovforslag i høring og skal fremkomme med følgende bemærkninger:

Indledningsvist er det værd at nævne, at for LO er det afgørende at pointere, at det er fællesskabet, der lider under de tabte skatteindtægter, som sort arbejde medfører. Derudover deler LO aftalekredsens vurdering af, at sort arbejde er ”med til at skabe ulige konkurrence og skade det organiserede arbejdsmarked”. Derudover vil LO bemærke, at unddragelse af bl.a. indkomstskat er en integreret del i dele af den sociale dumping, der finder sted i Danmark. Et fænomen, der også er skadeligt for det organiserede arbejdsmarked. Aftalekredsens målsætning, ”Derfor bør omfanget af sort arbejde begrænses” deles således også af LO.

Lovforslaget indeholder i og for sig udemærkede initiativer, men LO's vurdering af forslaget kan kort sammenfattes med ”too little too late”.

Elementer, der savnes i lovforslaget

Der er således grund til at undre sig over initiativer, der ikke er indeholdt i forslaget, samt at forslaget først fremsættes nu. LO har således noteret sig den parlamentariske arbejdsgruppes beretning af 25. august 2016. Heri er en enstemmig arbejdsgruppe (bortset fra Liberal Alliance i visse tilfælde) fremkommet med en række virksomme forslag til bekæmpelse af sort arbejde.

Det drejer sig dels særligt om dokumentation af ansættelse fra ansættelsens påbegyndelse.

Herom hedder det i den omtalte beretning:

” Arbejdsgruppen (med undtagelse af LA) vurderer, at et krav om, at ansættelse af en medarbejder skal kunne dokumenteres fra medarbejderens første arbejdsdag af både



medarbejderen og arbejdsgiveren, vil have en gavnlig effekt på bekæmpelsen af sort arbejde, socialt bedrageri m.m. og samtidig kun udgøre en minimal administrativ byrde. Arbejdsgruppen (med undtagelse af LA) anbefaler derfor regeringen at tilvejebringe et beslutningsgrundlag, der skal ligge til grund for et sådant initiativ, og mulige straffeanstaltninger fra kontrolmyndighederne. Beslutningsgrundlaget kan eventuelt tilvejebringes i samarbejde og dialog med arbejdsmarkedets parter."

LO har dog ikke hørt fra regeringen i den anledning og er ikke bekendt med, at der skulle være igangsat initiativer om dokumentation af ansættelse fra første dag. Dette ville ellers relativt nemt kunne lade sig gøre, ved at gøre det obligatorisk at foretage registrering af ansættelsen i e-indkomst på ansættelsens dag 1. Registreringen skal ske under alle omstændigheder, og der ville således ikke være nogen administrativ byrde forbundet hermed.

LO skal opfordre til, at dette element, der er udgiftsneutralt og ikke medfører forøgede andre byrder for arbejdsgiver end at dele arbejdsprocessen i forbindelse med indberetning af den første løn i to, tilføjes lovforslaget.

Bemærkelsesværdigt er det, at Skatteministeriet er sig smerteligt bevidst om problemet, men kun vælger at adressere det ved at gøre logbogen digital og give mulighed for pålæg om anvendelse af ekstern lønadministration. (Mere om disse forslag nedenfor under særlige bemærkninger til det foreslåede.)

Således hedder det i bemærkningerne til lovforslaget afsnit 2.1.1.:

"Oplysningen om, at "det er første arbejdsdag" har ofte vist sig reelt at være udtryk for, at personen udfører sort arbejde.

Efter de gældende regler i lov om arbejdsgiverens pligt til at underrette lønmodtageren om vilkårene for ansættelsesforholdet (ansættelsesbevisloven), som implementerer Rådets direktiv nr. 91/533 om arbejdsgiverens pligt til at underrette arbejdstageren om vilkårene for arbejdskontrakten eller ansættelsesforholdet, har arbejdsgiveren pligt til at tilvejebringe dokumentation for ansættelsen (med oplysninger om f.eks. løn, arbejdstid, arbejdssted, arbejdets art, påbegyndelse af ansættelsesforhold m.v.), hvis ansættelsesforholdet har en varighed på mere end en måned, og den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid overstiger 8 timer. Oplysningerne skal gives senest en måned efter, at ansættelsesforholdet er påbegyndt.

Da det således ikke er et krav, at der skal være dokumentation for ansættelsen fra første arbejdsdag, vil Skatteforvaltningen ikke i forbindelse med en konkret kontrol have mulighed for at efterprøve, om en oplysning om, at "det er første arbejdsdag", er korrekt."

Dels drejer det sig særligt om kontantregistrering i elektroniske kasseapparater.

I beretningen hedder det herom:

"Arbejdsgruppen (med undtagelse af LA) anser et initiativ om kontantregistrering i elektroniske kasseapparater som værende en mulig løsning, der kan supplere ovenstående initiativ om at sænke grænsen for elektroniske betalinger." og "Arbejdsgruppen (med undtagelse af LA) anbefaler regeringen at undersøge mulighederne for at implementere kontantregistrering i Danmark i form af krav til kasseapparater."

LO har noteret sig, at der er indgået aftale om dette emne, men processen synes at gå nærmest uendeligt langsomt, især når man betænker, at et sådant system er indført i Sverige.

LO har desuden i beretningen noteret sig forslagene fra Skatteudvalgets arbejdsgruppes beretning om at give SKAT mulighed for tidligere at sætte virksomheder på observationsliste, at styrke kontrol af selvangivelser og virksomhedsregnskaber, digital indsendelse af årsrapport og skatteregnskab til SKAT og særligt sænkelse af den beløbsmæssige grænse for og udvidelse af revisionspligten som virksomme redskaber mod sort arbejde.

Regeringens svækkelse af indsatsen mod sort arbejde

Samtidig hermed er det værd at nævne, at både SKATs adgang til at foretage kontrol på privat grund, når der var synlige udendørs byggeaktiviteter af professionel karakter samt anmeldtjenesten blev afskaffet af den siddende skatteminister i 2015 kort efter hans tiltrædelse. LO anser, at konkret kontrol er et af de bedste midler til at modvirke sort arbejde, og den del af arbejdet blev alvorligt skadet herved. Særligt afskaffelsen af SKATs adgang til privat grund forekom ubegrundet, da den ifølge LO's oplysninger var anvendt mere end 1.000 gange og med kun en enkelt klage til følge.

Særlige bemærkninger til det foreslåede

Det forslås at ændre de eksisterende regler om SKATs mulighed for at give pålæg om føring af logbog, således, at **logbogen gøres digital**. Dette vil ifølge bemærkningerne kunne effektivisere kontrollen, ligesom det vil give muligheder for anvendelsen af pålæg i flere brancher. Forslaget er udmærket og peger i den rigtige retning. Det hedder dog i bemærkningerne til forslaget:

"En digitalisering af logbogen vil betyde, at Skatteforvaltningen ikke længere behøver at møde op på de respektive arbejdspladser for at kontrollere, om logbogen er opdateret. Denne kontrol vil efter forslaget kunne ske ved et opslag i den digitale logbog."

LO kan ikke kraftigt nok advare mod den tankegang, som disse sætninger er udtryk for. Det er rigtigt, at man ved førelse af en digital logbog uden besøg kan konstatere, om der for nyligt er indført nye optegnelser i logbogen. Og det kan være udmærket i visse tilfælde at konstatere, at der bliver ført en logbog. Men mere kan man ikke konstatere i en kontrol uden besøg. Afgørende må det være, om logbogen er retvisende både i forhold til antallet og identitet af de ansatte og præsterede arbejdstimer. Og dette kan kun konstateres ved kontrol på arbejdspladserne. LO vil på der kraftigste opfordre til, at den digitale logbog ikke benyttes som anledning til at nedprioritere kontrol på arbejdsstederne.

Når man nu har valgt først at ville kunne afsløre sort arbejde efter at et pålæg om logbog er givet, er det afgørende, at pålæggets fuldstændige efterlevelse også kontrolleres.

Endelig havde det været på sin plads at regulere **bøden** for ikke at følge pålægget. 6.900 kr. pr. fuldtidsbeskæftiget forekommer ikke tilstrækkeligt afskrækkende, det er jo mindre end det, der skal betales i skat for en fuldtidsbeskæftiget for en måneds arbejde.

Forslaget om pålæg om at benytte ekstern lønadministration forekommer fornuftigt.

Det samme gælder forslaget om nedsættelse af grænsen for kontante betalinger.

LO bemærker, at en enig arbejdsgruppe støtter den del af lovforslaget, der angår, at private skal kunne **frigøre sig fra hæftelsesansvaret i forbindelse med kontante betalinger ved fremvisning af faktura**. LO har svært ved at se behovet for dette, da LO ikke er bekendt med, at private med "rent mel i posen" er kommet i klemme i forhold til den hidtidigt gældende hæftelsesregel.

Det foreslås endelig at **offentliggøre, hvilke virksomheder der er registreret som indeholdelsespligtige hos SKAT**. En offentliggørelse af denne oplysning skulle sikre "*lovlydige virksomheder mulighed for at undersøge, om en evt. underleverandør er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat m.v. Derved sikres det, at lovlydige virksomheder kan undgå at entrere med virksomheder, der ikke har til hensigt at opfylde lovbestemte pligter.*" LO har mere end svært ved at se, at dette initiativ skulle skaffe så meget som en enkelt krone i skattekassen.

Antagelsen af, at virksomheder, der anvender underleverandører er chanceløse i forhold til at have styr på, hvorvidt deres medkontrahenter er legitime og lovlydige virksomheder, der betaler deres skat, står i skærende kontrast til antagelsen under 2.1.2:

"Sort arbejde kan defineres som produktive aktiviteter, der i sig selv er lovlige. Men aktiviteterne bliver ulovlige på grund af den skatteunddragelse, der finder sted. Sort arbejde indebærer en gensidighed, hvor både køber og sælger ved, at aktiviteten ikke angives eller oplyses til Skatteforvaltningen, og hvor begge parter har en økonomisk fordel – typisk sparede skatter og afgifter."

LO køber mere ind på sidstnævnte. Og situationen er den, at virksomhederne er udmærket klar over, hvem de entrerer med. Og at de, når de accepterer urimeligt billige tilbud, gør hvad de kan for at holde sig i bevidst uvidenhed om, hvordan prisen holdes nede. Det uvirksomme forslag fremføres i konteksten af kædesvig. LO skal foreslå, at man i stedet indfører kædeansvar for den manglende afregning af skatter og afgifter hos underleverandører. Det vil både virke præventivt og give provenu.

Nærværende høringssvar afgives med forbehold for godkendelse i LO's kompetente organer.

Med venlig hilsen

Stephan Johannes Agger

Skatteministeriet
Departementet

Fremsendes per e-mail til: tco@skm.dk

Deres sagsnr.: 2018-1144

Skatteankestyrelsen
Ved Vesterport 6, 6. sal
1612 København V

Tlf. +45 3376 0909
Fax +45 3376 0808

Cvr-nr. 10 24 28 94
EAN-nr. 579 800 003 3726

www.skatteankestyrelsen.dk

Henrik Klitz
Dir. tlf. +45 33760942
Sagsnr. 15-2197154

Dato 10. august 2018

Høringssvar – udkast til forslag til ændring kildeskatteloven m.fl. (Initiativer mod sort arbejde m.v.)

Departementet har bedt om bemærkninger til udkast til forslag til ændring af kildeskatteloven m.fl. (Initiativer mod sort arbejde m.v.).

Efter aftale med ledende retsformand Susanne Dahl skal Skatteankestyrelsen på vegne af retten og på egne vegne bemærke følgende:

Af § 1, nr. 2, i det fremsendte udkast fremgår, at den nuværende bestemmelse i kildeskattelovens § 86 A om logbog erstattes en ny bestemmelse om digital logbog. På dette punkt er udkastet forstået sådan, at der alene er tale om, at logbogen gøre digital, men der ikke i øvrigt foreslås ændringer. Afgørelser fra Skatteforvaltningen om pålæg af digital logbog efter den nyfattede bestemmelse vil i givet fald – som i dag vedrørende den nuværende bestemmelse i kildeskattelovens § 86 A – kunne pålægges til Landsskatteretten efter skatteforvaltningslovens § 11, stk. 1, nr. 1. Eventuelle klager vil samtidig være omfattet af § 1, stk. 1, nr. 66, i bekendtgørelse nr. 1 af 2. januar 2014 om afgørelse af visse klager i Skatteankestyrelsen, hvorfor eventuelle klager som udgangspunkt fortsat vil skulle behandles og afgøres af Skatteankestyrelsen

Udkastet indeholder i § 1, nr. 3, forslag til ny bestemmelse om, at en virksomhed skal kunne pålægges at anvende en registreret leverandør af lønadministrationsydelser, og virksomheden i sidste ende skal udrede honoraret til en sådan leverandør. Af udkastet til bemærkninger til § 1, nr. 3, fremgår blandt andet følgende:

”...

Et pålæg om at benytte en leverandør af lønadministrationsydelser er en forvaltningsafgørelse [vores fremhævning]. Allerede ved kontrolbesøget skal der foretages mundtlig partshoring vedrørende Skatteforvaltningens overvejelser om at give virksomheden et sådant pålæg. I tilfælde, hvor indehaveren ikke er til stede ved kontrollen – f.eks. ved et uanmeldt kontrolbesøg i virksomheden – skal der ske skriftlig underretning af indehaveren om overvejelserne om at

give virksomheden et pålæg om benytte en leverandør af lønadministrationsydelser, inden den endelige afgørelse herom træffes. Indehaveren skal i den forbindelse gives en frist på 1 uge til at komme med sine evt. bemærkninger hertil.
...”

Som det fremgår af udkastet til bemærkninger, er der altså tale om en ny type pålæg over for en virksomhed, og et sådant pålæg udgør en afgørelse i forvaltningsretlig forstand. Dermed vil et sådant pålæg umiddelbart kunne påklages til Landsskatteretten, jf. skatteforvaltningslovens § 11, stk. 1, nr. 1. Det forventes dog under hensyntagen til denne type afgørelses karakter, at disse vil blive henlagt til afgørelse i Skatteankestyrelsen efter bemyndigelsen i skatteforvaltningslovens § 35 b, stk. 3, 1. pkt.

Da pålæg om anvendelse af en registreret leverandør af lønadministrationsydelser er udtryk for en ny type afgørelse, vil der her tilsvarende være tale om en ny type klage. Der må således forventes et antal nye klager, om end dette antal ikke på det foreliggende grundlag ses at kunne kvantificeres nærmere. Umiddelbart vurderes det dog ikke sandsynligt, at det vil have væsentlige administrative konsekvenser for klagemyndighederne.

Med venlig hilsen



Henrik Klitz

Islands Brygge 9. august 2018

Høringssvar til udkast til forslag om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (initiativer mod sort arbejde mv.) – journal nr. 2018-1144

SMVdanmark takker for den tilsendte høring.

SMVdanmark ser med stor tilfredshed på, at der fremsættes nye initiativer mod sort arbejde og unfair konkurrence fra virksomheder, der ikke spiller efter reglerne. Disse typer virksomheder er en alvorlig trussel mod mange små og mellemstore virksomheder indenfor mange forskellige fag lige fra tømrere til frisører.

SMVdanmark bakker op om de forslåede lovændringer med følgende bemærkninger:

SMVdanmark ser gerne, at man afsøger muligheden for at bringe grænsen for kontant betaling helt ned til 3.000 kr.

Samtidig stiller SMVdanmark sig tvivlende overfor effekten af at sænke grænsen for kontant betaling, hvis ikke det bliver fulgt op af kontrol, der fører til at flere købere bliver pålagt hæftelse for leverandørens manglende betaling af skat og moms.

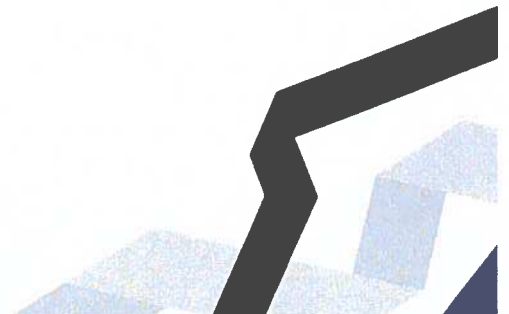
SMVdanmark mener videre også, at der skal tages yderligere initiativer til at begrænse efterspørgslen efter sort arbejde. Boligjobordningen er indtil videre det eneste initiativ, der har en dokumenteret effekt på sort arbejde, det viser undersøgelser i både Danmark og Sverige.

Permanentgørelsen af boligjobordningen har ifølge SMVdanmark konjunkturanalyser allerede betydet et fald i det sorte arbejde – og tillige ansættelse af flere lærlinge. Vi kan dog se, at den svenske boligjobordning har en endnu stærkere effekt på det sorte arbejde, og derfor ser SMVdanmark gerne boligjobordningen udvidet efter svensk forbillede.

SMVdanmark har ikke yderligere kommentarer til høringen.

På SMVdanmarks vegne

Kristian Bech
Chefkonsulent
SMVdanmark



Tina Charlotte Olsen

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 14. august 2018 08:43
Til: Tina Charlotte Olsen
Emne: Høringssvar til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.)

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.), j.nr. 2018-1144

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skatteceter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375



Beskæftigelsesministeriets departement
Att.: Chefkonsulent Kirsten Weber Olsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering

Njalsgade 72A
2300 København S

T +45 72 21 74 00

E star@star.dk

www.star.dk

Høringsbemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.)

CVR 55568510

Departementet har den 2. august 2018 anmodet Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) om hørbemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.)

6. august 2018

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har ingen bemærkninger til det overordnede indhold i lovforslaget. Der er tale om en hensigtsmæssig ændring af reglerne om logbøger, som er i tråd med regeringens digitaliseringsstrategi, som bl.a. betyder, at den offentlige administration i videst muligt omfang skal baseres på registerbaseret administration herunder anvendelse af og evt. tilpasning af oplysninger i Indkomstregisteret.

J.nr.

Den foreslåede digitalisering af logbogen vil betyde, at STAR vil kunne tilgå registreringerne i logbogen ved opslag i Indkomstregisteret.

STAR har følgende bemærkninger til udkast til lovforslagets § 7, nr. 1

Det foreslås i § 7, 1., at § 91, stk. 4 og 5, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. ophæves, og i stedet indsættes stk. 4 med følgende tekst:

”Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan pålægge en arbejdsgiver at foretage daglig digital registrering af oplysninger om de personer, der er beskæftiget hos den pågældende arbejdsgiver...”

STAR er enig med ophævelsen af stk. 5.

Mht. indsættelsen af en ny stk. 4 bemærker STAR, at ændringen, i forhold til den gældende stk. 4, vil betyde, at beskæftigelsesministeren mister hjemlen til at fastsætte nærmere regler om oplysningerne, som en arbejdsgiver på begæring skal oplyse. Der er dog fortsat behov for at kunne fastsætte nærmere regler herom, idet det er beskæftigelsesministeren efter forhandling med Beskæftigelsesrådet, som har kompetencen til at fastsætte nærmere regler (i bekendtgørelser).

For at imødekomme ovenstående problemstilling, skal STAR anmode om, at bestemmelsen affattes med følgende ordlyd:

"1. § 91, stk. 4 og 5, ophæves, og i stedet indsættes:

"Stk. 4. Beskæftigelsesministeren fastsætter efter forhandling med Beskæftigelsesrådet nærmere regler om, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan pålægge en arbejdsgiver at foretage daglig digital registrering af oplysninger om de personer, der er beskæftiget hos den pågældende arbejdsgiver. Registrering af oplysningerne skal ske i indkomstregisteret, jf. § 3 i lov om et indkomstregister. Følgende oplysninger skal registreres for hver enkelt beskæftiget:

1) Dato.

2) Navn og cpr-nummer.

3) Det beløb, der udbetales til eller godskrives den beskæftigede.

4) Start- og forventet sluttidspunkt for beskæftigelsen den pågældende dag."

Stk. 6-11 bliver herefter stk. 5-10."

I forhold til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 7, nr. 1, skal STAR anmode om, at teksten tilrettes med følgende ordlyd:

"Det foreslås, at Beskæftigelsesministeren fastsætter efter forhandling med Beskæftigelsesrådet nærmere regler om, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan pålægge en arbejdsgiver at foretage daglig digital registrering af oplysninger om de personer, der er beskæftiget hos den pågældende arbejdsgiver."

Desuden skal der foretages følgende konsekvensrettelser:

X. I § 91, stk. 8, der bliver stk. 7, ændres "stk. 1, 6 og 7" til: "stk. 1, 5 og 6".

X. I § 91, stk. 10, der bliver stk. 9, ændres "og 6-9" til: "og 5-8".

I forhold til de ovennævnte konsekvensrettelser, skal STAR anmode om, at følgende tekst indsættes i de specielle bemærkninger i lovforslaget:

"Til nr. X

Efter § 91, stk. 8 kan Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg til brug for behandlingen af sager indhente oplysninger efter reglerne i stk. 1, 6 og 7.

Som følge af forslag i § 7, nr. 1, hvor det foreslås, at § 91, stk. 4 og 5 i lov om arbejdsløshedsforsikring ophæves, og der i stedet indsættes et nyt stykke 4 i gældende lovs § 91, foreslås det, at § 91, stk. 8, som bliver stykke stk. 7, at stk. 1, 6 og 7 ændres til stk. 1, 5 og 6.

Til nr. X

Efter § 91, stk. 10 finder reglerne i stk. 1, 2 og 6-9 anvendelse, i det omfang oplysningerne ikke kan indhentes fra indkomstregisteret, jf. § 90 b.

Med § 7, nr. 1, i det fremsatte lovforslag, hvor det foreslås § 91, stk. 4 og 5 i lov om arbejdsløshedsforsikring ophæves, og der i stedet indsættes et nyt stykke 4 i gældende lovs § 91, foreslås det, at § 91, stk. 10, som bliver stk. 9, at 6-9 ændres til 5-8."

Endelig vil STAR oplyse om, at Danske A-kasser er blevet orienteret om lovforslaget med henvisning til høringsportalen med hensyn til afgivelse af evt. bemærkninger.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående kan fuldmægtig Ulrich Haase Nielsen kontaktes på tlf.: 72217469 eller ulhn@star.dk

Venlig hilsen



Søren Tiigskov
Kontorchef
TOK

T +45 72217700
E sti@star.dk