



Skatteministeriet

19. december 2018
J.nr. 2017 - 1461

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 28 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om ophævelse af dobbeltbeskatning i forbindelse med regulering af forbundne foretagenders overskud (EF-voldgiftskonventionen), momsloven og forskellige andre love. (Implementering af direktivet om skatteundgåelse og direktivet om skattestvildbilæggelse og forskellige ændringer af momssystemdirektivet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 34 af 17. december 2018.

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 17. december 2018 fra KPMG Acor Tax, jf. L 28 - bilag 23.

Svar

1. KPMG Acor Tax henviser til Skatterådets afgørelse i SKM2018.466, hvor et selskab beliggende i Singapore, B Ltd., blev anset for begrænset skattepligtigt efter den gældende ligningslovens § 3, stk. 3, for den del af en udlodning, der ikke blev videreudloddet til den fysiske aktionær, og som B Ltd. ansås for retmæssig ejer af.

KPMG Acor Tax bemærker endvidere, at den nye generelle omgåelsesklausul kun dækker arrangementer, ”der ikke afspejler den økonomiske virkelighed”, hvilket ikke kan være tilfældet for den del af et udbytte, et selskab anses for retmæssig ejer af.

KPMG Acor Tax anmoder på den baggrund Skatteministeriet om at bekræfte, at den generelle omgåelsesklausul i den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 3, stk. 1-4, ikke kan anvendes på udbytter, som et selskab anses for retmæssig ejer af, da der i så fald ikke foreligger et arrangement, der ikke afspejler den økonomiske virkelighed.

Kommentar

Skatteministeriet forstår det rejste spørgsmål således, at KPMG Acor Tax ønsker oplyst, om udfaldet af sagen i SKM2018.466.SR vil være det samme, hvis bedømmelsen sker efter den foreslåede generelle omgåelsesklausul i ligningslovens § 3, stk. 1-4, i stedet for den nugældende bestemmelse i ligningslovens § 3, stk. 3, der foreslås uændret videreført som ligningslovens § 3, stk. 5.

Det bemærkes herom, at der vil skulle foretages en konkret vurdering af den enkelte disposition, når det skal afgøres, om den nye generelle omgåelsesklausul finder anvendelse. Da tidligere afgørelser er foretaget på et andet grundlag, kan der ikke siges noget generelt om, hvordan tidligere behandlede konkrete situationer vil blive bedømt efter den foreslåede nye generelle omgåelsesklausul.

Skatterådet vil kunne anmodes om bindende svar, såfremt der ønskes en afklaring af de skatteretlige konsekvenser af en konkret påtænkt disposition, der foreligger fuldt oplyst.