

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den [6. december 2018]

2. udkast

(Ændringsforslag fra Radikale Venstre)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om maritim fysisk planlægning

(Strategisk planlægning for landsbyer, planlægning i områder belastet af lugt, støv eller anden luftforurening, helårsbeboelse i sommerhuse på Læsø, ekspropriation til virkeliggørelse af lokalplaner, havplanlægning for transportinfrastruktur m.v.)

[af erhvervsministeren (Rasmus Jarlov)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 15 ændringsforslag til lovforslaget. Erhvervsministeren har stillet ændringsforslag nr. 1-5, 7 og 8, 9, 11 og 12 herunder om deling af lovforslaget. Radikale Venstre har stillet ændringsforslag nr. 6, 10 og 13-15.

2. Indstillinger

◇
Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Enhedslisten

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker til det under A nævnte forslag, at EL ikke kan støtte den del af lovforslaget, som omhandler helårsbeboelse i sommerhuse på Læsø, ekspropriation til virkeliggørelse af lokalplaner, havplanlægning for transportinfrastruktur m.v. EL savner en grundlæggende analyse af, hvad de udvidede muligheder for helårsbeboelse i sommerhuse har betydet for lokalområderne de steder, hvor det har været muligt. EL erkender, at muligheden for helårsbeboelse i sommerhusområder kan løfte lokale områder, men EL mener også, at der samtidig kan være væsentlige problemstillinger forbundet med eksempel-

vis at levere kommunal service til de områder, da områderne typisk ikke er planlagt med helårsbeboelse for øje. EL opfordrer derfor til, at der – inden mulighederne for flere helårsbeboelser i sommerhuse udvides – udarbejdes en analyse af, hvilke positive og negative konsekvenser dette har haft og kan have.

Enhedslisten mener endvidere, at der er behov for rammer for havplanlægning for transportinfrastruktur, men samtidig noterer EL sig, at lovforslagets del om maritim havplanlægning for transportinfrastruktur indskrænker den offentlige høring af disse projekter ved, at kravet om offentliggørelse i Lovtidende fjernes. EL opfordrer til, at muligheder for inddragelse af borgerne konkret og generelt udelukkende udvides og ikke indskrænkes.

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker til det under B nævnte forslag, at EL er positive over for forslaget, som omhandler den strategiske planlægning af landsbyer i forbindelse med den kommunale planlægning. Der er over en million danskere, som bor i landområder og i landsbyer, og derfor er det vigtigt at tage ordentlig hånd om de rammer, der er for disse menneskers liv og tilværelse. Det er derfor helt på tide, at denne del af kommunernes planlægning løftes på en ordentlig måde, og at der tages aktiv stilling til udviklingen af de mange landsbyer rundt om i landet.

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker til det under C nævnte forslag, at EL noterer sig, at der med forslaget gives mulighed for at planlægge boliger i de såkaldte konsekvensområder, som er belastet af støv, uren luft og støj. Det er efter EL's opfattelse en helt forkert vej at gå og vil kun føre til flere konflikter mellem beboere og virksom-

heder. Det gavner hverken virksomheder eller beboere, og det er efter EL's opfattelse et udtryk for dårlig planlægning. At der med forslaget gives mulighed for at stille krav til, at boliger skal indrettes med hermetisk lukkede vinduer og døre, mener EL er en helt bagvendt måde at håndtere miljøproblemer på. EL mener, at planlægningen af vores byer skal sikre, at der undgås konflikter mellem forskellige arealanvendelser, ikke tilskyndes til dem. Denne del kan EL derfor ikke støtte.

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af ◇:

a

Ændringsforslag om deling af forslaget

1) Lovforslaget deles i tre lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om maritim fysisk planlægning (Helårsbeboelse i sommerhuse på Læsø, ekspropriation til virkeliggørelse af lokalplaner, havplanlægning for transportinfrastruktur m.v.)« omfattende titelnoten, § 1, nr. 1-4, 22, 26, 29-36, 38-40 og 42-44, § 2 og § 3, stk. 1 og 3.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning (Strategisk planlægning for landsbyer)« omfattende § 1, nr. 5, 7, 9, 10, 15, 20 og 37, og § 3, stk. 1 og 2.

C. »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning (Planlægning i områder belastet af lugt, støv eller anden luftforurening)« omfattende § 1, nr. 6, 8, 11-14, 16-21, 23-25, 27, 28 og 41, og § 3, stk. 1 og 4.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

Til titlen

2) I *fodnoten* ændres »supplerer gennemførelsen af« til: »gennemfører«.

[Præcisering]

c

Ændringsforslag til det under B nævnte forslag

Til § 1

3) *Nr. 20* affattes således:

»20. I § 15 b, stk. 2, ændres »nr. 25« til »nr. 26«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

d

Ændringsforslag til det under C nævnte forslag

Til § 1

4) I *nr. 8* udgår »der bliver nr. 25,«.
[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

5) I det under *nr. 14* foreslåede § 11 b, stk. 1, nr. 16, ændres »nr. 26« til: »nr. 25«, og i det foreslåede § 11 b, stk. 1, nr. 17, ændres »nr. 27« til: »nr. 26«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

Af *Radikale Venstre*, tiltrådt af ◇:

6) I det under *nr. 17* foreslåede § 15, stk. 2, nr. 15, indsættes efter »bygning«: »til kontorformål og lign.«

[Bestemmelsen afgrænses til bygninger til kontorformål og lign.]

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af ◇:

7) Efter nr. 17 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 15, stk. 11, ændres, »jf. nr. 16« til: »jf. nr. 17«.
[Lovteknisk rettelse]

8) I den under *nr. 20* foreslåede ændring af § 15 b, stk. 2, udgår »nr. 25« til: »nr. 26«, og«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

9) I det under *nr. 21* foreslåede § 15 b, stk. 3, ændres »nr. 26« til: »nr. 25«, og efter »døgninstitutioner,« indsættes: »bosteder, boliger til mennesker med særlige behov,«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1 og præcisering af, hvilke boliger der er undtaget bestemmelsen]

Af *Radikale Venstre*, tiltrådt af ◇:

10) *Nr. 21* affattes således:

»21. I § 15 b indsættes som stk. 3-5:

»Stk. 3. Erhvervsministeren kan efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse i særlige tilfælde give tilladelse til, at en lokalplan uanset stk. 1 kan udlægge arealer i konsekvensområder, jf. § 11 a, stk. 1, nr. 26, der er belastet af lugt, til opførelse af ny bebyggelse til boliger, jf. dog stk. 6, med undtagelse af døgninstitutioner, bosteder, boliger til mennesker med særlige behov, og lign., hvis

- 1) lokalplanen stiller krav om mekanisk ventilation, jf. § 15, stk. 2, nr. 14, og
- 2) der i umiddelbar tilknytning til boligbebyggelsen er adgang til udendørs opholdsarealer, hvor grænseværdier for lugt er overholdt.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen skal på ejendomme, der er omfattet af en lokalplans arealudlæg til boliger efter stk. 3, lade tinglyse, at grænseværdier for lugt er overskredet.

Stk. 5. En kommunalbestyrelse kan ikke efter § 19, stk. 1, dispensere fra bestemmelser i en lokalplan, som omfatter vilkårene i en tilladelse givet efter stk. 3.

Stk. 6. Erhvervsministeren fastsætter nærmere regler om tilladelse til, at en lokalplan kan udlægge arealer i konsekvensområder, der er belastet af lugt til opførelse af ny bebyggelse til boliger, jf. stk. 3, herunder hvornår der er tale om særlige tilfælde.««

[Lokalplaner om udlægning af arealer til boliger i områder belastet af lugt kan ske i særlige tilfælde, hvis erhvervsministeren har givet tilladelse hertil]

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af <>:

11) I indledningen til *nr. 23* udgår »der bliver »stk. 9« og 10«, og stykkebetegnelserne »stk. 9« og »stk. 10« ændres til »stk. 8« og »stk. 9«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

12) I den under *nr. 23* foreslåede affattelse af § 16, *stk. 9* og *10*, der bliver *stk. 8* og *9*, ændres to steder »nr. 25« til: »nr. 24«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

Af *Radikale Venstre*, tiltrådt af <>:

13) I den under *nr. 23* foreslåede affattelse af § 16, *stk. 10*, der bliver *stk. 9*, indsættes efter »konsekvensområdet«: »for så vidt angår § 15 b, *stk. 2*, og oplysninger om lugt for så vidt angår § 15 b, *stk. 3*«.

[Bestemmelsen sonderer mellem oplysninger om lugt, støv eller anden luftforurening til områder, hvor der kan være hermetisk lukkede bygninger til kontorformål og lign. og oplysninger om lugt til områder, hvor der kan være boliger med altaner og oplukkelige vinduer]

14) *Nr. 27* udgår.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslagets § 1, nr. 2]

15) *Nr. 28* udgår.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslagets § 1, nr. 2]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at lovforslaget deles i tre separate lovforslag, således at den del, der vedrører strategisk planlægning for landsbyer, og den del, som vedrører planlægning i områder belastet af lugt, støv eller anden luftforurening, udskilles i to selvstændige lovforslag.

Til nr. 2

Det fremgår af fodnoten til det fremsatte lovforslag, at loven indeholder bestemmelser, der supplerer gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/89/EU af 23. juli 2014 om rammerne for maritim fysisk planlægning.

Ændringsforslaget præciserer, at loven gennemfører dele af direktivet.

Til nr. 3

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1. Første led af lovforslagets § 1, nr. 20, der er en konsekvens af de foreslåede regler om strategisk planlægning for landsbyer, udskilles til det selvstændige lovforslag herom.

Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensændring, idet nr. 24 som følge af ændringsforslag nr. 1 ikke rykker og bliver til nr. 25.

Til nr. 5

Der er tale om en konsekvensændring, idet henholdsvis nr. 25 og 26 som følge af ændringsforslag nr. 1 ikke rykker og bliver henholdsvis til nr. 26 og 27.

Til nr. 6

Det foreslås i det under nr. 17 foreslåede § 15, *stk. 2*, nr. 15, at bestemmelsen afgrænses til kun at omhandle bygninger til kontorformål og lign.

Til nr. 7

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringen i lovforslagets § 1, nr. 17.

Til nr. 8

Der er tale om en konsekvensændring, idet nr. 25 som følge af ændringsforslag nr. 1 ikke rykker og bliver til nr. 26.

Til nr. 9

Der er tale om en konsekvensændring, idet nr. 25 som følge af ændringsforslag nr. 1 ikke rykker og bliver til nr. 26.

Derudover foreslås det i det under nr. 21 foreslåede § 15 b, *stk. 3*, at undtagelsen for planlægning af ny bebyggelse til hermetisk lukkede bygninger til boliger, udvides med bosteder, boliger til mennesker med særlige behov og lign.

Ændringsforslaget betyder, således også at en kommunalbestyrelse ikke kan vedtage en lokalplan om udlægning af arealer i konsekvensområder, der er belastet af lugt, støv eller anden luftforurening til opførelse af ny bebyggelse til boliger, som skal bestå af døgninstitutioner, bosteder, boliger til mennesker med særlige behov og lign.

Ved døgninstitutioner, bosteder, boliger til mennesker med særlige behov, og lign. forstås boliger, hvor mennesker har døgnophold som institutioner, plejehjem, boliger til ældre og personer med handicap, plejeboliger, kostskoler, bosteder for handicappede eller psykisk syge eller andre boliger specielt indrettet til psykisk syge eller socialt udsatte m.v.

Undtagelsen hænger sammen med den frivillighed, der skal være ved at vælge at bo i en hermetisk lukket bygning i et område belastet af lugt, støv eller anden luftforurening og ikke at kunne åbne sine vinduer. Dette er ikke et reelt valg,

hvis f.eks. ældreboliger, handicapboliger eller bosteder for psykisk syge placeres i hermetisk lukkede bygninger, idet der er et begrænset antal ældreboliger, handicapboliger eller bosteder for psykisk syge i den enkelte kommune.

Baggrunden for ændringsforslaget er et ønske om at præcisere, at der kun kan planlægges for hermetisk lukkede bygninger til boliger til mennesker, som selv kan vælge, at de vil bo i et konsekvensområde, der er belastet af lugt, støv eller anden luftforurening.

Til nr. 10

Efter planlovens § 15 b, stk. 1, må en lokalplan kun udlægge arealer, der er belastet af lugt, støv eller anden luftforurening til boliger, institutioner, kontorer, rekreative formål m.v., hvis lokalplanen med bestemmelser om bebyggelsens højde og placering kan sikre den fremtidige anvendelse mod en sådan forurening.

I § 15 b, stk. 3, foreslås det, at erhvervsministeren efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse i særlige tilfælde kan give tilladelse til, at en lokalplan uanset stk. 1 kan udlægge arealer i konsekvensområder, der er belastet af lugt til opførelse af ny bebyggelse til boliger, jf. dog stk. 6, med undtagelse af døgninstitutioner, bosteder, boliger til mennesker med særlige behov, og lign., hvis kriterierne i stk. 3, nr. 1 og 2, er opfyldt.

Samtidig foreslås det i § 15 b, stk. 6, at erhvervsministeren fastsætter regler om tilladelse til at udlægge arealer i konsekvensområder, der er belastet af lugt til opførelse af ny bebyggelse til boliger, herunder hvornår der er tale om særlige tilfælde. § 15, stk. 6, er således en bemyndigelse til erhvervsministeren.

§ 15 b, stk. 3, sammenholdt med stk. 6, giver således mulighed for, at en kommunalbestyrelse i særlige tilfælde kan gives tilladelse til, at en lokalplan kan udlægge arealer i konsekvensområder, der er belastet af lugt til opførelse af ny bebyggelse til boliger, hvis kriterierne i stk. 3, nr. 1 og 2, er opfyldt, når erhvervsministeren har fastsat regler herom, og når kriterierne i disse regler er opfyldt.

Det forventes, at erhvervsministeren kan fastsætte regler herom i løbet af 2019 på baggrund af det analysearbejde, som en arbejdsgruppe bestående af Erhvervsministeriet med Erhvervsstyrelsen som formand, Miljø- og Fødevareministeriet, Miljøstyrelsen, Dansk Industri, Landbrug & Fødevarer og Kommunernes Landsforening.

Reglerne vil fastlægge, hvilke faglige kriterier der kan lægges vægt på i forbindelse med vurderingen af, om der er tale om et særligt tilfælde, herunder hvor meget og hvor tit, at lugten overskrider grænseværdierne for lugt, og hvilke vilkår, der kan stilles i en tilladelse, f.eks. i forhold til en bygnings højde. Ved grænseværdier forstås de grænseværdier, som fremgår af Miljøstyrelsens vejledninger.

Reglerne vil medføre, at der gives mulighed for i særlige tilfælde at bygge nye boliger med altaner og oplukkelige vinduer på varigt lugtbelastede områder inden for konsekvensområder, hvor lugten overskrider Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for lugt. Dette medfører bl.a., at det vil være op til den enkelte beboer at vurdere, hvorvidt det er attraktivt at benytte sin altan eller åbne sit vindue, når der

eksempelvis er tale om, at vindretningen fører eller ikke fører lugt i boligens retning.

Der vil dog ikke kunne planlægges for døgninstitutioner, bosteder, boliger til mennesker med særlige behov i områder belastet af lugt, idet denne type boliger er undtaget herfor i bestemmelsen. Ved døgninstitutioner, bosteder, boliger til mennesker med særlige behov og lign., forstås boliger, hvor mennesker har døgnophold, som plejehjem, ældreboliger, handicapboliger, kostskoler, bosteder, boliger til mennesker med særlige behov, m.v. Undtagelsen hænger sammen med den frivillighed, der skal være, ved at vælge at bo i et område belastet af lugt.

Det foreslåede i § 15 b, stk. 3, nr. 1, fastsætter, at der i lokalplanen skal være en bestemmelse om mekanisk ventilation, hvor luftindtaget skal placeres i en højde, hvor grænseværdier for lugt, støv og anden luftforurening er overholdt, og at bestemmelsen stilles som betingelse for ibrugtagning af bebyggelsen, jf. lovforslagets § 15, stk. 2, nr. 14, under § 1, nr. 16. Ved grænseværdier forstås de grænseværdier, som fremgår af Miljøstyrelsens vejledninger. Med forslaget om boliger skabes der mulighed for, at kommunerne kan planlægge for boliger i konsekvensområder, der er belastet af lugt, så længe kommunen sikrer, at der etableres den nødvendige afværgeforanstaltning i form af mekanisk ventilation, hvor luftindtag placeres i en højde, hvor grænseværdier for lugt, støv eller anden luftforurening er overholdt.

Forslaget om mekanisk ventilation, hvor luftindtag skal placeres i en højde, hvor grænseværdierne for lugt er overholdt medfører, at der automatisk vil ske en udluftning, således at udluftning ikke beror på beboernes egen udluftning af boligen via åbne vinduer og altandøre. I forbindelse med opførelse af bebyggelse efter den foreslåede bestemmelse vil det være bygherre, der skal afholde udgifterne til den mekaniske ventilation, og ikke produktionsvirksomhederne.

Det foreslåede i § 15 b, stk. 3, nr. 2, fastsætter, at der i umiddelbar tilknytning til ejendommen skal være adgang til udendørs opholdsarealer, hvor grænseværdierne skal være overholdt, idet det er vigtigt, at der i umiddelbar nærhed etableres udendørs opholdsarealer, der ikke er belastet af lugt, således at beboere i en bolig, har adgang til at komme udenfor på et areal, der ikke er belastet af lugt. Et sådant udendørs opholdsareal kan f.eks. være et gårdmiljø eller et græsareal tilknyttet et højhus, idet en forurening, som belaster de højere etager eksempelvis pga. produktionsvirksomheders høje skorstene, ikke må belaste luften i gadeniveau. Der er ikke noget afstandskrav i forhold til opholdsarealet, men i begrebet umiddelbar tilknytning til ejendommen ligger, at beboeren ikke skal ud på en længere gåtur i forbindelse med adgangen til at komme udenfor.

Det foreslåede i § 15 b, stk. 4, fastsætter, at kommunalbestyrelsen på ejendomme, der er omfattet af en lokalplans arealudlæg til boliger efter stk. 3, skal lade tinglyse, at grænseværdier for lugt er overskredet.

Tinglysningen skal tjene det formål, at de kommende beboere skal gøres særligt opmærksomme på, at ejendommen er beliggende i et område belastet af lugt. Tinglysningen tjener et informativt formål og er ikke en gyldighedsbetingelse i forhold til lokalplanen og dens indhold. Beboere, som ikke

har orienteret sig i lokalplanen, får dermed mulighed for at blive orienteret via tinglysningen.

Det foreslåede i § 15 b, stk. 5, fastsætter, at en kommunalbestyrelse ikke efter § 19, stk. 1, kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan, som omfatter vilkårene i en tilladelse givet efter stk. 3. Dette skal sikre, at en kommunalbestyrelse kun kan planlægge inden for rammerne af erhvervsministerens tilladelse, og at der skal ansøges om tilladelse igen, hvis en kommunalbestyrelse har et ønske om, at udvide eller ændre rammerne via en ny lokalplan. Kommunalbestyrelsen skal derfor ved udstedelse af en ny lokalplan, som ligger uden for det, der er givet tilladelse til, ansøge om en tilladelse hertil.

Baggrund for bestemmelserne i § 15 b, stk. 3-6, er at skabe hjemmel til, at erhvervsministeren i særlige tilfælde kan give tilladelse til, at kommunalbestyrelserne kan planlægge for boliger i områder belastet af lugt, og at erhvervsministeren får bemyndigelse til at udstede regler herom.

Til nr. 11

Der er tale om en konsekvensændring, idet stk. 8 og 9 som følge af ændringsforslag nr. 1 ikke rykker og bliver til stk. 9 og 10.

Til nr. 12

Der er tale om en konsekvensændring, idet nr. 24 som følge af ændringsforslag nr. 1 ikke rykker og bliver til nr. 25.

Til nr. 13

Det foreslås i den under nr. 23 foreslåede affattelse af § 16, stk. 10, at oplysninger om lugt, støv eller anden luftforurening afgrænses til § 15 b, stk. 2, om hermetisk lukkede bygninger til kontorformål og lign. i områder, der er belastet af lugt, støv eller anden luftforurening, og at § 15 b, stk. 3, om boliger i områder belastet af lugt afgrænses til oplysninger om lugt. Oplysninger om støv eller anden luftforurening vil således ikke være aktuel i forhold til boliger i områder med lugt, idet der kun gives mulighed for, at der kan være boliger med altaner og oplukkelige vinduer i områder, hvor lugt overskrider grænseværdierne, men ikke hvor grænseværdierne for støv eller anden luftforurening er overskredet.

Til nr. 14

Der er tale om en konsekvensændring, idet der ikke som følge af ændringsforslagets § 1, nr. 2, skal henvises til § 15 b, stk. 5.

Til nr. 15

Der er tale om en konsekvensændring, idet der ikke som følge af ændringsforslagets § 1, nr. 2, skal henvises til § 15 b, stk. 5.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. oktober 2018 og var til 1. behandling den 12. oktober 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <antal> møder.

Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervsministeren sendte den 4. juli 2018 dette udkast til udvalget, jf. ERU alm. del – bilag 269. Den 3. oktober 2018 sendte erhvervsministeren høringssvarene og et høringssnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <8> bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 deputation, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 12 spørgsmål til erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Hans Kristian Skibby (DF) Mette Hjermand Dencker (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Merete Dea Larsen (DF)

Tilde Bork (DF) Dorthe Ullemose (DF) Torsten Schack Pedersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Carl Holst (V)

Hans Christian Schmidt (V) Erling Bonnesen (V) Jane Heitmann (V) May-Britt Katstrup (LA) Joachim B. Olsen (LA) nfm.

Anders Johansson (KF) Erik Christensen (S) Karin Gaardsted (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Kaare Dybvad (S)

Morten Bødskov (S) fmd. Rasmus Horn Langhoff (S) Thomas Jensen (S) Malou Lunderød (S) Pelle Dragsted (EL)

Rune Lund (EL) Rasmus Nordqvist (ALT) Ida Auken (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		