

Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 0. november 2018

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om Den Sociale Investeringsfond

[af ministeren for offentlig innovation (Sophie Løhde)]

#### 1. Ændringsforslag

Ministeren for offentlig innovation har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udtalelse fra ministeren for offentlig innovation

Ministeren for offentlig innovation har over for udvalget tilkendegivet følgende med henblik på at præcisere lovforslagets bemærkninger og intentionen bag lovforslaget:

»Som det fremgår af lovforslagets § 1, stk. 2, har Den Sociale Investeringsfond to formål. Intentionen bag lovforslaget er, at fonden skal investere i og udvikle sociale investeringsprogrammer for at fremme fondens formål. Den Sociale Investeringsfond består således af to fonde. For det første består den af en »*investeringsfond*«, der skal udbrede indsats på de større velfærdsområder, der skaber bedre resultater og samtidig mindsker de offentlige udgifter (Den Sociale Investeringsfonds første formål). For det andet består den af en »*udviklingsfond*«, der skal udvikle og modne nye indsats på de større velfærdsområder og danne grundlag for nye offentlige og private investeringer (Den Sociale Investeringsfonds andet formål).

Betegnelserne »*investeringsfond*« og »*udviklingsfond*« fremgår ikke af lovforslaget, men anvendes i det følgende. Der er afsat 30 mio. kr. til investeringsfonden og 18 mio. kr. til udviklingsfonden, *jf. pkt. 6 i lovforslagets almindelige bemærkninger*.

Den Sociale Investeringsfond får med lovforslaget hjemmel til at anvende en række forretningsdispositioner og finansieringsformer for at opnå og fremme sine formål, *jf. lovforslagets § 4*. Sociale investeringsprogrammer er beskrevet i lovforslagets bemærkninger pkt. 2 og nedenfor.

#### *Sociale investeringsprogrammer*

Sociale investeringsprogrammer er en ny måde at finansiere velfærdsindsatser på med henblik på at skabe bedre resultater for borgerne samtidig med, at de offentlige udgifter sænkes, *jf. lovforslagets pkt. 2*. Velfærdsindsatserne kan f.eks. være inden for social-, sundheds- eller arbejdsmarkedsområdet.

I et socialt investeringsprogram finansieres velfærdsindsatsen af en eller flere investorer. Hvis den finansierede velfærdsindsats opfylder en række aftalte mål betaler den offentlige aktør, eksempelvis en statslig, kommunal eller regional myndighed, for indsatsen. Investorerne kan således alene opnå et afkast, hvis indsatsen viser sig at opnå de aftalte mål. Dette afkast deles mellem investorerne.

Velfærdsindsatsen kan eksempelvis leveres af en privat virksomhed, en civilsamfundsorganisation eller en offentlig myndighed. Et socialt investeringsprogram er således en ny måde at finansiere velfærdsindsatser på igennem et partnerskab, der er baseret på en resultatbaseret kontrakt og med inddragelse af én eller flere investorer.

Der henvises i lovforslaget generelt til »offentligt-private partnerskaber« og ikke sociale investeringsprogrammer. Det skal dog præciseres, at partnerskabet som beskrevet ovenfor ligeledes kan gennemføres alene med offentlige aktører. Det kan eksempelvis være en offentlig investor, som Den Sociale Investeringsfond, der indgår i et partnerskab med en kommune om at finansiere en kommunalt leveret velfærdsindsats.

Offentligt-privat partnerskab er således ikke i alle tilfælde en retvisende betegnelse, da det ikke er et krav, at der skal være en privat aktør (investor eller leverandør) med i de partnerskaber, som Den Sociale Investeringsfond indgår i. I nærværende udtalelse anvendes betegnelsen sociale investe-

ringsprogrammer og nedenstående fortolkning vil herefter skulle lægges til grund ved administrationen af lovteksten.

### **Investeringsfonden**

Investeringsfonden skal udbrede indsats på de større velfærdsområder, der skaber bedre resultater og samtidig mindsker de offentlige udgifter, *jf. lovforslagets § 1, stk. 2*. Med andre ord skal investeringsfonden kunne agere som investor i sociale investeringsprogrammer.

Fonden skal investere i sociale investeringsprogrammer, der er baseret på allerede kendte indsats med kendte og efterprøvede afledte effekter dokumenteret i fx den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM). Således er de aktører, der leverer indsatsen, kendte aktører. Det er eksempelvis en statslig, kommunal eller regional myndighed, som i dag står for størstedelen af velfærdsydelse i Danmark. I andre tilfælde, hvor velfærdsindsatsen i forvejen drives i et samarbejde mellem eksempelvis en kommune, en civilsamfundsorganisation eller en privat virksomhed, vil disse være udgangspunktet for det sociale investeringsprogram.

Fonden kan til det formål anvende en række forretningsdispositioner og finansieringsformer, *jf. lovforslagets § 4*. Fonden kan således bl.a. foretage kapitalindsud og tildele tilskud. Dermed kan fonden understøtte, at private investorer kan investere i de velfærdsindsats, som fonden investerer i. Der er i den forbindelse bl.a. taget højde for, at Den Sociale Investeringsfond gives nogenlunde ens dispositionsmuligheder som tilsvarende fonde, der er etableret ved lov, f.eks. Vækstfonden og Markedsmodningsfonden.

### **Politiske prioriteter**

Det fremgår af lovforslagets *pkt. 3.3.1.2.2.2.*, at det årligt aftales i forbindelse med finanslovsforhandlingerne, hvilke indsats – eller temaer for indsats – investeringsfonden skal investere i. Herved sikres det, at det er folkevalgte politikere, og ikke private investorer, der fastsætter rammerne for, hvilke velfærdsindsats, der skal investeres i.

Ministeren for offentlig innovation inviterer til de politiske forhandlinger. I de politiske forhandlinger skal der politisk prioriteres, hvilke indsats investeringsfonden skal investere i. Eksempelvis kan det politisk prioriteres, at udbrede en kommunal indsats på børneområdet, der har medført færre anbringelser i en kommune til andre kommuner. Bestyrelsen kan på baggrund af den politiske prioritering investere i, at indsatsen bliver udbredt til andre kommuner. Konkret kan bestyrelsen træffe beslutning om, hvilke kommuner der skal investeres i på baggrund af en ansøgningsrunde, *jf. lovforslagets § 6*.

Fonden kan i form af et tilskud investere i at indsatsen leveres i den udvalgte kommune og som vilkår for tildeling af tilskud fastsætte, at tilskud kan kræves tilbagebetalt med en risikopræmie, hvis den kommune, der har modtaget tilskud, viser sig at opnå et eller flere aftalte mål, *jf. lovforslagets § 6 stk. 2*. Den foreslåede bestemmelse medfører, at fonden i form af et tilskud kan investere i indsats, der leveres af statslige, kommunale eller regionale myndigheder, og at fonden kan kræve investeringen tilbagebetalt med en risiko-

præmie. Gevinsterne ved succesfulde indsats kan fonden således efterfølgende geninvestere i nye indsats.

### **Andre investorer**

Det fremgår af *lovforslagets pkt. 3.3.1.2.2.1.*, at såfremt der er ønske om at foretage private investeringer i de sociale investeringsprogrammer, som fonden investerer i, skal fonden sikre, at investorerne investerer i alle de indsats, som fonden investerer i inden for det givne år. Herved sikres det, at det er folkevalgte politikere, der fastsætter de overordnede rammer for og prioriteringer af, hvilke velfærdsindsats der skal investeres i. Eventuelle investorer har således fuld gennemsigtighed i forhold til indholdet af investeringen. Investorerne har dog ikke indflydelse på indholdet i de sociale investeringsprogrammer,

Der skal således ved fondens finansiering stilles krav om, at den enkelte ansøger om støtte fra investeringsfonden ikke kan indgå supplerende delaftale om finansiering, partnerskab m.v. med en privat investor om samme indsats, og at en privat investor ikke samtidigt kan udføre opgaven. Der er således adskillelse af private investorer og udførerledet. Samme adskillelse gør sig ikke gældende i udviklingsfonden.

### **Udviklingsfonden**

Udviklingsfonden skal udvikle og modne nye indsats på de større velfærdsområder, der kan danne grundlag for nye offentlige og private investeringer, *jf. lovforslagets § 1 stk. 2*. Med andre ord skal udviklingsfonden udvikle og modne sociale investeringsprogrammer. Fonden kan derfor yde tilskud til statslige, kommunale og regionale myndigheder m.v., der ønsker at udvikle og modne sociale investeringsprogrammer, *jf. §4 og §6*.

Det fremgår af *pkt. 3.3.2.2.2.*, at tildelingen af tilskudene til statslige, kommunale og regionale myndigheder m.v. skal ske igennem en ansøgningsrunde, hvor statslige, kommunale og regionale myndigheder m.v. kan søge om støtte. De tildelte midler kan eksempelvis anvendes til:

- Finansiering af en indsats, der kan finansieres via et socialt investeringsprogram
- Indkøb af rådgivning med henblik på at igangsætte et socialt investeringsprogram
- Resultatbetaling til en investor eller serviceleverandør i forbindelse med etableringen af et socialt investeringsprogram.

### **Politiske prioriteter**

Det fremgår af lovforslagets *pkt. 3.3.1.2.2.2.*, at der som led i de politiske drøftelser, *jf. ovenfor*, i forbindelse med etableringen af fonden beslutes minimum tre områder, som fonden skal udvikle og modne indsats inden for. Alle de områder, som prioriteres politisk, skal finansieres. I tilfælde af at fonden senere tilføres yderligere midler, kan det politisk beslutes at prioritere andre områder.«

## **3. Indstillinger**



Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke

medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

#### 5. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *ministeren for offentlig innovation*, tiltrådt af <udvalget>:

Til § 17

1) I *stk. 1* ændres datoen »1. december 2018« til: »15. december 2018«.

[Udskydelse af ikrafttrædelsestidspunkt]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Da det ikke vurderes muligt at færdigbehandle lovforslaget i Folketinget inden den 1. december 2018, lægges der op til at udskyde lovens ikrafttrædelsestidspunkt, således at loven træder i kraft den 15. december 2018.

#### 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2018 og var til 1. behandling den 23. oktober 2018. Lovforslaget blev efter

*Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)*

*Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Martin Geertsen (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Hans Andersen (V)*

*Jan E. Jørgensen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Brigitte Klitskov Jerkel (KF)*

*Karen J. Klint (S) Magnus Heunicke (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd.*

*Ane Halsboe-Jørgensen (S) Malou Lunderød (S) Finn Sørensen (EL) Rasmus Vestergaard Madsen (EL) Torsten Gejl (ALT)*

*Marianne Jelved (RV) Lotte Rod (RV) Trine Torp (SF) Kirsten Normann Andersen (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

1. behandling henvist til behandling i Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

#### *Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter*

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### *Hørings svar*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for offentlig innovation sendte den 29. juni 2018 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2017-18 SOU alm. del – bilag 295. Den 5. oktober 2018 sendte ministeren for offentlig innovation høringssvarene og et høringssnotat til udvalget.

#### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på lovforslaget.

#### *Samrådspørgsmål*

Udvalget har stillet 1 samrådspørgsmål som forventes besvaret af ministeren for offentlig innovation mandag den 19. november 2018.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 40 spørgsmål til ministeren for offentlig innovation til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret. ]

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1

Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurinn (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		