



## FOLKETINGET

### Undervisningsudvalget

**Til:** Undervisningsministeren

**Dato:** 30. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **L 60**

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om institutioner for almen- og almen- og erhvervsrettet uddannelse og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og forskellige andre love. (Obligatoriske sprogrprøver i udsatte boligområder, konsekvent indgriben over for dårligt præsterende folkeskoler og ungdomsuddannelsesinstitutioner, styrket forældreansvar gennem mulighed for standsning af børnecheck m.v.).

Af undervisningsministeren (Merete Riisager)

#### **Spørgsmål 7**

Ministeren oplyser, at lovforslaget ikke er forligsbrud, fordi det er en tillægsaftale. Har ministeren andre eksempler på tillægsaftaler i regi af folkeskoleforligskredsen, hvor alle forligspartier ikke har været enige? Hvad kendetegner en tillægsaftale og hvad skal der til for at lave sådan en, sammenlignet med de normale forligsregler?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jacob Mark (SF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 7. december 2018.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Jacob.Mark@ft.dk](mailto:Jacob.Mark@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Pernille Rosenkrantz-Theil  
formand