

Betænkning afgivet af Undervisningsudvalget den [4. december 2018]

Udkast
til
Betænkning
over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og forskellige andre love

(Styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse og flytning af administrationen af VEU-godtgørelsen m.v. til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag)

[af undervisningsministeren (Merete Riisager)]

1. Ændringsforslag

Undervisningsministeren har stillet 28 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

◇
Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af undervisningsministeren, tiltrådt af ◇:

1) I den under nr. 15 foreslåede ændring af § 11, stk. 4, ændres »om, at personer, der ikke har deltaget i undervisningen, kan aflægge« til: »om aflæggelse af«.
[Præcisering af bemyndigelse]

Af undervisningsministeren, tiltrådt af ◇:

2) Efter nr. 17 indsættes som nye numre:

»01. I § 13 a, stk. 1, ændres to steder »og enkeltfag« til: », disses eventuelle delmål og enkeltfag«.

02. I § 13 a, stk. 3, ændres »§§ 21-24, 31 og 32« til: »§ 21«.

03. I § 13 a, stk. 3, ændres »stk. 6 og 8« ændres til: »stk. 7 og 9«.

04. I § 13 a, stk. 3, § 20, stk. 2, 2. pkt., § 21, stk. 2, og § 35, stk. 6, ændres »lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse« til: »lov om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse«.

[Lovteknisk ændring]

3) Nr. 26 udgår.

[Konsekvensændring]

4) Efter nr. 31 indsættes som nyt nummer:

»**05.** I § 33 udgår »bortset fra klage efter § 31«.

[Lovteknisk ændring]

Til § 2

5) Nr. 9 affattes således:

»**9.** § 4, stk. 4, 1. og 2. pkt., ophæves og i stedet indsættes:

»Ved afslutning af hvert trin i undervisningen efter stk. 1, nr. 1 og 2, tilbydes deltagelse i en centralt stillet prøve. Ved afslutning af på trin tre i undervisning efter stk. 1, nr. 4, og på trin fire i undervisning efter stik. 1, nr. 5, tilbydes deltagelse i en lokalt stillet prøve. Undervisning efter stk. 1, nr. 3, på trin 1 og 2 efter stk. 1, nr. 4, og på trin 1-3 efter stk. 1, nr. 5, afsluttes med tilbud om en standpunktsbedømmelse.«

[Standpunktsbedømmelse i forhold til FVU-start]

6) I den under nr. 10 foreslåede affattelse af § 4, stk. 4, ændres i 1. pkt. »skriftlig« til: »centralt stillet«, og i 2. pkt. ændres »deltagelse i en mundtlig prøve« til: »en standpunktsbedømmelse«.

[Fastholdelse af nyetableret terminologi]

7) Nr. 11 affattes således:

»**11.** I § 4, stk. 5, nr. 3, ændres »mundtlige og skriftlige prøver« til: »prøve og standpunktsbedømmelse«.

[Lovteknisk korrektion]

8) Nr. 12 udgår.

[Konsekvensændring]

Til § 4

9) I den under nr. 7 foreslåede ændring af § 2, stk. 2, 2. pkt., ændres »eller en uddannelses afslutning,« til: »og efter en uddannelses afslutning«.

[Lovteknisk og indholdsmæssig præcisering]

10) I den under nr. 26 foreslåede § 9 a indsættes i stk. 1 som sidste pkt.: »Offentlige myndigheder og private skal på begæring give uddannelsesinstitutionen enhver oplysning til brug herfor.«

[Hjemmel til uddannelsesinstitutionens adgang til oplysninger]

11) I den under nr. 30 foreslåede § 10 a udgår i 1. pkt. »samt kost og logi«.

MANGLER

12) I den under nr. 38 foreslåede affattelse af *kapitel 5* indsættes i § 16, stk. 2, efter »berettiget til godtgørelse«: »eller tilskud«.

[Lovteknisk ændring]

13) I den under nr. 38 foreslåede affattelse af *kapitel 5* ændres i § 18 e, stk. 4, »revisorerne« og »de« til: »revisor«, og i stk. 5 og 6 ændres »Revisorerne« til »Revisor«.

[Lovteknisk ændring]

14) I den under nr. 39 foreslåede affattelse af § 19, stk. 1, ændres »§§ 5-10 a og 16« til: »§§ 5-9, §§ 10 og 10 a og § 16, og klage over uddannelsesinstitutionens afgørelse efter §§ 9 a og 9 b«.

[Lovteknisk konsekvens af ændringsforslag nr. 16]

15) I den under nr. 39 foreslåede affattelse af § 19, stk. 2, 1. pkt., indsættes efter »indgives til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag«: », jf. dog stk. 3«.

[Lovteknisk konsekvens af ændringsforslag nr. 16]

16) I den under nr. 39 foreslåede affattelse af § 19 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Klage i henhold til stk. 1 over afgørelser truffet af uddannelsesinstitutionen indgives til uddannelsesinstitutionen, som vurderer, om der er grundlag for at give klager helt eller delvis medhold. Giver uddannelsesinstitutionen ikke klageren fuldt ud medhold, sender uddannelsesinstitutionen klagen, begrundelsen for afgørelsen og genvurderingen videre til det ankenævn, der er nedsat i henhold til § 28 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.«

[Hjemmel til uddannelsesinstitutionens revurdering af klage]

Til § 5

17) I det under nr. 7 foreslåede § 2, stk. 9, 2. pkt., der bliver stk. 10, 2. pkt., ændres »stk. 5« til: »stk. 11«.

[Lovteknisk ændring]

18) I nr. 10 ændres i den indledende tekst »efter stk. 4 som nyt stykke« til: »som stk. 11«, det foreslåede nye stykke betegnes stk. 11, og den angivne konsekvens udgår.

[Lovteknisk ændring]

19) Nr. 11 udgår.

[Lovteknisk ændring]

Til § 7

20) Nr. 2 affattes således:

»**2.** I § 40, stk. 2, 4. pkt., indsættes efter »Medlemmerne skal«: »så vidt muligt«.

[Lovteknisk korrektion]

Til § 8

21) Efter nr. 6 indsættes som nye numre:

»01. I § 12, stk. 2, indsættes efter »9, stk. 1«: », jf. dog § 13, stk. 9«.

02. § 12, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. SVU kan gives til uddannelse i sammenlagt mindst 1 uge omregnet til heltid og sammenlagt højst i de perioder, der er nævnt i § 5, stk. 1, og § 9, stk. 1.«

03. I § 13, stk. 6, indsættes efter »1-3«: », jf. dog § 13, stk. 9«.

04. § 13, stk. 6, affattes således:

»Stk. 6. SVU gives ikke til uddannelse, der i alt berettiger til mindre end ugesatsen for heltidsuddannelse, jf. stk. 1-3.«

05. I § 13 indsættes som *stk. 9*:

»Stk. 9. Undervisningsministeren kan fastsætte regler om, at der kan gives SVU til ét trin af forberedende voksenuddannelse i digital opgaveløsning eller engelsk, selv om uddannelsesforløbet ikke opfylder kravene i § 12, stk. 2, og stk. 6.«

[Bemyndigelsen til at fastsætte regler om, at ét enkelt trin i FVU-digital eller FVU-engelsk kan udløse SVU]

Til § 9

22) I *nr. 1*, ændres i den indledende tekst »nr. 3« til: »nr. 6«, det foreslåede nye nr. 4 betegnes nr. 7, og den angivne konsekvens udgår.

[Lovteknisk ændring]

Til § 10

23) I *nr. 1* indsættes i den indledende tekst efter »indsættes«: »i kapitel 9«.

[Lovteknisk ændring]

Til § 12

24) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 59 b, stk. 4, udgår »og 6«.

[Lovteknisk ændring]

Ny paragraf

25) Efter § 12 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, jf. lovbekendtgørelse nr. 1110 af 10. oktober 2014, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 1569 af 15. december 2015, og senest ved § 15 i lov nr. 76 af 8. juni 2018, foretages følgende ændring:

1. § 2 a, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Lønmodtagere i beskæftigelse omfattes af ordningen under deltagelse i uddannelse, der berettiger til godtgørelse efter lov om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i er-

hvervsrettet voksen- og efteruddannelse, hvis de modtager løn fra en arbejdsgiver eller får udbetalt godtgørelse.«

MANGLER

Til § 13

26) I *stk. 2* ændres »§ 8, nr. 3 og 5« til: »§ 8, nr. 3, 5, 02 og 04«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 21]

27) I *stk. 3* indsættes efter »15,«: »02, 04,«, og »og 31« ændres til: », 31 og 05«, og »og § 12« ændres til: », § 12 og § 01«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2 og 4]

28) I *stk. 4* indsættes efter »§ 8, nr. 6«: »og 05«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 21]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslåede er udtryk for en delvist sproglig, delvist indholdsmæssig præcisering af den bemyndigelse, som foreslås i det fremsatte lovforslags § 1, nr. 15, hvorefter undervisningsministeren bl.a. kan fastsætte nærmere regler om, at personer, der ikke har deltaget i undervisningen, kan aflægge prøve som selvstuderende.

Den indholdsmæssige baggrund for ændringsforslaget er, at den formulering, som er anvendt i det fremsatte lovforslag, ikke fuldt ud skønnes hensigtsmæssig i forhold til det, som tilsigtes, dvs. at kunne fastsætte nærmere krav i forhold til at aflægge prøve som selvstuderende, herunder også begrænse adgangen til at aflægge prøve som selvstuderende.

Den foreslåede justerede bemyndigelse forventes således sammen med det, som allerede følger af bemærkningerne til det fremsatte lovforslags § 1, nr. 15, udmøntet ved at fastsætte regler om, hvad der nærmere forstås i forhold til selvstuderendes adgang til at aflægge prøve, fx gennem en definition af begrebet selvstuderende, og om, at uddannelsesinstitutionerne vil kunne bestemme, at reglerne om selvstuderende finder anvendelse i forhold til personer, som ikke har deltaget i centrale dele af undervisningen, med den virkning, at den pågældende kun vil kunne gå op til prøven, hvis det er tilladt at gå op som selvstuderende på den pågældende uddannelse.

Til nr. 2

Det foreslåede nr. 01 indeholder en lovteknisk korrektion som følge af den foreslåede etablering af delmål i relation til arbejdsmarkedsuddannelser, jf. det fremsatte lovforslags § 1, nr. 8.

Det foreslåede nr. 02 indeholder en lovteknisk korrektion som følge af den foreslåede ophævelse af §§ 22-24 og §§ 31 og 32 i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. det fremsatte lovforslags § 1, nr. 28 og 31. Med det foreslåede vil henvisningerne til de nævnte bestemmelser udgå af § 13 a, stk. 3, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Det foreslåede nr. 03 indeholder en lovteknisk korrektion som følge af den foreslåede ændring af § 3 i lov om åben

uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v., jf. det fremsatte lovforslags § 5, nr. 10, hvorved bestemmelsens stk. 5-10 rykker og i stedet bliver stk. 6-11. Ændringsforslaget sikrer således, at den henvisning til § 3, stk. 6 og 8, i lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v., som findes i § 13 a, stk. 3, ændres til det korrekte § 3, stk. 7 og 9.

Det foreslåede nr. 04 er en konsekvens af det fremsatte lovforslags § 4, nr. 1, hvorefter titlen på lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse ændres til lov om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Der er således tale om en lovteknisk korrektion, som sikrer, at alle de henvisninger til lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, som findes i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., ændres i overensstemmelse hermed.

Det foreslåede har endvidere sammenhæng med ændringsforslag nr. 3, hvor det foreslås, at § 1, nr. 26, i det fremsatte lovforslag udgår som konsekvens af det her foreslåede nr. 04.

Til nr. 3

Det foreslåede er en konsekvens af det foreslåede nye nr. 04, jf. ændringsforslag nr. 1, som indebærer, at det fremsatte lovforslags § 1, nr. 26, bliver overflødig.

Til nr. 4

Det foreslåede indeholder en lovteknisk korrektion som følge af den foreslåede ophævelse af § 31 i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. det fremsatte lovforslags § 1, nr. 31. Med det foreslåede vil henvisningen til den nævnte bestemmelse udgå af § 33 i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Til nr. 5

Det følger af det fremsatte lovforslags § 2, nr. 9, at bedømmelse i tilknytning til de foreslåede to nye fag FVU-fag digital opgaveløsning og engelsk vil få en ny form i forhold til den bedømmelse, som gælder for de eksisterende FVU-fag læsning, stavning og skriftlig fremstilling (FVU-læsning), talforståelse, regning og basale matematiske begreber (FVU-matematik) og mundtlig fremstilling og formidling for tosprogede (FVU-start). Det fremgår således, at bedømmelse for de foreslåede nye FVU-fag vil komme til at bestå af enten en standpunktsbedømmelse eller af en lokalt stillet prøve.

Ændringsforslaget indebærer ingen ændring heri.

For FVU-digital vil ændringsforslaget fortsat indebære, at trin 1 og 2 afsluttes med standpunktsbedømmelsen bestået/ikke bestået, hvor læreren bedømmer deltagerens standpunkt i forhold til de faglige mål for undervisningen på de enkelte trin. Trin 3 vil fortsat skulle afsluttes med en lokalt stillet prøve, som vil blive tilpasset indholdet i det nye fag og bedømt bestået/ikke bestået efter gældende regler i bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser.

Tilsvarende gælder for FVU-engelsk. Ændringsforslaget vil i denne henseende også fortsat indebære, at trin 1, 2 og 3 vil skulle afsluttes med en standpunktsbedømmelse, mens trin 4 afsluttes med en lokalt stillet prøve.

Ændringsforslaget markerer således reelt to ændringer.

Før det første indebærer den foreslåede ændring af § 4, stk. 4, 2. pkt., i lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne i det fremsatte lovforslag (dvs. fjernelsen af henvisningen til stk. 1, nr. 3) i sammenhæng med det foreslåede nye 3. pkt., at undervisningen på FVU-start vil blive afsluttet med en standpunktsbedømmelse med bedømmelsen bestået/ikke bestået. For FVU-start anvendes i dag begreberne mundtlig prøve eller intern prøve. Den foreslåede ændring vil svare bedre til de faktiske forhold på uddannelsesinstitutionerne og foreslås gennemført af ordenshensyn og med henblik på sproglig stringens.

Før det andet markerer den foreslåede indsættelse af det nye 3. pkt. lovteknisk set den forbedring, at begrebet standpunktsbedømmelse, på linje med de øvrige bedømmelsesformer (dvs. centralt og lokalt stillede prøver), herefter udtrykkeligt vil fremtræde i den bestemmelse i lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, som indeholder de indholdsmæssige krav vedrørende bedømmelse af FVU-undervisning.

Til nr. 6

Ændringsforslaget vil indebære, at begreberne centralt stillet prøve ved FVU-læsning og FVU-matematik samt standpunktsbedømmelse ved FVU-start vil blive fastholdt efter trepartsaftalens udløb i stedet for at rulle terminologien tilbage til den nugældende terminologi skriftlig henholdsvis mundtlig prøve.

Baggrunden for ændringsforslaget er, at disse udtryk under alle omstændigheder vurderes mere oplysende og præcise.

Til nr. 7

Ændringsforslaget er udtryk for en lovteknisk korrektion.

Ændringsforslaget har sammenhæng med det fremsatte lovforslag § 2, nr. 9, og ændringsforslag nr. 5, som i kombination vil have den virkning, at dels begreberne skriftlig prøve og mundtlig prøve forsvinder fra lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, dels at begreberne centralt stillet prøve, lokalt stillet prøve og standpunktsbedømmelse i stedet introduceres i loven.

Ændringsforslaget indebærer på den baggrund, at undervisningsministerens bemyndigelse efter § 4, stk. 5, nr. 3, i lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne herefter slet og ret vil give mulighed for at fastsætte nærmere regler om prøve og standpunktsbedømmelse.

Til nr. 8

Sigtet med det fremsatte lovforslags § 2, nr. 12, er at rulle ændringerne § 4, stk. 5, nr. 2 og 3, i lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, jf. det fremsatte lovforslags § 2, nr. 11, som skal gælde i reparataftaleperioden, tilbage således, at det af bestemmelsen på

ny af skulle fremgå, at undervisningsministeren fastsætter regler om mundtlige og skriftlige prøver, herunder om deltagelse som selvstuderende, samt om udstedelse af bevis for deltagelse.

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 6 og 7, som i kombination gør det fremsatte lovforslags § 2, nr. 12, overflødig som følge af den foreslåede fastholdelse af begreberne centralt stillet prøve og standpunktsbedømmelse efter trepartsaftalens udløb.

Til nr. 9

Det foreslåede er udtryk for en delvist lovteknisk, delvist indholdsmæssig præcisering af den udvidelse af den eksisterende bemyndigelse i § 4, stk. 2, 2. pkt., i lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, som foreslås i det fremsatte lovforslags § 4, nr. 7, hvorefter karenskravet justeres.

Den indholdsmæssige baggrund for ændringsforslaget er, at den formulering, som er anvendt i det fremsatte lovforslag, ikke fuldt ud tager højde for, at det med forslaget har været intentionen, at karensperioden skulle kunne ligge på begge sider af kursusperioden, dvs. før og efter eller delt mellem før og efter, men ikke under kursusperioden.

Til nr. 10

Af den under det fremsatte lovforslags § 4, nr. 26, foreslåede § 9 a, stk. 1, fremgår det, at udbetaling af tilskud til deltageren til kost og logi samt krav om tilbagebetaling varetages af uddannelsesinstitutionen.

Undervisningsministeriet er blevet opmærksomt på behov for etablering af hjemmel til at forpligte offentlige myndigheder og private arbejdsgivere til at give uddannelsesinstitutionerne oplysninger til brug for varetagelse af opgaven.

Bestemmelsen foreslås på den baggrund suppleret med et pkt. om, at offentlige myndigheder og private arbejdsgivere på begæring skal give uddannelsesinstitutionen enhver oplysning til brug for varetagelse af opgaven.

Det foreslåede indebærer således, at der etableres hjemmel til, at offentlige myndigheder og private arbejdsgivere på begæring skal give uddannelsesinstitutionen enhver oplysning til brug for dens varetagelse af opgaven med udbetaling af tilskud til deltageren til kost og logi samt krav om tilbagebetaling.

Til nr. 11

Det følger af den i det fremsatte lovforslags § 4, nr. 30, foreslåede affattelse af § 10 a, 1. pkt., at ansøgning om godtgørelse og tilskud til befordring samt kost og logi indgives i digital form i forbindelse med tilmelding.

Undervisningsministeriet er blevet opmærksomt på behovet for justering af bestemmelsen, idet ansøgning om kost og logi ikke i denne omgang vil skulle være omfattet af krav om digital ansøgning. Opgaven med udbetaling af tilskud til deltageren til kost og logi varetages af uddannelsesinstitutionerne, der håndterer opgaven på forskellig vis.

Bestemmelsen foreslås således justeret således, at kost og logi udgår.

Det foreslåede indebærer, at uddannelsesinstitutionerne kan håndtere denne opgave som hidtil.

Til nr. 12

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvens, som følger af, at tilskud til befordring og kost og logi er omfattet af § 16, stk. 1, jf. lovforslagets § 4, nr. 38, og også fremgår af første led af det foreslåede stk. 2.

Til nr. 13

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvens, der indebærer, at der sker en ensretning imellem formen »revisor« og »revisorerne« i bestemmelsen til revisor.

Til nr. 14

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvens, som følge af ændringsforslag nr. 16.

Til nr. 15

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvens, som følge af ændringsforslag nr. 16.

Til nr. 16

Det følger af den i det fremsatte lovforslags § 4, nr. 39, foreslåede affattelse af § 19, stk. 1, at klage over Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags afgørelser efter §§ 5-10 a og 16 inden for en frist på 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt, kan indbringes for det ankenævn, der er nedsat i henhold til § 28 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Af det foreslåede stk. 2 fremgår det, at klage i henhold til stk. 1 indgives til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med henblik på, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vurderer, om der er grundlag for at give en klager helt eller delvis medhold. Giver Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke klageren fuldt ud medhold sender myndigheden klagen, begrundelsen for afgørelsen og genvurdering videre til det ankenævn, der er nedsat i henhold til § 28 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Undervisningsministeriet er blevet opmærksomt på behov for justering af bestemmelsen, for så vidt angår afgørelser, som uddannelsesinstitutionen træffer i forhold til tilskud til kost og logi.

Bestemmelsen foreslås derfor justeret, således at klage over afgørelser truffet af uddannelsesinstitutionen indgives til uddannelsesinstitutionen, som vurderer, om der er grundlag for at give klager helt eller delvis medhold. Giver uddannelsesinstitutionen ikke klageren fuldt ud medhold, sender uddannelsesinstitutionen klagen, begrundelsen for afgørelsen og genvurderingen videre til det ankenævn, der er nedsat i henhold til § 28 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.«

Det foreslåede indebærer således etablering af hjemmel til, at uddannelsesinstitutionen revurderer klage, inden den, hvis ikke klager gives fuldt ud medhold, overdrages til genvurdering i det ankenævn, der er nedsat i henhold til § 18 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Til nr. 17

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvensændring som følge af, at det i nr. 10 foreslåede nye stykke betegnes stk. 11.

Til nr. 18

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvensændring for at undgå tekniske vanskeligheder i forbindelse med tilbagerulningen af bestemmelsen som følge af, at initiativet er afgrænset til aftaleperioden 2018-2021.

Til nr. 19

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvensændring som følge af, at det i nr. 10 foreslåede nye stykke betegnes stk. 11.

Til nr. 20

Ændringsforslaget er udtryk for en lovteknisk korrektion, som alene indebærer, at henvisningen i det fremsatte lovforslags § 7, nr. 2, til § 40, stk. 2, 3. pkt., i lov om erhvervsuddannelser ændres til det korrekte § 40, stk. 2, 4. pkt.

Til nr. 21

Af § 12, stk. 3, i lov om statens voksenuddannelsesstøtte fremgår det, at undervisningsministeren kan fastsætte regler om, at der til de uddannelser, der er nævnt i § 4, stk. 1, kan gives SVU til deltidsuddannelse.

Med ændringen foreslås, at der i såvel § 12, stk. 2, som i § 13, stk. 6, indsættes en henvisning til de undtagelser, som vil fremgå af den foreslåede nye § 13, stk. 9.

Den foreslåede bemyndigelse i § 13, stk. 9, giver mulighed for at undtage enkelte trin af FVU-digital og FVU-engelsk fra de grundlæggende krav om, at såvel den samlede uddannelsestid og den samlede nedsatte arbejdstid skal give ret til mindst 37 timers støtte (ugesatsen for heltidsuddannelse). Bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte nærmere regler i bekendtgørelsen om statens voksenuddannelsesstøtte om, at ét enkelt trin i FVU-digital eller FVU-engelsk kan udløse SVU.

Der vil med bemyndigelsen ikke blive fastsat undtagelser til betingelserne i § 22, stk. 3, og § 24, stk. 3, i bekendtgørelsen om statens voksenuddannelse, hvorefter den ugentlige uddannelsestid ved deltidsuddannelse skal være på mindst 3 timer, og nedsættelse af arbejdstiden ved deltagelse i uddannelse på folkeskoleniveau og gymnasial uddannelse skal være på mindst 3 timer. Disse betingelser vil også gælde de enkelte trin i FVU-digital og FVU-engelsk.

Det bemærkes, at undtagelserne kun har virkning for så vidt angår et enkeltstående trin på FVU-digital eller FVU-engelsk, idet et af disse trin i kombination enten med et andet trin på FVU-digital eller FVU-engelsk eller med andre udbud efter bl.a. lov om forberedende voksenuddannelse vil have en samlet uddannelsestid, der giver mulighed for SVU efter de nugældende regler.

Det foreslåede indebærer behov for økonomisk kompensation af Uddannelses- og Forskningsministeriet til administration af denne nye mulighed. Som følge heraf forhøjes bevillingen til Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte med 0,2 mio. kr. årligt i 2019-2021 mod en tilsvarende

reduktion af bevilling til analyser mv. på § 20.72.06. Mere og bedre voksen- og efteruddannelse. Forslaget er dermed udgiftsneutral. Bevillingsjusteringerne indarbejdes på ændringsforslag til Forslag til Finanslov for 2019.

Til nr. 22

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvensændring for at undgå tekniske vanskeligheder i forbindelse med tilbagerulningen af bestemmelsen som følge af, at initiativet er afgrænset til aftaleperioden 2018-2021.

Til nr. 23

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvensændring, således at det fremgår, at den foreslåede nye § 22 a, jf. lovforslagets § 10, nr. 1, skal indsættes i kapitel 9.

Til nr. 24

Der er med det foreslåede tale om en lovteknisk konsekvensændring som følge af, at § 59 b, stk. 5, foreslås ophævet, og som følge af, at § 59 b, stk. 6, hermed bliver § 59 b, stk. 5, jf. lovforslagets § 12, nr. 1.

Til nr. 25

Efter den gældende § 2 a, stk. 3, i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension er det arbejdsløshedskasserne, Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte eller uddannelsesstedet, som udbetaler godtgørelse til en lønmodtager, hvis vedkommende ikke modtager løn fra en arbejdsgiver under deltagelse i uddannelse.

Som følge af *Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse* fra den 29. oktober 2017, overtager Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag administrationen og udbetalingen af godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse forventeligt pr. 1. januar 2019. I den forbindelse er der behov for en konsekvensændring og ajourføring af formuleringen af § 2 a, stk. 3.

Det foreslås, at bestemmelsen affattes neutralt, således at det blot fremgår, at der skal indbetales ATP-bidrag, hvis en uddannelsesdeltager får løn fra en arbejdsgiver eller får udbetalt godtgørelse i henhold til lov om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Til nr. 26

Ændringsforslaget indeholder tilpasninger af lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse i konsekvens af ændringsforslag nr. 21 (de foreslåede nye nr. 07 og 09).

Ændringen vil indebære, at de foreslåede nye nr. 07 og 09, træder i kraft den 1. januar 2022. Herved rulles konsekvensændringerne, som foreslås i de nye nr. 06 og 08, tilbage.

Baggrunden er, at konsekvensændringerne, som foreslås i de nye 06 og 08, er afgrænset til aftaleperioden 2018-2021.

Til nr. 27

Ændringsforslaget indeholder tilpasninger af lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse i konsekvens af ændringsforslag nr. 2, 4 og 25.

Ændringsforslaget vil indebære, at undervisningsministeren fastsætter ikrafttrædelsestidspunktet for ændringsforslag nr. 2, 4 og 25.

Baggrunden herfor er, at ændringsforslag nr. 2, 4 og 25 vedrører den flytning af administrationen af VEU-godtgørelse og befordring og tilskud fra a-kasserne og Undervisningsministeriet til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, som indgår i det fremsatte lovforslags § 1, nr. 26, 27, 28, 29 og 31, § 3, nr. 1-9, § 4 (bortset fra nr. 14, jf. stk. 2), § 12 og § 01, og som efter det fremsatte lovforslags § 13, stk. 3, ligeledes vil være undergivet undervisningsministerens kompetence til at fastsætte ikrafttrædelsestidspunktet.

Bemærkningerne til det fremsatte lovforslags § 13, stk. 3, om muligheden for at fastsætte overgangsbestemmelser vil finde tilsvarende anvendelse i relation hertil.

Til nr. 28

Ændringsforslaget indeholder tilpasninger af lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse i konsekvens af ændringsforslag nr. 21 (det foreslåede nye nr. 010).

Ændringen vil indebære, at det foreslåede nye nr. 010 ophæves den 1. januar 2022

Baggrunden er, at initiativet er afgrænset til aftaleperioden 2018-2021.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. oktober 2018 og var til 1. behandling den 23. oktober 2018. Lovforslaget blev efter

1. behandling henvist til behandling i Undervisningsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 11. juni 2018 dette udkast til udvalget, jf. UNU alm. del – bilag 129, folketingsåret 2017-18. Den 11. oktober 2018 sendte undervisningsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 6 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) nfm. Alex Ahrendtsen (DF) Marlene Harpsøe (DF) Dorthe Ullemose (DF)

Marie Krarup (DF) Tilde Bork (DF) Anni Matthiesen (V) Peter Juel-Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V)

Louise Schack Elholm (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA)

Brigitte Klintskov Jerkel (KF) Annette Lind (S) Lars Aslan Rasmussen (S) Jan Johansen (S) Julie Skovsby (S)

Mattias Tesfaye (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) fmd. Rosa Lund (EL) Jakob Sølvhøj (EL) Pernille Schnoor (ALT)

Carolina Magdalene Maier (ALT) Torsten Gejl (ALT) Lotte Rod (RV) Marianne Jelved (RV) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		