



FOLKETINGET

Undervisningsudvalget

Til: Undervisningsministeren

Dato: 30. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 72

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og forskellige andre love. (Styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse og flytning af administrationen af VEU-godtgørelsen m.v. til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag).

Af undervisningsministeren (Merete Riisager)

Spørgsmål 7

Vil ministeren udarbejde et ændringsforslag, som sikrer, at følgende tekst bliver en del af lovens forarbejder, som et tillæg til lovforslagets bemærkninger, fra s. 44, 2. spalte efter afsnit 7 "(...) organer med aftagerrepræsentation":

"For at sikre et bredt udbud og udnyttelsen af alle relevante institutioners kompetencer og udstyr sidestilles de maritime uddannelsesinstitutioner (særlig maskinmesterskolerne) med erhvervsakademierne i forhold til udbud og godkendelse af særskilte moduler inden for det tekniske område.

Det betyder, at de faglige fællesudvalg ikke kan afvise en ansøgning om et særskilt modul inden for det tekniske område fra en maritim uddannelsesinstitution (maskinmesterskole) med henvisning til erhvervsakademiernes fortrinsret."

Begrundelsen for forslaget om ændringen er følgende:

Dimittender fra maskinmesterskolerne finder i ligeså høj grad beskæftigelse på land som på vand. Maskinmesterskolerne har dermed både udstyr og kompetencer inden for det tekniske område, der vil kunne finde anvendelse inden for 'landbaseret' efteruddannelse. Lovforslaget – i den fremsatte form – sætter imidlertid en de facto stopper for maskinmesterskolernes mulighed for at udvikle efteruddannelse til det område, som de reelt uddanner til.

Erhvervsakademiernes fortrinsret på udbud af teknisk uddannelse er sat i verden som en beskyttelse af erhvervsakademiernes, men en uhensigtsmæssig effekt er, at maskinmesterskolerne ikke kan udvikle relevant efteruddannelse til deres dimittender. Hvis særskilte moduler også omfattes af fortrinsretten, vil maskinmesterskolernes muligheder for at udvikle relevant uddannelse være yderligere stækket.

Endvidere har fortrinsretten den konsekvens, at maskinmesterskolernes lærerkompetencer og udstyr ikke kommer til fuld udnyttelse.

Det foreslås derfor, at de særskilte moduler ikke omfattes af fortrinsretten. Dette ændrer ikke på fortrinsretten for erhvervsakademiernes øvrige udbud.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jacob Mark (SF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 3. december 2018 kl. 14:00.



Undervisningsudvalget

Til: Undervisningsministeren

Dato: 30. november 2018

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Jacob.Mark@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Pernille Rosenkrantz-Theil
formand