



Ankestyrelsen

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

met@sm.dk
p-boern@sim.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Ankestyrelsen har fået ovennævnte lovforslag i høring. Vi har ingen indholdsmæssige bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Vi vurderer, at de foreslåede ændringer vil føre til flere klagesager, og dermed øgede udgifter for Ankestyrelsen. Vi henviser i den forbindelse til, at socialtilsynet fører tilsyn med, om plejefamilien har den fornødne kvalitet til at være generelt godkendt til målgruppen, og ikke kun til de konkrete børn, der er anbragt i familien.

I modsætning til kommunen har socialtilsynet som led i dette tilsyn mulighed for at træffe en række forskellige afgørelser, eksempelvis afgørelse om påbud og skærpet tilsyn. Plejefamilien kan klage til Ankestyrelsen over disse afgørelser.

Lovforslaget lægger derudover op til, at plejefamilierne (på nær netværksplejefamilier) skal indplacere i kategorierne "almene plejefamilier", "forstærkede plejefamilier" og "specialiserede plejefamilier".

Vi bemærker, at vi ikke, i forbindelse med at vi overtog behandlingen af tilsynssagerne, har fået en øget bevilling.

Økonomi

Ankestyrelsen vurderer, at der er tale om relativt tunge sager, hvor et årsværk kan afgøre ca. 58 sager.

Vi vurderer videre, at lovforslaget vil medføre mellem 50 og 75 ekstra sager.

2. juli 2018

J.nr. 18-38250

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Hvis vi modtager 63 ekstra sager vil lovforslaget koste Ankestyrelsen 1 mio. kroner.

Venlig hilsen

Jannie Bjørn Kristensen

Til: Udsatte Børn (p-boern@sm.dk)
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening (DA@da.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier) (SM Id nr.: 579416)
Sendt: 01-06-2018 12:25:05

Kære Mette Kristoffersen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
 Chefsekretær

Fra: Udsatte Børn <p-boern@sm.dk>
Sendt: 31. maj 2018 14:59
Cc: Dan Holmgreen <dho@sm.dk>; Stine Hildebrandt <STHI@sm.dk>
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier) (SM Id nr.: 579416)

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Med venlig hilsen

Mette Kristoffersen
 Fuldmægtig
 Kontor for Udsatte Børn, Socialpolitisk afdeling
 Mobil: 41851013
 Mail: met@sm.dk
 Mail: p-boern@sm.dk



Børne- og Socialministeriet
 Holmens Kanal 22
 1060 København K
 Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

Til:
Børne- og Socialministeriet

Dato: 28.06.2018

Høringssvar fra Børne- og Kulturchefforeningen på: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven.

Overordnet vurderes intentionerne i lovforslaget positivt med elementer, som kan være med til at styrke anbringelsen i en plejefamilie eller netværk.

BKF finder det ligeledes positivt, at der arbejdes målrettet med at øge plejefamiliernes kompetencer fra flere centrale aktører, herunder Socialstyrelsen, Socialtilsynene og kommunerne.

Konkrete godkendelse flyttes til de regionale Socialtilsyn

Det vurderes hensigtsmæssigt at afskaffe kommunernes mulighed for at godkende en plejefamilie som konkret godkendt. BKF kan dog være bekymret for, om det kan forhale processen. I dag er det praksis i mange kommuner, at der skal handles relativt hurtigt i disse typer sager. Det er derfor vigtigt at være opmærksom på, at det ikke medfører en længere godkendelsesproces. Kommunerne kan således i praksis ikke vente på 4 måneders sagsbehandlings/godkendelsesproces i Socialtilsynet. Derfor vigtigt at der er høj grad af fleksibilitet konkret godkendte familier. Det gøres også her ekstra opmærksom på, at det kan være en udfordring, at kommuner der har ansvar for en Socialtilsynsenhed, får tilsyn fra anden tilsynsenhed, som ofte ligger geografisk langt væk.

Det er positivt, at kommunerne fortsat kan rekruttere plejefamilier, som kommunerne derefter henviser til Socialtilsynet med henblik på at blive generelt godkendt. Også her er der et ønske om, at der er fortsat fokus på fleksibilitet omkring godkendelserne, således at der løbende iværksættes godkendelsesprocesser.

Det er positivt, at det stadig er muligt for kommunerne selv at lave konkrete godkendelse ved anbringelse i netværket. Det er samtidig et fremskridt, at netværksplejefamilier kan tilgodeses med yderligere økonomisk compensation, selvom det ud fra det beskrevne forventes at give nogle udfordringer at omsætte dette forslag til praksis. Dette grundet i, at hensigten er at tilgode den enkelte netværksfamilie og ikke at opstille bestemte kriterier for den økonomiske støtte på 20.000 kr., der er ud over dækning af kost og logi. Forslaget læses, som at det er tænkt anvendt ud fra en konkret vurdering af den enkelte sag og ikke som

automatik. Det kan vurderes, om den økonomiske støtte med fordel kunne blive automatiseres og tildeles som en generel økonomisk netværksstøtte, således der ikke går for megen administration i vurderingen af ”op til” 20.000 kr. og det samtidigt tydeliggøres hvad de øvrige omkostninger uden dokumentation omfatter – i forslaget er nævnt medicin, vådliggeudstyr eller lignende, hvilket vurderes at være meget begrænset. Det er også bekymrende at der kan klages over en afgørelsen og omfanget af den økonomiske støtte. Dette vil pålægge kommunerne endnu en administrativ opgave.

Ensartet tilsynskoncept

BKF finder det hensigtsmæssigt, at godkendelseme vil blive mere ensartede, og at der udarbejdes et nyt vidensbaseret grundkursus. Det vil betyde, at praksis bliver mere ensartet, og det vil imødekomme de forskelle der i dag opleves mellem Socialtilsynene.

BKF kan se fordele ved, at der i kvalitetsmodellen eller godkendelses konceptet indarbejdes kriterier/modeller, der tager højde for at plejefamilierne løbende kompetenceudvikles. F.eks. hvordan og efter hvor lang tid en plejefamilie “ løftes” i forhold til kvalifikationer, uddannelse, erfaring m.m. Således det fremgår tydeligt i Tilsynsrapporten, at plejefamilierne dygtiggør sig og over tid kvalificerer sig til at gå fra at være godkendt som almen til forstærkede plejefamilie og igen fra forstærkede familie til specialiserede familie. Nogle plejefamilier vil formentlig forblive på en bestemt type godkendelse. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis det blev tydeliggjort, hvad der skal til for at en plejefamilies godkendelse kan ændres.

Adskillelse mellem løn og supervision

Omkring adskillelse af støtte og løn-og ansættelsesvilkår finder BKF dette hensigtsmæssigt. Der er erfaring fra kommuner der allerede i dag har dette adskilt, at det har en positiv virkning på plejefamilierne, når supervisor ikke er den samme, som den der løbende forhandler lønvilkår.

Netværksplejefamilie

I dag modtager mange netværksfamilier allerede de samme muligheder for supervision, uddannelse, råd og vejledning som øvrige plejefamilier. Der ses dog en forskellighed i forhold til den hjælp netværksfamilierne ønsker. Netværksfamilier efterspørger ikke altid den støtte, som er tilgængelig for dem. Erfaringer viser derfor at det kræver en stor indsats at fastholde netværksfamilier, når det omhandler supervision, uddannelse m.m.

BKF kan derfor ønske sig, at det bliver en ret og pligt i forhold til det at blive godkendt som netværksfamilie, og derved at få ansvar for en allerede kendt relation, blev indskærpet. En

Intensiv opstart

Det er positivt, at Socialstyrelsen udarbejder materiale til et intensivt opstartsforløb, herunder har fokus på, at det er vigtigt, at der ydes intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse i form af supervision, råd, vejledning, uddannelse m.m. Selvom mange kommuner allerede i dag praktiserer dette, ses der meget positivt på, at der udarbejdes materiale således forløbene i et vist omfang bliver ensartede.

Aflastning - §§52 og 84

BKF oplever generelt et problem med at rekruttere tilstrækkeligt med aflastningsfamilier, dette bl.a. begrundet i, at hvis en plejefamilie har et barn i aflastning efter servicelovens §52 optager det en fuldtidsplads. Flere kommuner oplever, at plejefamilier hellere vil have et fuldtidsbarn (til fuld mdrs. løn) frem for et barn i aflastning f.eks. hver anden weekend (til lavere mdrs. løn).

BKF kan også være bekymret for om den i lovforslaget beskrevne kursusdel pga. dens omfang kan være en barriere for at ansøge om at blive aflastningsfamilie, hvis der skal bruges for megen tid på kursus.

BKF vil gerne, at godkendelsen også omfatter aflastning til børn og unge med funktionsnedsættelser efter §84. I praksis er der den udfordring at Socialtilsynene ikke håndterer dette område på samme måde. Der er derfor brug for, at det bliver præciseret, hvorvidt kommunerne må bruge de generelt godkendte familier uden at det tager en plads fra dem, altså at plejefamilien gerne må tage en §84 opgave ud over det antal børn de er godkendt til.

BKF oplever, at nogle Socialtilsyn siger ja og andre nej. Samtidig undrer det BKF, at der ikke stilles krav i forhold til godkendelse af familierne, når der er tale om en § 84 opgave. Det vil være naturligt, at reglerne omkring aflastningsfamilier og plejefamilier også bør være gældende her. Når vi taler §84, taler vi om børn og unge, der er ofte er helt særligt sårbare på en lang række parametre.

Med venlig hilsen

Ane Stallknecht
formand for BKF

Helle Støve
Formand for Børne- og Familienetværket

skærpelse af denne problematik vil være hjælpsom og kan muligvis forebygge sammenbrud af netværksplejefamilierne.

Forskellige typer af plejefamilier

Der har allerede været arbejdet med forskellige typer af plejefamilier i kommunerne, ligesom der fra 2010-2013 var projekter under Socialstyrelsen omkring opdyrkning og anvendelse af specialiserede plejefamilier. Oplevelsen har været at forskellen på vilkår for plejefamilierne skabte en del udfordringer. Risikoen ved at kategorisere plejefamilietyperne kan være, at fleksibiliteten svækkes og at opgaveløsningen besværliggøres.

BKF er således noget bekymrende for den i lovforslaget noget forenklede kategoriseringsopdeling. Det er ikke tilstrækkeligt at vurdere ud fra belastningsgraderne hos børnene.

BKF anbefaler, at kategoriseringen sammenkobles med forventede kompetencer (uddannelsesmæssige og personlige) i fht plejefamilierne. BKF mener, at der ved en utilstrækkelig beskrivelse kan komme et pres på kategoriseringerne og som følge deraf et lønpres.

BKF vurderer ud fra den nuværende praksis i kommunerne, at det er begrænset hvor stor efterspørgslen vil være på "almene plejefamilier" ud fra den nuværende beskrivelse vurderes børn og unge med moderate støttebehov typisk at kunne rummes med støtte i hjemmet evt. kombineret med aflastning.

BKF mener også, at det skal tydeliggøres, hvad der sker, hvis barnets støttebehov ændrer sig. Skal barnet så skifte plejefamilie? BKF oplever allerede i dag Socialtilsynenes aldersgodkendelse til tider kan være en hindring for, at f.eks. søskende kan anbringes i samme plejefamilie, hvilket i nogle kommuner har medført anbringelse på døgninstitution fremfor i plejefamilier for at fastholde søskende sammen.

BKF mener, der er behov for at præcisere hvad kategoriseringen medfører, hvis et barn er anbragt i f.eks. en almen godkendt plejefamilie, men det viser sig, at barnet får andre behov som nødvendiggør i en mere forstærket eller specialiseret plejefamilie - skal barnet så flyttes?

Det samme gælder et barn, hvis støttebehov vurderes placeret i en forstærket plejefamilie, men udvikler sig positivt, at behovene matcher en almen plejefamilie. Følger godkendelsen så med eller skal barnet flyttes? Her kan også ses et lønpres i form af lønfastholdelse, hvis kommunen vurderer lavere belastningsgrad. Der har i kommunerne således været flere eksempler på konfliktoptrappende samarbejdsrelationer, når lønninger skal genforhandles.

BØRNS VILKÅR

SAMMEN STOPPER VI SVIGT

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Fm Mette Kristoffersen

Børns Vilkår
Trekronergade 126 F
DK – 2500 Valby

M +45 3555 5559
@ bv@bornsvilkar.dk

www.bornsvilkar.dk

29. juni 2018

Høringsvar fra Børns Vilkår vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte udkast, som vi hilser velkommen.

Børns Vilkår ser positivt på, at man med lovforslaget forsøger at skabe en bedre ramme omkring de mange børn og unge, der er anbragt i plejefamilie, eller vil blive det fremover. Et stigende antal børn anbringes i dag i plejefamilier, og plejefamilierne modtager børn, der har et langt mere komplekst behandlingsbehov end de gjorde tidligere. Dette stiller høje krav til plejefamilierne.

Børns Vilkår finder det derfor glædeligt, at man i udkastet både har fokuseret på grundkurset, så plejefamilien er tilstrækkelig rustet til at klare opgaven, og at plejefamilien modtager intensiv støtte i begyndelsen af anbringelsen.

Børns Vilkår er derudover glade for, at man har forsøgt at adskille støtte og drøftelser om vederlag mv. Vi er imidlertid betænkelig ved, om den foreslåede adskillelse er nok til at dette ikke blandes sammen, henset til at personerne vil henhøre under samme myndighed.

Børns Vilkår skal endvidere gøre opmærksom på, at udmålingen af vederlag mv. i mange tilfælde har afgørende betydning for anbringelsens succes (samarbejdet mellem forvaltning og plejefamilie, og dermed også kontinuitet og trivsel). Børns vilkår ser derfor gerne at man undersøger, hvorvidt plejefamiliernes ansættelsesforhold, aflønning, mv. bidrager til gode anbringelser, og såfremt dette ikke er tilfældet, arbejder hen imod at ændre lovgivning og praksis.

Børns Vilkår ser positivt på forslaget intention om at gøre strukturen omkring plejefamilierne enklere og er enig i at den foreslåede løsning er hensigtsmæssig. Børns Vilkår skal dog understrege, at det er afgørende for ordningens succes, at man fra centralt hold tager stilling til, hvor-

Læs mere om os på
bornsvilkar.dk

dan man forholder sig, såfremt et barns behandlingsbehov – og dermed også kravene til en plejefamilie – ændrer sig. Det er vores opfattelse, at man i videst muligt omfang skal arbejde med at klæde plejefamilien på til den nye opgave med efteruddannelse, supervision og evt. også aflastning, således at barnet kan bevare den relation han/hun opbygget, i stedet for at flytte barnet til en ny plejefamilie.

Med nærværende forslag får socialtilsynene en stor opgave ift at sikre, at det enkelte barn har et behov, der svarer til den enkelte plejefamilies. Den nye ordning vil ikke forhindre kommunen i at 'tilpasse' barnets behov til en konkret plejefamilie. Ifm professionel bisidning ser vi sager, hvor man har anbragt et behandlingskrævende barn i en plejefamilie, der fra start har været uegnet til denne opgave, fordi det var fordelagtigt for kommunen. Det er meget uhenigtsmæssig situation – både for barn og plejefamilie, men en situation som den foreslåede løsning ikke hindrer.

Børns Vilkår er på samme baggrund uforstående overfor, hvorfor netværksplejefamilierne ikke skal godkendes af socialtilsynene. Henset til at et stigende antal børn anbringes i netværksplejefamilier og at også disse kan være stærkt behandlingskrævende, er det for os afgørende at det sikres, at kommunale besparelshensyn ikke ligger til grund for en godkendelse.

Børns Vilkår skal derudover gøre opmærksom på, at en ensrettet praksis socialtilsynene imellem er en forudsætning for et gennemskueligt og egnet system. Det er derfor glædeligt, at man indfører et fast koncept for godkendelse. Børns Vilkår skal endvidere anbefale, at man sikrer ensartet praksis tilsynene imellem, således at der ikke som nu er uklarhed om, hvorvidt samme problematik bliver vurderet ens i de 5 tilsyn.

Spørgsmål til horingssvaret kan rettes til Ingrid Hartelius Dall på tlf 26816512 (ingrid@bornsvilkar.dk)

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl
Direktør

Ingrid Hartelius Dall
Juridisk seniorrådgiver



Børnerådet

Børne- og Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København

29.06.2018
J.nr. 3.7.27/amc

Ændringer i lovgivningen vedrørende plejefamilier

Børnerådet understreger vigtigheden af, at også børnene oplever, at kvaliteten i lige præcis deres plejefamilie er høj, samt at plejefamilien matcher det enkelte barns behov. Med dette udgangspunkt hilser rådet ændringerne velkomne.

Plejefamilier modtager i dag langt mere behandlingskrævende børn, end for blot 10 år siden. Det stiller højere krav til plejefamilien, og derfor må et omfattende grundkursus, sikret videreuddannelse og tilstrækkelig supervision og sparring være obligatorisk. Derudover bør det tilpasses plejefamiliens behov, så der aldrig bliver tale om, at barnet ikke får det bedst mulige udgangspunkt for anbringelsen.

I den forbindelse er der yderligere et opmærksomhedspunkt, som Børnerådet ikke kan læse en prioritering af i forslaget: at det sikres, at den enkelte sagsbehandler kan navigere imellem de fire nye plejefamilietyper. Det er helt afgørende, at matchningen af barn og familie prioriteres samt ledsages af ressourcer, så sammenbrud i anbringelserne minimeres. Derfor skal barn og plejefamilie udredes bedst muligt med henblik på at fastlægge, hvor og hos hvem de bedste rammer for, at barnet vil trives og udvikle sig, findes. Den intensive indsats i starten af forløbet er i den forbindelse også understøttende for en vellykket anbringelse.

Børnerådet kan med tilfredshed konstatere, at de konkret godkendte plejefamilier afskaffes. At alle plejefamilier nu omfattes af Socialtilsynets godkendelse og tilsyn er efter Børnerådets opfattelse det helt rigtige skridt. Det bør tilstræbes, at samtlige plejefamilier har samme høje kvalitet og faglighed samt evner at rumme barnet, og hvor det er påkrævet: at yde den socialpædagogiske behandling, som barnet måtte have brug for. Samt at kvaliteten for et barn i en plejefamilie er lige høj, uanset i hvilken del af landet, barnet bor.

Supervision og rådgivning bør være adskilt fra vederlagsdrøftelser, og Børnerådet bifalder derfor, at det sikres, at en anden person, end den der forhandler vederlag, forestår støtten overfor plejefamilien. Dette kan forhåbentlig give plejefamilierne ro og overskud til at varetage deres opgaver overfor plejebarnet.



Børnerådet

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

København, den 29. juni 2018

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (mere kvalitet i plejefamilier)

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar til nærværende lovforslag vedr. mere kvalitet i plejefamilier.

Vedr. Plejefamiliegodkendelse, plejefamilietyper og matchning

Dansk Psykolog Forening finder det hensigtsmæssigt at lovforslaget i stedet for kommunernes nuværende individuelle godkendelsesmulighed, fremover vil henlægge godkendelsesprocessen til de fem socialtilsyn, idet det formodes at sikre større uvildighed, erfaringsopsamling og ensrette både godkendelsesprocedurer og tilsyn. Dog finder Psykologforeningen det yderst vigtigt, at man samtidig ser på den faglige sammensætning i tilsynshederne, således at de afspejler de nødvendige og allerede anvendte faglige ekspertiser på plejefamilieområdet – herunder fagpersonale med indgående kendskab til udviklingspsykologi, herunder både normaludvikling og potentiel patologisk udvikling eks. som følge af omsorgssvigt. Tilsynene bør derfor i tillæg til eksempelvis socialrådgivere og pædagoger også rumme psykologer.

Dansk Psykolog Forening ser positivt på lovforslaget om indførelse af tre nye plejefamilietyper, de almene, forstærkede- og specialiserede plejefamilier, idet man med denne inddeling formodes bedre at kunne matche børnenes forskelligartede behov. Vedr. de nye plejefamilietyper bemærker Psykologforeningen at nogle børn dog fortsat vil have brug for institutionsanbringelse.

Matchning (mellem barn og plejefamilie) er en essentiel del af processen hen i mod at sikre kontinuitet i anbringelsen og mindske brud – hvilket også var et af målsætningerne med satspuljeaftalen. Psykologforeningen ønsker dog også at understrege, at en succesfuld matchning af plejefamilie og barn kræver grundig undersøgelse, således barnets vanskeligheder og familiens kompetencer i den henseende kan klarlægges. Desværre opnår man ikke altid den nødvendige, tilbundsgående viden med en § 50-undersøgelse sådan som praksis er omkring undersøgelserne er i dag. I løbet af en anbringelse, der alene baserer sig på en § 50-undersøgelse, kan det senere vise sig, at både barnets og forældrenes vanskeligheder er mere dybtgående, end undersøgelsen gav indtryk af, og dermed måske for svære for den plejefamilie, som blev matchet med barnet på baggrund af undersøgelsen – hvilket i sidste ende kan føre til brud på anbringelsen. Efter vores vurdering er der derimod ofte brug for en undersøgelse som er mere omfattende og psykologisk og ser på både barnets og forældrenes personligheder og på hele deres psykosociale historie, jf. eksempelvis Socialministeriets *Retningslinjer for udarbejdelse og anvendelse af forældrekompetenceundersøgelser* (2011).



Vedr. intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse

Dansk Psykolog Forening ser positivt på lovforslagets krav om at kommunerne skal tilbyde intensiv supervision, råd og vejledning i begyndelsen af en anbringelse, da de fleste brud i anbringelser erfaringsmæssigt sker tidligt i forløbet.

I Dansk Psykolog Forenings "Vidensnotat om uddannelse og supervision af plejefamilier" tidligere efter aftale fremsendt til Socialstyrelsen anbefaler vi, at

- **Uddannelse og supervision af plejefamilier skal foregå regelmæssigt fordi international forskning har vist, at én af de vigtigste faktorer for børns livssucces er, at omsorgsgivere, fx plejeforældre, er godt uddannede og superviseres jævnlige**
- **Uddannelse og supervision af plejefamilier altid er understøttet af psykologer og/eller familieplejekonsulenter, som har modtaget relevant psykologfaglig efteruddannelse, fordi der ses stigning i anbringelser i plejefamilier og flere plejefamilier oplever, at få børn med tunge problemstillinger i pleje, hvilket giver behov for faglig kompetent efteruddannelse og supervision**

Psykologforeningen anbefaler at den intensive støtte og supervision af plejefamilierne påbegyndes før barnet anbringes, således at plejeforældrene er velforbredte på, hvad opgaven indebærer – herunder barnets vanskeligheder, forældrenes vanskeligheder, barnets og forældrenes mulige reaktioner på anbringelsen og plejeforældrenes handlemuligheder i en række tænkte, men konkrete scenarier, som man ud fra sagsakterne samt øvrige oplysninger kan se for sig.

Supervision og vejledning foregår ved en fast vejleder og med deltagelse af begge forældre for at sikre en ensartet forståelse og tilgang til barnet

Det er ikke muligt at angive præcis hvor tæt støtte der er brug for, da børn, forældre og plejeforældre er forskellige, men en ugentlig samtale af 1,5 times varighed vil ofte være passende.

I de tilfælde, hvor barnet trives og er i god udvikling, og hvor forældrene ikke skaber uro omkring plejefamilien kan der derefter ske en gradvis nedtrapning, til f.eks. månedlig vejledning eller sjældnere. Støtten bør dog aldrig helt ophøre, og det vil være almindeligt at der igen kan blive behov for mere intensiv støtte i perioder, f.eks. ved institutions – eller skolestart, eller hvis der indtræffer begivenheder i barnets biologiske familie der belaster barnet eller plejeforældrene.

Lovforslagets krav om at indføre intensiv støtte tidligt i anbringelsen er positivt, men det er essentielt at man i tillæg giver plejefamilierne adgang til specialiseret og regelmæssig vejledning længere inde i anbringelsesforløbet, og at man i hvert enkelt tilfælde jævnlige vurderer behovet for støtte, vejledning og supervision og at der er rammer til at regulere støtten op og ned. Dette vil forebygge risikoen for konflikter, sammenbrud og skift og dermed imødekomme satspuljeaftalens ønske om større stabilitet og kvalitet i anbringelser.

Dansk Psykolog Forening anbefaler at støtte og supervision af plejefamilier altid varetages af personer med specialiseret kendskab til børns udvikling, herunder både normal og patologisk udvikling. Det vil være relevant at understøtte de tre nye plejefamilietyper med gradueret indsats, således at især de forstærkede- og



specialiserede plejefamilier får højt specialiseret supervision, eksempelvis af familieplejekonsulenter med relevant efteruddannelse eller af psykologer.

Omsorgssvigt er det mest centrale tema i langt de fleste plejeanbringelser. Barnet har typisk manglet tilstrækkelig omsorg siden fødslen, hvilket kan resultere i vanskeligheder såsom udadreagerende eller overtilpasset adfærd, at barnet får konflikter med andre eller inviterer til andres udnyttelse af det, at det får indlæringsproblemer, har manglende venskaber, manglende vedholdenhed over for fritidsinteresser eller psykiatriske diagnoser.

Dansk Psykolog Forening anbefaler derfor at støtten/vejledningen der gives og materialet der udvikles og stilles til rådighed for kommunerne til brug ved det intensive opstartsforløb tematisk beskæftiger sig med omsorgssvigt og de helt særlige pædagogiske måder hvorpå man forholder sig hensigtsmæssigt hertil.

Vedr. et nyt vidensbaseret grundkursus

Psykologforeningen bakker op om lovforslagets ønske om indførelse af et nyt vidensbaseret grundkursus som sætter et fælles mindstemål og kriterier for uddannelsen af plejefamilierne, samt at kurset gøres til et centralt og integreret element i godkendelsesforløbet. Dog mener Psykologforeningen at forudsætningen for at et vidensbaseret grundkursus får den ønskede effekt mht. at løfte kvaliteten i plejefamilier og forebygge brud, er at kurset udover at indeholde generel viden om bl.a. omsorgssvigt, tilknytningsteori, og pædagogiske metoder som er særligt velegnede til denne gruppe, også bør indeholde træning i samspil og gerne i form af en blended learning tilgang¹. Endvidere er det essentielt at de lærte redskaber, kompetencer og viden fortsat understøttes i den efterfølgende supervision af familien med henblik på at øge professionalisering og kvaliteten i det konkrete samspil plejefamilie og barn i mellem.

I Dansk Psykolog Forenings førnævnte notat til Socialstyrelsen om uddannelse og supervision af plejefamilier, anbefaler vi at

- **Uddannelse af plejefamilier skal tage udgangspunkt i plejeforældrenes refleksionsevne og tilknytningsteori og bygge på en "blended-learning"-tilgang, fordi det at tage vare på anbragte børn på en hensigtsmæssig måde er en kompliceret opgave, som kræver at plejeforældre har en refleksiv indsigt de psykologiske mekanismer og udfordringer som gælder for omsorgssvigtede børn**

Forskning i tilknytningmønstre peger på, at der er et direkte link mellem forældres refleksions- og mentaliseringsevne (at forstå andres og egen adfærd ud fra de mentale tilstande, der kan ligge bag) og deres børns udvikling af tilknytningmønstre. På samme måde ser man også forskningsstudier, der viser, at plejefamiliers mentaliseringsevne og sensitivitet over for det anbragte barns behov påvirker chancerne for, at det danner en tryk tilknytning (jf. Dansk Psykolog Forenings notat).

¹ Uddannelser baseret på en "blended learning"-tilgang er forskningsmæssigt set både billigere og mere effektivt i implementering end f.eks. endags-kursusseminarer eller andre former for læring. I "blended learning"-tilgangen kombineres fysiske møder med online undervisning, hvor underviser og de der undervises samarbejder om at udvikle kvaliteten af læringen og undervisningen. Det er altså en inddragende tilgang, hvor plejeforældre får mulighed for løbende at arbejde med de udfordringer, som de står overfor. – jf. Dansk Psykolog Forenings notat om uddannelse og supervision af plejefamilier.



Specialist i klinisk børnepsykologi, Lars Rasborg, beskriver det omsorgssvigtede barns to fremtrædende overlevelsesmønstre: kamp eller flugt i forhold til de voksne, der grundlæggende ses som fjendtlige. Det kan se ud som at de omsorgssvigtede børn har adfærdsvanskeligheder af forskellig art, men det er vigtigt at forstå psykologien bag deres adfærd. Ligesom alle andre bruger også svigtede børn deres erfaringer. Det betyder, at de møder alle mennesker med enten mistillid, fjendebilleder, kamp eller overtilpasning. Man kan derfor ikke anvende almindelig, god pædagogik overfor omsorgssvigtede børn, som fx vejledning af barnet i, hvordan det kan opføre sig mere hensigtsmæssigt over for andre. Barnet opfatter nemlig vejledningen som kritik, og den voksne som en modstander; det kæmper imod, hvis det tør, og overtilpasser sig, når det bliver bange. Men det udvikler sig ikke, selv om overtilpasning kan forveksles med udvikling. Det er altså vigtigt, at man ikke har fokus på, at det anbragte barns "problemadfærd" skal reguleres. Hvis en anbringelse skal kunne løse problemet, skal man som plejeforældre uddannes og støttes i at møde barnet på en måde, så det begynder at udvikle tillid. Når det lykkes, begynder barnet at finde ind mod den vej midt imellem kamp og overtilpasning, som et barn normalt følger.

I Dansk Psykolog Forening anbefaler vi, at der udvikles et uddannelsesprogram som støtter op om:

1) at plejefamilierne bliver refleksive og bevidste om deres egne reaktionsmønstre, 2) at plejefamilierne rustes til at vurdere og forstå, hvordan børns behov for kærlighed og støtte kan komme til udtryk på forskellig vis, og 3) hvordan man som plejeforælder konkret kan implementere viden om omsorgssvigt og tilknytningsteori i sit daglige virke med børn, der har særlige vanskeligheder.

Vi anbefaler en model, der anvender en "blended learning"-tilgang og bruger tilknytningsteorien som base for plejefamiliernes og plejesystemets læring. Det indbefatter, at uddannelserne er udarbejdet og understøttet af kompetent psykologfagligt personale, som sikrer at uddannelsen er i overensstemmelse med førende viden om omsorgssvigtede børns særlige behov.

Vedr. adskillelse af støtte, løn og vilkår

Psykologforeningen bakker op om forslaget om at adskille støtte, løn og vilkår, således at støtten fra den anbringende kommune til plejefamilien gives af en anden person end den der aftaler løn og vilkår, samt evaluerer barnets udvikling. Dette giver mindre kasket-forvirring og muliggør at plejefamilien i højere grad kan udnytte tilbuddet om råd, vejledning og supervision.

Støtten kan eksempelvis gives af veluddannede familieplejekonsulenter med adgang til supervision af psykologer, eller i mere komplicerede anbringelser af psykologer.

Med venlig hilsen

Eva Secher Mathiasen
Formand, Dansk Psykolog Forening



Dato 26.06.2018
MEG



Dansk Socialrådgiverforening
faglig handlekraft

met@sm.dk
cc: p-boern@sim.dk

Toldbodgade 19B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk · CVR DK 6335 6018

Lovforslag om mere kvalitet i plejefamilier

Dansk Socialrådgiverforening (DS) har modtaget udkast til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier) i høring.

DS kan helt overordnet tilslutte sig intensionen om at styrke kvaliteten af plejefamilieanbringelserne. Vi synes, at lovudkastet langt hen ad vejen peger i den rigtige retning i forhold til den udvikling, vi ser på området, hvor flere børn anbringes i plejefamilie og plejefamilierne står med opgaver, som er vanskeligere end tidligere.

DS har dog en række bemærkninger og opmærksomhedspunkter til de enkelte forslag til lovudkastet, bemærkninger som tillige er et resultat af en høring i vores faggrupper. I dette tilfælde Faggruppen Familieplejekonsulenter og Faggruppen Børn unge og familier.

Nye plejefamilietyper

DS kan støtte en klarere og mere stringent opdeling og godkendelsespraksis af plejefamilie. Plejefamiliens godkendelse skal være svarende til de kvalifikationer, de har, og de opgaver, de kan modtage. Dette fremmer kvalitet. Det er en fordel i forhold til matchning af børn og plejefamilier. Og det er et redskab til at stille mere præcise kvalitetskrav til plejefamilierne, og stille differentierede krav til de tilbud (efteruddannelse, supervision, støtte), de skal modtage

En opdeling kan imidlertid også give problemer, som skal iagttages: Det kan give utilfredshed blandt familierne og skabe unødige konkurrence blandt plejefamilierne med en kategorisering. Vi er også bekymrede for, hvordan forholdet mellem honorering og betegnelserne af plejefamilier bliver på sigt. Der er en risiko for, at fx forstærkede plejefamilier kun vil påtage sig opgaver til 7xvederlag eller højere. Det kan skabe ubalance mellem udbud og efterspørgsel af plejefamilier. Problematikken er, at antallet af børn på lavere honorering reelt er større end udbuddet af plejefamilier på de laveste niveauer. De nye betegnelser tager hellere ikke højde for plejefamiliernes kompetencer i forhold til forældresamarbejdet, hvilket er en skam, da det er en vigtig del af en vellykket anbringelse.



Afskaffelse af konkrete godkendte plejefamilier

Med lovudkastet fjernes muligheden for en konkret kommunal godkendelse af plejefamilier.

DS mener, at der er behov for at fastholde den konkrete godkendte plejefamilie, som en mulighed til anbringelse og aflastning af børn og unge. Det drejer sig fx om plejefamilier, som alene vil være plejefamilie for et specifikt barn i en specifik livssituation – og ikke ønsker en generel godkendelse. Det drejer sig fx om plejefamilier, som indgår konkret aftale om at stå til rådighed for en kommune i et særligt forløb med en familie – og som reelt ikke står til rådighed i forhold til andre anbringelses- / aflastningsager.

Som et helt konkret eksempel på denne bekymring kan vi også nævne, at det bliver sværere at løse og matche sager med børn og unge med handicap, da det ofte fx er en timeaflaster, der i kortere perioder løser opgaven som aflastningsfamilie. Det bliver ikke længere muligt, da vedkommende ikke vil kunne godkendes generelt - fx vil en kvalificeret person ikke kunne godkendes f.eks. pga. alder, bopæl. Vi kan være bekymrede for, hvordan en 22-årig vil kunne harmonere med at blive godkendt som specialiseret aflastningsfamilie – hvilket vi konkret matcher i dag med gode resultater for børn og familier.

DS mener, at godkendelse af og tilsyn med de konkret godkendte plejefamilier med fordel kan overføres til Socialtilsynet, da dette giver et uvildigt syn på og en kvalitetssikring af de konkret godkendte plejefamilier. Socialtilsynets godkendelse og tilsyn bør ske på baggrund af kommunens forslag til konkret aftale om opgaven og via et særligt fast-track forløb. Dette kan sikre, at socialtilsynets godkendelse kan ske hurtigt og fleksibelt, og at anbringelsen eller aflastningen kan iværksættes umiddelbart.

Såfremt muligheden for konkrete kommunale godkendelser fjernes, vil der være brug for, at en konkret person/familie kan blive godkendt hurtigere, fordi der er en opgave, som allerede venter. Det er her vigtigt, at de sociale tilsyn bliver gearet til hurtig godkendelse af disse nye plejefamilier. Den nuværende sagsbehandlingstid i de sociale tilsyn er alt for langsom i forhold til, at vi har et konkret match, og der er brug for, at opgaven bliver igangsat. Dette skal også ses i lyset af, at den rette indsats skal igangsættes på rette tidspunkt, set ud fra Indsatstrappen og tidlig indsats, hvilket de fleste kommuner arbejder ud fra. Endvidere vil vi pege på, at godkendelse af de konkrete familier skal ske i et tæt samarbejde med den anbringende kommune, således at der i godkendelsen også tages hensyn til det konkrete match.

DS mener, at det er godt, at lovudkastet fastholde, at der fortsat kan godkendes slægts- og netværksplejefamilier til konkrete børn og unge efter særlige kriterier, og at opgaven med godkendelse og tilsyn forbliver kommunal.



Intensiv støtte i begyndelsen af anbringelser

DS kan bifalde, at der som noget nyt i serviceloven indsættes en bestemmelse om, at alle plejefamilier skal modtage en intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse. En støtte, der også kan ydes undervejs i anbringelserne.

DS havde gerne set at kravet til støtten blev mere specifikt formuleret. DS mener, at der bør indføres et obligatorisk forløb i forbindelse med at en plejefamilie modtager et barn i anbringelse. Det vil give en generel styrkelse af støtten til og kvalificeringen af plejeforældre, men også en konkret støtte i den enkelte anbringelse. Forløbet skal sikre, at plejefamilien støttes og kvalificeres til at skabe relationer til det anbragte barn. Forløbet skal også sikre, at plejefamilien er rustet til at arbejde med barnets vedligeholdelse og etablering af relationer til forældre, netværk, kammerater, skole, mv. Introduktionsforløbet bør etableres for hver nyanbringelse i en plejefamilie og løbe over min 3 måneder.

DS havde også gerne set, at der i loven blev indført et minimum i forhold til den løbende konsultative støtte til plejefamilierne. En konsultativ støtte som skulle tilrettelægges individuelt i forhold til barnets / den unges behov – men med det udgangspunkt, at der etableres et samarbejde mellem kommune og plejefamilie, hvor plejefamilien konsulteres minimum hver 6. uge. Herunder regler om konsultation og støtte af plejefamilier, som modtager børn i aflastning.

Det er vores forhåbning, at de nye bestemmelser i serviceloven vil medføre, at kommunerne fastlægger sådanne mål for indsatsen.

I forhold til det videre arbejde med vejledning og materiale, vil vi gerne opfordre til, at der lægges vægt på barnets behov, og at der anlægges et perspektiv, der se hele vejen rundt om barnet mellem familieplejekonsulent, rådgiver og biologisk familie.

Vi vil ligeledes opfordre til, at der i udarbejdelsen af redskaberne er opmærksomhed på, at det er bred vifte af børn, vi generelt har kontakt med. Dette taler for, at der skal være mulighed for via materialet at arbejde med forskellige metoder. Det er også vigtigt, at metoder og materialer ikke bliver for teoretiske. Der er behov for, at materialet også rammer den almene plejefamilie, som måske er den type plejefamilie, som har mest brug for støtte.

Adskillelse af støtte, vilkår og løn

Med lovudkastet lægges der op til, at støtten til plejefamilien skal gives af en anden end den, der aftaler honorering og vilkår. Hensigten med dette forslag er, at de løbende vederlagsforhandlinger ikke påvirker samarbejdet om plejefamilieanbringelsen. DS er enig i, at konflikter om vederlagsfastsættelse er meget negative for de opgaver, der skal løses i samarbejde



mellem plejefamilie og kommune. DS havde gerne set, at problemet var løst ved at lave et mere hensigtsmæssigt system for honorering af plejefamilierne fremfor den foreslåede bestemmelse.

DS mener, at plejefamilierne skal have ordentlige løn og ansættelsesvilkår. Herunder at den eksisterende vederlagsmodel bør afløses af en aflønning, der giver incitament og stabilitet til, at plejefamilien kan arbejde anerkendende og målrettet med en positiv udvikling for barnet.

Der er kommuner, som arbejder med en honoreringsmodel, som gør op med den løbende vederlagsfastsættelse, hvor honorering kun fastsættes en gang – ved etablering af anbringelsen.

Det er i øvrigt DS's vurdering, at det er en forudsætning at kende sagen, barnet og plejefamilien, når der skal fastsættes honorering.

Nyt koncept for godkendelse af socialtilsynene

Det forslås, at der i regi af Socialtilsynene udarbejdes et fast koncept for godkendelse af plejefamilier. DS har ikke kendskab til, at der er et behov for en mere ensartet godkendelse af plejefamilierne. DS mener, at der er behov for fleksibilitet i godkendelseskravene – jf. vores bemærkninger om de konkrete godkendelser og bemærkninger om, at der bør være mulighed for hurtige godkendelser til konkrete familier, som ønskes godkendt til konkrete børn.

Såfremt det fastholdes, at godkendelsesproceduren skal ændres, vil vi gerne anbefale, at de sociale tilsyn også forholder sig undersøgende til plejeforældrenes evne til mentalisering og evne til at indgå i relationer, da det er de vigtigste parametre for at blive en dygtig plejefamilie for et udsat barn. Vi er nysgerrige på, hvilke elementer, der skal ændres, da det ikke fremgår af høringsmaterialet. Vi vil gerne involveres i dette arbejde.

Udvikling af nyt grundkursus

I forhold til udvikling af grundkursus kan DS kun bakke op om, at plejefamilierne tilbydes relevant og opdateret viden omkring anbringelser, børns udvikling m.v.

Vi vurderer, at det fortsat er vigtigt, at kurser bliver udbudt både for hverdage og weekender, så deltagelse bliver mere fleksibel og flere kan deltage. Det er desuden vigtigt at udbuddet sker, så der ikke opstår flaskehalse i forbindelse med godkendelsen.

Skattefri dækning til netværksplejefamilier

DS kan helt klart bakke op om, at der sker forbedringer af vilkårene, således at flere familier får lyst og mulighed for at blive netværksplejeforældre for et udsat barn i deres netværk. Når denne løsning er god, er det uden tvivl det bedste for barnet.



DS mener, at en vej til bedre vilkår er en ligestilling af netværksplejefamilier med øvrige plejefamilier i forhold til honorering.

Det er vores opfattelse, at den foreslåede skattefrie udbetaling for udgifter op til kr. 20.000 uden dokumentation vil blive en ny administrativ og bureaukratisk byrde for såvel rådgivere som plejeforældre. For problemet er, hvordan en plejefamilie dokumenterer, at de har udgifter for over kr. 20.000,00, når udgifterne ikke skal dokumenteres? Vi er bekymrede for, at denne ordning fører til en kutyme, at netværksplejeforældre ikke får mere end de kr. 20.000,00 årligt.

Vi er vidende om, at mange netværksplejeforældre har højere udgifter, og vi er bekymrede for, at de stilles ringere, end de er i dag og skal kæmpe yderligere for at få dækket deres udgifter for barnets ophold, som kan være udfordrende allerede i dag.

En forbedring af vilkårene for netværksplejefamilierne vil også kunne ske ved at ændre på vilkårene for at få udbetalt tabt arbejdsfortjeneste. Det er bøvlet for helt almindelige familier, og vi er vidende om, at flere undlader at søge om tabt arbejdstjeneste, selvom de er berettigede til ydelsen. Vi mener også, at det skal være muligt at kunne yde tabt arbejdsfortjeneste uden stopdato til fx bedsteforældre, som bliver netværksplejeforældre for et barnebarn, og hvor udsigten til at vende tilbage til arbejdsmarkedet er ringe, når barnet ikke længere har brug for fuldtids støtte i plejehjemmet.

Generelt vurderer vi, at det er vigtigt at arbejde på at gøre netværksplejefamiliers vilkår bedre og mere overskuelige. En skattefri udbetaling er ikke løsningen på dette.

DS herunder de relevante faggrupper i DS stiller sig naturligvis gerne til rådighed for forklaring og uddybninger af vores bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Bilstrup
Formand i Region Nord
(ansvarlig for børn og ungeområdet)



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: met@sm.dk og pboern@sim.dk
Cc: jm@jm.dk

28. juni 2018

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2018-11-0023
Dok.nr. 12734
Sagsbehandler
Lise Fredskov
Direkte 3319 3228

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Ved e-mail af 31. maj 2018 har Børne- og Socialministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

1. Det følger af lovforslagets § 2, nr. 5, at der i lov om socialtilsyn påtænkes indsat en ny bestemmelse, § 5 a. Det fremgår af denne bestemmelses stk. 2, at:

”Socialtilsynet skal som en integreret del af godkendelsesprocessen tilbyde plejefamilien et grundkursus i at være plejefamilie.”

Af de almindelige bemærkninger afsnit 2.4.3 fremgår formålet med bestemmelsen:

”[...] Grundkurset har dels til formål, at ruste plejefamilierne til opgaven, og dels at give socialtilsynet informationer om plejefamiliernes kompetencer, der skal bidrage til og lette selve godkendelsen.”

Det fremgår desuden af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 2, nr. 5, at:

”Formålet med at lade grundkurset indgå som en central og integreret del er helt overordnet at styrke godkendelsen ved at lade informationer om ansøgerne fra deltagelsen i grundkurset indgå (Datatilsynets fremhævnings) som en del af grundlaget for vurderingen af om en plejefamilie kan opnå en godkendelse. Et andet formål er endvidere at sikre nogenlunde lige lange sagsbehandlingstider for godkendelse af plejefamilier i de fem socialtilsyn i mellem.”

[...]

” [...] skal socialtilsynet sikre opfyldelse af formålet med at integrere grundkurset som et centralt element i godkendelsesforløbet, som er at styrke godkendelsesprocessen ved at lade de oplysninger om ansøgerne fra grundkurset indgå i det samlede grundlag for vurdering af, om en plejefamilie er egnet og kan opnå en godkendelse.

Som led i udviklingen af konceptet udvikles der også en række redskaber til at afdække og vurdere familiernes egnethed i forbindelse med godkendelsen. Oplysningerne

om familiernes egnethed kan også bruges af den anbringende kommune og lette det svære arbejde med at matche barn og plejefamilie.”

2. Det står på baggrund af ovenstående ikke Datatilsynet klart, med hvilken hjemmel socialtilsynene indsamler og anvender oplysninger om ansøgerne, når disse deltager i grundkurset.

Datatilsynet henstiller derfor til, at Børne- og Socialministeriet i lovforslagets bemærkninger præciserer, hvad formålet er med socialtilsynenes indsamling og anvendelse af oplysninger om ansøgerne, og med hvilken hjemmel oplysningerne indsamles og anvendes.

Det står endvidere ikke Datatilsynet klart, med hvilken hjemmel socialtilsynene kan videregive de indsamlede personoplysninger til en anbringende kommune til brug for matchningen af barn og plejefamilie.

Datatilsynet henstiller derfor ligeledes til, at Børne- og Socialministeriet i lovforslagets bemærkninger præciserer, hvad formålet er med socialtilsynenes videregivelse af oplysninger om ansøgerne indsamlet i forbindelse med grundkurset, og med hvilken hjemmel oplysningerne kan videregives.

Der henstilles herudover til, at Børne- og Socialministeriet overvejer, hvorvidt videregivelsen af oplysninger om ansøgerne er i overensstemmelse med de grundlæggende betingelser for behandling af personoplysninger i databeskyttelsesforordningens¹ artikel 5, herunder særligt forordningens artikel 5, stk. 1, litra b, hvorefter personoplysninger skal indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål og ikke må viderebehandles på en måde, der er uforenelig med disse formål.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lise Fredskov

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF.



**Fagligt Selskab for
Sundhedsplejersker**

Til

Børne- og Socialministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Sendt til met@sm.dk og p-boern@sim.dk

Fagligt Selskab for Sundhedsplejerskers høringssvar til ”Udkast til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)”

Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker takker for muligheder for at afgive høringssvar til dette udkast.

Generel bemærkning

Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker støtter op omkring ensartethed i forhold til godkendelse, kvalificering og støtten af og til plejefamilier. Dette for at have fokus på barnets trivsel og udvikling.

Vi støtter op omkring nuanceringen af plejefamilier, hvor der indføres tre nye plejefamilytyper. På den måde tilsikrer, at plejefamilierne er klar til at varetage omsorgen, udviklingen og trivslen for det enkelte barn. De vil herefter være klar til udfordringerne og have viden om, hvor de kan få hjælp. De enkelte plejefamilier skal have støtte/uddannelse/råd og vejledning til at varetage opgaven kontinuerligt. Dette mener vi også gælder netværks-plejefamilier, hvor der også kan være brug for en ekstra støtte.

Den intensiverede støtte i starten af en anbringelse kan fra Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker være med til at gøre plejefamilierne klar til at modtage barnet og dermed være rustet til de udfordringer der kan opstå. Derved undgås muligvis udbrændthed og/eller overraskelsen over opgavens omfang. Dette bevirker at barnet kan blive i én familie over en længere periode og opleve trygheden og endda opbygge relationer.

Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker anbefaler, at der er opmærksomhed på ensartethed i tilbuddene på landsplan og at kommunerne ikke får en ekstra økonomisk udfordring ift. dette udkast. Da det vil bevirke andre besparelser på børne/unge området – som også vil have indvirkning på disse børns trivsel og udvikling.

Med venlig hilsen

Susanne Rank Lücke

Formand

Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker

Kamille Aagaard Brixen

Fra: dpj@sim.dk på vegne af Maia Lindstrøm <mlind@FOA.DK>
Sendt: 28. juni 2018 13:00
Til: met@sm.dk
Cc: p-boern@sim.dk; May-Ann Riis Pedersen
Emne: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier). FOA ID 18/245482

Til Børne- og Socialministeriet,

FOA takker for muligheden for at indgive høringssvar til Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier).

Vi har ingen kommentarer.

Bedste hilsner

Maia Lindstrøm
Konsulent



FOA FAGLIG

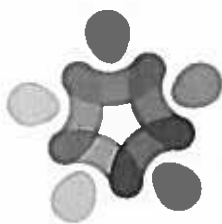
Staunings Plads 1-3, DK 1790 København V

Direkte: +45 46972462

Mobil: +45 22323501

Mail: mlind@foa.dk

www.foa.dk



FADD

Foreningen af **DØGN- OG DAGTILBUD**
for udsatte børn og unge

Til Børne- og Socialministeriet

Sendt pr. e-mail til:

met@sm.dk

CC: p-boern@sim.dk

28. juni 2018

Vedr: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

FADD har fra Børne- og Socialministeriet den 31/5 2018 modtaget høringsudkast til forslag om lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier), hvilket vi takker for.

Bemærkninger:

FADD påskønner generelt intentionen bag de foreslåede ændringer, som for størstedelens vedkommende tager udgangspunkt i ønsket om forenkling, overskuelighed og bedre kvalitet. Der er dog efter vores opfattelse brug for visse ændringer og præciseringer.

Grundlæggende mener vi i FADD, at børn med komplekse problemstillinger og udfordringer har brug for at være tilknyttede specialiserede behandlingsmiljøer, som vi blandt andet kender dem fra de specialiserede indsatser på døgninstitutioner, hvor andelen af uddannede medarbejdere på vores medlemsinstitutioner i FADD for eksempel er på ca 85%.

Det gælder ikke mindst de børn, som lider af relations- og tilknytnings forstyrrelser og som i forlængelse heraf kan have vanskeligt ved at være tæt på børn og voksne som i en plejefamilie. Det er ligeledes vores opfattelse, at behandlingskrævende børn i målgruppen - knap 2000, som visiteres til en plejefamilie – for at undgå sammenbrud og for at opnå bedre forudsætninger for varige relationer til såvel plejefamilie som egne forældre - vil kunne profitere af, at bo en periode enten på en døgninstitution eller i en træningsfamilie, der er tilknyttet et professionelt miljø for at skabe nænsomhed i overgangene i disse børns liv.

Og at man generelt bruger det, vi ved: At overgangene i udsatte børns liv kan være svære at håndtere for alle parter – med henblik på at kunne planlægge den rigtige indsats på såvel og kortere og længere sigt.

Vi har desuden har hæftet os ved, at mange kommuner angiver, at de har svært ved at rekruttere nye plejefamilier.

Vi skal derfor opfordre Børne-Socialministeriet til at overveje, hvad man vil gøre ved denne kendsgerning, så vi, som en konsekvens af at satse på en anbringelsesform, der har vanskeligt ved at tiltrække arbejdskraft, undgår at lukke for mange øvrige anbringelsestilbud, som man så

efterfølgende kan være nødt til at bygge op igen med det videnstab, en sådan proces kan medføre.

Vi finder det desuden ærgerligt, at forslaget ikke medtager en præcisering af, hvordan finansieringen af plejefamilieforhold skal organiseres fremadrettet, da dette ift vores oplysninger og erfaringer er et hovedproblem for plejefamilierne, at deres aflønning falder i takt med at børnene udvikler sig gunstigt.

Konsekvensen er blandt andet, at nogle plejefamilier nedskriver deres børn for at kunne fastholde indkomstniveau.

Det profiterer børnene naturligvis ikke af. Tværtimod.

Konkrete bemærkninger:

§1 -8

Med tilfredshed har vi bemærket, at forslaget fastslår det væsentlige fokus, der er på de nye typer af plejefamilier og opdelingen af målgrupper i lette, moderate og svære.

Dog finder vi det meget afgørende at begrebet 'svære støttebehov' defineres for eksempel af de sociale tilsyn.

Dette for at dels at undgå de sammenbrud der ihh til Inge Bryderups rapport der er mellem 30 og 40 % af, dels for at opnå det rigtige match første gang

9 - §66 c

FADD påskønner det nævnte fokus på uddannelse, supervision, rådgivning og vejledning.

Vi kan i den forbindelse anbefale, at de professionelle miljøer, vi aktuelt har på eksempelvis døgninstitutionerne indtænkes i den konstruktion som arrangører eller udbydere af den nødvendige viden.

Enten ved at plejefamilierne fast tilknyttes disse miljøerne eller ved udbud/ad hoc

§5 a

Vi hilser velkomment, at plejefamilierne fremover skal godkendes af de sociale tilsyn i et fast koncept for godkendelsen.

Det betyder at man kan forvente at godkendelsen medfører et ensartet kvalitetsniveau.

Fra Bemærkningerne:

Indledning og baggrund:

Vi henleder opmærksomhed på, at forskningen viser, at der er forskel på, hvilke børn der profiterer af hvilken type anbringelsesindsats. Ikke at plejefamilier er bedre end eksempelvis døgninstitutioner.

Fastholder ministeriet sit udgangspunkt må vi bede om at få denne dokumentation præciseret.

Lovforslagets hovedpunkter:

2.2.3 Vi påskønner, at man fastholder muligheden for at anbringe et barn eller en ung akut i en ikke-godkendt plejefamilie i op til 2-3 uger.

2.3.2 – 2.3.3

Det er muligt, at den første tid i et plejefamilieforhold kan være problematisk. Men det ændrer ikke på, at det vi ved - som tidligere skrevet - er overgangene i udsatte børn og unges liv. Og de kommer ifm sociale begivenheder, skolestart, pubertet og overgangen fra 17 til 18 år.

Dette forhold beder vi alle parter være opmærksomme på...

Desuden beder vi om, at man genovervejer om fire dages grunduddannelse, 2 årlige dages efteruddannelse, faglig støtte mm er tilstrækkeligt ift i særlig grad de specialiserede plejefamilier og den opgave de skal løse ift 'de svære' anbragte børn med massivt omsorgssvigt. Som tidligere nævnt bør denne afgrænsning beskrives og præciseres af de sociale tilsyn

Endvidere vil vi problematisere, at de almene og de forstærkede plejefamilier – men alene de specialiserede - ikke er omfattet af lov om voksenansvar.

Hvis de almene og de forstærkede plejefamilier skal løse opgaver med at skærme og beskytte børn, der er kategoriseret som hhv de lette og de moderate, bør lov om voksenansvar også gælde som ramme for denne indsats

FADD ser frem til at følge udviklingen på området og stiller i øvrigt gerne vores praksisrelaterede viden og erfaringer til rådighed for ministeriet.

Med venlig hilsen

Søren Skjødt
Formand for FADD
www.fadd.dk
info@fadd.dk
20230016



FBU ForældreLANDSforeningen
Bernstorffsvej 20 B, 1
2900 Hellerup
Tlf. 70 27 00 27
vivi@fbu.dk
www.fbu.dk

Til

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Mette Kristoffersen
met@sm.dk
Med kopi til:
p-boern@sim.dk

Hellerup, den 29. juni 2018

FBU ForældreLANDSforeningens hørings svar til:

Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Sagsnr 2018 - 1765

Tak for muligheden for at afgive hørings svar.

Formålet med ændring af lovgivningen er med henblik på; Mere kvalitet i plejefamilier – en bedre opvækst for det anbragte barn.

FBU ForældreLANDSforeningen vil i dette hørings svar have fokus på initiativer, der omhandler matchning, grunduddannelsen, forslaget om intensiv støtte i begyndelsen af anbringelsen samt netværksplejefamiliers særlige behov.

Generelt ser FBU det som positivt, at der er fokus på mere kvalitet i plejefamilier, og dermed give de anbragte børn en bedre opvækst.

Samtidig med ser vi det også som uomgængeligt, at man i den sammenhæng bør have fokus på at skabe løsninger på mest betydningsfulde udfordringer for en god anbringelse. Det er veldokumenteret i diverse undersøgelser, - og derudover peger alle parter på, at en af de mest betydningsfulde indikatorer for en vellykket anbringelse er at få skabt og sikret et godt samarbejde mellem forældre og plejefamilie.

"Samarbejdet mellem kommuner, plejefamilier og den biologiske familie bliver af alle parter udpeget som afgørende for, at en anbringelse lykkes. Både kommuner og plejefamilier peger på den biologiske familie som en afgørende samarbejdspartner. Et godt samarbejde med den biologiske familie betyder, at de støtter op om anbringelsen, og at barnet derfor bedre kan profitere af indsatsen."

Citat fra: Ankestyrelsens rapport fra maj 2018; Kontinuitet i anbringelser.

I lovforslaget lægges der op til at klæde plejefamilierne på til generelle problemstillinger. FBU mener, det er vigtigt at klæde plejefamilierne på til specifikke problemstillinger. Og med et særskilt fokus på at klæde plejefamilierne på til temaet "Samarbejde mellem forældre og plejeforældre", både i selve grunduddannelsen af plejefamilier, - i matchningen i forb. m anbringelsen og i forbindelse med den intensive støtte i begyndelsen af anbringelsen. Dvs i alle faser.

FBU vil gerne pointere, at **den intensive støtte i begyndelsen af anbringelsen** og i **grunduddannelsen** bør have særskilt fokus på at klæde plejefamilierne på til at samarbejde med forældrene med formålet at give barnet de bedste muligheder for at udvikle sig og trives i plejefamilien.

Den intensive støtte i begyndelsen af anbringelsen er et særdeles positivt tiltag, - som kan give et godt ståsted for anbringelsen

Forældre er vigtige, selv om de ikke kan varetage den daglige omsorgsrolle. Et samarbejde, hvor der dannes grobund for at forældre og plejeforældre kan anerkende hinandens betydning for barnet, så det bliver en fælles opgave at skabe de bedste udviklingsbetingelser for barnet. Men et godt samarbejde kommer ikke af sig selv. Der er behov for tid, støtte, hjælp og rammer for at det bliver realitet. Der findes allerede metoder og erfaringer for hvordan der kan støttes op om denne del. F.eks. samarbejdssamtaler.

Der er i denne sammenhæng fokus på mere kvalitet i plejefamilier. Men i sammenhæng med temaet "Samarbejde mellem forældre og plejeforældre" er det utilstrækkeligt kun at fokusere på at styrke plejefamiliernes indsigt og viden. Det er helt åbenlyst nødvendigt at inddrage forældrene i denne proces, - der er to parter i samarbejdet.

FBU vil endvidere nævne behovet for at målrette grunduddannelse, og den intensive støtte, som tilbydes i begyndelsen af anbringelsen, således at der bliver taget højde for **netværksplejefamiliers særlige problemstillinger og særlige vilkår.**

Den gode anbringelse starter allerede før anbringelsen (matchning). Mange forældre oplever, at de hæftes af og ikke bliver inddraget i processen med at finde en plejefamilie til deres barn. Det fører til modstand, mistillid og vrede mod systemet og eventuelt også mod anbringelsen, - og som tidligere nævnt er det veldokumenteret, at forældres accept af en familieplejeanbringelse har stor betydning for barnets mulighed for at falde til i plejefamilien og trives og udvikle sig under anbringelsen. For at en familieplejeanbringelse kan lykkes, er det derfor væsentligt at forældre inddrages i selve matchningen, - at de høres og kan give deres besyv med, ift hvor deres barn skal anbringes. FBU vil derfor pege på behovet for at kvalificering af matchningsprocessen inddrages.

Venlig hilsen

Alice Sørensen
Landsformand

Vivi Nielsen
Landssekretær / Socialrådgiver

Børne- og Socialministeriet
Att. Mette Kristoffersen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Fremsendes alene pr. e-mail til met@sm.dk og p-boern@sim.dk

Socialtilsyn Syds høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om socialtilsyn mv. (mere kvalitet i plejefamilier)

Børne- og Socialministeriet fremsendte den 31. maj 2018 udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar og ligningsloven i høring hos bl.a. Socialtilsyn Syd, som har følgende bemærkninger til forslaget:

Indførelse af nye plejefamilietyper

Forslagets beskrivelse af, hvilke børn, en almen plejefamilie skal godkendes til at kunne modtage, vil med den foreslåede konvertering fra "lav" eller "middel" belastning til almen plejefamilie betyde, at en stor andel af landets plejefamilier fremover vil være godkendt til at modtage børn, som med det forstærkede fokus på forebyggende foranstaltninger kun i begrænset omfang anbringes uden for hjemmet.

En meget stor gruppe plejefamilier risikerer således at stå med en godkendelse, som ikke er relevant i forhold til de behov, som de anbringende kommuner har.

På den baggrund foreslår Socialtilsyn Syd en anden konvertering, hvorefter de forstærkede plejefamilier fremover udgøres af plejefamilier, der aktuelt er godkendt i kategorierne "middel" og "høj".

Socialtilsyn Syd har i høringssvaret forudsat, at de generelle bemærkninger i pkt. 2.1.3. skal forstås sådan, at det fortsat vil være muligt at godkende plejefamilier til at modtage børn inden for forskellige kategorier.

Afskaffelse af konkret godkendte plejefamilier

Socialtilsyn Syd er positivt over for forslaget om afskaffelse af konkret godkendte plejefamilier, således at socialtilsynene fremover fører tilsyn med kvaliteten i alle plejefamilier bortset fra netværksplejefamilier.

Godkendelse, grundkursus og bemyndigelse til ministeren

Socialtilsyn Syd er som udgangspunkt positivt over for forslaget om indførelse af et koncept for godkendelse og grundkursus, således at der – i lighed med kvalitetsmodellen - på lovgivningsniveau fastsættes regler, der medfører, at plejefamilier i hele landet godkendes efter en ensartet *proces*.

Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
Bygning 6 & 7
5750 Ringe
Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
28-06-2018

Socialtilsyn Syd finder imidlertid, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i § 5 a, stk. 3, jf. herved såvel generelle som konkrete bemærkninger hertil, i praksis lægger op til, at ministeren kan fastlægge administrative regler for, hvordan socialtilsynskommunerne skal *organisere* processen.

Dette vil i uhensigtsmæssigt omfang begrænse socialtilsynenes fleksibilitet og dermed mulighed for at godkende nye plejefamilier med en hastighed, der modsvarer behovene hos de kommuner, der visiterer børn til anbringelse i plejefamilier.

Hvis det i lighed med det, der bemærkes vedrørende netværksplejefamilier, hvorefter ministeren kan fastsætte regler om, hvilke ansatte i de enkelte kommuner, der skal udføre hvilke opgaver i forhold til plejefamilierne, er hensigten, at en bemyndigelsesbestemmelse skal give adgang til at fastsætte regler om, hvilke medarbejdere i socialtilsynene, der skal udføre hvilke opgaver i forbindelse med godkendelse og grundkursus, finder Socialtilsyn Syd, at der på lovgivningsniveau bør tages klart og utvetydigt stilling til, om ministeren skal bemyndiges til at fastsætte regler, der i ikke ubetydeligt omfang begrænser tilsynskommunernes adgang til at styre egne anliggender.

Ikrafttrædelse og implementering

Socialtilsyn Syd foreslår, at ikrafttrædelsesdatoen vedrørende nye plejefamilietyper rykkes til den 1. januar 2020, og at den foreslåede "om kategorisering" skal ske i forbindelse med det løbende, driftsorienterede tilsyn inden for en periode på to år frem til den 31. december 2021.

Dette skyldes, at der i praksis ikke vil være tale om en administrativ "om kategorisering", men en omfattende proces, der dels forudsætter, at Tilbudsportalen tilpasses til ændringer, dels forsinkes af, at Tilbudsportalen ikke indtil nu har været tilpasset til socialtilsynenes praksis; f.eks. kan en plejefamilie, som socialtilsynene har godkendt til pladser inden for flere forskellige belastningskategorier, aktuelt kun registreres inden for en kategori.

Hvis en plejefamilie f.eks. er godkendt til 2 pladser med lav belastning og 1 plads med middel belastning, kan plejefamilien kun registreres på Tilbudsportalen som godkendt til enten "lav" eller "middel" belastning, selvom godkendelsen rummer betydeligt mere fleksibilitet.

Derfor vil en "om kategorisering" og dermed implementering kræve ressourcer hos socialtilsynene. For at disse kan fordeles over en længere periode, foreslås implementeringsperioden forlænget, jf. ovenfor.

Med venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef



Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Socialtilsyn Hovedstaden billiger, at der sættes fokus på at forbedre kvaliteten for børn/unge anbragt i plejefamilier. Generelt er der i lovforslaget mange gode elementer, og vi er tilfredse med, at der efter 2 år gennemføres en evaluering med henblik på at klarlægge, om ændringerne har haft den ønskede effekt.

Indførelse af nye plejefamilytyper.

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at det er muligt at arbejde med de tre nye plejefamilytyper. Der er dog behov for i en vejledning, at uddybe nærmere, hvad det er for kompetencer, plejefamilierne forventes at have indenfor de enkelte kategorier.

Vi konstaterer med tilfredshed, at det er muligt, at træffe afgørelse om, at de pladser, en plejefamilie er godkendt til, kan være af forskellige typer. Det er vores erfaring fra de første 4 år i drift, at det kan være svært for en plejefamilie at håndtere flere børn med meget specialiserede behov, ligesom flere børn med specialiserede behov i samme plejefamilie kan have en negativ påvirkning på hinanden og have svært ved at få opfyldt deres behov i den samme plejefamilie.

Det er ligeledes svært for plejefamilierne at håndtere Lov om voksenansvar og adgangen til at anvende afværgehjælp, hvis de er godkendt til forskellige typer af børn. Plejefamilien skal i de tilfælde have styr på, at de i forhold til nogle plejebørn må bruge bestemmelserne i lov om voksenansvar om afværgehjælp, hvorimod de ikke må i forhold til andre af deres plejebørn. Det er socialtilsynets erfaring, at alle typer plejeforældre kan stå i situationer, hvor det giver mening at anvende afværgehjælp. Vi anbefaler, at alle plejefamilier bliver omfattet af § 8 i lov om voksenansvar om afværgehjælp.

Vi ser gerne, at det præciseres, hvad den godkendelsesramme, socialtilsynene skal træffe afgørelse om, skal indeholde. Det er vores erfaring, at hvis man

19. juni 2018
Sagsbeh.: PE

J.nr.: 00.15.00-A00-55-18

Socialtilsyn Hovedstaden
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg
<http://socialtilsyn.frederiksberg.dk>

Telefon: 9133 3200
socialtilsyn@frederiksberg.dk

Åbningstider
Mandag – torsdag kl. 9-15
Fredag kl. 9-12

vil sikre kvalitet i opgaveløsningen og færre sammenbrud i anbringelserne, så er det vigtigt, at der i godkendelsesrammen udover familieplejetype og antal plejebørn, også tilkendes, hvilke aldersgruppe plejefamilien har kompetencer til at arbejde med. Hvis der skal være kvalitet i anbringelsen for plejebørnene, er det derfor vigtigt, at plejebørnenes alder matcher plejefamiliernes kompetencer, alder på biologiske børn, samt plejefamiliens livsførelse i almindelighed. Skal der være kvalitet i anbringelsen, kan man f.eks. ikke anbringe sansesarte spædbørn i plejefamilier, som selv har mindre børn. Vi mener, at det skal indeholdes i godkendelsesrammen, om pladserne er til børn i døgnpleje eller til børn i aflastning.

Vi vurderer desuden fagligt, at det er vigtigt at have mulighed for at godkende plejefamilier til tidsbegrænsede opgaver. Mange kommuner efterspørger akutanbringelser, som kan anvendes i kortere perioder, mens biologiske forældre er indlagt, eller mens de afventer bortadoption, eller mens barnet og dets familie udredes nærmere. Det er vores erfaring, at vi har en gruppe meget erfarne og dygtige plejefamilier til den type opgaver, men som f.eks. har en så høj alder, at de ikke længere kan eller ønsker at påtage sig en opvækstopgave.

Socialtilsyn Hovedstaden ønsker altså, at en godkendelsesramme indeholder antal pladser indenfor de tre plejefamilietyper, børnenes aldersspænd samt evt. beskrivelse af, at plejefamilien er særlig egnet til akutopgaver. Det er desuden vigtigt, at tilbudsportalen opdateres, så det er muligt at tilkende, hvilke målgrupper plejefamilien har særlige kompetencer til at arbejde med.

Afskaffelse af konkret godkendte plejefamilier.

Socialtilsyn Hovedstaden er enige i, at det er hensigtsmæssigt at fjerne muligheden for konkret godkendelse. Vi undrer os over, at der ikke skal laves en vurdering af kvaliteten af de konkret godkendte plejefamilier eller, at kommunerne skal arbejde på, at flest mulige af de nuværende konkret godkendte plejefamilier generelt godkendes. Det er vigtigt, at kommunerne får kendskab til de konkret godkendte plejefamiliers kompetencer, hvis de skal kunne give dem den nødvendige sparring, og således, at de konkret godkendte plejefamilier tilføres de nødvendige kompetencer for at sikre de anbragte børns udvikling.

Forslaget vil i praksis betyde, at der kan eksistere konkret godkendte plejefamilier de næste 20 år for de plejefamilier, der har små børn, der er anbragt i 2018, og som først afsluttes efter en efterværnperiode.

Socialtilsyn Hovedstaden er bekendt med, at kommunerne i en del tilfælde har konkret godkendt de plejefamilier, hvor socialtilsynet har truffet beslutning om at tilbagekalde godkendelsen på grund af utilstrækkelig kvalitet.

Tilrettelæggelse af støtten til plejefamilier.

Socialtilsyn Hovedstaden finder det meget positivt, at det præciseres, hvordan kommunerne fremadrettet skal yde støtte til plejefamilierne under anbringelsesforløbet. Det er desuden rigtig godt, at der er fokus på støtten i starten af nye plejeforhold. Det er meget i tråd med de erfaringer, som vi har gjort os i driftstilsynene, hvor mange plejefamilier har efterspurgt sparring og supervision målrettet de opgaver, som de varetager.

Socialtilsynet ser gerne, at det materiale, Socialstyrelsen udvikler til opstartsforløbene, bliver gjort obligatorisk. På den måde ville plejefamilierne vide præcis, hvad de kunne forvente. Det kunne være en faktor, som gjorde det nemmere i fremtiden at rekruttere det nødvendige antal plejefamilier, at de vidste, hvilken støtte, de præcis havde krav på.

Socialtilsyn Hovedstaden finder yderligere, at det er vigtigt, at både aflastningsfamilier og døgnpleje får samme tilbud om sparring, supervision og efteruddannelse. Erfaringen fra driftstilsynene viser, at aflastningsfamilier oplever samme mængde af dilemmaer, som døgnplejefamilier.

Det er vores vurdering, at løbende opkvalificering af de aktive plejefamilier er af afgørende betydning for, at vi til stadighed har det nødvendige antal kompetente plejefamilier til rådighed. Det vurderes ligeledes af stor betydning, at plejefamilierne har opdaterede handleplaner, som beskriver, hvad der specifikt forventes af dem.

Mere ensartet godkendelse og nyt vidensbaseret grundkursus.

Socialtilsyn Hovedstaden støtter og bidrager gerne til, at der udarbejdes en ensartet godkendelsesproces, som er videnbaseret. Det er vores opfattelse, at det vil hæve kvaliteten af de vurderinger, vi i socialtilsynet skal lave af familiernes egnethed, samt styrke vurderingen af, hvad det er for type af opgaver plejefamilien er egnet til. Det er dog væsentligt, at det nye grundkursus har en vekselvirkning mellem at bidrage til socialtilsynenes vurdering af plejefamiliens kompetencer samtidig med, at kurset skal tilføre familierne viden om, hvad det er, de kan forvente, når de modtager et plejebarn, samt skal samarbejde med biologisk familie og anbringende kommune.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at det fremadrettet kræves, at alle plejefamilier skal på 4 dages grundkursus, uanset om de skal godkendes til døgnplejebørn eller aflastning.

Aflastning i henhold til servicelovens § 84.

Det er Socialtilsyn Hovedstadens faglige vurdering, at hvis man ønsker at hæve kvaliteten på plejefamilieområdet, bør det være et krav, at plejefamilier, som varetager opgaver efter Servicelovens § 84, skal have en generel godkendelse som plejefamilie. Der er ofte tale om handicappede børn med et stort plejebehov uden et aktivt sprog. Det er vigtigt for børnenes trivsel og udvikling, at de plejefamilier, der har dem i pleje, har de fornødne kompetencer til at varetage opgaven.

Venlig hilsen

Pia Eriksen
Sektionsleder



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Sendt pr. e-mail til:
met@sm.dk og p-boern@sim.dk

Socialtilsyn Nord
Postadresse:
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 7233 6930
socialtilsynnord@hjoerring.dk
www.socialtilsynnord.hjoerring.dk

Den 14-06-2018

Sagsnr.: 00.01.00-A50-4-14

Til Mette Kristoffersen

Sagsnummer 2018-1795 - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Børne- og Socialministeriet sendte den 31. maj udkast til lov om ændring af serviceloven, ligningsloven, lov om socialtilsyn og lov om voksenansvar i høring hos bl.a. Socialtilsyn Nord, Hjørring Kommune. Socialtilsyn Nord takker for denne lejlighed til at afgive høringssvar.

Indledningsvist bemærkes det, at Socialtilsyn Nord ser positivt på forslaget om at indføre nye plejefamilietyper. Socialtilsynets kommentarer til ændringsforslaget i øvrigt følger nedenfor:

Nye plejefamilietyper

Det fremgår af forarbejderne til indførelse af tre nye plejefamilietyper, at *"Det er ikke altid hensigtsmæssigt, at en specialiseret plejefamilie [...] modtager flere børn eller unge i denne kategori [...]". Dette bør der tages højde for i socialtilsynets godkendelse af plejefamilier til et bestemt antal pladser.*

Socialtilsyn Nord mener, at det i ovenstående er uklart, om det er intentionen, at en specialiseret plejefamilie som udgangspunkt kun vil kunne modtage ét barn i den kategori. Socialtilsyn Nord foreslår derfor, at dette konkretiseres i loven.

Endvidere foreslås det, at børne- ungemålgrupper, der passer til de forskellige plejefamilietyper beskrives og konkretiseres i forbindelse med lovændringen.

-o0o-

Ved spørgsmål til ovenstående kan der rettes henvendelse til Sarah Sieker Juhlert på tlf. 72 33 69 92 eller e-mail saju@hjoerring.dk.

Med venlig hilsen

Sigrid Fleckner
Tilsynschef



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Sendt pr. e-mail til:
met@sm.dk og p-boern@sim.dk

Socialtilsyn Nord
Postadresse:
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 7233 6930
socialtilsynnord@hjoerring.dk
www.socialtilsynnord.hjoerring.dk

Den 27.6.2018

Sagsnr.: 00.01.00-A50-4-14

Til Mette Kristoffersen

Sagsnummer 2018-1795 - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Børne- og Socialministeriet sendte den 31. maj udkast til lov om ændring af serviceloven, ligningsloven, lov om socialtilsyn og lov om voksenansvar i høring hos bl.a. Socialtilsyn Nord, Hjørring Kommune. Socialtilsyn Nord har sendt hørings svar den 14. juni 2018.

Socialtilsyn Nord er efterfølgende blevet opmærksom på, at vi har yderligere kommentarer til ændringsforslaget. Disse følger nedenfor.

Omkategorisering ved driftsorienteret tilsyn

Det fremgår af side 21 i udkast til lovforslag, at:

"Med henblik på at sikre fuld implementering og indfasning af de nye plejefamilietyper, foreslås det, at socialtilsynene godkender alle nye plejefamilier ud fra den nye typologi og løbende indplacerer eksisterende plejefamilier på de nye kategorier i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn.

Der er således ikke tale om en afgørelse, men om en omkategorisering i forbindelse med det tilsyn, der skal ske minimum en gang om året, jf. socialtilsynslovens § 7, stk. 3, hvor socialtilsynene i forvejen skal forholde sig til, om plejefamilien lever op til den kategori, den er godkendt til"

Socialtilsyn mener ikke, at omkategoriseringen af alle plejefamilier udelukkende er en del af det almindelige driftsorienterede tilsyn. Vi mener derimod, at der i forbindelse med omkategorisering vil være ekstra arbejde for socialtilsynet.

Forud for det driftsorienterede tilsyn bør der trianguleres yderligere og der skal læses grundigt op i sagen. Derudover vil tilsynsbesøget være af længere varighed, da vi skal



indgå i dialog med plejefamilierne om omkategoriseringen. Den efterfølgende rapport vil skulle skrives igennem i forhold til ny kategorisering, ligesom Tilbudsportalen skal rettes til og der skal laves en ny godkendelsesskrivelse.

Hertil kommer, at Socialtilsyn Nord aktuelt har mange plejefamilier, der er godkendt til to forskellige belastningsgrader og dermed er en omkategorisering ikke enkel.

Vi mener, at en omkategorisering i en "glat" sag vil tage 3 timer ekstra.

Hertil kommer de svære sager, hvor plejefamilien ikke er enige i vores omkategorisering. Her vil vi, udover ovenstående, behandle plejefamiliens ansøgning, lave varslingskrivelse, læse høringssvar, holde dialogmøde, lave referat af dialogmøde, læse supplerende høringssvar, træffe afgørelse samt evt. genvurdere og sende til Ankestyrelsen. Denne proces vil udover tilsynskonsulent inddrage jurist og leder og vores estimat til være 20 timer ekstra.

Ved spørgsmål til ovenstående kan der rettes henvendelse til Sarah Sieker Juhlert på tlf. 72 33 69 92 eller e-mail saju@hjoerring.dk.

Med venlig hilsen
Sigrid Fleckner

Børne- og Socialministeriet
Sendt som mail til met@sm.dk og p-boern@sim.dk

Dato: 21-06-2018

Sagsnummer: 18/2544
Sagsansvarlig: billet
Telefon: 72362416
E-mail: bilet@holb.dk

Hørings svar om lovforslag om mere kvalitet i plejefamilier

Socialtilsyn Øst takker for udkast til lovforslag og har følgende bemærkninger.

Vi ser frem til med lovforslaget at kunne være med til at sikre plejefamilietyper, der matcher bredden i de behov, børn i plejefamilier har i dag. Socialtilsynet er i dag forpligtet til at vejlede kommuner, når de henvender sig i en konkret sag om matchning, jf. lov om socialtilsyn § 3, stk. 2. Med de nye plejefamilietyper bør det hjælpe kommunerne yderligere til fra starten at foretage det rigtige match. Det kunne være ønskeligt, at kommuner efterkommer de foreliggende godkendelser og ikke anbringer børn med større behov end den valgte plejefamilie er godkendt til. Dette kunne være med til at sikre, at der skete færre sammenbrud i anbringelser. Vi savner en klar definition i loven, der kan hjælpe med at afgrænse om det er socialtilsynets opgave at lave aldersafgrænsninger i godkendelserne – eller om dette er et kommunalt matchnings spørgsmål.

I forhold til de enkelte bestemmelser i lovforslaget, har vi følgende bemærkninger:

§ 2.5 om Lov om socialtilsyn § 5 a om særlig godkendelse for plejefamilier

Vedrørende "Mere ensartet godkendelse og nyt vidensbaseret grundkursus" er vi enige i, at det er væsentligt for at sikre retssikkerheden, at der er ensartet godkendelsesproces på tværs af de fem socialtilsyn.

Det giver god mening at grundkurserne er en integreret del af godkendelsesprocessen. Grundkurset bør udvides til 5 hele obligatoriske kursusdage. Det er Socialtilsyn Øst erfaring fra undervisning af kommende plejefamilier gennem 3 år, at 4 obligatoriske kursusdage ikke er tilstrækkeligt for at kunne komme hele vejen omkring på en tilfredsstillende måde. Plejefamilier får mere komplekse opgaver og derfor er det også behov for en mere differentieret og dybdegående undervisning. Det er vigtigt, at kommende plejefamilier selv er i stand til at vurdere og reflektere hvilke opgaver de kan/skal påtage sig for at undgå sammenbrud i anbringelser.

En mere ensartet praksis på tværs af de 5 socialtilsyn giver god mening, både fagligt og retssikkerhedsmæssigt, og derfor bør det også være et krav om, at selve undervisningen i grundkurserne ivaretages af socialtilsynene. Socialtilsynene er en videns- organisation, som har "*viden i praksis*" og "*viden om praksis*" og derfor kan koble teori og vidensbaseret forskning i undervisningen og hele godkendelsesforløbet igennem. Dertil vil det enkelte socialtilsyn få unik indsigt i og kundskab om den enkelte familie og dennes ageren både i det private og det "offentlige" rum, som vil være uundværlig viden når plejefamilierne skal kategoriseres i forhold til almene, forstærkede og specialiserede plejefamilier.

Det burde være en krav om, at underviserne på grundkurserne certificeres på sammen måde som ved undervisning på opstartskurserne. Dette vil sikre en national ensartethed, en kvalitetssikring af underviserne og en kvalitetssikring med hensyn til grundkursernes didaktiske tilgang.

§ 1.7 og 8 om Lov om social service § 66 a om almene, forstærkede og specialiserede plejefamilier

Det giver god mening med nye plejefamilietyper, og det er udmærket at der i bemærkningerne til lovforslaget eksemplificeres hvad der indholdsmæssigt ligger i de forskellige typologier, herunder at det specificeres hvad de forskellige plejefamilietyper er godkendt til at varetage omsorgen for.

I forhold til kommende §66 a i serviceloven bemærkes det at de 3 plejefamilie typer får overlap vedr. børnenes støttebehov. Vi skal gøre opmærksom på, at Tilbudsportalen p.t. beder socialtilsynet om at sikre at de nuværende plejefamilier kun er godkendt til en belastningstype og ikke 2 som det fremsatte lovforslag indebærer, jf. pkt. 2.1.3.

Vedrørende specialiserede plejefamilier bør det præciseres, at denne type plejefamilier er godkendt til at varetage omsorgen og sikre udviklingen og trivsel for børn og unge med svære støttebehov, *herunder akutanbringelse*.

I forhold til fortsat mulighed for kommunerne til akut at kunne anvende ikke godkendte plejefamilier bør det præciseres såvel i Lov om social service § 4, stk. 4 som i Lov om socialt tilsyn § 5, stk. 4, at bestemmelsen også må anses for at omfatte tilfælde, hvor anbringelsen sker i en godkendt plejefamilie, men hvor anbringelsen falder uden for den eksisterende godkendelse, jf. pkt. 2.2.3.

§ 1.9 om Lov om social service § 66 c om opstartshjælp

Vi undrer os over, at støtteforanstaltningerne ikke systematiseres mere og ikke bliver "skal- indhold" for kommunerne, således at denne understøttelse af familierne også blev mere ens på tværs af kommunegrænserne.

Afslutningsvis har vi bemærket, at der i flere bestemmelser er givet bemyndigelse til ministeren om at fastsætte nærmere regler, som vi afventer, ligesom vi imødeser revideret vejledning i forhold til særlig støtte til børn og unge samt ny vejledning i forhold til lov om Socialtilsyn.

Med venlig hilsen

Henriette Lindberg
Tilsynschef

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Danmark

Att.: met@sm.dk med kopi til pboern@sim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325763
KHIB@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/01373-2

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM
ÆNDRING AF LOV OM SOCIAL SERVICE, LOV OM
SOCIALTILSYN, LOV OM VOKSENANSVAR FOR
ANBRAGTE BØRN OG UNGE OG LIGNINGSLOVEN**

27. JUNI 2018

Børne- og Socialministeriet har ved e-mail af 31. maj 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier).

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnr.: 2018-1765.

Med venlig hilsen

Kholoud Ibrahim
JURIDISK RÅDGIVER

Strib den 29. juni 2018

Børne- og Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København

KFUM's Sociale Arbejde sender hermed bemærkninger til Børne- og Socialministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier).

Vi har bemærket, at lovforslaget har til hensigt at give mere kvalitet i plejefamilier, dermed en bedre opvækst for det anbragte barn, hvilket glæder os. Plejefamilier modtager børn som er langt mere belastet end tidligere og der er derfor behov for at understøtte anbringelsen af barnet ved at styrke rammerne i plejefamilien.

Det er altafgørende at vi har fokus på barnets tarv, hvilket vi dog savner i lovforslaget.

Vi støtter op om lovforslaget, som indebærer indførelse af tre nye plejefamilietyper, da vi mener at det matcher forskellighederne i børnenes behov, bedre end de eksisterende. Men vi ser dog nogle punkter som vi mener der ikke tages højde for i den nye lovgivning.

Der skal tages højde for, at et barn som er mere belastet end først antaget, og eksempelvis går fra moderat til svær støttebehov, kan blive i plejefamilien hvis de magter at løse opgaven med det enkelte barn. Børn anbringes på den viden man har på anbringelsestidspunktet, men i nogle tilfælde opleves det, at der kommer ny viden om barnet og det viser sig at barnet er mere belastet end først antaget, men at plejefamilien vokser med opgaven. Vi vil nødig i disse situationer se, at tilsynet ikke vil bakke op om anbringelsen, fordi plejefamilien kun er godkendt som "forstærkede plejefamilier". Det mener vi er en mangel i lovgivningen.

Vi skal sikre at kommunerne anbringer i den rette plejefamilie som matcher barnets behov, men en inddeling af 3 grupper af plejefamilier begrænse udvalget af plejefamilier. Det gør at kommunen mister muligheden at finde den rette match, hvor man ved en opkvalificering på eksempelvis faglighed gør at plejefamilien kan rumme barnet.

Vi ser det som en stor udfordring, hvis Kommunerne mister mulighed for selv at godkende en plejefamilie som konkret egnet til et bestemt barn eller en bestemt ung. Vores bekymring går på, at hvis det er de 5 socialtilsyn, som skal godkende de konkrete plejefamilier, så vil sagsgangen tage for lang tid, og vi risikerer at stå i et vakuum hvor vi ikke kan handle på en situation, hvor et barn skal anbringes. Vi ser det derfor som en nødvendighed at Tilsynet tilføres resurser for at løfte denne opgave.

Vi ser det positivt, at kommunerne selv godkender netværkspleje-familier, men området har brug for en klar definition på hvad begrebet netværksfamilie – er det biologiske familie eller kan det være en fodboldtræner?

En prioritering af Intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse, ser vi som en stor opkvalificering af området. Plejefamilierne har brug for, at blive klædt på til opgaven gennem støtte og vejledning, da det er altafgørende for en god anbringelse at den får en god start.

Det er en styrkelse af plejefamiliernes forhold, at deres forhandlinger om løn er adskilt fra den person som giver supervision, råd og uddannelse.

Vi har en mulig bekymring vedrørende, at der kan opstå små opholdssteds lignende plejefamilier, hvis der ikke sættes begrænsninger på antal af plejebørn hos den enkelte familie, i de forskellige kategorier.

I lovgivningen anvendes ordet familieplejekonsulent, en funktion som bruges i nogle kommuner i dag. Det kan overvejes om der skal findes et nyt ord til denne funktion, så det ikke blandes sammen med den funktion som allerede eksisterer i nogle kommuner.

Vi havde håbet på, at det nye lovforslag vil åbne op for at plejefamilier kan ansættes/tilknyttes en døgninstitution, så plejefamilien fik deres faglige opkvalificering herfra, samt at de blev en del af et personalefællesskab.

Vi vil opfordre til at vejledningen kommer umiddelbart efter at dette lovforslag er vedtaget.

Ring eller skriv hvis der er brug for supplerende oplysninger. Kontaktperson Trille Nikolajsen mail tn@kfumsoc.dk eller telefon 20 22 66 33

Med venlig hilsen

Trille Nikolajsen
Projektleder



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til: met@sm.dk og p-boern@sim.dk

KL's bemærkninger til høring om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Børne- og Socialministeriet har den 31. maj 2018 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier). Høringssvaret skal være Børne- og Socialministeriet i hænde den 29. juni 2018.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser.

KL har følgende bemærkninger til udkast til lovforslag om mere kvalitet i plejefamilier:

Generelt

KL er overordnet set positiv overfor de foreslåede ændringer som samlet set skal sikre mere kvalitet i plejefamilieanbringelser og samtidig medvirke til et kursskifte på området.

Med forslaget er der fokus på følgende fem hovedelementer:

1. Indførelse af nye plejefamilietyper
2. Mere ensartet godkendelse og nyt vidensbaseret grundkursus
3. Afskaffelse af konkret godkendte plejefamilier
4. Tilrettelæggelse af støtte til plejefamilier
5. Skattefri dækning af netværksplejefamiliers øvrige omkostninger uden forevisning af dokumentation

Ad 1: Indførelse af nye plejefamilietyper

Med forslaget indføres tre nye typer plejefamilier: "Almene plejefamilier", "Forstærkede plejefamilier" og "Specialiserede plejefamilier". Netværksplejefamilier videreføres uændret. Formålet med at indføre tre nye typer plejefamilier er ifølge forslaget, at familierne i højere grad skal kunne matche forskellighederne i børnenes behov. Herudover skal de nye typer understøtte, at de vilkår, kommunerne fastsætter for plejefamilien og den støtte, som plejefamilien får under anbringelsen, er differentieret og tilpasset den konkrete opgave, som plejefamilierne skal løse.

Dato: 22. juni 2018

Sags ID: SAG-2018-03462
Dok. ID: 2555636

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 5

Dato: 22. juni 2018

Sags ID: SAG-2018-03462
Dok. ID: 2555636

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 5

KL kan overordnet set støtte op om formålet med at oprette tre nye typer plejefamilier. Dog er snitfladerne mellem de tre typer efter KL's opfattelse noget kunstig. Det er fx ikke tydeligt, hvori forskellen er på, at "almene plejefamilier" skal kunne understøtte iværksatte supplerende støtte- eller behandlingsindsatser, og at "forstærkede plejefamilier" skal medvirke til, at en evt. iværksat supplerende støtte eller behandlingsindsats følges op i hjemmet.

Familieplejetyperne bør herudover ikke opdeles efter, hvor svært forældresamarbejdet er. Det er efter KL's opfattelse, en fejlantagelse at tro, at forældresamarbejdet bliver vanskeligere jo større støttebehov børnene har.

Anvendelse af de almene plejefamilier

Det er KL's vurdering, at de "almene plejefamilier", som godkendes til at tage sig af børn og unge med moderate støttebehov, ikke vil blive anvendt i særlig høj grad, da de "lette" børn oftest ikke bliver anbragt uden for hjemmet. Kommunerne arbejder i dag målrettet med at udvikle og forbedre den tidlige og forebyggende indsats i lokalmiljøet til udsatte børn og unge i familien, tæt på venner og fritidsinteresser og i tæt samarbejde med skolen. Det sker ud fra den viden, der er om, at det er bedst for rigtig mange børn og unge at få støtte og hjælp i hjemmet fremfor at anbringe dem uden for hjemmet.

Anvendelse af de forstærkede plejefamilier

I forslaget bemærkninger til de enkelte bestemmelser fremgår, at de "forstærkede plejefamilier" i perioder kan have behov for ekstra støtte.

KL er i tvivl om, om den ekstra støtte/forstærkning, der skal tilbydes den forstærkede plejefamilie ligger ud over, hvad kommunerne allerede i dag er forpligtet til at tilbyde. KL vil anbefale, at det kommer til at fremgå tydeligt i lovforarbejderne, at der ikke er tale om støtte udover, det som kommunerne allerede skal tilbyde.

Krav om særlige kompetencer for de specialiserede plejefamilier

Der lægges i forslaget op til, at de specialiserede plejefamilier, som i øvrigt sammenlignes med de nuværende kommunale plejefamilier, har særlige uddannelsesmæssige kvalifikationer som fx en særlig socialpædagogisk og sundhedsfaglig uddannelse.

KL bekendt, har der ikke tidligere været krav om, at de kommunale plejefamilie skal have særlige uddannelsesmæssige kompetencer. I bemærkningerne til lovforslaget om Barnets Reform fremgår følgende: "Det vurderes, at der typisk vil være tale om plejefamilier med særlige forudsætninger, som i dag allerede er plejefamilier med en aftale om hel eller delvis erhvervsbegrænsning som følge af, at der er behov for at anvende mere tid på det anbragte barn, end hvad der almindeligvis kræves. Der kan f.eks. være tale om akutplejefamilier, som står til rådighed til at modtage børn eller unge, som har behov for at blive anbragt med kort varsel, eller plejefamilier som modtager særligt behandlingskrævende børn, der kræver en ekstraordinær indsats af plejefamilien."

KL skal gøre opmærksom på, at Socialtilsynet i dag i forbindelse med godkendelse af og tilsyn med de kommunale plejefamilier, lægger vægt på, at det er væsentligt for kvaliteten, at plejeforældre har de personlige, relationelle og faglige kompetencer, der er nødvendige for at sikre barnet en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.

KL vil anbefale, at der ikke med forslaget indføres krav om, hvilke dokumenterede uddannelsesmæssige kompetencer de specialiserede plejefamilier skal have. Det, der bør være afgørende er, om plejefamilien på kvalificeret vis kan varetage opgaven med de givne børn. Det bør ikke være afgørende, hvilken eksakt uddannelse, de har. Det er KL's opfattelse, at der allerede i lovgivningen og i kvalitetsmodellen er de nødvendige krav til de specialiserede plejefamiliers kompetencer mv.

Det er, for KL at se, væsentligt, at holde fast i, at en plejefamilie, uanset om den er godkendt som en almen- eller specialiseret plejefamilie, er et familielignende tilbud og ikke en mini institution.

Ad 2: Mere ensartet godkendelse og nyt vidensbaseret grundkursus
Det foreslås, at de fem socialtilsyn skal følge et udarbejdet koncept for godkendelsen af de tre typer plejefamilier. Konceptet beskriver centrale elementer i godkendelsesforløbet og indeholder redskaber til afdækning og vurdering af plejefamiliernes kompetencer og egnethed. I forslagets almindelige bemærkninger fremgår, at det nye koncept skal betragtes som et supplerende krav til at understøtte temaerne i kvalitetsmodellen. Der udvikles ligeledes et nyt vidensbaseret nationalt grundkursus til plejefamilier, der skal indgå som et centralt og integreret element i konceptet for godkendelsen.

KL finder det positivt, at der med forslaget indføres et nyt grundkursus, der tilbydes som en integreret del af socialtilsynenes godkendelsesproces. KL finder det også positivt, at der udvikles et koncept med mere ensartede faglige krav til plejefamilier på tværs af landets fem socialtilsyn i forbindelse med godkendelsen. KL vil dog for en god orden skyld gøre opmærksom på det ikke ubetydelig ressourcetræk i forbindelse med tilsynenes godkendelse af nye plejefamilier efter det nye koncept.

Godkendelse af nuværende plejefamilier ud fra ny typologi

Det foreslås, at de plejefamilier, der i dag er godkendt som henholdsvis traditionel plejefamilie og kommunal plejefamilie skal indplaceres i de tre nye kategorier i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn, som udføres af de fem socialtilsyn. I det omfang plejefamilien indplaceres i en kategori, der ikke svarer til den type plejefamilie, de er i dag, har plejefamilien mulighed for at klage over indplaceringen.

I forslagets bemærkninger til de enkelte bestemmelser fremgår, at omkategoriseringen af de nuværende plejefamilier til de nye typer plejefamilier, er en del af den opgave, som socialtilsynene allerede skal forholde sig til ved det årlige tilsyn.

KL er ikke enig i, at omkategoriseringen er en del af det årlige tilsyn. Det er KL's vurdering, at der er tale om en ekstra opgave for tilsynene, når de nuværende plejefamilier skal indplaceres i nye kategorier. KL vil derfor

Dato: 22. juni 2018

Sags ID: SAG-2018-03462
Dok. ID: 2555636

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 5

gøre opmærksom på det ikke ubetydelige ressourcetræk ved denne opgave.

KL skal også gøre opmærksom på, at de anbringende kommuner kan blive tvunget til, at flytte et barn eller ung, hvis barnets eller den unges behov for støtte ikke længere matcher den kategori, som plejefamilien er blevet indplaceret på.

Endelig vil KL gøre opmærksom på, at det er misvisende, at lovgiver i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser skriver, at kategorierne svarer til støttebehovene 1,2, 3 og 4. KL bekendt, er der ikke i dag støttebehov, der kategoriseres som 1,2,3 og 4, når det handler om at indplacere en plejefamilie i en bestemt kategori. Der tales i stedet om lav, middel, høj og højeste belastningsgrad. Støttebehovene 1,2,3 og 4 kendes alene fra "gennemsnitsmodellen" eller lignende honoreringsmodeller, når plejefamilien skal honoreres for plejeopgaven, hvilket foregår i de kommuner, der anvender denne model. KL vil anbefale, at 1,2,3 og 4 erstattes med lav, middel, høj og højeste.

Ad 3: Afskaffelse af konkret godkendte plejefamilier

Det foreslås, at de anbringende kommuners mulighed for at godkende en plejefamilie som konkret egnet til et bestemt barn eller bestemt ung fjernes. Fremadrettet skal alle plejefamilier i stedet godkendes som generelt egnede i de fem socialtilsyn.

KL er bekymret for, om man ved at fjerne muligheden for at godkende plejefamilier konkret til et konkret barn, gør det svært for de anbringende kommuner at finde nok aflastningsfamilier, der ønsker at blive generelt godkendt. Mange aflastningsfamilier er i dag godkendt konkret til et særligt barn. Det kan fx være støttepædagogen i børnehaven, der er konkret godkendt som aflastningsfamilie til det barn, som støttepædagogen har arbejdet med og kendt de sidste tre år. Bekymringen går blandt andet på, at støttepædagogen i eksemplet ovenfor, kun ønsker at være aflastningsfamilie for det konkrete barn og ikke i øvrigt har lyst til at være plejefamilie. Med de nye regler, skal støttepædagogen og hendes familie igennem en længere godkendelsesproces og samtidig figurere som tilbud på tilbudsportalen.

Herudover er KL bekymret for, at de plejefamilier, der bliver generelt godkendt i socialtilsynene, ikke vil tage imod børn i aflastning, da de primært er indstillede på at få børn i pleje i en fast døgnanbringelse.

KL finder det positivt, at de plejefamilier, der er godkendt som konkret egnede, på tidspunktet for lovens ikrafttræden, vedbliver med at være omfattet af de hidtil gældende regler, indtil anbringelsen af det eller de pågældende børn ophører.

Ad 4: Tilrettelæggelse af støtte til plejefamilier

Med forslaget indføres et krav om intensiv støtte til plejefamilien i begyndelsen af anbringelsen. Socialstyrelsen udvikler hertil et intensivt opstartsforløb, som stilles til rådighed uden beregning for kommunerne. Det foreslås videre, at støtten til plejefamilien gives af en anden person end den, der aftaler løn og andre vilkår med plejefamilien.

Dato: 22 juni 2018

Sags ID: SAG-2018-03462
Dok. ID: 2555636

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 5

KL er positiv overfor, at der udvikles et tæt støttet opstartsforløb til plejefamilien i begyndelsen af anbringelsen, så anbringelsen kommer bedst muligt fra start. KL finder det også positivt, at opstartsforløbet stilles gratis til rådighed for kommunerne.

KL undrer sig imidlertid over, at det er en betingelse for at anvende opstartsforløbet, at kommunens medarbejder(e) skal gennemføre et kursus og certificeres for at kunne anvende det underliggende materiale i opstartskurset. For KL at se, bliver opstartskurset dermed ikke helt gratis for kommunen at anvende.

Det foreslås, at støtten til plejefamilien gives af en anden person end den, der aftaler løn og andre vilkår med plejefamilien. Det fremgår videre, at dette ikke kun skal gælde for opstartsforløbet men også for al øvrig støtte til plejefamilien som fx supervision, rådgivning og vejledning.

Det er KL's vurdering, at forslaget griber ind i kommunernes organisering, også selvom lovgiver, ikke stiller nærmere krav til, hvordan kommunerne konkret skal organisere dette lokalt.

Ad 5: Skattefri dækning af netværksplejefamiliers øvrige omkostninger uden forevisning af dokumentation

Med forslaget indføres adgang til skattefri dækning af netværksplejefamiliers øvrige omkostninger op til 20.000 kr., uden at udgifterne er nærmere konkretiseret.

KL finder det positivt, at lovgiver med forslaget ønsker at lette den administrative tunge procedure, der er forbundet med netværksplejefamilien mulighed for at få dækket de afholdte udgifter. KL finder det samtidig positivt, at kommunen stadig kan kræve dokumentation for at barnet har et behov, som medfører øvrige omkostninger, samt vurdere hvor meget det kan forventes at beløbe sig til, men altså ikke efterfølgende kræve fremvisning af kvitteringer for at udgifterne er afholdt.

KL vil anbefale, at det kommer til at fremgå klart og tydeligt, hvilke omkostninger der er tale om. Nogle steder fremgår det, at det alene handler om øvrige omkostninger, andre steder, som fx i høringsbrevet, at det også handler om de ekstraordinære omkostninger, som fx kan være at sætte en væg op i netværksplejefamilien hjem. KL vil også anbefale, at det kommer til at fremgå om den årlige kadence regnes fra anbringelsens start eller om det er kalenderåret, der regnes efter.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen

Dato: 22. juni 2018

Sags ID: SAG-2018-03462
Dok ID: 2555636

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 5



Børne- og Socialministeriet
Holmens kanal 22
1060 København K

København, den 12. juni 2018

Vedrørende Høring over udkast til forslag om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksensvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

LOS – Landsorganisationen for sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksensvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier). Høringssvaret er opdelt i kommentarerne til lovforslagets hovedelementer

Indførelse af nye plejefamilietyper

I lovforslaget foreslås det at indføre en ny kategorisering af plejefamilier, der skal afspejle bredden i børnenes behov bedre ud fra de behov børn i plejefamilier har i dag. Udover netværksplejefamilier foreslås indført tre nye plejefamilietyper, nemlig "almene plejefamilier", "forstærkede plejefamilier" og "specialiserede plejefamilier".

I forlængelse af ovenstående foreslås det at indsætte en selvstændig bestemmelse, § 66a, i lov om social service. Bestemmelsen præciserer, hvilke børn de forskellige plejefamilietyper er godkendt til at kunne varetage omsorgen for, når kommunen pålægges at vælge den plejefamilietype, der imødekommer barnets eller den unges behov for støtte. LOS ser positivt på at sikre, at alle børn på det specialiserede socialområde får en tilstrækkelig, målrettet og tilpasset indsats ud fra det enkelte barns eller den unges konkrete behov.

Det fremgår af lovbemærkningerne pkt. 2.1.3, at *"det er således ikke altid hensigtsmæssigt, at en specialiseret plejefamilie, selvom den er godkendt til børn eller unge med svære støttebehov, modtager flere børn eller unge i denne kategori, da det kan sætte familien under et stort pres, der kan få negative konsekvenser for de børn og unge der er anbragt der. Dette bør der tages højde for i socialtilsynets godkendelse af plejefamilier til et bestemt antal pladser."*

LOS er enig i, at det er af stor vigtighed at sikre de nødvendige ressourcer er tilstede i alle tilbud på det specialiserede socialområde, så risikoen for sammenbrud i anbringelserne minimeres. I forlængelse heraf mener LOS, at det bør fremgå tydeligere, hvilket antal pladser de ressourcestærke 'specialiserede' plejefamilier til børn og unge med svære støtte behov kan godkendes til, så det samtidig sikres, at familien er i stand til at opretholde plejefamiliebegrebet, hvor plejefamilien både har de nødvendige kompetencer og er i stand til at skabe tætte relationer til barnet.

Afskaffelse af konkrete godkendte plejefamilier og skattefri dækning af netværksplejefamiliers øvrige omkostninger uden forevisning af dokumentation

LOS har ingen kommentarer hertil.

Tilrettelæggelse af støtte til plejefamilier

LOS vil gerne facilitere og understøtte plejefamiliernes samarbejde med eksterne behandlere

Samlet set vurderer LOS, at det er positivt med et løft af plejefamilieområdet og bemærker i den forbindelse, at lovforslaget ikke forventes, at medfører en økonomisk besparelse for kommunerne.

Med venlig hilsen

Michael Graatang
Direktør i LOS

Malene Larsen
Juridisk konsulent



Børne- og Socialministeriet
met@sm.dk; pboern@sim.dk

21. juni 2018

Hørings svar til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven. (Mere kvalitet i plejefamilier)

Red Barnet ser positivt på Børne- og Socialministeriets udkast til lov om tiltag for at højne kvaliteten i plejefamiliers arbejde med anbragte børn og har nogle få kommentarer.

Red Barnet støtter, at godkendelserne af plejefamilierne placeres hos Socialtilsynet. I den forbindelse er det vigtigt, at socialtilsynene, som foreslået, implementerer en mere systematisk og ensartet tilgang til godkendelsen af plejefamilier især set i lyset af en ny relevant opdeling af plejefamilier i tre kategorier.


Forslagets fokus på mere støtte, efteruddannelse og rådgivning til plejefamilier, særligt i den første tid i anbringelsen, ser Red Barnet som helt centralt for, at forslaget kommer til at skabe positive ændringer. Samtidig er vi dog kritiske over for de beregnede merudgifter til intensiveret støtte til plejefamilier på 3,4 mio. årligt, der forventes i forbindelse med lovforslaget. Vi vurderer ikke, at det afsatte beløb er tilstrækkeligt til at sikre den nødvendige 'intensive støtte, råd, vejledning og efteruddannelse', som forslaget stiller i udsigt.

Forslaget lægger op til en omfordeling af støtten ved at tage fra den langsigtede støtte og placere mere støtte i den første tid. Vi mener, at dette er en uhensigtsmæssig prioritering. Den gældende praksis i kommunerne i forhold til den generelle støtte til plejefamilierne har i længere tid været kritiseret for at være utilstrækkelig i forhold til de faglige udfordringer, som plejefamilierne står med. Vi er derfor skeptiske i forhold til, at forslaget ikke indregner merudgifter til den løbende supervision, råd og vejledning under hele anbringelsen, men nedprioriterer denne til fordel for støtte i den første tid i anbringelsen.

Red Barnet ser ligeledes positivt på, at den fagperson, som yder støtten til plejefamilien, ikke samtidig er den person, der aftaler honorering og andre vilkår for plejefamilien.

Red Barnet stiller sig gerne til rådighed i forhold til at uddybe kommentarerne til høringen. Faglig kontaktperson: Psykolog Kuno Sørensen, ks@redbarnet.dk, tlf. 25140069.

Med venlig hilsen



Jonas Keiding Lindholm
Generalsekretær

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22,
1060 København K
Att: met@sm.dk, p-boern@sim.dk

28. juni 2018

Hørings svar vedrørende udkast til lov om ændring lov af social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (mere kvalitet i plejefamilier)

Selveje Danmark har den 31.5. 2018 modtaget udkast til lov om ændring lov af social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (mere kvalitet i plejefamilier) og takker for høringsmuligheden.

Generelle bemærkninger

Med prioriteringen af familiepleje som primære og foretrukne anbringelsesform til mange udsatte børn og unge, så er en styrket familiepleje helt afgørende for, at denne foranstaltningstype står på stærkest mulige fundament – også lovmæssigt. Derfor hilses alle også lovmæssige tiltag, der ønsker at understøtte og styrke en kvalitetsbåret familiepleje meget velkommen. Overordnet finder Selveje Danmark også, at der med nærværende udkast er udviklet en række nye tiltag, som er af positiv karakter.

Specifikke bemærkninger

Nye familieplejetyper (§52, §66)

Denne del af lovforslaget indebærer indførelse nye plejefamilietyper. Den nye kategorisering af plejefamilier skal sikre plejefamilietyper i lovgivningen, der matcher bredden i de behov, børn i plejefamilier har i dag. De nye plejefamilietyper, der foreslås, er, udover netværksplejefamilier, "almene plejefamilier", "forstærkede plejefamilier" og "specialiserede plejefamilier".

Dette indebærer blandt, at de konkret godkendte plejefamilier og kommunale plejefamilier som selvstændige typer afskaffes. Og derved kommunernes mulighed for selv at godkende konkrete plejefamilier. Selveje Danmark finder det positivt, at der med lovforslaget skabes mulighed for en mere ensartet tilgang til godkendelse og tilsyn med plejefamilier herunder de konkret godkendte. Ligeledes findes Selveje Danmark det positivt, at der sikres en præcision af, hvilke børn de forskellige plejefamilietyper er godkendt til at kunne varetage omsorgen for, defineret ud fra børnenes støttebehov (lette, moderate og svære).

Selveje Danmark vil dog i denne forbindelse indstille til, at der i vejledningen sikres, at både støttebehov og godkendelseskriterier konkretiseres og ekspliciteres. Der er på nuværende tidspunkt jo allerede mulighed for at godkende til fire forskellige belastningsgrader herunder godkendelse som kommunal familiepleje. Så muligheden for at sikre det rette match er i teorien til stede, men som lovbemærkningerne også indikerer, så hersker der stadig udfordringer omkring sikring af det rette match, disse godkendelsesgrader til trods. Selveje Danmark håber derfor, at der med lovændringen skabes bedre mulighed for at sikre et bedre match.

Intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse (§66c)

Denne del af lovforslaget indebærer indførelse af et krav om, at den støtte, som kommunerne skal tilbyde plejefamilier i løbet af anbringelsen i form af supervision, råd, vejledning og efteruddannelse, skal være intensiv i begyndelsen af en anbringelse, så anbringelsen kommer godt fra start. Den intensive støtte i begyndelsen af anbringelsen skal klæde plejefamilien på i forhold til generelle problemstillinger, der kendetegner det at være plejefamilie, men også være relevant og målrettet barnets konkrete behov og familiens situation. Forslaget gælder alle plejefamilietyper, herunder også netværksplejefamilier.

Selveje Danmark finder, at det naturligvis er meget vigtigt at sikre bedst mulige start for et anbragt barn og for den plejefamilie som barnet eller den unge skal bo i og hilser derfor en lovsikring af intensiv støtte velkommen. Det er dog vigtigt for Selveje Danmark at understrege, at forslaget på ingen måde bør betyde, at der ikke senere i anbringelsesforløbet kan tilbydes intensiv støtte, hvis dette er nødvendigt. Erfaring viser, at mange anbragte i plejefamilier især i teenageårene møder forskellige udfordringer, som for nogle plejefamilier kan være svære at tackle.

Adskillelse af støtte, løn og vilkår (§66c, stk.c)

For at sikre, at plejefamilier får et brugbart udbytte af den støtte (råd, vejledning og supervision), som de modtager fra den anbringende kommune under anbringelsen, foreslås det at indføre et krav om, at støtten skal gives af en anden person end den, der aftaler løn og andre vilkår med plejefamilien. Det kan for eksempel være fagpersoner, der går under betegnelsen familieplejekonsulenter.

Selveje Danmark finder det meget positivt ved lov at sikre, at det ikke er den samme person, der både yder faglig støtte til plejefamilien og forhandler vederlag og vilkår og vurderer, at en sådan ordning vil skabe bedre muligheder for faglig udvikling idet plejefamilien får mulighed for at søge faglig sparring uden bekymring for, hvad denne betyder for aftaleforholdet. Det anbefales dog i denne sammenhæng at sikre, enten på vejledningsniveau eller på anden vis, at plejefamilierne sikres et overblik over hvordan deres informationer i forhold til den faglige sparring eventuelt tilgår og/eller bruges af anbringende myndighed.

Mere ensartet godkendelse og nyt vidensbaseret grundkursus (lov om socialtilsyn, §5)

For at sikre en mere ensartet godkendelsesproces på tværs af de fem socialtilsyn foreslås det, at indføre et krav i socialtilsynsloven om, at socialtilsynene skal følge et fast koncept for godkendelsen af plejefamilier, der skal styrke godkendelsesforløbet og sikre, at de fem socialtilsyn har en ensartet praksis. Det faste koncept for godkendelsen skal præcisere centrale elementer i godkendelsen fra ansøgningstidspunktet, den grundige undersøgelse af familiens egnethed til socialtilsynets afgørelse om godkendelse. Indførelsen af et fast koncept for godkendelsen af plejefamilier betyder ingen ændringer i forhold til kvalitetsmodellen, der fortsat vil gælde for godkendelsen af og tilsynet med plejefamilier.

Der udvikles endvidere et nyt vidensbaseret nationalt grundkursus til plejefamilier, som socialtilsynene får pligt til at tilbyde plejefamilier som et centralt og integreret element i godkendelsesforløbet. Grundkurset har dels til formål, at ruste plejefamilierne til opgaven, og dels at give socialtilsynet informationer om plejefamiliernes kompetencer, der skal bidrage til og lette selve godkendelsen.

Selveje Danmark finder det meget positivt, at der udvikles et mere ensartet koncept for godkendelse og grundkursus, men finder at det bør fremgå mere tydeligt at det er et krav og ikke et tilbud.

Skattefri dækning af netværksplejefamiliers øvrige omkostninger uden forevisning af dokumentation (§ 66, stk 4)

Med lovforslaget indføres der en adgang til skattefri dækning af netværksplejefamiliers øvrige omkostninger på op til 20.000 kr., uden at udgifterne er nærmere konkretiseret. Forslaget indebærer en ændring af servicelovens eksisterende bestemmelse om dækning af omkostninger for netværksplejefamilier, hvoraf det vil fremgå, at netværksplejefamiliers omkostninger ved at have barnet eller den unge boende, ud over kost og logi, jf. servicelovens § 55, kan bestå af øvrige og ekstraordinære omkostninger, og at omkostninger på op til 20.000 kr. pr. barn årligt kan dækkes som øvrige omkostninger uden dokumentation.

Selveje Danmark finder dette forslag meget positivt.

Børne- og Socialministeriet
Sendt som mail til met@sm.dk og p-
boern@sim.dk

29. juni 2018

Hørings svar om lovforslag om mere kvalitet i plejefamilier

Indledningsvist takker Socialtilsyn Midt for muligheden for at kommentere på lovforslaget.

Grundlæggende er Socialtilsyn Midt meget positive overfor lovforslaget, som vi synes skaber rigtig god mulighed for at højne kvaliteten i plejefamilierne.

Vi har følgende kommentarer:

Vedr. punkt. 2.1.3

"En almen plejefamilie kan således ikke modtage et barn eller en ung i pleje med svær belastningsgrad. En specialiseret plejefamilie - derimod - kan godt modtage et barn eller en ung i pleje med moderate støttebehov, selvom familien er godkendt til at modtage børn og unge med svære støttebehov. Det er således ikke altid hensigtsmæssigt, at en specialiseret plejefamilie, selvom den er godkendt til børn eller unge med svære støttebehov, modtager flere børn eller unge i denne kategori, da det kan sætte familien under et alt for stort pres, der kan få negative konsekvenser for de børn og unge, der er anbragt der. Dette bør der tages højde for i socialtilsynets godkendelse af plejefamilier til et bestemt antal pladser.

Socialtilsyn Midt ønsker en mere konkret uddybning af, hvordan der bør tages højde for ovenstående i godkendelsen. Kan socialtilsynet udelukkende godkende en plejefamilie som enten almen, forstærket eller specialiseret, eller kan socialtilsynet godkende plejefamilien til at modtage et barn med almene støttebehov og et barn med forstærkede støttebehov? Eller måske et aflastningsbarn med almene støttebehov og et døgnplejebarn med forstærkede støttebehov?

Hvis plejefamilien kun kan godkendes til enten at være almen, forstærket eller specialiseret, vurderer Socialtilsyn Midt ikke, at det er muligt at tage højde for

ovenstående i godkendelsen. Hvis Socialtilsynet godkender en specialiseret plejefamilie til tre fuldtidspladser, vil det udelukkende være op til plejefamilien at forholde sig til, hvorvidt de har overskud til tre opgaver i specialiseret belastning, eller om de kun skal takke ja til eksempelvis to specialiserede opgaver og en forstærket.

Specialiserede plejefamilier, vil – som der gælder kommunale plejefamilier i dag - have adgang til at anvende fysisk guidning og afværgehjælp efter voksenansvarslovens §§ 6 og 8 over for anbragte børn og unge med svære støttebehov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at alle plejefamilier har ret til at anvende fysisk guidning, da der ikke er tale om en magtanvendelse.

Vedr. punkt 2.4.2

De tre tilsyn, der selv afholder grundkurset, får også herigennem oplysninger om ansøgerne, som de inddrager i vurderingen af ansøgerne. Erfaringerne med denne fremgangsmåde er positive, fordi de viser, at det giver et brugbart tilbageløb af informationer om ansøgerne, der er nyttige for selve godkendelsen, når grundkurset på denne måde integreres i selve godkendelsesprocessen.

Socialtilsyn Midt finder det utidigt, at ministeriet udelukkende påpeger de fordele, der er ved at socialtilsynet selv afholder grundkurser, uden at forholde sig til eventuelle ulemper i den forbindelse. Ministeriet forholder sig heller ikke til de fordele, der er ved at grundkurset afholdes af en ekstern leverandør. Socialtilsyn Midt henviser i den forbindelse til, at en ekstern leverandør sikrer uvildighed og et højt fagligt niveau.

Der er dog ikke en ensartet praksis socialtilsynene imellem i forhold til, hvilke eksplicitte kriterier der skal lægges til grund for de enkelte støttebehov, hvilket betyder, at der kan være stor forskel på, hvilken belastningsgrad sammenlignelige ansøgere godkendes til i de fem socialtilsyn.

Socialtilsyn Midt er ikke blevet præsenteret for dokumentation for denne påstand.

Til § 1 nr. 4-5:

Med henblik på at sikre fuld implementering og indfasning af de nye plejefamilietyper, foreslås det, at socialtilsynene godkender alle nye plejefamilier ud fra den nye typologi og løbende indplacerer eksisterende plejefamilier på de nye kategorier i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn.

Socialtilsynet foreslår, at der indsættes en frist fx pr. 1.1.2020, således at alle plejefamilier senest pr. denne dato skal være indplaceret i den nye typologi.

Til § 2 nr. 6

Kurset bliver som i dag obligatorisk for nye plejefamilier og vil således være en betingelse for at kunne blive godkendt som plejefamilie. Kravet om, at grundkurset skal have en varighed på minimum fire dage, forbliver uændret. Kurset udvikles af Socialstyrelsen.

Socialtilsyn Midt ønsker uddybet, om kravet om en varighed på 4 dage også gælder de plejefamilier, der udelukkende ønsker ansættelse til aflastningsopgaver. På nuværende tidspunkt kan aflastningsfamilier nøjes med et grundkursus med en varighed på 2 dage.

Øvrige kommentarer

Vedr. aldersgruppe

Socialtilsyn Midt ønsker at gøre opmærksom på, at lovforslaget ikke forholder sig til, om socialtilsynet skal forholde sig til aldersgruppen, når en plejefamilie generelt godkendes. Det kunne være ønskværdigt, om der blev indført et krav om dette, således at der altid bliver taget stilling til, om plejefamilien kan modtage et barn fra 0-18 år, eller eksempelvis kun et barn på minimum 10 år ved indskrivningstidspunktet.

Vedr. efterværn

Socialtilsyn Midt skal påpege, at det bliver vanskeligt for de kommuner, der har et plejebarn indskrevet hos en konkret godkendt plejefamilie, såfremt plejebarnet ønskes videreanbragt i efterværn jf. servicelovens § 76. Når den unge fylder 18 år, får vedkommende egen handlekommune, der hvor vedkommende bor. Den "nye" handlekommune kan ikke godkende plejefamilien konkret og der kan derfor opstå et "hul" i anbringelsen, hvis plejefamilien skal ny-godkendes hos socialtilsynet, inden den unge kan overgå til videreført anbringelse i efterværn.

Vedr. intensiv opstart med råd og vejledning til plejefamilien

Socialtilsyn Midt vurderer, at det kunne være hensigtsmæssigt, at der var en sanktionesmulighed overfor kommunen, hvis ikke de sikrer den intensive opstart i plejefamilien. Alternativt risikerer socialtilsynene at skulle sanktionere over for plejefamilierne, hvis kvaliteten i indsatsen er lav grundet manglende indsats fra kommunen i starten af anbringelsen.

Vedr. grundkursus

Socialtilsyn Midt opfordrer til, at der tages stilling til

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ulla B. Andersen'. The signature is fluid and cursive, with the first name 'Ulla' being the most prominent.

Ulla B. Andersen
Tilsynschef

Socialpædagogerne

Brolæggerstræde 9
1211 København K

Telefon 72 48 60 00
Fax 72 48 60 01
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Ref.: MET
Dok.nr.: [Dokumentnr.]
Sag.nr.: [Sagsnr.]

28-06-2018

Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier)

Socialpædagogerne har modtaget følgende forslag om lovændring med fokus på udmøntning af aftalen "Mere kvalitet i plejefamilierne – en bedre opvækst for det anbragte barn" fra satspuljeaftalen for 2018 – 2021.

Lovforslaget består af følgende hovedelementer:

- Indførelse af nye plejefamilietyper
- Afskaffelse af konkret godkendte plejefamilier
- Tilrettelæggelsen af støtten til plejefamilier
- Mere ensartet godkendelse og nyt vidensbaseret grundkursus
- Skattefri dækning af netværksplejefamiliers øvrige omkostninger uden forevisning af dokumentation.

Socialpædagogerne har følgende kommentarer:

Indførelse af nye plejefamilietyper

Af lovforslaget fremgår det, at der indføres nye plejefamilietyper. Socialpædagogerne tilslutter sig dette forslag. I beskrivelsen af de specialiserede plejefamilier, fremgår det, at plejefamilier der modtager et barn, der har været udsat for massivt omsorgssvigt og akutanbringelse, skal anbringes i en plejefamilie med solid erfaring, pædagogisk uddannelse og indsigt i gruppen. Vi antager at der her menes, at der i forhold til disse grupper er et krav om pædagogisk uddannelse og antager, at dette krav både er rettet mod de børn, der har været udsat for massivt omsorgssvigt eller skal akutanbringes.

Herunder undrer det, at der i forhold til målgruppen børn med fysisk og psykisk funktionsnedsættelse, mental retardering, epileptiske anfald, hvor barnet bliver udadreagerende kun er krav om særlig socialpædagogisk, sundhedsfaglig uddannelse eller indsigt og erfaring med målgruppen. Vi mener, at der også her skal være et krav om socialpædagogisk eller sundhedsfaglig uddannelse, da det også i forhold til denne målgruppe kræver specialistviden og uddannelse.

Afskaffelse af konkret godkendte plejefamilier

Af lovforslaget fremgår det, at konkret godkendte plejefamilier afskaffes. Socialpædagogerne er positive over for dette forslag.

Tilrettelæggelsen af støtten til plejefamilier

Endvidere foreslås det, at tilrettelæggelsen af støtten til plejefamilier adskilles fra løn og vilkår, det vil betyde at støtten skal gives af en anden person, end den, der aftaler løn og andre vilkår med plejefamilien. Endvidere skal støtten intensiveres i starten og målrettes barnets konkrete behov. Socialpædagogerne er positive over for dette forslag

Mere ensartet godkendelse og nyt vidensbaseret grundkursus

Det foreslås at indføre mere ensartet godkendelse samt nyt vidensbaseret grundkursus. Socialpædagogerne bakker op om at sikre en ensartethed i godkendelses-processen for at sikre kvaliteten på tværs af de fem socialtilsyn.

Socialpædagogerne mener at der skal være en opmærksomhed på, at lade grundkurset indgå som en integreret del af socialtilsynenes godkendelsesproces og at dette kan have en betydning for plejefamiliernes deltagelse herunder deres udbytte af kurset.

Venlig hilsen



Verne Pedersen
Forbunds næstformand

Til Børne- og Socialministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier) (SM Id nr.: 579416)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skatcenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

