



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. november 2018
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Marie Jørgensen
Sagsnr.: 2018-0037-0029
Dok.: 924477

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 22 vedrørende forslag til lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet (L 84), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lotte Rod (RV).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 22 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet (L 84):

”Hvad er ministerens bevæggrund for at foreslå, at politiet skal indgå som en dømmende magt i ungdomskriminalitetsnævne, med den konsekvens at de dermed vil have flere forskellige roller i en given sag, og vil ministeren forholde sig til kritikken, der i den forbindelse er fremsat af bl.a. Advokatrådet, Børnerådet, Institut for Menneskerettigheder, KL, Red Barnet, SSP-samrådet m.fl.?”

Svar:

1. Det bemærkes indledningsvist, at det ikke er Ungdomskriminalitetsnævnets opgave eller formål at tage stilling til, om et barn eller en ung er skyldig i en bestemt strafbar handling. Ungdomskriminalitetsnævnet vil – ligesom kommunen og børn- og ungeudvalget i dag – være en del af den offentlige forvaltning, og der er således ikke tale om udøvelse af dømmende magt.

Som det fremgår af pkt. 2.1.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, skal Ungdomskriminalitetsnævnet sammensættes på en sådan måde, at det besidder den nødvendige sagkundskab for at sikre barnet eller den unge en grundig og retfærdig behandling af sin sag og de bedst mulige betingelser for at blive bragt ud af kriminalitet. Derfor foreslås det bl.a., at et af Ungdomskriminalitetsnævnets medlemmer skal være en ansat i politiet med særlig viden om og indsigt i kriminalitetsforebyggende arbejde, herunder kriminalitetsmønstre og tilbud til kriminalitetstruede unge. Det bemærkes, at det ikke udelukkede er politiuddannede, der kan udpeges til medlemmer af Ungdomskriminalitetsnævnet, men også forebyggelsesmedarbejdere, herunder ledere med anden uddannelsesmæssig baggrund, så længe medlemmerne har de fornødne kompetencer.

2. I forbindelse med høringen over lovforslaget har flere høringsparter bl.a. anført, at sammensætningen af Ungdomskriminalitetsnævnet giver anledning til bekymring for nævnets upartiskhed, da politiet vil have mange forskellige roller i processen.

Som det er anført i pkt. 3.1 i den kommenterede oversigt over høringssvar om forslag til lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, fremgår det af pkt. 2.1.2.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at Ungdomskriminalitetsnævnets medlemmer vil være underlagt forvaltningslovens regler, herunder reglerne om inhabilitet, jf. forvaltningslovens § 3. Nævnmedlemmerne vil på denne baggrund ikke kunne deltage i behandlingen af andre sa-

ger vedrørende samme person i den offentlige forvaltning eller ved domstolene. Det skal således sikres, at nævnsmedlemmerne ikke som led i deres øvrige arbejde har eller har haft kontakt med de børn og unge, som skal have deres sag behandlet i Ungdomskriminalitetsnævnet, i et omfang der vil medføre inhabilitet.

Det fremgår endvidere af den kommenterede høringsoversigt, at Ungdomskriminalitetsnævnet som følge heraf f.eks. ikke vil kunne sættes med en repræsentant fra politiet, som har deltaget i de indledende efterforskningskridt, som har dannet grundlaget for sagens henvisning til nævnet. Det lægges endvidere til grund, at repræsentanten for politiet ikke må være placeret i samme enhed som de medarbejdere hos politiet, der screener sagerne med henblik op henvisning til Ungdomskriminalitetsnævnet.

Efter den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 9 skal politiet herudover stille sekretariatsbistand til rådighed for Ungdomskriminalitetsnævnet. Som det fremgår af pkt. 3.1 i den kommenterede høringsoversigt, har Justitsministeriet bl.a. i lyset af høringssvarene foretaget visse præciseringer i lovforslaget. Det fremgår således nu af bemærkningerne til lovforslagets § 9, at politiets sekretariatsbetjening af Ungdomskriminalitetsnævnet vil ske gennem selvstændige sekretariater, hvor der bl.a. ansættes jurister og administrativt personale. Sagsbehandlingen og betjeningen af nævnet i sekretariatet vil således foregå uafhængigt af politiets øvrige arbejde. Den nærmere fysiske organisering af sekretariatet tilrettelægges af Rigspolitiet.