



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. februar 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mads Møller Langtved
Sagsnr.: 2019-0037-0054
Dok.: 995561

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (L 95), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Krarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (L 95):

”Kan man skrive ind i bemærkningerne til lovforslaget,
- præcis hvilke efterretningstjenester, der tænkes på som fremmede,
- præcis hvilket internationalt samarbejde, der ikke må trues,
- på hvilken måde de skal give sig til kende som arbejdende i en efterretningstjeneste overfor den danske statsborger og
- præcis hvilke erhvervsgrupper, der vil skulle straffes for påvirkningsoperationer (journalister er som nævnt holdt udenfor)?”

Svar:

Efter straffelovens § 108 er det strafbart at hjælpe eller sætte en *fremmed efterretningstjeneste* i stand til umiddelbart eller middelbart at virke inden for den danske stats område. Det er efter bestemmelsen ikke et krav, at der skal være tale om en efterretningstjeneste fra et ikke-allieret land, og der foreslås med lovforslaget ikke ændringer af gældende ret på dette punkt. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende lovforslaget.

For så vidt angår henvisningen i pkt. 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger til det internationale samarbejde skal dette forstås bredt som det internationale samarbejde, som Danmark er en del af, herunder NATO- og EU-samarbejdet. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende lovforslaget.

For så vidt angår spørgsmålet om, på hvilken måde en person, der arbejder i en efterretningstjeneste, skal give sig til kende over for en dansk statsborger, henvises der til pkt. 3.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger og Justitsministeriets besvarelse af 17. januar 2019 af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget, som indeholder en beskrivelse af samarbejdsbegrebet, samt ministeriets besvarelse af 31. januar 2019 af spørgsmål nr. 35 vedrørende lovforslaget, der indeholder en nærmere beskrivelse af forsæt mv.

For så vidt angår spørgsmålet om erhvervsgrupper kan Justitsministeriet henvises til pkt. 3.3.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvoraf det fremgår, at sædvanlig journalistisk virksomhed og diplomatisk virksomhed, der med folkeretlig hjemmel udøves ad diplomatisk vej, ikke vil medføre strafansvar. Som det fremgår af Justitsministeriets samtidige besvarelse af

spørgsmål nr. 8 vedrørende lovforslaget, er det ved vurderingen af, om der er tale om sædvanlig journalistisk virksomhed, ikke afgørende, hvilken formel profession den pågældende person har. Det er med andre ord virksomheden, som lovforslaget retter sig mod, og ikke enkelte erhvervsgrupper.