



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. februar 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mads Møller Langtved
Sagsnr.: 2019-0037-0054
Dok.: 995757

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (L 95), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Krarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 18 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (L 95):

”Hvad kan regeringen gøre for at sikre, at lovforslaget ikke vil skabe selvcensur angående bestemte emner - f.eks. NATO’s udvidelsespolitik, Ruslands udenrigspolitik eller den nye kolde krig, og hvad vil regeringen gøre for at modvirke frygt for at deltage i den offentlige debat blandt dem, der har viden om og kontakter i udlandet?”

Svar:

Som jeg også nævnte under 1. behandlingen af lovforslaget, er det ikke formålet med den foreslåede ændring af straffelovens § 108 at kriminalisere ytringer eller meningstilkendegivelser.

Derfor vil der ikke med lovforslaget ske en indskrænkning af borgernes legitime demokratiske ytringer og udveksling af information, ligesom der hverken vil ske en kriminalisering af almindelige borgeres udbredelse af synspunkter og information på sociale medier eller en svækkelse af borgernes retssikkerhed.

Formålet er derimod at styrke det strafferetlige værn mod udenlandske påvirkningsoperationer mod Danmark ved at gøre det klart, at det er strafbart at hjælpe eller sætte en fremmed efterretningstjeneste i stand til at virke inden for den danske stats område ved at samarbejde om at udøve påvirkningsvirksomhed med henblik på at påvirke beslutningstagning eller den almene meningsdannelse. Det er med andre ord *samarbejdet med fremmede efterretningstjenester* om at putte falske lodder i vægtskålen på vores demokratiske processer, som regeringen ønsker at forhindre og sætte ind over for.

Der er derfor ingen grund til at frygte for at deltage i den offentlige debat, uanset hvad emnet for denne debat måtte være.