



## FOLKETINGET

### Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Dato:** 28. januar 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### L 95

Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Ulovlig påvirkningsvirksomhed).  
Af justitsministeren (Søren Pape Poulsen)

#### Spørgsmål 32

Vil ministeren redegøre for, om forfatteren i følgende eksempel har skadet danske interesser ved at udbrede kendskabet til de stalinistiske forbrydelser: En dansk forfatter ønsker at studere henrettelsespladsen ved Butovo uden for Moskva (titusinder af mennesker blev henrettet dér under Stalins Terror), han henvender sig til den russiske ambassade, som stiller ham materiale til rådighed og tilbyder ham en guide, når han kommer til Moskva, guiden arbejder for den russiske efterretningstjeneste, og forfatteren er klar over det, hjemme i Danmark skriver forfatteren en række artikler, hvor han inddrager de informationer, han har fået – Set i lyset af det nuværende lovforslag er forfatteren dobbelt skyldig: 1) han har samarbejdet med den russiske efterretningstjeneste; 2) han har videregivet fakta og standpunkter, som den russiske efterretningstjeneste ønsker at få udbredt, og på den måde har han sat den russiske efterretningstjeneste i stand til at påvirke den danske debat (Det skal bemærkes, at den russiske ledelse og efterretningstjeneste er interesseret i at fordømme de stalinistiske forbrydelser og bl.a. har sørget for, at et stort kommunismens museum blev åbnet i Moskva, og at antikommunistiske forfattere (f.eks. Alexander Solsjenitsyn) er blevet skolepensum)?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Marie Krarup (DF).  
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Marie.Krarup@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne  
Peter Skaarup  
formand