



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 15-03-2019
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPCSP
Sagsnr.: 1604285
Dok. nr.: 831227

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23. januar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 32 (L 128 – Forslag til lov om fjernelse af tatovering med laser) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 32:

”Ministeren bedes give konkrete eksempler på, at en forbrugerskade kan begrunde, at der kan nedlægges forbud mod at udføre fjernelse af tatovering med laser allerede ved første overtrædelse af reglerne.”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som jeg kan henholde mig til:

”Efter lovudkastet skal virksomheder, der udfører fjernelse af tatovering med laser, anvende CE-mærket laserudstyr, og de har pligt til at kunne dokumentere dette. Virksomhederne skal desuden sikre sig, at der går minimum 6 uger mellem hver behandling, og de skal opbevare dokumentation for intervallet mellem hver behandling.

Styrelsen for Patientsikkerhed kan efter lovudkastet til virksomheder, der fjerner tatovering med laser i strid med ovennævnte, udstede forbud i op til et år mod at udføre fjernelse af tatovering med laser.

Styrelsen for Patientsikkerhed skal efter lovudkastet ikke føre et overordnet tilsyn med virksomhedernes udøvelse af fjernelse af tatovering. Men styrelsen får en håndhævelsesrolle i forhold til de pligter, der gælder for virksomhederne. Styrelsen vurdering af, hvorvidt pligterne, der påhviler virksomhederne, er overholdt vil ske på skriftligt grundlag og på baggrund af konkrete henvendelser og indberetninger til styrelsen. Styrelsen vil på baggrund af en henvendelse om en forbrugerskade konkret vurdere, om den giver anledning til mistanke om, at virksomheden ikke anvender CE-mærket udstyr eller ikke overholder intervallet mellem behandlingerne, idet en forbrugerskade i sig selv ikke nødvendigvis er udtryk for dette.

Styrelsen kan efter lovudkastet alene udstede forbud mod udførelse af fjernelse af tatovering med laser, hvis virksomheden ikke kan dokumentere anvendelse af CE-mærket udstyr eller intervallet mellem hver laserbehandling.

Som det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, er et forbud en meget indgribende foranstaltning, hvorfor det alene er hensigten, at nedlæggelse af et forbud alene bør anvendes, hvis der er tale om gentagelsestilfælde, eller hvor der foreligger oplysninger om forbrugerskade, f.eks. alvorlig forbrænding som følge af overtrædelse af reglerne.”

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Cecilie Salejärvi Pedersen