



Skatteministeriet

13. marts 2019
J.nr. 2017 - 6695

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 160 - Forslag til Lov om anvendelse af multilateral konvention til gennemførelse af tiltag i dobbeltbeskatningsoverenskomster til forhindring af skatteudhuling og overskudsflytning.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 6 af 8. marts 2019.

Karsten Lauritzen

/ Nina Legaard Kristensen



Spørgsmål

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 7/3-19 fra Plesner, vedrørende Konventionens Del VI, om at tvister under dobbeltbeskatningsoverenskomster kan afgøres ved voldgiftsprocedure, jf. L 160 – bilag 4?

Svar

Plesner henviser bl.a. til lovbemærkningerne side 139 om forbehold efter konventionens artikel 19, stk. 12, hvoraf følgende fremgår:

”Et forbehold efter de nævnte bestemmelser vil efter bestemmelsernes ordlyd omhandle såvel afgørelser truffet af en domstol som afgørelser truffet af et administrativt nævn. Det er ikke muligt at opsplitte forbeholdet, således at det kun omfatter den ene af de to typer sager. Dette betragtes ikke som en hindring for, at en afgørelse truffet af et administrativt nævn vil kunne undergives voldgift, når noget sådant er muligt efter national lovgivning.” (Plesners fremhævning.)

Plesner forstår bemærkningerne sådan, at de kompetente myndigheder i Danmark vil kunne ændre en afgørelse truffet af et administrativt nævn, dvs. Skatteankestyrelsen/Landskatteretten, at en sådan afgørelse dermed ikke er til hinder for voldgiftsbehandling (set fra et dansk perspektiv), og at man derfor ikke vil påberåbe sig forbeholdet af denne grund. Dette ønskes bekræftet.

Plesner ønsker endvidere en redegørelse for, hvorfor det ikke skulle være muligt at opsplutte forbeholdet, således at det ved afgivelsen af forbeholdet tilkendegives, at Danmark alene anser en afgørelse truffet af en domstol for at være til hinder for voldgiftsbehandling. Plesner anser det for muligt at tage et sådant delvist forbehold.

Endelig anfører Plesner, at skatteministeren under behandlingen af L 28 [EU's voldgiftsdirektiv] tilkendegav, at man ville være indstillet på at instruere Kammeradvokaten om at begære en verserende retssag berostillet, såfremt skatteyderen ønsker voldgiftsbehandling. Plesner ønsker bekræftet, at dette også vil være gældende for sager omfattet af konventionen.

Jeg skal hertil bemærke følgende:

For så vidt angår spørgsmålet om afgørelser truffet af administrative nævn, kan det bekræftes, at sådanne afgørelser vil kunne ændres ved en voldgiftskendelse, jf. også svar på spørgsmål 4.

Det er ikke muligt at tage et delvist forbehold efter konventionens artikel 19, stk. 12. Som ovenfor anført vil administrative afgørelser kunne ændres ved en voldgiftskendelse.

Endelig kan jeg for så vidt angår verserende retssager bekræfte, at berostillelse vil blive begæret på samme måde som i sager omfattet af EU's voldgiftsdirektiv.