



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 9. april 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 19 til L 192, forslag til dyrevelfærdslov, stillet den 3. april 2019 af Karina Due (DF), Søren Egge Rasmussen (EL) og Trine Torp (SF).

### Spørgsmål nr. 19 til L 192

"Vil ministeren ændre § 19, stk. 2 i lovforslaget, så det sikres, at der sker en ligeværdig inddragelse af relevante dyrevelfærdsorganisationer og erhvervsorganisationer med paritet forud for udarbejdelsen af forslag til regler? Vil ministeren, hvis ministeren ikke selv ønsker at stille et sådant ændringsforslag, yde teknisk bistand til at udarbejde det relevante ændringsforslag?"

### Svar

Jeg finder det ikke hensigtsmæssigt at ændre lovforslagets § 19, stk. 2.

Baggrunden for lovforslagets § 19, stk. 2, er at bestemmelsen i den gældende dyreværnslovs § 4, stk. 2, om, at særligt indgribende regler vedrørende rum og arealer til landbrugsdyr skal fastsættes ved lov, medmindre der er tale om gennemførelse af forpligtigelser af international karakter, ophæves. Lovkravet i § 4, stk. 2, blev i sin tid indført, da regler om dyrs opholdsrum og -arealer kan få vidtrækkende erhvervsøkonomisk betydning for landbruget. Nye eller ændrede krav til dyrs opholdsrum og opholdsarealer vil ikke på samme måde som for landbruget kunne få vidtrækkende økonomiske konsekvenser for dyreværnsorganisationerne.

Dyreværnsorganisationerne og andre interessenter vil dog også få lejlighed til at udtale sig vedrørende forslag til ny eller ændret lovgivning. Det fremgår af lovforslagets § 60, at dyrevelfærdsorganisationer og andre organisationer, der særligt berøres af reglerne, inddrages i forbindelse med fastsættelsen af regler. Det bemærkes, at denne bestemmelse ikke er begrænset til regler i landbruget eller om dyrs opholdsarealer og opholdsrum og om inventaret heri, men omfatter alle ændringer af dyrevelfærdslovgivningen.

./.

Som ønsket vedlægger jeg udkast til et ændringsforslag med det anmodede indhold. Jeg kan af ovennævnte grunde ikke støtte ændringsforslaget.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Per Henriksen