



Miljø- og  
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 9. april 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 37 til L 192, forslag til dyrevelfærdslov, stillet den 3. april 2019 af Søren Egge Rasmussen (EL).

**Spørgsmål nr. 37 til L 192**

”Vil ministeren forholde sig til, om såkaldte omstrefjende katte under nogen omstændigheder vil kunne falde inden for begrebet ”skadedyr”, jf. § 25 i lovforslaget og lovbemærkningerne?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Det er ikke muligt entydigt at definere skadedyr, da betegnelsen anvendes om en betydelig og varierende mængde dyrearter, og da betegnelsen i høj grad er tidsbestemt og varierer med samfundsudviklingen og skal ses i lyset af, hvilke dyr der aktuelt kan frembyde risiko for især menneskers og dyrs sundhed m.v.

Alle dyr – også skadedyr – er omfattet af lovforslaget, men i forbindelse med aflivning af skadedyr kan hensynet til folkesundheden og en effektiv skadedyrsbekæmpelse veje tungere end hensynet til skadedyret.

Ved forståelse af begrebet ”skadedyr” vil der typisk være tale om rotter.

Katte er ligesom alle andre dyr omfattet af lovforslaget, og vil ikke falde ind under den kategori af dyr, som betegnes ”skadedyr”. Bekendtgørelse nr. 384 af 17. juli 1984 om indfangning og aflivning af herreløse katte indeholder bestemmelser, der tager sigte på, at kattene aflives på en dyrevelfærds- mæssig forsvarlig måde.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Per Henriksen