



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. december 2018
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Christine Gade Mi-
kkelsen
Sagsnr.: 2018-0037-0032
Dok.: 954200

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.) (L 20), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. december 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.) (L 20):

”Ekspert i ytrings- og pressefrihed udtaler, at § 268, nr. 2 giver mindelser om ytringsfrihedsfjendtlige regler i Ungarn, og at bestemmelsen sender et helt forkert signal deler ministeren denne bekymring?”

Svar:

Straffelovrådet foreslog i betænkning nr. 1563/2017 om freds- og ærekrænkelser, at straffelovens § 268 burde afgrænses mere snævert med udgangspunkt i det nuværende 1. led af bestemmelsen, som straffer beskyldninger, der er fremsat eller udbredt mod bedre vidende. Dette skulle bl.a. ses i lyset af, at overtrædelser af straffelovens § 268 efter Straffelovrådets opfattelse burde påtales af det offentlige efter begæring, og at bestemmelsen derfor alene burde omfatte de alvorligste beskyldninger.

Der kan imidlertid efter Justitsministeriets opfattelse forekomme andre ærekrænkelser end dem, som Straffelovrådet har foreslået, skal være omfattet af straffelovens § 268, der er så grove, at det er velbegrundet dels at kunne straffe dem efter den højere strafferamme i § 268, dels at de skal være undergivet betinget offentlig påtale.

Det er i den forbindelse Justitsministeriets opfattelse, at navnlig beskyldninger, som er fremsat eller udbredt gennem indholdet af et massemedie, og som er egnet til væsentligt at skade den forurettede, er meget strafværdige.

Selv om anden vid udbredelse, der ikke er sket gennem indholdet af et massemedie, også kan have alvorlige konsekvenser for den forurettede, finder Justitsministeriet under henvisning til Straffelovrådets overvejelser om at begrænse betinget offentlig påtale af ærekrænkelser, at den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 268, nr. 2, skal afgrænses til kun at omfatte udbredelse gennem et massemedie. Baggrunden herfor er, at der generelt bør kunne fæstes større lid til indholdet af et massemedie end f.eks. indholdet af privatpersoners beskyldninger fremsat på internettet, herunder på Facebook.

På den baggrund finder jeg ikke, at den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 268, nr. 2, sender et forkert signal.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 8 og 9 til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.) (L 20).