



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. februar 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mads Møller Langtved
Sagsnr.: 2019-0037-0054
Dok.: 995822

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 29 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (L 95), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Krarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 29 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (L 95):

”Mener ministeren, at vi kan garantere en persons retssikkerhed, når oplysninger om en persons formodede samarbejde med den russiske efterretningstjeneste stammer fra f.eks. CIA eller NATO, og dommeren ikke kan få lov til direkte at udspørge disse kilder?”

Svar:

Det følger af objektivitetsprincippet i retsplejelovens § 96, stk. 2, at anklagemyndigheden skal påse, at strafskyldige drages til ansvar, og at forfølgning af uskyldige ikke finder sted. Det er et grundlæggende krav, som gælder i alle dele af anklagemyndighedens virke, og kravet indebærer bl.a., at anklagemyndigheden er forpligtet til at fremlægge alle oplysninger, der måtte have betydning for skyldspørgsmålet i en straffesag.

Det skal i forhold til spørgsmålet om tiltaltes retssikkerhed fremhæves, at lovforslaget ikke ændrer på domstolenes frie bevisbedømmelse i de konkrete straffesager. Finder retten, at anklagemyndighedens bevisførelse i det konkrete tilfælde ikke er overbevisende, må retten naturligvis frifinde den tiltalte.