



## NOTAT

25. september 2019  
19/04669-13

### Den danske regerings høringsvar vedr. revision af GBER (InvestEU, Interreg og Seal og Excellence)

Kommissionen har den 27. juni 2019 lanceret en offentlig høring vedr. forslag til ændring af den generelle gruppefritagelsesforordning på statsstøtteområdet, forordning nr. 651/2014 (General Block Exemption Regulation), herefter GBER.

Forslaget indebærer, at GBER revideres på tre områder, således at medlemsstaterne kan yde statsstøtte på følgende områder uden forudgående anmeldelse til Kommissionen:

- National finansiering inden for rammerne af de finansielle produkter, der støttes af *InvestEU-fonden*
- Projekter inden for forskning og udvikling og innovation ("F&U&I"), der har modtaget kvalitetsmærket "*Seal of Excellence*" under Horisont 2020 eller Horisont Europa
- Projekter vedrørende *Europæisk Territorialt Samarbejde(ETC)(Interreg)*.

Formålet med ændringen er at forbedre samspillet mellem national støtte og EU-støtteprogrammerne under den kommende flerårige finansielle ramme (MMF) for 2021-2027.

Det fremgår af det danske høringssvar, at Danmark er positiv over for at styrke samspillet mellem statsstøttepolitikken og samhørighedspolitikken, og at vi generelt kan støtte forslaget om at forenkle statsstøttereglerne for de tre støtteprogrammer. Dog er Danmark forbeholden over for forslaget om, at national støtte til Interreg-programmer fremover skal kunne ydes til store virksomheder, herunder særligt til dækning af udgifter til infrastruktur, udstyr og anlægsarbejder. Det skal sikres, at forslaget ikke muliggør brug af statsstøtte til udflytning af virksomheder og arbejdspladser fra en medlemsstat til en anden i EU. Danmark er i den forbindelse opmærksom på, at Kommissionen har tilkendegivet i forbindelse med forhandlingen af de regler, der ligger til grund for nærværende ændring af GBER<sup>1</sup>, at Kommissionen lægger stor vægt på dette spørgsmål.

---

<sup>1</sup> Bemyndigelsesforordningen, Rådets forordning (EU) 2018/1911 af 26. november 2018

Endelig er det vigtigt, at Kommissionen, i samarbejde med medlemsstaterne, fortsætter sit arbejde med at sikre god statsstøttedisciplin i de enkelte medlemsstater, når de anvender GBER.

Af høringsvaret fremgår følgende vedr. de konkrete forslag:

#### **InvestEU**

Det foreslås af Kommissionen, at GBERs generelle betingelse om, at støttemodtager ikke må være en kriseramts virksomhed, skal fraviges for SMV'er og finansielle formidlere, der modtager national støtte under InvestEU-programmet. Det gøres fra dansk side gældende, at de grundlæggende betingelser for fritagelse fra anmeldelsespligten til Kommissionen i udgangspunktet bør være de samme for alle kategorier af støtte i GBER. Fra dansk side findes der ikke grund til at slække på kravet om, at støttemodtager skal dokumentere, at denne ikke er en kriseramts virksomhed, som en betingelse for at modtage støtte efter GBER.

#### **Forskningsudvikling og innovation - kvalitetsstempel**

Danmark kan generelt støtte Kommissionens forslag om at tilpasse GBERs regler om støtte til forskning udvikling og innovation, så det også fremover vil være muligt at yde national støtte til projekter, der er tildelt kvalitetsmærket "Seal of Excellence" uden forudgående anmeldelse og godkendelse fra Kommissionen.

#### **Europæiske territoriale samarbejdsprojekter (Interreg)**

Danmark finder, at de eksisterende regler i GBER bidrager til en fair balance mellem at sikre, at der kan ydes den fornødne støtte til Interreg-projekter fra de deltagende medlemsstater samtidig med, at konkurrencefordrejninger begrænses.

Hidtil har muligheden for at yde statsstøtte til Interreg-projekter efter GBER været begrænset til SMV'er. Kommissionens forslag om at udvide denne mulighed til også at omfatte store virksomheder, vækker bekymring fra dansk side, da offentlig støtte til store virksomheder bør begrænses til et minimum. Det gøres gældende, at hvis statsstøtte til store virksomheders deltagelse i Interreg-projekter skal inkluderes i GBER, bør muligheden begrænses til kun at omfatte forslaget vedrørende muligheden for at yde mindre støttebeløb, der ikke overstiger 20.000 EUR pr. virksomhed pr. Interreg-projekt.

Endvidere foreslår Kommissionen, at statsstøtte til store virksomheders deltagelse i Interreg-projekter skal kunne omfatte udgifter til infrastruktur, udstyr og anlægsarbejder. Det vækker ligeledes dansk bekymring, da det ikke kan udelukkes, at muligheden for at yde netop denne type støtte vil kunne føre til udflytning af virksomheder og arbejdspladser i EU. Dette

ville være en uvelkommen negativ virkning af forslaget. Derfor bør Kommissionen udbygge sit værn i GBER mod, at statsstøtte kan anvendes til relokation af virksomheder og arbejdspladser. Alternativt opfordres Kommissionen til at udelukke, at store virksomheder kan modtage støtte efter GBER til udstyr, infrastruktur og anlægsarbejder til Interreg-projekter.

Endelig bemærkes, at Kommissionen foreslår, at støtteintensiteterne øges væsentligt. Fra dansk side kan der generelt ikke bakkes om op, at den statsstøtte, der kan ydes til et Interreg-projekt under GBER, overstiger den støtteintensitet, der er fastsat i selve Interreg-programmerne.