



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. september 2019
Kontor: EU-retskontoret
Sagsbeh: Victor Christoffersen
Sagsnr.: 2019-0032/06-0083
Dok.: 1211548

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 44 (Alm. del), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 29. august 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 44 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg:

”Er ministeren enig i, at det kunne være gavnligt for kvaliteten af EU-Domstolens afgørelser, såfremt der var hjemmel i traktaterne til, at dommerne ved EU-Domstolen - på linje med, hvad der kendes fra Menneskerettighedsdomstolen - havde mulighed for at afgive dissenterende mindretalsudtalelser? Hvis ja, vil ministeren tage initiativ hertil?”

Svar:

Det fremgår af artikel 35 i protokol om statuten for Den Europæiske Unions Domstol (statuten), der er knyttet som bilag til Lissabontraktaten, og Domstolens procesreglements artikel 32, stk. 1, at EU-Domstolens rådslagninger og afstemninger er og forbliver hemmelige. Det vil derfor kræve ændring af disse bestemmelser, hvis der skal indføres mulighed for at afgive dissenterende mindretalsudtalelser ved EU-Domstolen.

Det bemærkes i den forbindelse, at Europa-Parlamentet og Rådet efter den almindelige lovgivningsprocedure kan ændre statuttens artikel 35, jf. artikel 281 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (EUF-Traktaten). Ifølge EUF-Traktatens artikel 253 fastsætter Domstolen procesreglementet, der skal godkendes af Rådet.

Regeringen går ind for mere åbenhed og gennemsigtighed ved EU-Domstolen. Et af midlerne kunne være, at der indføres mulighed for at afgive dissenterende mindretalsudtalelser. Det vil regeringen arbejde for, hvis der opstår mulighed herfor.