



FOLKETINGET

Udenrigsminister Jeppe Kofod
Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K

Om inddragelse af Udenrigspolitisk Nævn i forbindelse med indførelse og ophævelse af midlertidige rejserestriktioner og grænsekontrol i forbindelse med håndteringen af covid-19

Kære Jeppe

Som bekendt har regeringen ifølge Grundlovens § 19, stk. 3 en forpligtelse til at rådføre sig med Det Udenrigspolitiske Nævn forud for enhver beslutning af større udenrigspolitisk rækkevidde.

Ved lov nr. 54 af 5. marts 1954 om Det udenrigspolitiske Nævn er der fastsat nærmere regler om Nævnet. Nævnslovens § 2 gengiver rådsføringspligten i grundlovens § 19, stk. 3, og tilføjer desuden, at Nævnet har til opgave med regeringen at drøfte sager af betydning for landets udenrigspolitik og at modtage oplysninger fra regeringen om udenrigspolitiske forhold.

Spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning er af større udenrigspolitisk rækkevidde, er ikke nærmere præciseret i grundloven eller i nævnsloven. Spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning er "af større udenrigspolitisk rækkevidde" beror således i vidt omfang på et skøn.

Nævnet noterer sig i den forbindelse Lov- og Parlamentssekretariatets notat af 23. februar 2000 om inddragelse af Folketinget og Nævnet i forbindelse med regeringens udenrigspolitiske beslutninger, samt Justitsministeriets og Udenrigsministeriets fælles notat af 18. juni 2020 om rådføringspligten i Grundlovens § 19, stk. 3, som blev udarbejdet på anmodning fra Nævnets medlemmer, og hvori der bl.a. henvises til Henrik Zahles kommentarer om anvendelsesområdet for grundlovens § 19, stk. 3, i Danmarks Riges Grundlov med kommentarer, 2. udg. (2006), side 193. Zahle anfører, at ved udøvelsen af skønnet må der – udover en udenrigspolitisk vurdering af den enkelte sag – også inddrages den betydning, som Danmarks holdning i sagen kan have, og den politiske interesse for det pågældende emne i Danmark. Nævnet noterer sig endvidere, at notatet ud fra en samlet vurdering konkluderer, at indførelsen af indrejserestriktioner og grænsekontrol som led i covid-19-indsatsen ikke udgjorde en beslutning af større udenrigspolitisk rækkevidde, jf. Grundlovens § 19, stk. 3.

Beslutningen i marts 2020 om indførelse af indrejserestriktioner og grænsekontrol blev, i lyset af den meget alvorlige situation, truffet med meget kort

10. juli 2020

Det Internationale
Sekretariat
J.nr.: 18-000472-10
Charlotte Faber
International koordinator
Charlotte.Faber@ft.dk
+45 3337 3624

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
3337 5500
ft@ft.dk
www.ft.dk



varsel og i en periode, hvor lignende beslutninger blev truffet af de fleste regeringer både i Europa og internationalt. Regeringen inddrog ikke Nævnet forud for beslutningen, men orienterede partilederne, ligesom regeringen skriftligt orienterede relevante folketingsudvalg. Nævnet blev heller ikke orienteret efterfølgende, ligesom Nævnet først blev inddraget i forhold til den gradvise lempelse af rejserestriktionerne og grænsekontrollen, da Nævnet selv tog initiativ hertil.

I forlængelse heraf bemærker Nævnet, at Nævnet gerne havde været inddraget i forbindelse med regeringens beslutning om lukningen af grænserne og de indførte rejserestriktioner, såvel som i regeringens efterfølgende strategi for ophævelse af midlertidige rejserestriktioner og grænsekontrol.

Nævnet udtrykker derfor tilfredshed med udenrigsministerens tilsagn om fremover at inddrage Nævnet, herunder orientere Nævnet forud for ethvert større skridt, som regeringen agter at tage til afvikling af de danske indrejserestriktioner.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard
Formand