



Den 17. september 2020
MFVM 126

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om forslag til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) xx/2020 af dd.mm.2020 om ændring af gennemførelsesforordning 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioden for aktivstofferne: amidosulfuron, bifenox, clofentezin, cypermethrin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, fenoxaprop-p, fenpropidin, lenacil, nicosulfuron, paraffinolie, picloram, svovl og triflusulfuron (Komitésag)

KOM-dokument foreligger ikke

Resumé

Kommissionen forventes at foreslå at forlænge godkendelsesperioden for en række aktivstoffer i AIR III og IV fornyelsesprogrammerne, hvor godkendelsen i henhold til forordning 1107/2009 udløber mellem oktober 2020 og december 2020 (komitesag). Hvis forslagene bliver vedtaget, vil udløbsdatoen for godkendelserne i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) Nr. 540/2011 af 25. maj 2011 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 for så vidt angår listen over godkendte aktivstoffer blive ændret. Forlængelserne er en konsekvens af, at den igangværende genvurdering ikke er færdiggjort på grund af forsinkelser. Der er ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for regioner og kommuner. Der er marginale administrative konsekvenser for staten, da de danske godkendelser af midler med disse aktivstoffer skal forlænges. Forslagene har umiddelbart ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser. Sagen kan dog potentielt have erhvervsøkonomiske konsekvenser, såfremt der ikke opnås enighed om forlængelse af aktivstofferne cypermethrin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, fenoxaprop-P, picloram, svovl, paraffinolie og triflusulfuron, da der på nuværende tidspunkt er godkendte midler med disse stoffer i Danmark. Forslagene forventes sat til afstemning efter mødet i den stående komité for planter, dyr, fødevarer og foder den 28.-29. september 2020. Samlet set påvirker forslaget miljøbeskyttelsesniveauet neutralt, da stofferne er godkendt i EU i dag. Regeringen finder generelt, at det er rimeligt at forlænge udløbstiden for de pågældende aktivstoffer for at kunne nå genvurderingen, da der kræves ekstra tid til at gennemføre revurderingsprogrammerne. Regeringen agter på denne baggrund at støtte Kommissionens forslag, idet der lægges afgørende vægt på, at godkendelsesperioden for cypermethrin ikke forlænges, da der for dette stof allerede nu foreligger en konklusion fra den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) i forbindelse med EU revurdering, der viser en uacceptabel risiko for miljøet. Desuden lægges vægt på, at Kommissionen fremsætter forslag om fornyelse/ikke fornyelse af stoffet cypermethrin snarest, da Kommissionen endnu ikke har fremsat et endeligt forslag om godkendelse eller ikke-godkendelse, er der endnu ikke

taget stilling til, hvorvidt der forsat kan vises sikker anvendelse af stoffet. Der lægges vægt på at Kommissionen skal færdiggøre arbejdet med listen med definition af fælles europæisk acceptable risikobegrænsende foranstaltninger. Derudover lægges vægt på, at Kommissionen skal sikre, at forslagene kommer til afstemning så snart som muligt, efter at Kommissionens vurderingsrapporter foreligger, særligt hvis EFSA har identificeret en risiko for sundhed eller miljø, og at Kommissionen skal opfylde sin forpligtelse om inden for 6 måneder efter publikation af EFSA's konklusioner at fremsætte forslag om godkendelse eller ikke godkendelse af de pågældende aktivstoffer.

Baggrund

Kommissionen forventes at fremlægge forslag til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) xx/xx af dd.mm.2020 om ændring af gennemførelsesforordning 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioden for aktivstofferne; amidosulfuron, bifenox, clofentezin, cypermethrin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, fenoxaprop-p, fenpropidin, lenacil, nicosulfuron, paraffinolie, picloram, svovl og triflusaluron.

Forslagene har hjemmel i forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler artikel 17, som fastlægger, at en godkendelse af et aktivstof kan forlænges i en periode, der er tilstrækkelig til at vurdere en ansøgning om fornyet godkendelse.

Forslagene behandles i den stående komité for planter, dyr, fødevarer og foder. Afgiver Komitéen en positiv udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslagene. Afgiver Komitéen en negativ udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen ikke forslagene. Afgives der ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen inden for to måneder forelægge komitéen ændrede forslag, eller indenfor en måned forelægge forslagene for appeludvalget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en negativ udtalelse om forslagene, kan Kommissionen ikke vedtage forslagene. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en positiv udtalelse, vedtager Kommissionen forslagene. Afgiver appeludvalget ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen på egen hånd vedtage forslagene.

Forslagene forventes sat til afstemning efter mødet i den stående komité for planter, dyr, fødevarer og foder den 28.-29. september 2020.

Formål og indhold

De foreløbige forslag drejer sig om at forlænge godkendelsen af en række aktivstoffer, der tidligere har været optaget på bilag I til direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler, og som med plantebeskyttelsesmiddelforordningens ikrafttræden den 14. juni 2011 er overført til listen over godkendte aktivstoffer. Stofferne tilhører det såkaldte AIR III og AIR IV fornyelsesprogram.

Grunden til, at der foreslås en forlænget godkendelse, er, at EU vil give tilstrækkelig tid til at tilgodese en ligelig fordeling af opgaver mellem medlemsstaterne og at sørge for, at der er tilstrækkelige ressourcer til vurdering og afgørelse med hensyn til stoffernes eventuelle fornyelse.

Godkendelsen forventes forlænget for de nævnte aktivstoffer, hvor godkendelsen udløber mellem oktober og december 2020. Det forventes, at forlængelsen af disse aktivstoffer vil blive ændret. Dermed vil der blive tilstrækkelig tid til at gennemføre vurderingen af ansøgningerne om fornyet godkendelse af de pågældende aktivstoffer.

I forbindelse med den kommende afstemning vedrørende forlængelse af en række aktivstoffer har Kommissionen dels valgt at tilføje nye aktivstoffer samt at tage nogle aktivstoffer af i forhold til det tidligere forslag.

Aktivstoffer, som foreslås forlænget, hvor der er godkendt midler i Danmark (anvendelsesområder er angivet):

- Cypermethrin, anvendes til bekæmpelse af insekter udendørs i korn, raps, hovedkål, blomkål, broccoli, ærter, bønner, jordbær, pryddplanter, tømmer, stiklinger og planteskolekulturer samt tomater, agurker og pryddplanter i væksthuse.
 - Der foreligger en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen der bl.a. viser uacceptabel risiko for vandlevende organismer.
- Dicamba, anvendes til bekæmpelse af ukrudt i private haver.
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Difenoconazol, anvendes til bekæmpelse af svampesygdomme i bl.a. raps og sukkerroer.
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Diflufenican, anvendes til bekæmpelse af ukrudt i korn.
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Paraffinolie, anvendes til bekæmpelse af bladlus i kartofler, spindemider i kerne- og stenfrugt eller pærebladlopper i pære.
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Fenoxaprop-P, anvendes til bekæmpelse af ukrudt i korn.
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Picloram, anvendes til bekæmpelse af ukrudt i raps.
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Svovl, anvendes til bekæmpelse af svampesygdomme i kernefrugt samt i pryddplanter indendørs.
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Triflurosulfuron, anvendes til bekæmpelse af ukrudt i roer, rødbeder, cikorie og julesalat.
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.

Aktivstoffer, som foreslås forlænget, hvor der ikke er godkendt midler i Danmark:

- Amidosulfuron
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Bifenox
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Clofentezin
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Fenpropidin
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Lenacil

- Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.
- Nicosulfuron
 - Der foreligger endnu ikke en ny EFSA konklusion i forbindelse med revurderingen.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslagene.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslagene er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Gældende dansk ret

Udløbsdatoen for godkendelserne af de nævnte stoffer ligger mellem juli 2019 og december 2019 i henhold til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) Nr. 540/2011 af 25. maj 2011 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009. Forordningen er direkte gældende i Danmark.

Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Hvis forslagene bliver vedtaget, vil udløbsdatoen for godkendelserne i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) Nr. 540/2011 af 25. maj 2011 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 for så vidt angår listen over godkendte aktivstoffer blive ændret. Denne liste er direkte gældende i Danmark, og der vil derfor ikke være lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Økonomiske konsekvenser

Forslagene har ingen væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget. Der er marginale administrative konsekvenser for staten, da de danske godkendelser af midler med disse aktivstoffer skal forlænges. Forslagene skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser. Forslaget kan potentielt have erhvervsøkonomiske konsekvenser, såfremt der opnås enighed om ikke at forlænge godkendelsen af følgende aktivstoffer: cypermethrin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, fenoxaprop-P, picloram, svovl, paraffinolie og triflursulfuron, da der på nuværende tidspunkt er godkendt midler med disse stoffer i Danmark.

Det bemærkes, at der for stoffet cypermethrin allerede nu foreligger en konklusion fra den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) i forbindelse med EU revurdering, der viser en uacceptabel risiko for miljøet. Kommissionen har præsenteret et udkast til vurderingsrapport vedr. fornyet godkendelse hvor de viser sikker anvendelse med risikobegrænsende foranstaltninger. Da Kommissionen endnu ikke har fremsat et endeligt forslag om godkendelse eller ikke-godkendelse, er der endnu ikke taget stilling til, hvorvidt der forsat kan vises sikker anvendelse af stofferne.

Beskyttelsesniveauet og andre konsekvenser

Forslaget vil påvirke miljøbeskyttelsesniveauet i Danmark neutralt, idet det ikke ændrer på hvilke midler med de pågældende aktivstoffer, der på nuværende tidspunkt er godkendt i Danmark.

Høring

Sagen har været i skriftlig høring EU Miljøspecialudvalget.

DAKOFO støtter forslagene.

Dansk Planteværn støtter forlængelse af godkendelsesperioden for at give tid til at gennemføre revurderingsprogrammerne. Dansk Planteværn fremfører for så vidt angår cypermethrin, at Kommissionen endnu ikke har fremsat et endeligt forslag om godkendelse eller ikke-godkendelse, og at der derfor ikke er taget stilling til, hvorvidt der kan vises sikker anvendelse. Dansk Planteværn mener, at det er vigtigt at godkendelsesperioden for cypermethrin forlænges således, at vurderingen kan færdiggøres og der kan tages stilling til eventuel sikker anvendelse. Dansk Planteværn peger på anvendelse i væksthuse, som en mulighed for sikker anvendelse. Dansk Planteværn vil opfordre til, at man fra dansk side arbejder for at opsplutte forslagene således, at problematiske stoffer behandles i særskilte forslag fra Kommissionens side, således, at det undgås, at disse blokerer for godkendelse af andre stoffer. Endelig påpeger Dansk Planteværn, at der i listen over stoffer, som ikke har nogen godkendelse i Danmark optræder svovl og paraffinolie, der findes faktisk godkendte midler med begge aktivstoffer i Danmark.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at Dansk Planteværn har ret i at der er godkendte sprøjtemidler i Danmark indeholdende paraffinolie og svovl. I forhold til cypermethrin, finder Miljø- og Fødevareministeriet det afgørende at Kommissionen får fremsat et endeligt forslag, da der for nuværende er vist en risiko i EFSA konklusionen. Miljø- og Fødevareministeriet har tidligere har rejst problematikken med afstemning om forlængelse af grupper af aktivstoffer over for Kommission, som dog ikke ønskede at ændre den nuværende praksis.

Rådet for Grøn Omstilling mener, at godkendelsesperioden for cypermethrin ikke skal forlænges og at stoffet snarest muligt udgår, da der allerede foreligger den nødvendige dokumentation. Forlængelsen af anvendelsen af cypermethrin er tidligere kommenteret af Rådet for Grøn Omstilling, som bemærkede, at der er risiko for alvorlige skader på sundhed og miljø. Rådet for Grøn Omstilling finder vedrørende de øvrige stoffer, at en forlængelse bør være kortvarig. Rådet for Grøn Omstilling mener, at der bør afsættes de nødvendige ressourcer i EU-systemet og foretages den nødvendige arbejdsfordeling mellem medlemslandene til at gennemføre reevalueringen hurtigst muligt, idet nogle af de omhandlede aktive stoffer med stor sandsynlighed har uacceptable virkninger på sundhed og miljø. Rådet for Grøn Omstilling peger i den forbindelse på at fx amidosulfuron, lenacil, picloram og triflusaluron, formentlig kan forurene grundvandet og, at clofentezin er toksisk over for vandlevende organismer.

Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at der for stofferne amidosulfuron, clofentezin, lenacil, picloram og triflusaluron endnu ikke foreligger en fornyet vurdering fra EFSA. Og det kan på den baggrund ikke vurderes om der med de nye data indsendt i forbindelse med fornyelsen, fortsat kan vises sikker anvendelse af stofferne. Af de førnævnte er kun picloram og triflusaluron godkendt i Danmark.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslagene i andre medlemsstater. På baggrund af tidligere afstemninger om lignende forslag forventes der at være et kvalificeret flertal for forslagene blandt medlemsstaterne.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen er generelt enig med Kommissionen i, at det er nødvendigt at give ekstra tid til at gennemføre revurderingsprogrammerne. Det vurderes dog ikke hensigtsmæssigt at forlænge

godkendelsesperioden for stoffet cypermethrin, da der for dette stof allerede foreligger en vurderinger fra EFSA, der viser en uacceptabel risiko.

Regeringen agter på denne baggrund at støtte Kommissionens forslag, idet der lægges afgørende vægt på, at godkendelsesperioden for cypermethrin ikke forlænges, da der for dette stof allerede nu foreligger en konklusion fra den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) i forbindelse med EU revurdering, der viser en uacceptabel risiko for miljøet. Desuden lægges vægt på, at Kommissionen fremsætter forslag om fornyelse/ikke fornyelse af stoffet cypermethrin snarest, da Kommissionen endnu ikke har fremsat et endeligt forslag om godkendelse eller ikke-godkendelse, er der endnu ikke taget stilling til, hvorvidt der forsat kan vises sikker anvendelse af stoffet. Der lægges vægt på at Kommissionen skal færdiggøre arbejdet med listen med definition af fælles europæisk acceptable risikobegrænsende foranstaltninger. Derudover lægges vægt på, at Kommissionen skal sikre, at forslagene kommer til afstemning så snart som muligt, efter at Kommissionens vurderingsrapporter foreligger, særligt hvis EFSA har identificeret en risiko for sundhed eller miljø, og at Kommissionen skal opfylde sin forpligtelse om inden for 6 måneder efter publikation af EFSA's konklusioner at fremsætte forslag om godkendelse eller ikke godkendelse af de pågældende aktivstoffer.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Der er tidligere oversendt grundnotat om forlængelse af en række af disse stoffer til Folketingets Europaudvalg den 5. juli 2019.

Notatet er ligeledes oversendt til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.