



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. maj 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Johan Næser  
Sagsnr.: 2020-0037-0076  
Dok.: 1494311

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Styrkelse af politiets muligheder for efterforskning af kriminalitet på internettet) (L 104), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. maj 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 11 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Styrkelse af politiets muligheder for efterforskning af kriminalitet på internettet) (L 104):**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der indebærer, at henholdsvis røveri og afpresning efter straffeloven med en strafferamme på under 6 år omfattes af lovforslaget, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

**Svar:**

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der ønskes bistand til et ændringsforslag, som indebærer, at agentreglerne skal kunne finde anvendelse på efterforskning af overtrædelser af straffelovens § 281, jf. § 285 (afpresning), og § 288 (røveri), som begås ved brug af internettet. Et sådant ændringsforslag kan formuleres som anført nedenfor.

Der vil altid være retssikkerhedsmæssige overvejelser forbundet med, at politiet aktivt, og inden en overtrædelse er fuldbyrdet, træder ind i og deltager i et kriminelt handlingsforløb – og ikke mindst risiko for, at politiet kan komme til at overskride provokationsforbuddet ved at forøge lovovertrædelsens omfang eller grovhed. En udvidelse af agentreglerne forudsætter derfor grundige overvejelser.

Samtidig er det klart, at vi som samfund ikke kan acceptere, at kriminelle begår åbenlys kriminalitet på internettet, uden at politiet har effektive redskaber til at skride ind. Det er krænkende for samfundets borgere og den almindelige retsfølelse.

Som det fremgår af pkt. 2.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har Rigspolitiet identificeret en række kriminalitetsformer, der i dag hyppigt forekommer på internettet, og som typisk er vanskelige for politiet at efterforske inden for rammerne af de gældende agentregler. Fælles for disse kriminalitetsformer er navnlig, at de har en strafferamme på fængsel under 6 år og dermed falder uden for agentreglerne, medmindre der er tale om særligt grove og alvorlige tilfælde.

Regeringens lovforslag er på den baggrund afgrænset til at omfatte en række nærmere angivne, grovere overtrædelser, der hyppigt begås ved brug af internettet. En udvidelse til yderligere kriminalitetsformer vil efter regeringens opfattelse kræve nærmere overvejelser herunder i forhold til nødven-

digheden af at fravige det almindelige strafferammekrav i retsplejelovens § 754 a, stk. 1, nr. 3.

For så vidt angår afpresning, der begås ved brug af internettet, kan det oplyses, at det er Rigspolitiets umiddelbare vurdering, at en udvidelse af agentreglerne til sådanne sager kan være et nyttigt redskab i forhold til at få standset igangværende kriminel aktivitet. Regeringen kan på den baggrund støtte en udvidelse af lovforslaget til at omfatte denne kriminalitetstype.

Særligt for så vidt angår overtrædelser af straffelovens § 288 om røveri, bemærkes det, at et ændringsforslag vil være overflødigt, idet bestemmelsen har en strafferamme på fængsel indtil 6 år, og det derfor allerede efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 754 a er muligt at anvende agenter i efterforskningen af sådanne sager. Derfor er der ikke i det nedenstående ændringsforslag medtaget en henvisning til straffelovens § 288.

Som oplyst i min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende lovforslaget vil jeg fremsætte et særskilt ændringsforslag, der indebærer, at politiet får adgang til anvende agenter i efterforskningen af sager om bedrageri, databedrageri, afpresning og hvidvask, når de pågældende overtrædelser begås ved brug af internettet, selv om overtrædelserne ikke har en strafferamme på 6 års fængsel eller derover.

## **Æ n d r i n g s f o r s l a g**

**til**

### **lov om ændring af retsplejeloven (Styrkelse af politiets muligheder for efterforskning af kriminalitet på internettet) (L 104)**

Af (...):

Til § 1

1) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 754 a, stk. 1, nr. 3, indsættes efter »§ 235, stk. 1 eller 2, «: »§ 281, jf. § 285, «.

[Udvidet adgang til brug af agenter i sager om overtrædelse af straffelovens bestemmelser om afpresning]

Bemærkninger til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at politiet får mulighed for at anvende agenter som led i efterforskningen af overtrædelser af straffelovens bestemmelser om afpresning (§ 281), når overtrædelserne begås ved brug af internettet.

Bestemmelsen om afpresning i § 281 kan efter straffelovens § 285 straffes med fængsel indtil 1 år og 6 måneder. Straffen kan dog efter straffelovens § 286, stk. 1, stige til fængsel indtil 6 år, hvis forbrydelsen er af særlig grov beskaffenhed, herunder på grund af udførelsesmetoden, den opnåede eller tilsigtede vinding eller når et større antal forbrydelser er begået mv.

Den foreslåede ændring omfatter således alene tilfælde af afpresning, hvor straffen skal fastsættes i medfør af straffelovens § 285. Hvis overtrædelserne er af særlig grov beskaffenhed, og straffen derfor skal fastsættes i medfør af straffelovens § 286, stk. 1, vil den foreslåede ændring ikke finde anvendelse, idet en sådan overtrædelse allerede vil være omfattet af de gældende regler om agentvirksomhed.