



Energistyrelsen

HØRINGSNOTAT

Kontor/afdeling
Center for Vedvarende
Energi

Dato

J nr. 2019-858

/VIJO, SOW

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Afholdelse af udbud af pristillæg i 2020-2024, ændring af værditabsordning, ophævelse af køberetsordning samt oprettelse af salgsoptionsordning, VE-bonusordning, grøn pulje m.v.)

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven har været i høring i perioden fra den 4. december 2019 til den 14. januar 2020.

Der er modtaget i alt 24 eksterne høringssvar.

Følgende høringsparter har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Advokatsamfundet, CO-Industri, Dansk Arbejdsgiverforening, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Skatterevisorforeningen.

Følgende parter har afgivet bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Better Energy, Dansk Energi, Dansk Solcelleforening, Datatilsynet, Energinet, European Energy A/S, Eurowind Energy A/S, FSR – Danske Revisorer, Jens Kjærulff og Camilla Kjærulff, KL, Landbrug & Fødevarer og SEGES, Peter Jensen og Lene Bertelsen, Solcelleanlæg.dk, Taksationsmyndigheden, Vattenfall, Wind Denmark, Wind Estate.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar, og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv).

Det bemærkes, at høringssnotatet er emneopdelt. Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. Værditab
2. Salgsoption
3. Afskaffelse af køberetsordningen
4. VE-bonus

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



5. Grøn pulje
6. Skatter og afgifter
7. Overgangsbestemmelser
8. Andre bemærkninger til lovforslaget

Der er foretaget mindre ændringer og præciseringer i lovforslaget som følge af høringen. Herudover har Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet foretaget følgende tre ændringer i lovforslaget:

1. Værditab, salgsoption, VE-bonus og grøn pulje er ændret, så ordningerne ikke omfatter forsøgsmøller inden for testcentrene. Det skyldes, at værditab og salgsoption allerede er forankret i testcenterloven og værditabsordningen og salgsoptionen er således færdigbehandlet for testcentrene. Fsva. VE-bonus er der truffet beslutning om, at ordningen ikke skal gælde for forsøgsmøller inden for testcentrene, da den tidligere køberetsordning ikke galt for disse møller. I forhold til grøn pulje har relevante kommuner allerede modtaget midler under den tidligere gældende grønne ordning, hvor det blev vurderet, hvor mange MW der maksimalt kunne være på testcenteret, og kommunen har kunne opnå udbetaling af disse midler.
2. Grøn pulje er ændret således, at hvis kommunen ikke allokerer de indbetalte midler senest 3 år efter indbetaling, skal de tilbagebetales til statskassen i stedet for til opstiller. Det skyldes, at en tilbagebetaling til opstiller kan give statsstøtteretlige udfordringer.
3. Der er foretaget en ændring i overgangsreglerne, således at modtagere af tilsagn om pristillæg for elektricitet fra forsøgsmøller uden for testcentrene i 2018 og 2019 efter § 35 d i lov om fremme af vedvarende energi ikke er omfattet af de nye VE-ordninger (revideret værditab, salgsoption, VE-bonus og grøn pulje). Denne ændring er lavet for at ligestille modtagere af tilsagn om pristillæg med vinderne fra de teknologineutrale udbud i 2018 og 2019. Sidstnævnte vil heller ikke blive omfattet af de nye VE-ordninger.

Ad. 1. Værditab

VE-anlæg omfattet af værditabsordningen

Better Energy mener, at formuleringen i den foreslåede § 6, stk. 1: "ved opstilling af en eller flere vindmøller og tilknyttede lysmarkeringsmaster, ved opstilling af solcelleanlæg, eller ved opstilling af bølgekraftanlæg eller vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg efter et teknologineutralt udbud efter § 50 d" leder til en misforståelse af, at kun opstillere af VE-anlæg, der har vundet pristillæg i et teknologineutralt udbud, er omfattet af bestemmelsen. Better Energy foreslår en ændret formulering.



Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet har tydeliggjort i den foreslåede § 6, stk. 1, om værditabsordningen, at værditabsordningen omfatter opstillere af vindmøller og solcelleanlæg, uanset om de modtager pristillæg, mens opstillere af bølgekraftanlæg eller vandkraftværker kun er omfattet af værditabsordningen, hvis de har vundet ret til pristillæg efter et teknologineutralt udbud efter § 50 d.

Dansk Energi finder det uklart, hvem der har bemyndigelse til at vurdere og træffe beslutning om, hvorvidt en bygning er opført med henblik på opsætning af solceller, og dermed omfattet af den foreslåede § 6, stk. 4, nr. 3. Dansk Energi mener desuden, at definitionen umuliggør, at der kan foretages justeringer på eksisterende bygninger for at gøre plads til solcelleanlæg. Det findes uhensigtsmæssigt, at der skal betales kompensation til naboer, når der opstilles solcelleanlæg på bygninger, som allerede er opført.

Ministeriets bemærkninger:

Efter den lovtekniske gennemgang med Justitsministeriet er § 6, stk. 4, blevet indarbejdet i § 6, stk. 1. Ministeriet har præciseret i lovbemærkningerne til § 6, stk. 1, at bestemmelsen omhandler solceller, som nettilsluttes på taget af bygninger eller integreret i bygninger, hvor hele bygningen kun opføres med det ene formål at opsætte solceller.

Bygninger omfattet af værditab

Flere private borgere anfører, at værditabsordningen bør udvides til at omfatte mere end stuehuset for landbrugsejendomme. Ordningen bør også omfatte udbygninger og landbrugsejendomme og andre erhvervsdrivende bygninger.

Ministeriets bemærkninger:

Værditabsordningen omfatter efter de gældende regler kun værditab på beboelsejendomme. Det indgår ikke i den politiske aftale af juni 2018 og november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at der skal ændres på værditabsordningen i den henseende.

Ejers medvirken til værditabet

Better Energy efterspørger en nærmere afgrænsning af begrebet "medvirket til tabet" i lovforslagets foreslåede § 6, stk. 1. De opfordrer til, at medvirken til værditab skal medføre direkte bortfald af erstatning, frem for nedsættelse.

Ministeriets bemærkninger:

Begrebet "medvirken til tabet" er nærmere afgrænset i bemærkningerne til den foreslåede § 6, stk. 2, i lovforslaget. Om ejers medvirken til tabet skal føre til nedsættelse eller bortfald af erstatning må i hvert tilfælde bero på en konkret vurdering foretaget af taksationsmyndigheden.



Panthaverrettigheder og værditab

European Energy mener, at ejeren af ejendommen bør forelægge bekræftelse fra eventuelle panthavere på, at udbetaling af værditab kan ske med frigørende virkning til ejerne samt kontonummer i forbindelse med værditabsansøgningen eller senest 4 uger efter ejerens modtagelse af taksationsmyndighedens afgørelse. Dette er begrundet i et ønske om at fremme sagsbehandlingen hos panthaverne og dermed undgå, at opstiller er nødsaget til at deponere beløbet.

Ministeriets bemærkninger:

Det er uafklaret i retspraksis, om værditabsbetaling er omfattet af en ejendoms pant eller ej. Ministeriet har derfor ikke indsat et krav i lovforslaget om, at ejer skal fremlægge en panthaverbekræftelse i forbindelse med anmeldelsen af krav om værditab eller modtagelse af afgørelse af værditab. Opstiller kan dog for at være på den sikre side selv rekvirere en panthaverbekræftelse hos de ejere, opstiller skal udbetale værditab til, når opstiller udbetaler værditabsbetalingen.

Værdiansættelse af ejendomme omfattet af værditabs- og salgsoptionsordningen

Taksationsmyndigheden finder det betænkeligt, at værdiansættelsen af ejendomme under salgsoptionsordningen følger Taksationsmyndighedens vurdering af ejendommens værdi i forbindelse med værditabsordningen. Dette begrundes i, at vurderingen af ejendommen i forbindelse med udmåling af værditab tager udgangspunkt i selve ejendommen, og ikke hele matriklen. Dette kan ifølge Taksationsmyndigheden ikke sidestilles med en vurdering af ejendommens salgsværdi. Det vil ifølge Taksationsmyndigheden indebære en betydelig ændring af tids- og ressourcebruget hos Taksationsmyndigheden, hvis den foreslåede ordning gennemføres. Taksationsmyndigheden anbefaler derfor, at værdiansættelsen sker i henhold til de gældende regler om ekspropriation.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at taksationsmyndigheden skal værdiansætte ejendomme omfattet af salgsoptionsordningen. Det følger således af den politiske aftale, at såfremt en nabo til et VE-anlæg har anmeldt både krav om betaling af værditab og anmodning om salgsoption, så skal taksationsmyndigheden ved samme besigtigelse først afgøre værditabet på selve beboelsesejendommen som hidtil og derefter som det nye - såfremt værditabet er over 1 % og beboelsesejendommen er i salgsoptionszonen - værdiansætte hele ejendommen til brug for salgsoptionen. Det er korrekt, at denne nye vurdering af ejendommens salgsværdi til brug for salgsoptionen vil indebære en ændring af tids- og ressourcebruget hos Taksationsmyndigheden. Energistyrelsen vurderer dog, at med det nuværende årlige antal VE-projekter vil det nuværende antal beskikkede medlemmer og den



nuværende sekretariatsbistand i Energistyrelsen være tilstrækkelig til at dække dette øgede tids- og ressourceforbrug. Energistyrelsen vil sammen med taksationsmyndigheden løbende vurdere, om der er behov for flere beskikkelser.

Dansk Energi mener, at købesummen af ejendomme omfattet af værditabs- og salgsoptionsordningerne skal baseres på nuværende offentlige vurderinger frem for Taksationsmyndighedens vurdering. De mener, at der skabes usikkerhed for investorer, idet der skabes en anden officiel boligvurdering, og Taksationsmyndighedens vurderingstidspunkt for værditab foreligger efter opstilling af vindmøller eller solcelleanlæg.

Vattenfall finder sammenkoblingen af salgsoptions- og værditabsordningen hensigtsmæssig. Vattenfall mener dog, at værdiansættelsen i forbindelse med værditabsberstatning og salgsoption bør baseres på det offentlige vurderingssystem frem for taksation, når det nye offentlige vurderingssystem træder i kraft i 2024.

Wind Denmark mener ligeledes, at det på sigt bør være den offentlige ejendomsvurdering og ikke taksationsmyndighedens vurdering, der ligger til grund for salgsoption.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at grundlaget for salgsoptionsordningen skal være taksationsmyndighedens værdifastsættelse af ejendommene. Denne værdifastsættelse vurderes mere præcis på tværs af geografiske forskelle, end de nuværende offentlige ejendomsvurderinger. Vurderingsmetoden vil blive genvurderet i forbindelse med de nye og mere retvisende offentlige ejendomsvurderinger, som forventes i 2020-2022. Såfremt det vurderes hensigtsmæssigt, kan de nye offentlige ejendomsvurderinger erstatte taksationsmyndighedens vurdering.

Flere private borgere anfører, at en lokal og uvildig ejendomsmægler skal deltage i takseringen af beboelsesejendomme sammen med taksationsmyndigheden, da den offentlige ejendomsværdi ifølge dem ikke er retvisende. Den endelige vurdering af værditab bør derfor foreligge efter besigtigelse af en lokal ejendomsmægler.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår dog allerede af bemærkningerne til den foreslåede § 7, stk. 5, i lovforslaget, at de sagkyndige i taksationsmyndigheden normalt er ejendomsmæglere. Den juridiske formand for taksationsmyndigheden i den konkrete sag vil anmode en af de udpegede sagkyndige om at deltage i den konkrete sag. Ved udpegningen af den konkrete sagkyndige vil der blive lagt vægt



på, at den pågældende ikke driver virksomhed i det pågældende område, således at eventuelle interessekonflikter undgås. Det er dog samtidig vigtigt at sikre, at den pågældende har kendskab til priser og prisudvikling for ejendomme i området.

European Energy foreslår, at der indføres en ret for opstiller til at indhente en tilstandsrapport og elinstallationsrapport på ejendommen, der kan lægges til grund ved taksationsmyndighedens vurdering af ejendommen. Dette vil ifølge European Energy begrænse opstillers risiko for, at der ved vurderingen af ejendommen ikke tages højde for mangler.

Ministeriets bemærkninger:

I tilfælde, hvor opstiller har en rimelig formodning om, at ejendommen indeholder mangler i et omfang, der har betydning for taksationsmyndighedens værdifastsættelse af ejendommen, må opstiller gøre dette gældende som et partsanlæg ved taksationsmyndighedens besigtigelse af ejendommen.

Better Energy foreslår, at det skal være en forudsætning for taksationsmyndighedens mulighed for at kræve materiale udarbejdet af opstiller efter den foreslåede § 7, stk. 2, at det omtalte materiale ikke allerede indgår i forbindelse med lokalplanlægning af det enkelte VE-anlæg. På denne måde undgås dobbeltproduktion.

Ministeriets bemærkninger:

Der er ikke noget krav i den foreslåede § 7, stk. 2, i lovforslaget om, at det materiale, som taksationsmyndigheden anmoder opstiller om, skal være nyproduceret. Hvis det allerede udarbejdede materiale til lokalplanlægningen af VE-anlægget er fyldestgørende i forhold til det materiale, taksationsmyndigheden har anmodet om, så kan det allerede udarbejdede materiale anvendes.

Landbrug & Fødevarer anerkender, at offentlige registre og tidligere afgørelser om værditab kan anvendes som en indikation for hhv. værditab og forventede omkostninger for naboer og opstiller, men er ikke enig i, at henvisninger til disse skaber behørig retssikkerhed for parterne. Landbrug & Fødevarer anbefaler, at der indarbejdes en konkret sagsbehandlingstid for taksationsmyndighedens afgørelse om værditabet, således at der er en klar tidshorisont for både naboer og opstiller.

Ministeriets bemærkninger:

Antallet af naboer berørt af et VE-anlæg og kompleksiteten af vurderingerne af værditabet på en beboelsejendom kan variere fra anlæg til anlæg. Hertil kommer, at taksationsmyndigheden fremover vil skulle værdifastsætte de ejendomme, der er omfattet af salgsoptionsordningen samtidig med værditabsvurderingen. Sidstnævnte vil være mere tidskrævende. Det vil således ikke være hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at indføre faste sagsbehandlingstider.



Vurderingstidspunktet

KL finder, at det er en god idé at flytte tidspunktet for vurdering af værditabet til efter opstilling af VE-anlægget, da det bl.a. sikrer større gennemsigtighed.

Vattenfall mener ligeledes, at den foreslåede ændring af tidspunktet for taksationsmyndighedens vurdering af værditab er fornuftig.

Wind Denmark støtter det foreslåede tidspunkt for gennemførelse af værditabsordningen, da det kan forventes at give anledning til mindre polemik om vurderingens resultat og mere sikkerhed for den faktiske påvirkning på ejendommen.

Taksationsmyndigheden er enig i, at det er hensigtsmæssigt at flytte tidspunktet for besigtigelse af ejendommen. Taksationsmyndigheden finder det dog ikke muligt at erstatte tidspunktet med det nuværende tidspunkt for det offentlige møde til efter opstillingen af VE-anlægget, som det er foreslået. Taksationsmyndigheden mener, at der i så fald mangler en "før"-værdi. Man risikerer, at ejeren kan opnå øget værditabsberstatning ved at foretage tilstandsændringer, som fx skærper udsynet til VE-anlægget. Det foreslås derfor at ændre tidspunktet for taksationsmyndighedens besigtigelse af ejendomme.

Taksationsmyndigheden opfordrer alternativt til, at det gøres obligatorisk, at forholdene før opstillingen af VE-anlægget dokumenteres. Taksationsmyndigheden opfordrer ligeledes til en overvejelse af, om man ønsker at tildele værditabsberstatning for f.eks. herlighedsværdi som følger af tilstandsændringer foretaget efter, at ejeren fik viden om, at denne værdi vil blive forringet af et VE-anlæg.

Flere private borgere anfører, at det er nødvendigt at foretage en vurdering af beboelsesejendomme både før og efter opstilling af VE-anlægget.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at værditabsvurderingen fremover skal være efter VE-anlægget er opstillet. Det sagkyndige medlem af taksationsmyndigheden vil som hovedregel have en ejendomsmæglerbaggrund og dermed den fornødne ekspertise i at undersøge boligpriser i det berørte område med henblik på at vurdere før-værdien af de berørte beboelsesejendomme, der skal værdifastsættes.

Frivillige aftaler

Wind Denmark mener, at værditabsordningen skal bestå som ret, uanset om der indgås frivillig aftale om kompensation. Dette bør ifølge Wind Denmark bero på privatretlig aftale.



Wind Denmark finder det uhensigtsmæssigt, at retten til salgsoption frafalder ved indgåelse af frivillige aftaler om kompensation, idet dette kan reducere borgernes incitament til at indgå frivillige aftaler med opstiller.

Ministeriets bemærkninger:

Efter lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild, er en ejer afskåret fra at anmode om overtagelse af sin ejendom, såfremt ejeren har indgået en aftale med den driftsansvarlige om værditabets størrelse. Ministeriet mener, at det er hensigtsmæssigt at benytte samme model i dette lovforslag. Det vil være uhensigtsmæssigt, hvis opstiller ikke kan bero på, at frivillige aftaler om udbetaling af værditab og køb af ejendommen med ejere kan eksekveres, fordi ejerne afventer taksationsmyndighedens afgørelse også. Det vil endvidere være et uhensigtsmæssigt træk på taksationsmyndighedens ressourcer, som opstiller i øvrigt også skal dække omkostningerne til, hvis ejere med en frivillig aftale med opstiller om værditab og køb af ejendommen desuden skal have ret til også at få taksationsmyndighedens vurdering.

Better Energy opfordrer til, at der indføres en mulighed efter den foreslåede § 6, stk. 3, til, at en VE-opstiller indgår aftale med en nabo til et VE-anlæg om, at der ikke skal afventes taksationsproces.

Ministeriets bemærkninger:

Det følger allerede af den foreslåede § 9, stk. 8, i lovforslaget, at en frivillig aftale medfører, at taksationsprocessen bortfalder.

Ad 2. Salgsoption

Afgrænsningszone

Eurowind Energy A/S foreslår en præcisering af reglerne om beboelsesejendomme omfattet af salgsoptionsordningen, således at opstiller ikke er forpligtet til at tilbyde salgsoption til beboelsesejendomme inden for den angivne afstand til den *planlagte* vindmølleplacering, men kun beboelsesejendomme inden for den angivne afstand af den *faktiske* vindmølleplacering.

Ministeriets bemærkninger:

Det er forudsat i den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at salgsoptionen kun skal tilbydes til ejere af beboelsesejendomme inden for seks gange møllehøjde eller 200 meter af den faktiske placering af et VE-anlæg. Ministeriet har derfor ændret lovteksten i den foreslåede § 6 a vedrørende salgsoption, så dette fremgår tydeligere.



KL finder det meget positivt, at naboer til landvindmøller får mulighed for at sælge deres hus ved at blive opkøbt af mølleinvestoren. KL mener, at salgsoption bør tilbydes til ejere af beboelsesejendomme i en væsentligt større afstandszone end den foreslåede. Dette begrundes bl.a. i, at VE-anlæg bliver større og dermed har større påvirkning.

Ministeriets bemærkninger:

Afstandene er fastsat i medfør af den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget.

European Energy mener, at lovforslaget indeholder en række positive ændringer, og hilser de foreslåede tiltag velkommen. European Energy opfordrer dog til, at vindmøller, solcelleanlæg og hybridanlæg opstillet på industrihavne undtages fra salgsoption, grundet den tætte bebyggelse ved industrihavne.

Ministeriets bemærkninger:

VE-anlæg opstillet ved industrihavne er ikke undtaget i medfør af den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget. Det bemærkes dog, at salgsoption forudsætter, at VE-anlæggets opstilling medfører et værditab for beboelsesejendommene på over 1 pct. af beboelsesejendommens værdi. Når en beboelsesejendom ligger ved en industrihavn, vil dette element indgå i taksationsmyndighedens vurdering af, om opførelsen af et VE-anlæg på industrihavnen vil medføre et selvstændigt værditab på beboelsesejendommen.

Salgsoption og landbrugsejendomme

Wind Denmark finder den foreslåede salgsoptionsordning hensigtsmæssig. Wind Denmark bemærker dog, at salgsoption ikke kommer til at have samme værdi for en del af de landbrugsejendomme med erhverv, der ligger inden for seks gange møllehøjden, da begrænsningerne i forhold til beboelsesejendom på landbrugsjorden i praksis kan blive vanskelige at få til at harmonere med udnyttelsen af optionen.

Ministeriets bemærkninger:

Det er korrekt og fremgår også af lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 2.3.2.

Wind Denmark finder det desuden nødvendigt at lave en afskæring af antallet af hektarer, der kan blive omfattet af salgsoptionen, da en beboelsesejendoms matrikel kan omfatte mange hektar jord.

Ministeriets bemærkninger:



Det indgår ikke i den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at det kan begrænses, hvor mange hektarer en opstiller er forpligtet til at købe ved en salgsoption. Ministeriet har dog på baggrund af høringssvarene fra taksationsmyndigheden, Landbrug & Fødevarer og SEGES tydeliggjort i lovforslaget, at en salgsoption for en landbrugsejendom – som spørgsmålet primært er relevant for – kun gælder den landbrugsejendom, der får tilkendt et krav på betaling af værditab, og ikke eventuelle andre af lodsejeren ejede eller medejede landbrugsejendomme. Lov om landbrugsejendomme definerer, hvad der udgør en landbrugsejendom.

SEGES opfordrer til, at tidsfristen ift. at gøre salgsoptionen gældende forlænges, når der er tale om landbrugsejendomme, da man efter udkastet vil kunne risikere, at der kun er 3 måneder til at gøre den gældende. Det er ifølge SEGES for kort tid til, at de udfordringer, der er ift. fx landbrugsloven, kan afklares. Det bemærkes hertil, at der ikke foreligger det fulde grundlag for at tage stilling, før prisen er fastsat.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet har ændret lovtæksten i den foreslåede § 6 a, stk. 5, således at ejere af landbrugsejendomme har fået minimum 6 måneder til at meddele opstiller, om de ønsker at benytte den tilbudte salgsoption.

Landbrug & Fødevarer mener, at der bør indarbejdes et retskrav på dispensation til lodsejer i tilfælde, hvor en lodsejer benytter salgsoptionen til at sælge sin beboelsesbygning til opstiller, og landbrugslovens krav om bopælspligt dermed kan begrænse lodsejerens mulighed for at fortsætte sin landbrugsmæssige drift. På denne måde risikerer lodsejere ikke at miste muligheden for erhvervsmæssig drift, hvis lodsejeren benytter sig af salgsoptionsordningen.

Landbrug & Fødevarer påpeger, at det efter lovforslagets nuværende udformning vil være op til lodsejer at søge f.eks. tilladelser eller dispensationer fra kommune eller Landbrugsstyrelsen med hensyn til at benytte en salgsoption på en landbrugsejendom, hvor der er bopælspligt. Landbrug & Fødevarer mener, at der som led i vurderingen af, om der skal gives tilladelse eller dispensation, bør indgå et subjektivt element til fordel for lodsejer i det omfang, der er tale om dispensation eller tilladelse, der er initieret pga. en aftale om en salgsoption relateret til nærværende ordning.

Ministeriets bemærkninger:

Reglerne om tilladelser og dispensationer, og vurderingen af om tilladelser og dispensationer skal gives, er uden for ministeriets ressort. Lov om landbrugsejendomme hører under Miljø- og Fødevareministeriets ressort. Energistyrelsen har derfor været i dialog med Landbrugsstyrelsen, der oplyser, at



et retskrav på en dispensation vil kræve en ændring af lov om landbrugsejendomme. Landbrugsstyrelsen oplyser, at lov om landbrugsejendomme ikke pt. står foran at skulle revideres. Landbrugsstyrelsen oplyser, at generelt vurderer styrelsen i dispensationssager, at det taler til lodsejers fordel, hvis man uforskyldt kommer i klemme i forhold til opfyldelse af bopælspligten, f.eks. hvis ens bolig bliver støjramt, men dispensationssager fordrer i deres natur en konkret individuel vurdering. Landbrugsstyrelsen vil dog se på, såfremt lovforslaget vedtages, om administrationsgrundlaget for Landbrugsstyrelsens dispensationer efter loven - med hensyn til bopælspligt på landbrugsejendomme – bør revideres, så det tager højde for salgsoptionsordningen.

Taksationsmyndigheden har betænkeligheder ved omfanget af salgsoptionen. Indledningsvis bemærker taksationsmyndigheden, at begrebet "beboelsesejendom", som indført i en tidligere ændring af VE-loven, ikke har været helt uproblematisk, især i forhold til landbrugsejendomme, hvor man f.eks. finder et fyr i en tidligere staldbygning. Begrebet er søgt defineret den nuværende VE-lovs § 6, stk. 2. Med det nye forslag introduceres parallelt begrebet "ejendom", der ikke er defineret i lovudkastet. Af bemærkningerne ses dog, at "salgsoptionen gælder kun selve ejendommen, dvs. den matrikel som beboelsesejendommen indgår i, og ikke eventuelle tilhørende jordbesiddelser på separate matrikler (jordbrug)."

Taksationsmyndigheden bemærker, at en ejendom efter bemærkningerne forstås som en matrikel. Denne forståelse gælder efter bemærkningerne kun landbrugsejendomme, selv om andre ejendomme også kan være delt over flere matrikler. Det kan være noget forskelligt og tilfældigt, hvorledes en ejendom er matrikuleret, og taksationsmyndigheden finder det ikke indlysende, hvorfor matrikuleringen skal medføre en forskelsbehandling. Endvidere synes problemstillingen om, hvorvidt matriklen med beboelsesejendommen efter landbrugslovgivningen lovligt kan afhændes, ikke i relation til de bagvedliggende beskyttelsesinteresser tilfredsstillende at være løst med nogle bemærkninger om, at det er lodsejers ansvar. Taksationsmyndigheden foreslår en definition af begrebet ejendom direkte i lovteksten, ligesom Taksationsmyndigheden opfordrer lovgiver til at overveje, om lovforslaget i sin nuværende form giver u hensigtsmæssige incitamenter til ommatrikuleringer forinden besigtigelsen.

Ministeriets bemærkninger:

Begrebet ejendom vil ikke blive defineret i lovteksten til den foreslåede § 6 a. Ministeriet har dog tydeliggjort bemærkningerne i lovforslaget at salgsoptionen kun gælder den landbrugsejendom, der får tilkendt et krav på betaling af værditab, og ikke eventuelle andre af lodsejeren ejede eller medejede landbrugsejendomme. Lov om landbrugsejendomme definerer, hvad der udgør en landbrugsejendom. For så vidt angår bemærkningerne om landbrugsejendomme med bopælspligt henviser ministeriet til besvarelsen ovenfor på Landbrug & Fødevarer og SEGES høringssvar vedrørende salgsoptionen og landbrugsejendomme med bopælspligt.



Dispensation for senere anmeldelse af salgsoption

European Energy finder det uhensigtsmæssigt, at opstiller kan blive mødt med krav om salgsoption, der først anmeldes efter nettilslutning af VE-anlægget. European Energy foreslår af hensyn risiko for opstiller, at fristen for anmeldelse af krav fremrykkes og påbegyndes efter udløb af fristen i § 9, stk. 5.

Ministeriets bemærkninger:

Forsinket anmeldelse af værditab og salgsoption efter VE-anlæggets første producerede kWh kræver en dispensation fra taksationsmyndigheden efter den foreslåede § 10, stk. 1, og forudsætter, at der foreligger særlige omstændigheder. De særlige omstændigheder kan være situationer, hvor det må skønnes, at kravet ikke med rimelighed burde være rejst på et tidligere tidspunkt. Det kan fx skyldes, at en ejer ikke har modtaget det lovpligtige orienteringsbrev; genevirkningen er væsentligt større, end man måtte antage på baggrund af orienteringsmaterialet eller opstillers redegørelse for opstillingens konsekvenser, som blev fremlagt på det offentlige møde, eller såfremt der ved opstillingen optræder gener, fx skyggekast eller støj, som ikke var forudset i planfasen af VE-anlægget. Det vil være urimeligt at afskære en anmelder fra at anmelde krav om værditab og salgsoption i disse tilfælde. Hvis opstilleren har redegjort tilstrækkeligt for opstillingens konsekvenser for de omkringliggende beboelsesejendomme, og hvis orienteringsmaterialet er meget fyldestgørende, vil opstilleren normalt kunne sikre sig mod, at denne situation opstår.

Nærmere regulering af opstillers overtagelse af ejendommen

Flere private borgere anfører, at der under salgsoptionsordningen er behov for yderligere retningslinjer vedrørende tidsrammen for et evt. salgs- og overtagelsestidspunkt. Peter Jensen og Lene Bertelsen foreslår, at sælger senest skal kunne tage beslutning om salgsoption ét år efter igangsættelsen af projektet, og derefter fastsætte en overdragelsesdato efter sælgers ønske, dog inden for max. ét år.

SEGES ønsker afklaret, hvad der gælder, hvis ikke ejer og opstiller kan opnå enig om vilkårene for indfrielse af salgsoption, jf. den foreslåede § 6 a, stk. 6. Det efterspørges hvilke muligheder dén, der har salgsoptionen, har for at varetage sine interesser.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår allerede af den foreslåede § 6 a, stk. 5, i lovforslaget, at ejeren skal træffe beslutning om at tage imod salgsoptionen et år efter VE-anlæggets første producerede kWh. At der derudover i den foreslåede § 6 a, stk. 6, i lovforslaget ikke er detaljerede regler for opstillers overtagelse af ejerens ejendom skyldes, at til forskel fra udbetalingen af værditab, hvor ejeren fortsat bliver boende i beboelsesejendommen, så vil det, at ejer tager imod en salgsoption, indebære, at



ejer skal fraflytte beboelsesejendommen og finde et nyt sted at bo. Formålet med den foreslåede § 6 a, stk. 6, er derfor at give parterne maksimal fleksibilitet til at aftale fraflytning og overtagelse mv. selv.

Indkaldelse til offentligt møde og databehandling

Wind Denmark støtter, at der ikke længere alene gives meddelelse om det offentlige møde via lokale medier, men at det målrettes de enkelte borgere. Wind Denmark finder dog, at den foreslåede § 9 indeholder en stor zone for individuel orientering om det offentlige møde, der afholdes af opstiller.

Ministeriets bemærkninger:

Den store zone for individuel orientering om det offentlige møde er begrundet i, at kravet om annoncering af det offentlige møde i lokale aviser udgår og erstattes af et krav om individuel orientering ved brev om mødet. De skal således sikres, at brevet sendes til alle, det offentlige møde kan være relevant for.

Wind Denmark bemærker, at såfremt de adresselister, der udarbejdes af Energistyrelsen, ikke er fuldstændige, bør opstiller ikke betale omkostningerne forbundet med evt. afholdelse af et supplerende møde.

Ministeriets bemærkninger:

Adresselisterne udarbejdes efter de gældende regler af Energistyrelsen, hvorfor det er en videreførelse af gældende praksis. Det fremgår dog af bemærkningerne til den foreslåede § 10 i lovforslaget, at dispensationsadgangen for senere anmeldelse krav om betaling af værditab og salgsoption udvides, således det vil være en gyldig dispensationsgrund, såfremt man ved en fejl ikke har modtaget det lovpligtige orienteringsbrev.

Datatilsynet opfordrer til, at det afklares, hvorvidt der ved videregivelse af adresseoplysninger til opstiller efter den foreslåede § 9 også er tale om videregivelse af navneoplysninger. Nødvendigheden af dette bør så fald overvejes i henhold til dataminimeringsprincippet i GDPR art. 5, stk. 1, litra c.

Datatilsynet finder ligeledes, at der med den foreslåede § 9 ikke er taget stilling til videregivelse af oplysninger, som er omfattet af navne- eller adressebeskyttelse under CPR-loven. Der henstilles til, at spørgsmålet adresseres i bemærkningerne til lovforslaget. Datatilsynet opfordrer endvidere til, at det i bemærkningerne til lovforslaget præciseres, i hvilke tilfælde og i hvilket omfang henholdsvis Energistyrelsen og opstiller vil være dataansvarlig for behandling af personoplysninger som følge af de foreslåede ændringer.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet har rettet lovteksten i den foreslåede § 9, stk. 5, og bemærkningerne hertil i lovforslaget, således at det er tydeligt, at det kun er bygningsadresser som videregives til opstiller og ikke personadresser. Listen til brug for udsendelse med



navne og CPR-numre anvendes kun til udsendelsen af breve om det offentlige møde via Digital Post, og videregives ikke til opstiller. Det er ligeledes præciseret i hvilke tilfælde Energistyrelsen og opstiller vil være dataansvarlige.

Ad. 3. Afskaffelse af køberetsordningen

Better Energy er positive over for nedlæggelsen af køberetsordningen, som i Better Energys optik ikke levede op til hensigten.

Vattenfall er enige i, at køberetsordningen ikke fungerede efter hensigten. Vattenfall er derfor positive over for, at køberetsordningen erstattes af den foreslåede VE-bonus.

KL har forståelse for, at køberetsordningen havde en række ulemper. KL mener dog, at der med nedlæggelse af køberetsordningen mangler incitament for naboer, der bor længere væk fra en landvindmølle end otte gange møllehøjden. KL foreslår, at køberetsordningen erstattes af en anden form for kompensation for disse borgere, og henviser til deres forslag om at overføre midler til en uafhængig statslig jord- og klimafond.

Ministeriets bemærkninger:

Det indgår ikke i den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at der skal etableres flere ordninger end de benævnte i lovforslaget. Naboer, som bor længere væk fra VE-anlægget, vil dog fremadrettet kunne søge om midler under grøn pulje.

Ad 4. VE-bonus

Anlæg omfattet af VE-bonus

Dansk Energi mener, at formuleringen i den foreslåede § 13, stk. 1: "vindmøller, solcelleanlæg omfattet af § 6, stk. 4, og vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg i et teknologineutralt udbud efter § 50 d" leder til en misforståelse af, at kun opstillere af VE-anlæg, der har vundet pristillæg i et teknologineutralt udbud, er omfattet af bestemmelsen. Dansk Energi foreslår en ændret formulering.

Ministeriets bemærkninger:

Efter den lovtekniske gennemgang med Justitsministeriet er § 13, stk. 1, blevet til § 13, stk. 4. Ministeriet har tydeliggjort i den foreslåede § 13, stk. 4, at VE-bonusordningen omfatter opstillere af vindmøller og solcelleanlæg, uanset om de modtager pristillæg, mens opstilling af bølgekraftanlæg eller vandkraftværker kun



er omfattet af værditabsordningen, hvis de har vundet ret til pristillæg efter et teknologineutralt udbud efter § 50 d.

Dansk Solcelleforening finder det oplagt, at VE-bonus erstatter tidligere støtteordninger, som ikke fungerede hensigtsmæssigt. Dansk Solcelleforening mener dog ikke, at ikke-støttede solcelleanlæg bør være omfattet af VE-bonusordningen. De mener, at konkurrencevilkårene skævvrides, idet der pålægges den samme byrde på opstiller af solcelleanlæg og vindmøller, selvom solcelleanlæg medfører færre gener.

European Energy hilser de foreslåede tiltag velkommen, men mener med samme begrundelse som ovenfor ikke, at ikke-støttede solcelleanlæg skal være omfattet af VE-bonusordningen.

Ministeriets bemærkninger:

Den seneste markedsudvikling tyder på, at der er flere store ikke-støttede solcelleanlæg på vej. Dette er baggrunden for, at grøn pulje også omfatter ikke-støttede solceller med henblik på at fremtidssikre ordningen, fordi den er med til at give kommunerne incitament til udbygning med ikke-støttede solcelleanlæg under et fremtidigt støttefrit regime. Herudover kan der argumenteres for, at puljen bør gælde både vindmøller og solceller – uanset støtte – af hensyn til lige konkurrencevilkår.

Endeligt forventes det, at der vil være ligheder mellem støttede og ikke-støttede solcelleanlæg for så vidt angår omfattede arealer, udformning og mulige genevirkninger, hvorfor det synes rimeligt, at naboerne er omfattet af de samme regler, uanset om der opstilles støttede eller ikke-støttede solcelleanlæg.

Zone for VE-bonus

KL mener, at forslaget om VE-bonus har en række fordele. KL mener dog, at bonussen bør tilbydes til beboere inden for en større radius på f.eks. 3 km. Dette er for at sikre lokalt ejerskab.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår af den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at VE-bonus skal tilbydes naboer i en afstand af op til 8 gange møllehøjden for vindmøller og i afstanden op til 200 meter fra et solcelleanlæg.

VE-bonusbeløbets størrelse

Wind Denmark finder, at VE-bonusordningen udgør et godt instrument til at erstatte køberetsordningen. Wind Denmark bemærker, at den årlige udbetaling af VE-bonus, der er estimeret til ca. 5000 kr. pr. husstand for vindmøller er for højt estimeret, og i realiteten vil ligge tættere på 4000 kr. pr. husstand.



Ministeriets bemærkninger:

I beregningerne er der benyttet en række antagelser (jf. Energistyrelsens offentliggjorte analyse om VE-bonusordning s. 3-5). Antagelserne om fuldlasttimer stammer fra Energistyrelsens teknologikatalog og antagelserne om elpriser stammer fra Energistyrelsens basisfremskrivning og er baseret på generiske projekter og betragtninger og vil således både kunne være højere og lavere i realiteten – også afhængigt af det enkelte vind- og solår samt elprisen.

Flere private borgere anfører at det beløb, der tilbydes naboer til VE-anlæg efter VE-bonusordningen, er for lavt.

Ministeriets bemærkninger:

VE-bonusordningens beregning og størrelse fremgår af den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget. Med hensyn til beløbets niveau skal det bemærkes, at dette er fastlagt på baggrund af en afvejning af på den ene side hensynet til, at VE-bonus skal være af en vis størrelse, der kan modtages skattefrit, og på den anden side hensynet til at VE-bonus ikke skal være en uforholdsmæssig stor udgift for opstiller.

Wind Denmark støtter indførelsen af et loft på VE-bonussen på 1,5 % af anlæggets kapacitet. De bemærker, at det i tilfælde, hvor loftet får relevans, skal kommunikeres klart fra starten, at VE-bonus som konsekvens heraf vil være lavere for hver enkelt borger.

Ministerets bemærkninger:

Opstiller har pligt til at invitere til borgermøde om VE-ordningerne og fremlægge information om VE-ordningerne på selve mødet. I de tilfælde, hvor loftet er relevant for VE-bonusordningen må det være op til opstiller at gøre opmærksom på dette forhold i indkaldelsen og på borgermødet, hvor VE-bonusordningen beskrives.

Vattenfall mener, at loftet på VE-bonussen på 1,5% af anlæggets kapacitet er afgørende for at sikre en fortsat omkostningseffektiv grøn omstilling.

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at der indføres et loft over hvor meget opstiller har pligt til at udbetale som VE-bonus.

Dansk Energi foreslår, at VE-bonussen skal udgøres af et fast beløb, der udbetales én gang årligt. Dansk Energi mener, at det kan skabe modstand mod projektet, hvis størrelsen af VE-bonus svinger fra år til år, og dermed ikke kan kommunikeres klart fra opstiller til borger.

Wind Denmark opfordrer til, at VE-bonus opgøres på årlig basis frem for på månedlig basis, for at lette den administrative byrde for opstiller.



Ministeriets bemærkninger:

VE-bonusordningens beregning og størrelse fremgår af den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget.

European Energy opfordrer til, at det i lovforslaget præciseres, at VE-bonus ikke er omfattet af et eventuelt pant i beboelsesejendommen, da der ikke er tale om værditabserstatning.

Ministerets bemærkninger:

VE-bonusordningen er en bonus, som gives til naboer helt nær et VE-anlæg. Bonusen har som sådan ikke noget at gøre med værdien på en eventuel beboelsesejendom, men er i stedet at sammenligne med en almindelig skattefri indkomst, hvorfor pant ikke er relevant ved VE-bonusordningen.

Udbetaling af VE-bonus

SEGES efterspørger en nærmere afklaring af reglerne om udbetaling og fordeling af VE-bonus. Det ønskes for det første afklaret, hvordan udbetalingen til de omfattede ejendomme skal ske, hvis der er flere beboere i ejendommen. Det ønskes endvidere afklaret, hvordan begrebet "husstand" skal forstås, særligt i forhold til beboelsesejendomme med flere husstande. Til sidst ønskes det afklaret, hvordan VE-bonusen skal fordeles blandt husstanden, herunder hvis der ikke er sammenfald af interesserne i husstanden.

European Energy foreslår, at berettigede modtagere af VE-bonus forpligtes til årligt at oplyse til Energistyrelsen, hvortil VE-bonus kan udbetales. Energistyrelsen bør hertil kunne påminde modtagere af VE-bonus via digital post. Disse oplysninger ønskes videregivet fra Energistyrelsen til opstiller.

Vattenfall mener, at VE-bonus skal knyttes til bopæl, jf. Folkeregisteret for helårshuse og ejerskab, jf. tinglysning for sommerhuse. Dette skyldes, at der ifølge Vattenfall kan opstå uhensigtsmæssige incitament i forbindelse med ejendomme som udlejes på korttidsbasis. Vattenfall påpeger desuden, at VE-bonusen udfordrer projektøkonomien for projekter med mange naboejendomme.

Dansk Energi mener, at begrebet "naboer til anlægget" i § 13 er for bredt i forhold til gennemsigtighed for investor.

Ministeriets bemærkninger:

De ønskede afklaringer og nærmere regler for, hvordan de berettigede modtagere får deres VE-bonus vil fremgå af den bekendtgørelse om VE-bonus, der vil blive udstedt som følge af bemyndigelsen i lovforslaget til at fastsætte regler om en VE-bonusordning. Reglerne vil skulle overholde databeskyttelsesforordningen for så



vid angår bl.a. videregivelse af oplysninger om personer til opstillere. Loftet på 1,5% er indført med henblik på netop projekter med mange naboejendomme.

SEGES opfordrer til, at det i lovforslaget beskrives, hvordan VE-bonus influerer på et lejeforhold, samt om der kan opstå problemstillinger under lejeloven. Her henvises eksempelvis til, at der kan opstå en ubalance mellem lejer og udlejer, hvis lejen falder som følge af opstilling af et VE-anlæg, men lejeren samtidig modtager VE-bonus.

Ministeriets bemærkninger:

Lejeloven hører under Transport- og Boligministeriet. Energistyrelsen har været i dialog med Transport- og Boligministeriet, der oplyser, at udbetaling af en VE-bonus til lejeren for de gener, denne måtte opleve som følge af lejemålets placering, ikke i sig selv vedrører lejeforholdet. For så vidt angår spørgsmål om lejens størrelse kan det ikke afvises, at udefrakommende faktorer kan være relevante for lejens størrelse.

Overførsel af opstillers pligt til ejer/senere erhverver

Dansk Energi opfordrer til, at § 13 præciseres, så både opstillere og ejer af VE-anlæg er underlagt VE-bonus, da opstillere ikke nødvendigvis driver anlægget i hele den periode, hvor beløbene skal udbetales.

SEGES bemærker, at det kun i bemærkningerne til VE-bonusordningen (den foreslåede § 13) er anført, at pligten for "opstillere" overgår til senere erhververe. SEGES ønsker desuden en afklaring af, hvad der gør sig gældende for opstillers øvrige pligter ift. senere erhververe.

Dansk Energi opfordrer til, at § 14, stk. 4, præciseres, så både opstillere og ejer af VE-anlæg er underlagt VE-bonus og grøn pulje, da opstillere ikke nødvendigvis driver anlægget i hele den periode, hvor beløbene skal udbetales.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet har præciseret i bemærkningerne i lovforslaget til § 14, at ved begrebet opstillere forstås den person eller juridiske person, der står som ejer af VE-anlægget. Dette er en videreførelse af gældende ret.

Ad 5. Grøn pulje

Støttede og ikke støttede anlæg omfattet af grøn pulje

Dansk Energi mener, at formuleringen i den foreslåede § 14, stk. 1: "vindmøller, solcelleanlæg omfattet af § 6, stk. 4, og vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg i et teknologineutralt udbud efter § 50 d" leder til en misforståelse af, at



kun opstillere af VE-anlæg, der har vundet pristillæg i et teknologineutralt udbud, er omfattet af bestemmelsen. Dansk Energi foreslår en ændret formulering.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet har tydeliggjort i den foreslåede § 14, stk. 1 om grøn pulje, at puljen omfatter opstillere af vindmøller og solcelleanlæg, uanset om de modtager pristillæg, mens opstillere af bølgekraftanlæg eller vandkraftværker kun er omfattet af kravet om indbetaling til grøn pulje, hvis de har vundet ret til pristillæg efter et teknologineutralt udbud efter § 50 d.

Dansk Solcelleforening mener ikke, at ikke-støttede solcelleanlæg skal være omfattet af grøn pulje. De mener, at konkurrencevilkårene skævvrides, idet der pålægges den samme byrde på opstillere af solcelleanlæg og vindmøller, selvom solcelleanlæg medfører færre gener.

European Energy mener med samme begrundelse ikke, at ikke-støttede solcelleanlæg skal være omfattet af grøn pulje.

Ministeriets bemærkninger:

Den seneste markedsudvikling tyder på, at der er flere store ikke-støttede solcelleanlæg på vej. Dette er baggrunden for, at grøn pulje også omfatter ikke-støttede solceller med henblik på at fremtidssikre ordningen, fordi den er med til at give kommunerne incitament til udbygning med ikke-støttede solcelleanlæg under et fremtidigt støttefrit regime. Herudover kan der argumenteres for, at puljen bør gælde både vindmøller og solceller – uanset støtte – af hensyn til lige konkurrencevilkår.

Endeligt forventes det, at der vil være ligheder mellem støttede og ikke-støttede solcelleanlæg for så vidt angår omfattede arealer, udformning og mulige genevirkninger, hvorfor det synes rimeligt, at naboerne er omfattet af de samme regler, uanset om der opstilles støttede eller ikke-støttede solcelleanlæg.

Indbetaling til grøn pulje

Better Energy er positive over for lovforslagets formålsbestemmelser om større borgerinddragelse og lokal forankring af nye VE-projekter, da dette er et vigtigt element i den fortsatte udvikling af alternativ energi og produktion af grøn strøm på markedsvilkår. Dansk Energi mener, at lovforslaget indeholder gode tiltag, som kan sikre økonomisk kompensation for berørte borgere. Dansk Energi mener dog ikke, at grøn pulje bør finansieres af opstillere. Det foreslås, at grøn pulje i stedet finansieres over finansloven. Dansk Energi mener, at man på denne måde bedre vil sikre opnåelse af 70% reduktionsmålet i 2030.

Ministeriets bemærkninger:

Formålet med grøn pulje er at skabe ensartet og gennemsigtige regler for opstillers betaling for tiltag i kommunen i forbindelse med opstilling af vindmøller og



solcelleanlæg, hvilket sker allerede i dag. Der er således mange tilfælde, hvor VE-opstillere betaler for tiltag i kommunerne, hvor de ønsker at opstille VE-anlæg, som en form for monetær incitament for opstilling af VE-anlægget. Grøn pulje har til hensigt at skabe ensartet rammer på nationalt plan for sådanne indbetalinger fra opstillere, hvilket er baggrunden for, at puljen skal finansieres af opstillere.

Eurowind Energy A/S finder det problematisk, at beløbet til grøn pulje skal indbetales til den kommune, hvor anlægget er nettilsluttet, når der er tale om opstilling af VE-anlæg på kommunegrænser. Det skyldes, at nettilslutningspunktet kan være flere kilometer fra VE-anlægget, og den grønne pulje kan dermed komme til at tilgodese en anden kommune end den, hvor VE-anlægget rent faktisk befinder sig. Eurowind Energy A/S foreslår, at der tages højde for dette i lovforslaget.

Vattenfall finder det ligeledes betænkeligt, at indbetalingen af midler til grøn pulje alene sker i den kommune, hvor en vindmøllepark er nettilsluttet, idet nogle vindprojekter strækker sig over to eller flere kommuner. Vattenfall foreslår, at indbetalingen sker ud fra, hvordan vindmølleparkens kapacitet i MW fordeler sig på de involverede kommuners areal.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet har på baggrund af de indkomne høringssvar ændret bestemmelsen i lovforslaget således, at opstillere skal betale til grøn pulje i den kommune, hvor anlægget opstilles og uddybet i bestemmelsen, at hvis et anlæg er opstillet på tværs af flere kommuner, skal beløbet fordeles forholdsmæssigt mellem kommunerne i forhold til den kapacitet i MW, der opstilles i hver enkelt kommune.

Wind Denmark støtter oprettelsen af en grøn pulje. Wind Denmark mener dog, at indbetaling til grøn pulje bør være løbende frem for et engangsbeløb, fordi midlerne således vil være koblet til VE-anlæggets tilstedeværelse i borgernes bevidsthed gennem hele anlæggets levetid.

Ministeriets bemærkninger:

Baggrunden for forslaget om up-front betaling i stedet for løbende betaling er, at der vil være mindre administration i forhold til at sikre rettidig og korrekt betaling, det vil give mulighed for at realisere større lokale initiativer på baggrund af en samlet større portion penge, der kan informeres om grøn pulje på et kritisk tidspunkt nemlig i forbindelse med planlægning af projektet, hvor der erfaringsmæssigt er størst utilfredshed hos naboer og lokale, og der er flere eksempler på lokalt tilpassede frivillige løsninger, hvor betaling er sket up-front.

European Energy foreslår, at opstillers betaling til grøn pulje betinges af, at lokalplanen er færdigbehandlet senest 24 måneder fra kommunens modtagelse af opstillers ansøgning. Dette begrundes i et ønske om at formindske tiden fra projektudvikling til nettilslutning.



Ministeriets bemærkninger:

Kommunernes behandling af lokalplanen er reguleret i planlovgivningen, som hører under Erhvervsministeriet. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har ikke mulighed for at fastsætte regler i lov om fremme af vedvarende energi for kommunernes sagsbehandlingstid i forhold til lokalplan.

Anvendelse af midler i grøn pulje

Better Energy efterspørgere præciserende regler om anvendelsen af grøn pulje, som skal sikre midlerne til nærområdet.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til en nærmere beskrivelse af rammesammensætningen for grøn pulje, og de skattemæssige konsekvenser forbundet med grøn pulje. Landbrug & Fødevarer finder det uhensigtsmæssigt, såfremt midlerne i grøn pulje anvendes på projekter, som ikke har tilknytning til det respektive VE-anlæg eller den grønne omstilling generelt.

KL mener, at lovforslaget, herunder oprettelsen af en grøn pulje er et vigtigt skridt i den rigtige retning. KL foreslår en justering af ordningen til et primært fokus på anlæggenes nærområder og grønne tiltag bredt forstået.

Flere private borgere anfører, at det beløb, opstiller indbetaler til grøn pulje ved opstilling af landvindmøller, skal tilfalde lokalt inden for en afstand på 3 km fra vindmøllen.

Ministeriets bemærkninger:

Bestemmelsen om grøn pulje i lovforslaget indeholder en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte nærmere regler om oprettelse af en grøn pulje, ansøgningsproceduren for tilskud fra grøn pulje, kredsen af ansøgningsberettigede og tildeling af midler i prioriteret rækkefølge til naboer, grønne tiltag mv. Der vil ikke herudover blive fastsat regler om anvendelse af midlerne. Reglerne forventes at blive sendt i høring i foråret, hvor der vil være mulighed for at give bemærkninger til det nærmere indhold og omfang heraf.

Vattenfall finder det skadeligt, hvis der fastsættes obligatoriske kriterier i lovgivning for, hvordan midlerne i grøn pulje anvendes. De mener, at dette skal være op til kommunalbestyrelsen i samråd med borgerne.

Ministeriets bemærkninger:

Det vil være op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, hvilke lovlige kommunale tiltag midlerne fra grøn pulje skal allokeres til. Der er derfor ikke fastsat regler i lovforslaget om, hvordan midlerne i grøn pulje skal anvendes.



Flere private borgere finder det uhensigtsmæssigt, at kommunerne begunstiges økonomisk gennem grøn pulje, da kommunerne ikke længere vil være upartiske i behandlingen af ansøgninger om vindmøller.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet må henvise til, at det er Social- og Indenrigsministeriet, der fører tilsyn med kommunerne, og bemærker i den forbindelse generelt, at kommuner i deres sagsbehandling er underlagt kommunestyrelsesloven, kommunale tilsynsregler, forvaltningsloven mv. og er forpligtet til at lægge saglige hensyn til grund for deres sagsbehandling.

Ad 6. Skatter og afgifter

Generel skattefritagelse af indtægter, der er knyttet til VE-loven

FSR - Danske Revisorer finder det positivt, at der indføres skattefrihed for VE-bonus frem for fradrag, da det er enklere at administrere, og da det mindsker sandsynligheden for periodiseringsudfordringer. FSR undrer sig dog over, at der ikke er skattefrihed for alle indtægter knyttet til VE-loven.

SEGES opfordrer til, at alle beløb gøres skattefrie på linje med forslaget til ligningslovens § 7 R om VE-bonus og bestemmelsen i ejendomsavancebeskatningslovens § 11 om skattefrihed ved ekspropriation.

Skatteministeriets bemærkninger:

Ved lovforslaget oprettes en ny VE-bonusordning, som skal give naboer et økonomisk incitament til at bakke op om effektive VE-anlæg. Det er ved lovforslaget valgt at gøre denne VE-bonus skattefri. I forhold til de andre indtægter omfattet af lovforslaget er der tale om justering af værditabsordningen og en overførelse af praksis vedrørende salgsoptioner til lov om fremme af vedvarende energi, hvor den skattemæssige behandling ikke foreslås ændret.

Værditab og salgsoption

FSR - Danske Revisorer beder om stillingtagen til, om det ikke ville være hensigtsmæssigt at tilbyde ejere af ejendommene skattefrihed for salget, således som det også kendes fra ekspropriation.

Landbrug & Fødevarer anbefaler, at der også indføres skattefrihed i forbindelse med salgsoptionsordningen.

SEGES opfordrer til, at fortjeneste ved udnyttelse af salgsoptionen gøres skattefri.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det af lovforslaget ikke fremgår, hvordan udbetalinger under værditabsordningen skattemæssigt behandles. Landbrug & Fødevarer er af den opfattelse, at der er tale om en kompensation tilknyttet



ejerboligen. Landbrug & Fødevarer anbefaler derfor, at udbetalinger gøres skattefri ligesom avancer ved salg af fast ejendom for privatpersoner. Dette vil også være i tråd med vilkårene for VE-bonus.

SEGES ønsker bekræftet, at der er tale om en salgssum vedrørende fast ejendom, og at værditabet knytter sig til beboelsedelen.

SEGES spørger, om ”opstiller” har fradragsret for evt. udgifter, denne måtte have i relation til:

- 1) Rådgivning ifm. salgsoptioner?
- 2) Administration ifm. salgsoptioner?
- 3) Udgifter til køb af ejendomme mv. som følge af salgsoptioner?

SEGES spørger, om skattemyndighederne vil anerkende en aftalt fordeling af anskaffelsessummen mellem de enkelte dele af ejendommen.

SEGES spørger endvidere om, hvorledes evt. udgifter til rådgivere skattemæssigt skal behandles for den, der får opkøbt sin ejendom, herunder hvis salget ikke gennemføres.

Skatteministeriets bemærkninger:

De foreslåede ændringer af værditabsordningen medfører ikke ændringer i den skattemæssige behandling af udbetalinger efter værditabsordningen. Der henvises i øvrigt til lovforslagets afsnit 2.14.1.1.

Erstatninger, der udbetales som engangsbeløb, beskattes som udgangspunkt på samme måde som det tab, der erstattes, Dvs. at erstatningsbeløb, der dækker et værditab på en fast ejendom, beskattes efter de regler, der gælder for afståelse af en fast ejendom.

Da de udbetalte erstatninger ofte vil være knyttet til parcelhuset m.v. eller stuehuset, vil erstatningsbeløbet normalt være fritaget for beskatning efter den såkaldte ”parcelhusregel” i ejendomsavancebeskatningsloven. Der kan dog være tilfælde, hvor erstatningsbeløbet ikke vil være fritaget. F.eks. hvis erstatningen er knyttet til den del af ejendommen, der ikke hører til stuehuset, eller hvis erstatningen vedrører en erhvervs ejendom. Såfremt der er tale om en erhvervs ejendom, kan beskatningen kan dog udskydes, hvis den skattepligtige fortjeneste, der opnås ved udbetaling af erstatningen, anbringes i en anden erhvervs ejendom.

Salgsoptionsordningen er et tilbud til de ejere af fast ejendom, der er omfattet af værditabsordningen, og bygger på bl.a. på erfaringerne med opstillere af VE-anlægs frivillige tilbud til naboer til VE-anlæg om at overtage en naboejendom.



Det er derfor fundet hensigtsmæssigt, at den skattemæssige behandling af salgsoptionsordningen følger de regler, der gælder for udbetalinger efter værditabsordningen.

Fortjeneste, der opstår ved salg af en fast ejendom gennem salgsoptionsordningen, foreslås derfor også skattemæssigt behandlet efter de regler, der gælder for afståelse af en fast ejendom, jf. beskrivelsen ovenfor.

Opstilleren af VE-anlægget og sælgeren af ejendommen vil alene have fradragsret for de udgifter, der er forbundet med købet henholdsvis salg af ejendommen, i det omfang de nævnte udgifter kan anses for at udgøre driftsudgifter, dvs. at der skal være tale om udgifter, der er anvendt til at erhverve, sikre eller vedligeholde en indkomst. Der er ikke mulighed for at kunne foretage fradrag ved opgørelse af ejendomsavancen.

Skattemyndighederne anerkender som udgangspunkt den fordeling af anskaffelsessummen, der er foretaget ved en aftale mellem to uafhængige parter, der har modstående interesser. Hvis parterne ikke har modstående interesser, har skattemyndighederne mulighed for at ændre fordelingen, hvis den ikke kan anses for retvisende.

VE-bonus

Landbrug & Fødevarer bakker op om, at VE-bonus er skattefri for modtageren. Tilsvarende bør fradragsretten for udbetalinger beskrives yderligere.

SEGES spørger om de skattemæssige konsekvenser af betalinger, som opstiller eller evt. senere erhververe måtte være forpligtede til at betale efter loven.

Skatteministeriets bemærkninger:

I lovforslagets afsnit 2.14.1.1. findes en beskrivelse af fradragsreglerne for VE-bonus.

Opstilleren af visse VE-anlæg er efter lovforslaget pligtig til at udbetale VE-bonus. For ejeren af det vedvarende energi-anlæg, der skal udbetale VE-bonus, kan de udgifter, der relaterer sig til udbetalingen af VE-bonus, fradrages ved indkomstopgørelsen som en driftsomkostning. Der er tale om en omkostning, der er pålagt opstilleren ved lov, og som er nødvendig at afholde for at kunne udøve virksomhed med vedvarende energi-anlæg som vindmøller, solceller, bølgekraft- og vandkraftanlæg. Betalingen kan fradrages hos udbetaleren i det indkomstår, hvor udbetalingen finder sted. Den udbetalte VE-bonus er skattepligtig for modtageren på det tidspunkt, hvor modtageren erhverver endelig ret til udbetalingen-

Grøn pulje



FSR - Danske Revisorer opfordrer til, at det overvejes, om pristillæg udbetalt til vindere af et teknologineutralt udbud bør fritages for beskatning. FSR foreslår, at pristillæg fritages for beskatning, eller at der alternativt gives mulighed for straksfradrag.

Landbrug & Fødevarer finder det vigtigt at understrege, at indbetalte beløb til grøn ordning bør være fradragsberettigede.

SEGES spørger, om udgifter til betaling til Grøn Pulje er fradragsberettigede, og om evt. tilbagebetaling af dette beløb er skattepligtig.

Skatteministeriets bemærkninger

Reglerne for beskatning af pristillæg til vindere af teknologineutral udbud er ikke foreslået ændrede. Tillæggene er således fortsat skattepligtige.

Lovpligtige indbetalinger til grøn pulje må anses for fradragsberettigede ved indkomstopgørelsen som en driftsomkostning. Fradraget kan foretages i det indkomstår, hvor indbetalingen foretages. En evt. tilbagebetaling vil være skattepligtig i det indkomstår, hvor opstilleren erhverver ret til tilbagebetalingen.

Ændringer af den skematiske ordning i ligningslovens § 8 P og overgangsbestemmelser

FSR - Danske Revisorer finder det positivt, at eksisterende ejere af andele i vindmølle anlæg, der anvender den skematiske ordning, fortsat kan gøre dette.

FSR - Danske Revisorer finder det ikke hensigtsmæssigt at ophæve henvisningerne til andele i VE-anlæg i ligningslovens § 29, stk. 4, og personskattelovens § 4, stk. 9, da bestemmelserne stadig skal være gældende for eksisterende ejere, der anvender den skematiske ordning.

SEGES finder det forkert at fjerne henvisningen til "andele i vedvarende energi-anlæg".

Wind Denmark finder det uhensigtsmæssigt, at lovforslaget lægger op til en ophævelse af den skematiske ordning. Det vil gøre det vanskeligere for lokale borgere at opføre vindmøller efter laugstankegangen.

SEGES har stillet en række spørgsmål vedrørende fortolkning og eventuel ændring af gældende regler for beskatning af VE-anlæg, der ikke er omfattet af de foreslåede ændringer.

SEGES ønsker en lempelse af overgangsbestemmelserne, således at personer, der efterfølgende køber en andel i et "gammelt" VE-anlæg, frit kan vælge, om de vil



anvende den skematiske ordning, uanset om de i forvejen ejer andele, der anvender denne ordning.

Skatteministeriets bemærkninger:

Det fremgår af ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 4, stk. 9, at de foreslåede ændringer alene har virkning for andele i vedvarende energi-anlæg, der udbydes den 1. juni 2020 eller senere. Bestemmelserne i ligningslovens § 29, stk. 4, og personskattelovens § 4, stk. 9, om den skematiske ordning vil derfor fortsat gælde for eksisterende ejere, der anvender denne ordning.

Muligheden for at anvende den skematiske ordning ved opgørelse af indkomst ved vindmøllevirksomhed er efter de gældende regler knyttet sammen med, at andelen i vindmøllen er prisfastsat efter de regler, der gælder for prisfastsættelse efter køberetsordningen. Når køberetsordningen, herunder de særlige regler for fastsættelse af kostprisen, ophæves, er der ikke længere mulighed for at opretholde denne ordning.

Efter ligningslovens § 8 P er det en betingelse for valg af en skematisk opgørelse, at alle de VE-anlæg eller andele i VE-anlæg, som en fysisk person ejer, opfylder betingelserne, for at kunne omfattes af den skematiske ordning. Hvis en ejer af VE-anlæg, hvor den skematiske opgørelse er valgt, efter loven ikrafttræden køber "gamle" andele i vindmøller, vil ejeren også skulle anvende den skematiske opgørelse ved indkomstopgørelsen for disse andele. Der er ikke fundet hensigtsmæssigt at lempe disse regler, så der kan anvendes forskellige opgørelsesmetoder.

Ad 7. Overgangsbestemmelser

Værditab og salgsoption

European Energy opfordrer til, at det i lovforslaget præciseres, at der for projekter, hvor taksationsmyndigheden har truffet afgørelse om værditab inden 1. juni 2020, lægges det allerede opgjorte værditab til grund for endelig opgørelse af værditab og salgsoption.

Vattenfall opfordrer til en præcisering i lovforslaget af, at der for projekter, hvor taksationsmyndigheden har truffet afgørelse om værditab inden 1. juni 2020, men hvor byggetilladelsen indsendes herefter, lægges det allerede opgjorte værditab til grund for vurderingen af salgsoption.

Dansk Energi ønsker ligeledes præciseret, at der for projekter, hvor der er afgjort værditab inden 1. juni 2020, men hvor byggetilladelsen først modtages efter, lægges det allerede opgjorte værditab til grund for projektet og adgang til salgsoption.



Ministeriets bemærkninger:

Det følger af overgangsreglerne i § 5, at hvis der er truffet afgørelse om værditab før den 1. juni 2020, lægges det opgjorte værditab til grund i medfør af denne værditabsafgørelse. Ministeriet har præciseret dette yderligere i bemærkningerne til overgangsreglerne.

Åben dør-havvindmølleprojekter

Wind Estate er positiv over for oprettelsen af en grøn pulje, der ifølge Wind Estate sikrer bedre lokal forståelse for vindmølleprojekter end den nuværende køberetsordning. Wind Estate ønsker derfor, at deres tre åben dør-projekter omfattes af den foreslåede grønne pulje frem for den nugældende køberetsordning. Wind Estate opfordrer til, at overgangsordningen for åben dør-projekter træder i kraft eksempelvis ved lovforslagets offentliggørelse, så alle projekter med forundersøgelsestilladelse før den 3. december 2019 følger de nuværende ordninger. Wind Estate ønsker alternativt, at deres tre åben dør-projekter modtager forundersøgelsestilladelse efter lovens ikrafttrædelse d. 1. juni 2020.

Wind Estate foreslår alternativt, at der indføres en form for forældelsesfrist for de nuværende ordninger, så alle projekter, der ikke er etableret før f.eks. 2024, skal følge de nye ordninger.

Wind Denmark opfordrer ligeledes til, at d. 3. december 2019 bliver skæringsdato for overgangsreglerne vedrørende de åben dør-projekter, der har været i myndighedshøring, således at disse projekter omfattes af grøn pulje frem for den nuværende køberetsordning. Alternativt opfordres der til, at de tre projekter modtager forundersøgelsestilladelse efter 1. juni 2020.

Ministeriets bemærkninger:

Hvorvidt åben dør-projekter er omfattet af de nugældende ordninger eller de nye ordninger, der forventes at træde i kraft den 1. juni 2020 beror på, om projekterne har opnået forundersøgelsestilladelse før eller efter den 1. juni 2020.

Forundersøgelsestilladelsen er valgt som skæringskriterie, idet dette er tidspunktet, hvor projektet har fået sin første tilladelse. 1. juni er valgt af hensyn til, at borgerne ikke kan forventes at kende de nye grønne ordninger, før de endeligt vedtages af Folketinget (og idet indholdet af ordningerne ikke er endeligt fastlagt, før de er endeligt vedtaget). Således kan borgere frem til vedtagelsen forvente bl.a. at kunne udnytte den eksisterende køberet for vindmøller.

European Energy opfordrer til, at "åben dør"-projekter, der har modtaget forundersøgelsestilladelse før 1. juni 2020, undtages fra at følge de nye ordninger, da projekterne kan være forpligtede til at efterleve køberetsordningen.

Ministeriets bemærkninger:



Hvis et åben dør-projekt er omfattet af de nugældende ordninger, herunder køberetsordningen, i medfør af overgangsreglen i lovforslaget og ønsker at deltage i det teknologineutrale udbud i 2020-2024, er det et krav, at projektet også gennemføre de nye ordninger. Baggrunden herfor er at sikre, at alle projekter, der deltager i kommende udbud, er underlagt de nye ordninger, uanset hvornår de har modtaget en forundersøgelsestilladelse, og om de måtte være omfattet af de nugældende ordninger.

Teknologineutrale udbud 2020-2024

Wind Denmark finder det uklart, hvorvidt projekter som vinder ret til pristillæg i de teknologineutrale udbud 2020-2024, og som i plangrundlaget henviser til de hidtil eksisterende VE-støtteordninger, bliver omfattet af både de nye ordninger samt de, der henvises til i plangrundlaget. Wind Denmark opfordrer til, at en henvisning til de nugældende ordninger i plangrundlaget tilsidesættes af lovens bestemmelser, således at der undgås en skævvridning mellem projekter, der kan deltage i de teknologineutrale udbud.

Wind Denmark opfordrer til, at klima-, energi- og forsyningsministeren udnytter bemyndigelsen til at afholde teknologineutrale udbud i 2020-2024. Wind Denmark mener, at udbudsmodellen bør baseres på en differencekontrakt/CfD-model med et stramt udbudsloft, da dette ifølge Wind Denmark både kan understøtte realiseringen af en række projekter samt generere indtægter til staten.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet må henvise til, at der tages kontakt til de pågældende kommuner med henblik på en nærmere afklaring af håndtering af den pågældende situation. Det er umiddelbart Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at et krav om gennemførelse af køberetsordningen på et tidspunkt, hvor ordningen er ophævet, ikke kan håndhæves. Dette gælder i den situation, hvor et projekt har opnået byggetilladelse efter den 1. juni 2020, og derfor er omfattet af de nye ordninger, og hvor køberetsordningen er ophævet, og derfor ikke finder anvendelse på projektet.

Skæringstidspunktet

Vattenfall opfordrer til, at overgangsreglen for land- og solcelleanlæg fastsættes efter den dato, der ansøges om byggetilladelse, i stedet for datoen for udstedelsen af tilladelsen.

Ministeriets bemærkninger:

Det følger af overgangsreglen, at hvis der er udstedt en byggetilladelse for et projekt før den 1. juni 2020, vil projektet være omfattet af de nugældende ordninger om værditab og køberet, og hvis byggetilladelsen er udstedt efter den 1. juni 2020, vil projektet være omfattet af de nye ordninger om værditab, salgsoption, VE-bonus og grøn pulje. Hvis skæringstidspunktet ændres til ansøgning om byggetilladelse i



stedet for udstedelse af byggetilladelse, vil opstiller selv kunne vælge, om de vil være omfattet af de nugældende eller nye ordninger, hvilket ikke vurderes at være hensigtsmæssigt.

Generelle bemærkninger til overgangsbestemmelserne

Wind Denmark opfordrer Energistyrelsen til at offentliggøre en oversigt el. lign. over overgangsbestemmelserne, ligesom kommuner bør vejledes om disse regler.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet har udarbejdet en sådan oversigt, som vil blive offentliggjort i forbindelse med fremsættelse af lovforslaget.

Ad 8. Andre bemærkninger til lovforslaget

Oplysningspligt for oplysninger vedrørende VE-støtteordningerne

FSR - Danske Revisorer opfordrer til, at der udformes en revisorinstruks, der mere præcist definerer, hvilke arbejdshandlinger revisor skal gennemføre for at bekræfte rigtigheden af de oplysninger, der er omfattet af opstillers oplysningspligt efter den foreslåede § 15.

Ministeriets bemærkninger:

Efter den lovtekniske gennemgang med Justitsministeriet er § 15 blevet til § 14 a. Ministeriet vil overveje nærmere, om ministeriet finder det nødvendigt at udarbejde en revisorinstruks.

Anlæg omfattet af VE-loven og elforsyningsloven

European Energy opfordrer til, at flydende solcelleanlæg på havet omfattes af VE-lovens regler, da det er en mulig teknologi, som fremmer produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder.

Ministeriets bemærkninger:

Det indgår ikke i den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, der danner baggrund for lovforslaget, at flydende solcelleanlæg skal indgå i denne lovændring. Det tages dog til efterretning, at det er en mulig fremtidig energikilde, som vil blive medtænkt efter behov ved eventuelle fremtidige ændringer.

Energinet foreslår at hybridanlæg omfattes af ordlyden af den foreslåede § 67, stk. 3, i elforsyningsloven. Der foreslås ligeledes en ny definition af hybridanlæg i den foreslåede § 5.

Ministeriets bemærkninger:

Hybridanlæg er allerede omfattet af nettilslutningsbekendtgørelsen for vindmøller og solcelleanlæg og vil også blive omfattet af den nye nettilslutningsbekendtgørelse



for vindmøller, solcelleanlæg, vandkraftværker og bølgekraftanlæg, der vil blive udstedt i medfør af § 30 i lov om fremme af vedvarende energi. Det er derfor Ministeriets vurdering, at det ikke er nødvendigt at tilføje hybridanlæg i § 67, stk. 3 i lov om elforsyning.

Solcelleanlæg.dk mener ikke, at man bør kompensere naboer for opstilling af landvindmøller og større solcelleanlæg. Solcelleanlæg.dk opfordrer til, at man i stedet skifter fokus til integrerede og "pæne" løsninger frem for større VE-anlæg, der gør indhug i den danske natur og dens markarealer.

Ministeriets bemærkninger:

Lovforslaget implementerer den politiske aftale af november 2019 om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi. Aftalen indeholder ikke solcelleanlæg på tag mv., hvorfor der ikke er taget stilling til ovennævnte forslag.

Vindmøllers påvirkning på beboelse og landområder

KL mener, at de foreslåede ændringer er et vigtigt skridt i den rigtige retning. KL opfordrer til, at der tages yderligere skridt for at udbygge vedvarende energi. KL foreslår, at der for landvindmøller bør ske en ny national afvejning af beskyttelseshensyn i forhold til skovplantager, herregårdslandskaber og afstandskrav til boliger langs motorveje. Dette begrundes i mangel på placeringmuligheder.

KL mener, at de 4,2 mia. kr., der er afsat til det teknologineutrale udbud, bør overføres til en uafhængig statslig jord- og klimafond, hvor en del af midlerne målrettes nabokompensation og landdistriktsudvikling.

KL foreslår, at afstandskravet for landvindmøller til beboelsesejendomme forøges for at forhindre borgermodstand.

Flere private borgere anfører, at afstandskravet fra landvindmøller til nærmeste naboer bør være på minimum seks gange møllehøjden af hensyn til disse naboer; at afstandskravet på seks gange møllehøjden er utilstrækkeligt sammenlignet med afstandskravet på 4 km på havet; at der indføres regler om, at der ikke kan opstilles vindmøller på områder, hvor der tidligere har været opstillet vindmøller, i en periode på 20 år efter nedtagningen pga. stor belastning for lokalbefolkningen; at der indføres regler om, hvem der er ansvarlig for nedtagning af vindmøller og solceller, herunder at der afsættes penge til nedtagning fra start af; at der mangler krav om nye sundhedsundersøgelser for havvindmøllers påvirkning på landområder og at der mangler målinger af de påvirkninger, krybestøj, vagabonderende strømme og strømstøj har på dyr og mennesker.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremsatte lovforslag indeholder ikke direkte de ovenfor benævnte emner, hvorfor der ikke er taget stilling til ovennævnte forslag og kommentarer.