



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. maj 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2020-0037-0077
Dok.: 1476433

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 30 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terrordømte) (L 130), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 30 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terrordømte) (L 130):

”Vil ministeren redegøre nærmere for nødvendigheden af at iværksætte tvangsindgreb ifbm. tilsyn med overholdelse af idømte kontaktforbud, jf. Advokatrådet høringssvar og henvisning til vejledningen vedr. boligens ukrænkelighed i Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet?”

Svar:

Det fremgår af pkt. 2.1.3.7 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at formålet med politiets tilsyn er at sikre muligheden for en effektiv kontrol med, at den dømte overholder det meddelte kontaktforbud og dermed at forhindre, at den dømte fastholdes eller falder tilbage i et radikaliseret miljø eller radikaliserer andre personer. Tilsynet er herved af forebyggende og kontrollerende karakter, og de indgreb, som foretages som led i tilsynets gennemførelse, har derfor ikke karakter af straffeprocessuelle indgreb.

Justitsministeriet vurderer på denne baggrund, at det ikke er nødvendigt at stille krav om, at politiet i forbindelse med gennemførelsen af tilsynet med et meddelt kontaktforbud indhenter retskendelse fra domstolene. Det foreslås derfor, at kravet om retskendelse i grundlovens § 72 fraviges. Der henvises nærmere til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor den foreslåede ordnings forenelighed med grundlovens § 72 er nærmere behandlet.

Som anført i pkt. 1.5.2 i den kommenterede høringsoversigt over lovforslaget, er det efter Justitsministeriets opfattelse en forudsætning for at kunne gennemføre et effektivt tilsyn med dømtes overholdelse af et meddelt kontaktforbud, at tilsynet sker uanmeldt. Et krav om indhentelse af retskendelse forud for hvert tilsynsbesøg vil derfor være til hinder for en effektiv og fleksibel tilrettelæggelse af tilsynet.

Det fremgår dog af lovforslagets bemærkninger til den foreslåede § 79 b, stk. 7, at tilsynet i alle tilfælde skal udføres så skånsomt, som omstændighederne tillader, og gennemførelsen af tilsynet skal stå i rimeligt forhold til tilsynets formål.

Dette indebærer eksempelvis, at politiet ved gennemførelsen af tilsynet med et meddelt kontaktforbud alene må foretage undersøgelse af den dømtes bolig og andre lokaliteter, som den dømte råder over, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige. Tilsvarende må politiet alene foretage undersøgelse af breve og andre papirer og genstande, herunder computere, telefoner og andet IT-udstyr, som den dømte råder over, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige.

Politiet vil således i den konkrete situation skulle vurdere, hvordan tilsynet bør udføres. Samarbejder den dømte med politiet i forbindelse med gennemførelsen af tilsynet, vil det f.eks. ikke være nødvendigt at anvende de samme tvangsindgreb, som hvis den dømte ikke samarbejder.

Der henvises i øvrigt til de tidligere fremsendte bemærkninger i den kommenterede høringsoversigt, jf. bilag 1 til lovforslaget, pkt. 1.5.2, hvor bl.a. Advokatrådets høringssvar er kommenteret.