



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. maj 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2020-0037-0077
Dok.: 1469422

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terror-dømte) (L 130), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Bendixen (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terrordømte) (L 130):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der indebærer, at bestemmelsen i den foreslåede § 79 b, som bl.a. har til formål at forhindre, at den dømte færdes i bestemte områder med risiko for at blive fastholdt i eller påvirket af et radikaliseret miljø, også skal gælde ved en betinget straf for overtrædelse af terrorbestemmelserne, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. Et ændringsforslag, som indebærer, at personer, der idømmes en betinget fængselsstraf for overtrædelse af en af de i den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 79 b, stk. 1, nævnte terrorbestemmelser, ved dommen kan gives et opholdsforbud og et kontaktforbud, vil kunne formuleres som anført nedenfor.

Det bemærkes, at regeringen finder, at lovforslaget i sin nuværende udformning sikrer den rette balance mellem forbrydelsernes alvor og behovet for en styrkelse af det strafferetlige værn mod terrorisme, og at regeringen derfor ikke kan støtte et sådant ændringsforslag. Der er herved også lagt vægt på, at lovforslaget allerede giver mulighed for, at der kan gives forbud i sager, hvor straffen er delvis betinget, således at kun en del af den forskyldte straf skal fuldbyrdes.

**Æ n d r i n g s f o r s l a g
til**

lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terrordømte) (L 130)

Af (...):

Til § 1

00) I det under *nr. 1* foreslåede § 79 b, *stk. 1*, udgår »ubetinget«.
[Udvidelse af anvendelsesområdet for idømmelse af forbud]

Bemærkninger til nr. 00

Med ændringsforslaget foreslås det, at der også kan gives et opholdsforbud og et kontaktforbud til personer, der idømmes en betinget fængselsstraf for en overtrædelse, der er omfattet af straffelovens § 101 a, §§ 114-114 j, § 136, stk. 1, for så vidt angår tilskyndelse til en af de i straffelovens 12. eller 13. kapitel omhandlede forbrydelser, § 136, stk. 2, eller § 136, stk. 3, for så vidt angår billigelse af handlinger omfattet af §§ 114-114 j.

Forslaget har herved til formål at udvide anvendelsesområdet for forbuddene, således at de også kan idømmes sammen med en helt betinget fængselsstraf.

2. Det følger af straffelovens § 56, stk. 1, at såfremt retten finder det upåkrævet, at fængselsstraf kommer til fuldbyrdelse, bestemmes det i dommen, at fuldbyrdelsen udsættes og bortfalder ved udløbet af prøvetiden.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at straffe på op til 1 ½ års fængsel kan gøres betingede, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste, hvis gerningsmanden ikke tidligere er straffet med betinget eller ubetinget fængsel for ligeså krigsrettet kriminalitet, jf. bl.a. Folketingstidende 2014-15, A, L 50 som fremsat, side 5.

Anvendelsen af betinget fængsel, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste, vil afhænge af en samlet vurdering, hvori også indgår gerningsmandens øvrige personlige forhold (ud over eventuelle relevante forstraffe) og kriminalitetens grovhed og art. Der vil f.eks. være et større rum for at anvende betinget fængsel over for personer under 18 år, jf. straffelovens § 82, nr. 1. Det samme gælder, hvis der i øvrigt foreligger formildende omstændigheder, herunder for lang sagsbehandlingstid, jf. § 82, nr. 13, eller at den strafbare handling er begået for længe siden, jf. § 82, nr. 14.

Ved alvorlige forbrydelser som f.eks. voldtægt, røveri, afpresning, narkotikahandel og brandstiftelse vil overtrædelsens grovhed derimod sædvanligvis være til hinder for anvendelse af betingede domme, jf. Thomas Elholm m.fl., Kommenteret straffelov Almindelig del, 11. udgave, side 361.

3. Terrorisme og terrorrelaterede handlinger udgør de allervorste forbrydelser mod det danske samfund og de værdier om demokrati og frihed, som det bygger på. Med lovforslagets § 1, nr. 2-19 og nr. 21 foreslås det at skærpe straffen for overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelser (§ 101

a, §§ 114-114 j og § 136, stk. 2) gennem dels en generel forhøjelse af strafferammerne, dels en gennemgående forhøjelse af det gældende straffniveau med omkring det halve i forhold til den straf, der i dag fastsættes – eller ville være fastsat – af domstolene. Særligt for så vidt angår overtrædelse af straffelovens § 101 a, stk. 1, om tilslutning til en fjendtlig, væbnet styrke i udlandet, som kæmper mod den danske stat, og § 114 j, stk. 1, om et indrejse- og opholdsforbud i visse konfliktområder, foreslås det dog, at straffniveauet skærpes yderligere, således at det bliver henholdsvis fordoblet og fire gange så højt.

Det er på denne baggrund Justitsministeriets vurdering, at kriminalitetens grovhed og art samt straffniveauet på terrorområdet indebærer, at betinget fængsel kun undtagelsesvis vil kunne anvendes i sager om overtrædelse af straffelovens §101 a og §§ 114-114 j. Fastsættelse af straffen vil dog bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Særligt for så vidt angår straffelovens § 136, stk. 2, om offentlig udtrykkelig billigelse af terrorhandlinger mv. bemærkes det dog, at bestemmelsen omfatter forhold af meget forskellig karakter og grovhed. Det kan derfor ikke udelukkes, at der – selv med den forudsatte strafskærpelse i lovforslagets § 1, nr. 21 – fortsat vil være sager om overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 2, som domstolene på baggrund af de konkrete omstændigheder i sagen finder, bør afgøres med en betinget dom. Dette må dog navnlig antages at være tilfældet i sager, hvor strafværdigheden på grund af karakteren og grovheden af den forbrydelse, der billiges, samt karakteren og grovheden af billigelsen og tiltaltes personlige forhold, vurderes at være ringe.