



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

28. maj 2020

Besvarelse af spørgsmål 41 ad L 149 stillet af udvalget den 26. maj 2020.

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 15/5-20 fra Danske Advokater om supplerende høringssvar til lovforslaget, jf. L 149 - bilag 9?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Svar:

Danske Advokater giver i sit supplerende høringssvar af 15. maj 2020 udtryk for synspunkter vedrørende enkelte elementer i lovforslaget.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Danske Advokater anfører blandt andet, at der er behov for afklaring af, hvordan omkostningsloftet beregnes, når der f.eks. ydes henstand og/eller indgås et frivilligt forlig.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 7 ad L 149 vil hele låneaftalen, både den oprindelige aftale og tillægsaftalen om henstand, skulle iagttage hhv. ÅOP- og omkostningsloftet. Der er derfor som udgangspunkt ikke, som anført af Danske Advokater, en nulstilling af omkostningerne, når der ydes henstand eller indgås et frivilligt forlig.

Det gælder dog ikke for aftaler om afvikling af misligholdt gæld, hvor den oprindelige forbrugerkreditaftale er indgået før den 1. juli 2020, men hvor aftalen om afvikling indgås efter den 1. juli 2020. De nye aftaler om afvikling vil derfor ikke skulle medregne omkostninger fra den oprindelige kreditaftale ved vurderingen af, om omkostnings- og ÅOP-loftet er opfyldt.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at omkostnings- og ÅOP-loftet indføres for at styrke forbrugerbeskyttelsen ved at gennemføre et opgør med urimelige rente- og omkostningsvilkår. Lofterne bør derfor gælde samtlige nye forbrugerkreditaftaler, herunder nye aftaler om afvikling, indgået efter 1. juli 2020.

For så vidt angår Danske Advokaters bemærkninger om udsættelse af ikrafttrædelsesdatoen for den foreslåede lovændring, henviser jeg til besvarelsen af spørgsmål 6 ad L 149.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup