



BOLIGMINISTEREN

Boligudvalget
Folketinget

Dato 15. maj 2020
J. nr. 2020-4384

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget har i brev af 11. maj 2020 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 176 – Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Øgede energikrav ved anvendelse af boligreguleringslovens 5, stk. 2, og fastfrysning af vurderinger af værdien af andelsboligforeningers ejendomme), L 177 – Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Karensperiode ved erhvervelse m.v. af udlejningsejendomme og lovfæstelse af normalvedtægtens krav om 4/5 tilslutning til opløsning af andelsboligforeninger), L 178 – Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Styrkelse af lejerne), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Spørgsmål nr. 21:

Vil ministeren set i lyset af påstandene om chikane af lejere redegøre for, hvorfor ministeren ikke igangsætter en seriøs undersøgelse af omfanget af chikanen?

Svar:

Regeringen indgik med Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet d. 30. januar 2020 aftalen om initiativer mod kortsigtede investeringer i private udlejningsboliger.

Aftalen har til formål at begrænse omfanget af kortsigtede investeringer i private udlejningsboliger, som generelt har mest at vinde ved en hurtigere udskiftning af lejerne med henblik på gennemgribende moderniseringer af lejemålene.

Inden indgåelsen af aftalen blev der af en ekspertgruppe udarbejdet en rapport om boligreguleringslovens § 5, stk. 2. Ekspertgruppen blev nedsat, fordi der



allerede dengang var konstateret problemer på området, bl.a. med chikane af lejerne.

Side 2/2

Rapporten belyste bl.a., at gennemgribende moderniseringer af lejemål giver et meget højt afkast, hvilket kan være et incitament for udlejere til at påvirke lejeres fraflytning, således at det attraktive afkast kan opnås.

Jeg ser derfor ingen grund til at iværksætte en undersøgelse af omfanget af chikane mod lejere.

Med venlig hilsen

Kaare Dybvad Bek