



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

1. juni 2020

Besvarelse af spørgsmål 5 ad L 198 stillet af udvalget den 29. maj 2020 efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Det fremgår af det foreslåede § 22 a, stk. 1, at Erhvervsstyrelsen kan afvise anmeldelser, som ikke er omfattet af ordningen, og at Erhvervsstyrelsen ikke er forpligtet til at videresende disse til anden myndighed. Ministeren bedes oplyse, om Erhvervsstyrelsen – selv om styrelsen ikke er forpligtet hertil – kan beslutte at videresende sådanne anmeldelser til anden myndighed og under visse regler, og om anmelderen også i sådanne tilfælde vil være sikret anonymitet?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Med den foreslåede whistleblowerordning fraviges det almindelige princip om offentlighed i forvaltningen. Ordningens anvendelsesområde er derfor specifikt afgrænset til de fem erhvervsrettede kompensationsordninger, Erhvervsstyrelsen administrerer. For at forhindre, at indberetningsløsningen i praksis bliver brugt som en generel indgang til anmeldelse af lovovertrædelser, giver bestemmelsen i § 22 a, stk. 1, Erhvervsstyrelsen mulighed for at afvise anmeldelser, som ikke falder ind under ordningen.

Når en forvaltningsmyndighed i almindelighed modtager en henvendelse, som hører under en anden myndigheds område, har den efter forvaltningsloven pligt til at videresende henvendelsen til rette myndighed. Trods den klare afgrænsning af whistleblowerordningens anvendelsesområde, må Erhvervsstyrelsen forventes at modtage et stort antal henvendelser, som ikke er omfattet af ordningen. Med den foreslåede bestemmelse undtages Erhvervsstyrelsen fra den generelle pligt til at videresende sådanne henvendelser. Der kan dog tænkes tilfælde, hvor det vil forekomme unødigt formalistisk at afvise en anmeldelse, blot fordi den ikke er omfattet af ordningen – eksempelvis, hvis anmeldelsen vedrører grove overtrædelser af anden lovgivning, eller hvis en hurtig reaktion fra myndighedernes side er af afgørende betydning for at sikre beviser eller afværge følger af lovovertrædelser. Bestemmelsen er derfor formuleret, så Erhvervsstyrelsen efter en konkret vurdering kan vælge at videreformidle anmeldelsen eller reagere på oplysninger om overtrædelser af anden lovgivning inden for styrelsens eget område.

Erhvervsstyrelsen har efter forvaltningsloven pligt til at journalisere alle de anmeldelser, styrelsen modtager via indberetningsløsningen i et lukket journalsystem. Hvis Erhvervsstyrelsen efterfølgende konstaterer, at en konkret anmeldelse ikke falder ind under whistleblowerordningen, er oplysningerne om anmelderens identitet ikke længere undtaget fra retten til aktindsigt. Den begrænsede beskyttelse af anmelders identitet i disse tilfælde skal ses i lyset af det almindelige princip om offentlighed i forvaltningen. Desuden skal begrænsningen modvirke, at borgere forsøger at dække sig ind under den særlige identitetsbeskyttelse ved anmeldelse af forhold, som er kompensationsordningerne uvedkommende.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup