

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 14. august 2019
SAGSNR.: 2019 - 1842
ID NR.: 610134

lovgivningoekonomi@skm.dk + ds@skm.dk + cbw@skm.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Ved e-mail af 4. juli 2019 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Stramningerne af kontrolreglerne på motorområdet har vi ikke bemærkninger til, bortset fra ændringen i § 1, nr. 34, af straffebestemmelsen i registreringsafgiftsloven, se lige nedenfor.

Lovforslaget omfatter ud over registreringsafgiftsloven ændringer af 29 andre love. Der er tale om afgiftslove. Der foretages i hver lov én ændring, idet ordet "der" ændres til ordet "som" i de omfattede loves indledende straffebestemmelse. Ændringerne anvendes til, at skatteministeren i bemærkningerne vil forhøje strafniveauerne i alle omfattede love.

Det forekommer at være en noget underlødige teknik at forhøje strafniveauer alene med bemærkningerne og ikke i lovteksten. Teknikken er muligvis anvendt tidligere, men det gør den efter Advokatrådets opfattelse ikke mindre kritisabel.

Det er herudover meget borger-uvæsentligt, at lovforslagets titel ikke angiver, at hele 29 love indgår i ændringsloven, herunder at der er tale om bebyrdende regulering af strafniveauer, men at undertitlen alene henviser til regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af regler på motorområdet. Det er vanskeligt at forstå, hvorfor lovforslagets titel skal være så upræcis.

Med venlig hilsen


Andrew Hjalmar Crichton
Generalsekretær

samfund@advokatsamfundet.dk
www.advokatsamfundet.dk



Den 9. juli 2019

AutoBranchen Danmarks hørings svar til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og andre forskellige love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger på motorområdet).

AutoBranchen Danmark har som repræsentant for eksportvirksomheder inden for brugte biler forståelse for, at et bredt politisk flertal vil gribe ind over for misbrug af selvanmelderordningen.

Men vi mener, at de foreslåede lovændringer er alt for vidtgående, og at forslagene ikke kun rammer de brodne kar i branchen, men også de virksomheder, der driver en hæderlig forretning og som i sin hverdag gør sit ypperste for at efterleve gældende regler.

Med de foreslåede ændringer rammes alle virksomheder over en kam, og vores opfordring er derfor, at finde en anden og mere fokuseret model, der kun rammer de virksomheder, der bevidst svindler med eksportgodtgørelserne.

Med forslaget om at nedlægge selvanmelderordningen for eksport af brugte biler vil hele værdiansættelsen flyttes fra privat regi til Motorstyrelsen, hvilket kommer til at koste private arbejdspladser mod til gengæld flere offentlige arbejdspladser.

Ifølge lovændringen skal de løbende omkostninger/udgifter ved at værdiansættelsen overgå til Motorstyrelsen betales af de eksportvirksomheder, der anmoder om eksportgodtgørelse.

Gebyret er sat til 1980 kr. pr. bil, hvilket AutoBranchen Danmark mener er et urimeligt højt gebyr i betragtning af den relativt korte tid, der skal bruges til at foretage en værdiansættelse. Virksomheder i branchen anslår, at den gennemsnitlige vurderingstid pr. bil ligger på omkring 20 min.

Samtidigt er der blandt vores medlemmer rejst berettiget tvivl om, at det høje gebyr er EU-stridigt, og at det udgør en forhindring for varernes frie bevægelighed i EU's indre marked.

Det er en indvending, som Folketingets Skatteudvalg er blevet bekendtgjort med på et foretræde med AutoBranchen Danmark den 25. april 2019, hvor spørgsmålet blev rejst af en af de største eksportvirksomheder i brugtvognsbranchen, Yupex Trading.

Det høje gebyr på 1.980 kr. vil, ifølge virksomhederne i brugtvognsbranchen, blive nedvæltet i indkøbspriserne, hvormed deres kunder bliver stillet økonomisk dårligere. Den forringelse af kundernes købekraft vil i sidste ende betyde, at deres økonomiske råderum til køb af nye biler bliver mindre, hvilket kan gå ud over tilkøbet af sikkerhedsudstyr.

Dertil kommer, at den foreslåede lovændring også vil afskaffe den nuværende fradragsret på 400 kr. for toldsyn, hvormed brugtvognsforhandleren igen står tilbage med en ekstraomkostning, der vil



AutoBranchen Danmark

VIDEN TIL FORSKEL

blive overvæltet på kunderne. I alt er der altså i mange tilfælde tale om nye omkostninger omkring 2.380, kr. pr. eksporteret bil, hvilket skal se i forhold til, at der i forvejen sker et fradrag på 15 pct. i den resterende registreringsafgift og minimum 8.500 kr. pr. eksporteret bil.

Samlet set vurderes det, at hele branchen for eksport af brugte biler vil blive pålagt en ekstra likviditetsbyrde på ca. 200 mio. kr., hvilket især fremkommer af, at der i lovændringen lægges op til at forlænge tilbagebetalingstiden for eksportgodtgørelsen fra tre til ni uger. Det mener AutoBranchen Danmark er en urimelig forlængelse og som i sig selv kan bringe eksportvirksomheder i uføre, da pengeinstitutternes lånevilkår er meget stramme.

Samtidigt mener vi, at de foreslåede lovændringer medfører en centralisering i Motorstyrelsen, som går i modsat retning af de generelle samfundstendenser, hvor flere og flere beslutninger og ansvar inden for de seneste år er lagt ud til virksomheder og borgere.

Summa summarum er det AutoBranchen Danmarks holdning, at alle eksportvirksomheder af brugte biler bliver hårdt ramt på likviditeten og at lovændringerne er alt for vidtgående i forhold til de professionelle virksomheder i branchen, der hver dag prøver at efterleve loven.

Samlet set udgør vores kritikpunkter:

- a. Likviditeten forringes væsentligt for eksportvirksomhederne med indførelsen af et gebyr på 1.980,- + samt bortfald af fradrag på 400,- ved todsyn. Samtidig bemærkes det, at der jo allerede i dag fradrages 15% eller min. 8.500 kr. pr. eksport-sag.

Branchen tillader sig at stille spørgsmålstegn ved, om det nye eksportgebyr og minimumsfradraget på 8.500 kr. ikke strider imod varernes fri bevægelighed i EU?

- b. Med lovændringen forringes virksomhedernes likviditet desuden af udsættelsen af behandlingsfristen fra 3 til 9 uger. Det skønnes i sig selv at pålægge eksportvirksomhederne en ekstra likviditetsbelastning på 200 mio. kr. om året. Penge, der nu skal lånes i pengeinstitutterne.
- c. Når en bil i dag sælges til eksport, er den selvanmeldt som en del af kalkulationen overfor kunden. Da eksportgodtgørelsen udbetales månedligt, er det dog et kendt brancheproblem, at det ikke er 100% sikkert, at bilen er udført på udbetalingsdagen, hvilket dermed bliver til manglende regelefterfølgelse.

Men når bilerne ikke er afhentet præcist på den dag, er det fordi Motorstyrelsen har en besigtigelsesret på 14 dage, hvilket ikke altid harmonerer med kundernes logistiske muligheder, når de kommer fra alle egne af Europa.



AutoBranchen Danmark

VIDEN TIL FORSKEL

Branchen har over for Motorstyrelsen ved flere lejligheder påpeget denne uhensigtsmæssighed, og at den ikke kan få et statusfelt i opgørelsen, hvori den angiver når bilen rent faktisk er udført – og dermed undgår ulovlig udbetaling.

På den måde kunne gyldighedsperioden af selvanmeldelsen harmonere med udbetalingstidspunktet.

Det er bare et eksempel på en systemmæssig ændring, der vanskeliggør god regelefterlevelse for branchen.

For så vidt angår forslag vedrørende mindre tilpasninger af leasingreglerne, bl.a. som følge af EU-dom og Højesteretsdom, har AutoBranchen Danmark ingen bemærkninger.

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Fra: Nils Suhr Andersen (NSA@DI.DK)
Titel: Høringssvar journalnummer: 2019 - 640
Sendt: 19-07-2019 10:31:36

Idet vi henviser til Høring – Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) - skal vi meddele, at Bilbranchen ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Nils Suhr Andersen
Chefjurist

(+45) 3377 3337
(+45) 20334573 (Mobil)
nsa@di.dk
bil.di.dk

[Få et forspring – abonner på Bilbranchens nyhedsbrev](#)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Hørings svar vedr. afskaffelse af selvanmelderordningen

Kære politikere,

Jeg håber I vil læse nedenstående og tage det til efterretning i jeres behandling af lovforslaget. Min virksomhed har eksporteret biler siden 2006 og været selvanmelder siden 2012. Det har lige siden indførelsen af selvanmelder ordningen i 2012 været alt for nemt at snyde med bilafgifterne, hvad enten man importerer eller eksporterer biler. Men at nedlægge selvanmelder ordningen kun for virksomheder der eksporterer biler er en hetz og chikane imod seriøse og ordentlige virksomheder som min.

Det er ikke min vurdering at der er mere svig eller snyd med selvanmelder ordningen ved eksport af biler end der er ved selvanmelder ordningen ved import af biler. Det vil være dybt konkurrenceforvridende at lade selvanmelder ordningen bestå ved import af biler (brugte og nye) og afskaffe den ved eksport af biler.

Alle bilimportører i Danmark har stadig adgang til og kan angive afgift i DMR ved import af deres nye biler trods adskillige avisartikler i bla. Jyllands posten som har afdækket et urimeligt snyd og svig med netop fastsættelse af afgifter på de nye biler. **Hvorfor har de stadig adgang til at kunne selvangive i DMR når det skal tages fra eksportørerne på baggrund af de samme argumenter?**

Prøv engang at læse op på hvilke gigantiske million overskud disse bilimportører leverer år efter år.

En Kontant udsendelse på DR1 dokumenterede et synd med afgifter på brugte biler som blev importeret. Ydermere har også leasingselskaberne været i vælten da de samtidig kan være meget kreative når de værdiansætter/beregner afgift de brugte biler. Det er min klare overbevisning at svindlen/kreativiteten er væsentlig større på brugt importerede biler hvor der betales fuld afgift eller periode afgift hvis bilerne skal køre på leasing, end der er på eksportområdet. **Hvorfor kan de beholde selvanmelder ordningen når den skal fratages os eksportører?**

Negative konsekvenser ved at afskaffe selvanmelder ordningen

1. **Hele bilparken i Danmark vil blive ældre.** På nuværende tidspunkt kæmper vi med et minimumsfradrag på kr. 8500,- eller 15% som staten "napper" ved eksport af en brugt bil(personbil). Hvis der indføres et yderligere gebyr ved eksport, så vil mange biler herefter blive i Danmark. Det gebyr som vil blive indført, vil uden tvivl blive overvæltet til ejerne af de biler som ønskes eksporteret. På sigt vil mange brugte biler ikke blive eksporteret men derimod køre videre i Danmark, da det bedre kan betale sig for kunderne at sælge dem her. Bemærk bilerne vil ikke blive skrottet da de eksporterede biler er alt for gode til skrot.
2. **Udledningen fra bilerne vil stige. Danmark vil IKKE blive et grønnere land.** Det giver sig selv at hvis mange ældre biler fortsat vil køre i Danmark i stedet for at blive eksporteret så vil forureningen stige. Ved at eksportere disse køretøjer flyttet vi så ikke bare forureningen/udledningen et andet sted hen? Nej, for når vi sælger de brugte biler fra Danmark til et andet land så erstatter de naturligvis nogle andre endnu mere forurenende biler i de respektive lande.
3. **Mindre virksomheder vil lide.** Jeg tænker her på at udbetalingsfristen skal forlænges fra 3 til 9 uger. Det giver et likviditetsmæssigt problem hos nogle virksomheder, som formentlig herefter må lukke. Hvorfor er det så meget vanskeligere at kontrollere oplysninger mv. på de eksporterede køretøjer i forhold til de importerede køretøjer. Alle de eksporterede køretøjers data er allerede i

- de danske databaser/myndigheder mv. Så umiddelbart burde det faktisk være betydeligt nemmere at kontrollere de eksporterede køretøjer end de importerede. Det giver altså ingen mening at forlænge udbetalingsfristen på de eksporterede biler og bibeholde de 3 uger på importerede biler.
4. Jeg har en seriøs bekymring for at Motorstyrelsen på ingen måde vil kunne opretholde en fornuftig behandlingstid når vi ønsker at eksportere en bil. Der vil efter min klare overbevisning opstå meget lange ventetider. Inden Motorstyrelsen når at ekspedere bilen så falder handelspriserne og deraf afgiften retur. Ydermere vil den pris vi kan få for bilen i udlandet også blive mindre. Begge forhold vil være medvirkende til at vi på sigt kan lukke vores forretning.
 5. Jeg er samtidig bange for at Motorstyrelsens medarbejder vil indtage en subjektiv holdning når der skal fastsættes handelspriser på de biler vi ønsker at eksportere. Altså der skal penge ud af statskassen, så lad os "tvinge" den her bil ned i handelspris "tankegang". Efter oprettelsen af Motorstyrelsen i Ålborg har jeg desværre oplevet at kvaliteten af det arbejde som kommer fra Motorstyrelsen er faldet. Jeg oplever nogle medarbejdere som virkelig er ringe til deres arbejde og det giver en voldsom frustration uden i virksomheder som min. **Prøv at bede Motorstyrelsen om den stigning der har været i antal som er sendt videre til Motorankenævnet?** Det burde bekræfte min påstand.

På nuværende tidspunkt har Motorstyrelsen glimrende muligheder for at lave kontroller. Når virksomheder som min eksporterer en bil, så sætter vi den på vores månedsangivelse. Månedsangivelserne ligger inde i DMR/Digitalt Motorregistret som vi får adgang til via SKAT.dk. I dette system kan samtlige data ses på f.eks. de biler vi eksporterer. Vi angiver også nyprisen og handelsprisen på bilen. **BEMÆRK** altså at Motorstyrelsen på nuværende tidspunkt har adgang til alt info på de biler vi eksporterer. Motorstyrelsen kan uden nogen som helst problemer kontrollere priserne på de biler vi eksportere.

Jeg håber at ovenstående vil være medvirkende til at I beslutningstagere vil tænke jer rigtig godt om inden I stemmer om lovforslaget. **Husk Motorstyrelsen har på nuværende tidspunkt alle redskaber, til at lave kontroller i vores branche de skal såmænd bare begynde at bruge dem!!**

Med Venlig Hilsen

Henrik Løw Rasmussen
Bilplus
Bakkeoften 2
8541 Skødstrup
Mobil 20894648


bilplus.dk
Bakkeoften 2
8541 Skødstrup
CVB 20167257

Dansk eneimportør af

CATERHAM

siden 2002

Skatteministeriet

Regin Jensen
Tjørnevang 2
DK-3400 Hillerød
Denmark
CVR 50 71 11 53
T +45 7545 7777
M +45 **4245 7777**
F +45 4825 3809
E 7@caterham.dk
H caterham.dk

Hillerød d. 25 august 2019

Høringssvar vedr. "Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love"

Selvom det ikke angår eksport, mener jeg at det er på sin plads, når der alligevel skal justeres på loven:

I forbindelse med sidste ændring af registreringsafgiftsloven er formuleringen af §10 stk 2

For brugte køretøjer, som ikke tidligere har været registreret her i landet, eller som efter reparation eller genopbygning skal afgiftsberigtiges på ny i medfør af § 7 a, stk. 5, kan den afgiftspligtige værdi ikke overstige køretøjets oprindelige pris som nyt.

Formuleringen er fra før der var noget, som hed flexleasing eller "delvis afgift", men bruges i dag af Motorstyrelsen til at afkræve afgift af et beløb højere end køretøjets oprindelige nypris for eksempel flexleasing-køretøjer, hvilket ikke kan være hensigten ved den oprindelige udarbejdelse af ordlyden. Derfor må det i ordlyden præciseres, at indregistrering med delvis afgift ikke kan betragtes som egentlig registrering her i landet.

- En anden ting er, at det er noget frygteligt rod at blande chokoladeafgift, bekæmpelsesmidler og meget andet ind i en ændring af registreringsafgiftsloven. Dette er en uskik, som ved lov bør forbydes idet alt bliver uoverskueligt og risikoen for fejl derved mangedobles.

Med venlig hilsen

Regin Jensen





Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Taastrup, den 22. august 2019

Vedr. Høring over Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet)

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående materiale i høring, og skal i den forbindelse udtrykke enighed med lovforslagets overordnede formål og bagvedliggende intentioner.

Dansk Bilbrancheråd er dog også af den opfattelse, at forslaget på visse områder går for vidt, og forringer erhvervslivets rammevilkår unødvendigt meget. På den baggrund kan Rådet ikke indstille de følgende forslag til vedtagelse i deres nuværende udformning:

- Afskaffelse af selvanmelderordningen ved eksport af brugte køretøjer
- Indførelse af gebyr ved eksport af brugte køretøjer
- Ændring af regler for toldsyn ved eksport af brugte køretøjer
- Udbetaling af godtgørelse ved eksport af brugte køretøjer
- Ophævelse af regel om nedsættelse af registreringsafgift ved første registrering af brugte biler og motorcykler i Danmark
- Ophævelse af krav om anvendelse af standardformularer ved betaling af forholdsmæssig afgift.

Dansk Bilbrancheråd skal herudover fremsætte de følgende bemærkninger til lovforslagets enkelte dele.

Ad Afskaffelse af selvanmelderordningen ved eksport af brugte køretøjer

Dansk Bilbrancheråd er enige i, at der er behov for en særlig indsats, med henblik for at få sat en effektiv stopper for den omgåelse af de danske afgiftsregler, som vi har set oprullet.

Dansk Bilbrancheråd er dog ærgerlige over, at man fra lovgivers side har valgt at tage dette skridt, som efter rådet opfattelse er for vidtgående, idet tilsvarende mål vil kunne opnås med langt mindre indgribende midler.

Dansk Bilbrancheråd har tidligere givet udtryk for denne holdning, ligesom vi - på linje med den øvrige branche - har bidraget med idekatalog over øvrige mulige indgreb og stramninger, som kunne have medvirket til ordningens bevarelse.

Rådet anerkender imidlertid de politiske realiteter, og skal derfor blot nøjes med at henvise til tidligere dialog mellem autobranchen og SKAT om dette spørgsmål.

Ad Indførelse af gebyr ved eksport af brugte køretøjer

Dansk Bilbrancheråd anerkender, at Skatteforvaltningen vil blive påtvunget omkostninger til administration af eksportgodtgørelsesordningen, som det vil være nødvendigt at finansiere med en gebyrordning.

Dansk Bilbrancheråd finder imidlertid ikke, at et gebyr på 1.980 kr. pr. køretøj udtrykker en realistisk omkostning forbundet med denne administration. Gebyret står, efter rådets opfattelse, i udtalt misforhold med de faktiske omkostninger, og de facto tvinger man dermed selvanmeldere til at subsidiere SKATs almindelige forvaltning, på et helt usagligt og uvedkommende grundlag.

Dansk Bilbrancheråd bemærker endvidere, at gebyret påtænkes indført med virkning 1. januar 2020, også for selvanmeldere, som alt andet lige må forventes selv at forestå værdiansættelser af køretøjer, frem til ordningen endeligt afskaffes medio 2020. Der er med andre ord tale om vidt forskellige situationer med vidt forskellige finansieringsbehov, henholdsvis før og efter afskaffelsen af selvanmelderordningen. Det understreger, at gebyret synes fastsat fuldstændigt arbitrært og helt uden forbindelse til de faktiske omkostninger.

Dansk Bilbrancheråd må forlange, at gebyret alene afspejler de faktiske variable omkostninger forbundet med drift af ordningen.

Dansk Bilbrancheråd skal samtidigt stille i forslag, at gebyret først indføres med virkning for selvanmeldere fra det tidspunkt, hvor Skatteforvaltningen i realiteten overtager den opgave, som selvanmeldere hidtil selv har forestået.

Ad Ændring af regler for toldsyn ved eksport af brugte køretøjer

Dansk Bilbrancheråd kan ikke se noget dokumenteret behov for denne ændring, hvilket selvstændigt understreges ved den særdeles sparsomme omtale i bemærkningerne til lovforslaget. Det bemærkes i den forbindelse, at synsrapporten i forvejen er obligatorisk for køretøjer over 10 år, samt at Skatteforvaltningen allerede har beføjelse til at indhente synsrapport på yngre køretøjer, efter individuelt behov.

Forslaget imødekommer ikke noget reelt behov, og vil alene bidrage til en unødigt administrativ byrde og omkostninger for bilbranchen.

Dansk Bilbrancheråd skal indstille at forslaget ikke vedtages. Alternativt at forslaget gennemføres med fastholdelse af en bundgrænse, som passende kan fastsættes til tidspunktet for første lovpligtige syn efter de almindelige regler derom, altså 4 år.

Ad Udbetaling af godtgørelse ved eksport af brugte køretøjer

Forslaget vil, sammenholdt med de foregående forslag, medføre en massiv forringelse af bilbranchens rammevilkår, som ikke har nogen rimelig forankring i lovforslagets grundlæggende motivation om styrket regelefterlevelse. Der er helt oplagt tale om et forslag, som alene er finansielt motiveret, og som alene af den årsag forekommer groft urimeligt i sammenhæng med de øvrige massive vilkårsforringelser, som bilbranchen stilles i udsigt med dette forslag.

Det fremgår af bemærkningerne, at:

En stor andel af eksportkøretøjer er underlagt krav om syn forud for eksporten. Under hensyn til mængden af køretøjer, der skal synes forinden eksport, vurderes det, at det ikke er i overensstemmelse med formålet med eksportgodtgørelsesordningen, at eksportører godtgøres for en udgift, der følger af krav om, at der skal foreligge en synsrapport om køretøjets stand, hvormed udbetaling af eksportgodtgørelse sker på et korrekt grundlag.

Det forekommer ret cirkulært, at man først foreslår at indføre obligatorisk todsyn for samtlige køretøjer, for dernæst at anvende den således forøgede mængde af køretøjer der skal synes forinden eksport, som selvstændigt argument for, et det oprindelige formål nu ikke længere tilgodeses.

Dansk Bilbrancheråd noterer sig samtidigt forslaget om forlængelse af fristen for udbetaling fra tre til ni uger. Rådet er enig i, at der i enkeltstående tilfælde kan være behov for forlænget frist til at foretage grundigere kontrol af anmodning om eksportgodtgørelse. Rådet finder dog, at den foreslåede afskaffelse af selvanmelderordningen mærkbart reducere dette behov, og at fristen derfor bør fastsættes til en kortere periode

Dansk Bilbrancheråd skal samtidigt anmode om, at lovforslaget præciserer den forventede normale ekspeditionsperiode, samt at overskridelse kun må have undtagelsens karakter.

Dansk Bilbrancheråd opfordrer ligeledes til, at det præciseres hvorledes der skal forholdes med det pågældende køretøj frem til det tidspunkt, hvor SKAT har truffet endelig afgørelse om registreringsafgiften.

Efter de gældende regler er køretøjet låst frem til 14 dage efter, at køretøjet fremgår af eksportørens månedsangivelse. Hvis dette fastholdes uændret, vil lovforslaget medføre en tilsvarende forlængelse af den periode, hvor køretøjet låses, hvilket vil føre til massive passive kapitalbindinger for autobranchen, hvilket er stærkt uhensigtsmæssigt.

Ad Ophævelse af regel om nedsættelse af registreringsafgift ved første registrering af brugte biler og motorcykler i Danmark

Dansk Bilbrancheråd skal udtrykke kritik af forslaget, med samme begrundelse som anført om forslaget om fjernelse af godtgørelsen ved eksport af brugte køretøjer.

Dansk Bilbrancheråd skal protestere over, at man fra lovgivers side, tilsyneladende anser den over tid skete udhulning af ordningen, som et selvstændigt argument for helt at sløje ordningen, hvilket nærmest ordret fremgår af bemærkningerne:

Hertil kommer, at godtgørelsen ikke udligner den reelle udgift, som en importør af et brugt køretøj i dag typisk afholder i forbindelse med et todsyn, men kun en begrænset andel heraf, hvormed det oprindelige formål ikke længere tilgodeses.

Dansk Bilbrancheråd bemærker hertil, at de hensyn, der oprindeligt begrundede ordningen, fortsat eksisterer uændret. På den baggrund forekommer det mere oplagt, at korrigerer det misforhold der udtrykkes i bemærkningerne, ved at bringe godtgørelsesbeløbet på 2019 niveau.

Ad Skærpet bødepraksis

Dansk Bilbrancheråd er enige i, at bødeniveauet skal fastsættes sådan, at bøden opfylder sit formål, herunder det pønale formål. Rådet finder det også rimeligt, at bødeniveauet afspejler et tilsvarende niveau i andre dele af de relevante skatte og afgiftslove.

Dansk Bilbrancheråd er til gengæld bekymret over SKATs historiske omgang med forsætlæren. Rådet har bistået medlemmer i flere sager, hvor SKAT – efter rådet opfattelse – noget lemfældigt har påstået at virksomheden har handlet groft uagtsomt i forhold, som efter rådets opfattelse alene kan tilregnes virksomheden som simpelt uagtsomt.

Dansk Bilbrancheråd skal indstille, at en skærpelse af bødepraksis ledsages af grundig intern uddannelse i de særlige forhold, der gør sig gældende på motorområdet.

Dansk Bilbrancheråd må samtidigt forlange, at en skærpelse af bødeniveauet ledsages af en markant opgradering af SKATs vejledningsindsats. Der er alt for mange eksempler på, at

SKATs vejledninger er usammenhængende, uforståelige eller direkte vildledende. Blandt de seneste eksempler kan nævnes historikken om niveaulister, og senest de dybt urimelige sager om anvendelse af brugtmomsordningen ved videresalg af køretøjer opkøbt fra forsikringselskaber, hvor en række virksomheder, der i god tro har disponeret i tillid til SKATs vejledninger, uforskyldt er bragt i alvorlige økonomiske problemer.

Det er helt afgørende, at SKATs vejledninger udarbejdes med brugerne for øje. Det vil sige læsbart og forståeligt for en almindelig faguddannet praktiker. Det er lige så afgørende, at SKATs vejledninger er enslydende og konsistente på tværs af SKATs interne organisationer.

Dansk Bilbranceråd samarbejder gerne med SKAT om denne opgave på Motorområdet, og gerne med inddragelse af rådets medlemsvirksomheder.

Ad ændring af kontrolbestemmelser i registreringsafgiftsloven

Forslaget indstilles til vedtagelse

Ad Indførelse af tvangsbøder ved kontrol af registreringsafgift

Forslaget indstilles til vedtagelse

Ad videregivelse af oplysninger fra DMR til andre EU lande via Eurocris

Forslaget indstilles til vedtagelse

Ad straks-ibrugtagning af leasingkøretøjer ved betaling af forholdsmæssig registreringsafgift.

Forslaget indstilles til vedtagelse

Ad Ændring af leasingaftaler ved betaling af forholdsmæssig registreringsafgift

Forslaget indstilles til vedtagelse

Ad Ophævelse af krav om anvendelse af standardformularer ved betaling af forholdsmæssig afgift.

Det er afgørende nødvendigt for at standse den markante konkurrenceforvridende adfærd som leasingselskaber fortsat har mulighed for at udøve, at der indføres standardkontrakter på området.

Det forhold, at standardkontrakter er vanskelige at udarbejde, udgør hverken en god grund eller en undskyldning for at opgive indførelsen af standardkontrakter, idet det må have stået klart allerede fra fremsættelse en lovforslaget L4.

Det klinger hult, at forslaget i hovedsagen begrundes i frygt for udflytning af leasingaktiviteter. Den danske skattelovgivning, navnlig punktafgiftslovgivning, er fyldt med eksempler på, at dette argument ikke har vundet meget gehør tidligere. Argumentet er ikke tilstrækkeligt, særligt på dette komplicerede område, til at nægte forbrugeren valgfrihed med hensyn til, om han vil indgå en leasingkontrakt med en dansk udbyder under ordnede vilkår, eller om han, på egen risiko, vil indgå en leasingkontrakt med en udenlandsk udbyder.

Dansk Bilbrancheråd skal på det kraftigste opfordre til, at lovgiver – ved vedtagelse af forslaget – fortsat afsøger muligheder for ordnet regulering af klausuler om overskudsdeling og hæftelse for leasinggivers økonomiske risiko. Fraværet af sådan regulering medfører, at

forbrugeren fortsat risikerer at blive underkastet fuldstændigt uigennemskuelige og urimeligt aftalevilkår, som entydigt tilgodeser den langt stærkere leasinggiver.

Venlig hilsen
Dansk Bilbrancheråd



Erik S. Rasmussen
Direktør, advokat (L)

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: DBFU Karl-Ove Pedersen (info@dbfu.dk), David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Fra: DBFU Jakob Tornvig (jt@dbfu.dk)
Titel: Høringssvar DBFU - journalnummer 2019-640
Sendt: 21-08-2019 14:17:16

Høring - Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.)

Dansk Bilforhandler Union (DBFU) har med tak modtaget ovenstående forslag til lovændringer og har i den forbindelse nedenstående bemærkninger til lovforslaget:

DBFU kan som udgangspunkt tilslutte sig lovforslagets overordnede sigte i forhold til at styrke regelefterlevelsen og mindske risikoen for svig på motorområdet, herunder risikoen for, at der udbetales eksportgodtgørelse på et fejlagtigt grundlag.

Vi finder det dog vigtigt at påpege, at netop eksporten af brugte biler har haft den meget positive effekt, at især de ældre og mere reparationskrævende biler i stort omfang er blevet udskiftet med helt nye eller nyere. Dette har ført til en mærkbar foryngelse af den danske bilpark generelt, hvilket i ikke ubetydelig grad har gavnet miljøet, men også rent sikkerhedsmæssigt har gjort det væsentligt mere trygt at færdes på de danske veje.

Efter vor opfattelse vil en afskaffelse af selvanmelderordningen ikke i sig selv føre til en vækst af gamle miljøbelastende og sikkerhedsmæssigt ringere biler på de danske veje. Derimod vil forslagene om gebyr på kr. 1.900 for sagsbehandlingen, afskaffelse af godtgørelsen på 400 kr. for syn og forlængelse af fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse medføre en betydelig risiko for at mindske incitamentet blandt forbrugerne til at udskifte den gamle bil med en ny eller nyere. Alene af den grund, at dermed forbundne omkostninger vil medføre en tilsvarende reduktion af den pris som den pågældende bil kan sælges for.

For så vidt angår de professionelle bileksportører vil gebyret på 1.900 kr. og afskaffelse af godtgørelsen på 400 kr. kombineret med en væsentlig forøget likviditetsbelastning på grund af de forlængede frister for udbetaling af eksportgodtgørelse medføre så store økonomiske byrder, at der for en stor del af disse ikke længere vil være forretningsmæssig basis for fortsat drift.

Hvad angår de nuværende regler om nedsættelse af den beregnede registreringsafgift med 60 kr. ved import af brugt bil eller motorcykel og godtgørelsen på 400 kr. for de biler, der kræves synet ved eksport, er begge dele oprindeligt velbegrundede jf. bemærkningerne til lovforslaget 2.5.1 (afsnit 2) og 2.4.1 (afsnit 2). Disse har efter vor opfattelse ikke ændret sig siden, hvorfor en ophævelse heraf ikke forekommer tiltrækkelig velbegrundet.

DBFU foreslår derimod, at den nuværende nedsættelse af den beregnede registreringsafgift på 60 kr. ved import af brugt bil eller motorcykel sættes op til 300 kr. Dette vil svare til prisen for tolsynet og dermed udligne den ulige konkurrencesituation, der i dag optræder i forhold til omkostningerne ved registrering af biler, der tidligere har kørt i Danmark og biler der importeres fra udlandet.

For så vidt angår de i lovforslaget foreslåede ændringer af fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse fra tre uger, jf. registreringsafgifts lovens § 7 c, stk. 2 til ni uger, samt muligheden for at suspendere udbetalingsfristen i tre måneder fra det tidspunkt, hvor anmodning om eksportgodtgørelse er modtaget, jf. registreringsafgiftslovens § 7 c, stk. 2 til seks måneder, vil disse lovforslag ikke i sig selv øge sikkerheden for korrekt udbetaling af eksportgodtgørelse. Blot vil det stille skærpede likviditetskrav til eksportører, som i mange tilfælde ikke kan honorere disse.

I det omfang Skatteforvaltningens kontrolfunktion ikke er udstyret med de nødvendige ressourcer til at udføre en effektiv kontrol, vil en forlængelse af fristerne således ikke i sig selv sikre en grundigere kontrol, men blot udskyde problemerne hermed.

I stedet for at gennemføre ovenstående dele lovforslaget i deres nuværende form, skal vi opfordre til genoverveje disse og dermed muligheden for også fremover at sikre de nuværende miljømæssige og trafikikkerhedsmæssige som eksporten af den ældste del af bilparken har i dag.

Vedr. 2.11.2

DBFU mener ikke der er belæg for at fradrage dele af den indbetalte forholdsmæssige afgift i de tilfælde hvor en leasingaftale brydes undervejs inden den er kørt til ende. Aftaler brydes før tid i tilfælde hvor borgere og virksomheder får ændrede behov, som følge af jobskifte, flytning, andre behov etc.

En reduktion i tilbagebetalingen vil således blot være endnu en fordyrende belastning i forhold til borgere og virksomheder, og står desuden i kontrast til rimelighed, idet den periode, der skal tilbagebetales afgift for, jo ikke er brugt. Man ender således med det resultat, at skulle betale for en ydelse, der ikke er modtaget.

Vedr. "Til 28-30"

Det vil i praksis ikke være muligt at den kontrakt /slutseddel, der laves imellem køber og sælger indeholder prisen på køretøjet med afgift udspecificeret, idet den præcise afgift først kendes på dagen for indregistrering, og ikke på dagen for aftalens indgåelse.

Kontrakten der henvises til må derfor være selve fakturaen. Der er således typisk 2 dokumenter i en bilhandel, nemlig slutsedlen, der udfyldes og underskrives i forbindelse med aftalens indgåelse, og en faktura, der udstedes når bilen er indregistreret og den præcise afgift er kendt.

Med hensyn til kravet om opbevaring af kontrakt og faktura i 5 år, skal dette kunne anses som værende opfyldt, når det sker i

elektronisk form.

Med venlig hilsen



Dansk Bilforhandler Union

Jakob Tornvig
Tlf. 77 77 40 00
Mail: jt@dbfu.dk
www.dbfu.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Cc: Maria Bjørklund (mab@danskbyggeri.dk)
Fra: Bo Sandberg (bsa@danskbyggeri.dk)
Titel: SV: Høringssvar? Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (j.nr. 2019-640)
Sendt: 10-07-2019 18:52:52

Til SKM!

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Venlig hilsen
Bo Sandberg
Cheføkonom
Analyseafdelingen
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · Abonner på nyheder

Fra: Caroline-Regitze Elstrøm <CE@skm.dk>

Sendt: 4. juli 2019 10:58

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; bl@bl.dk; **Retssikkerhed** <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Karin.Kaeseler@coop.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; danmarks@skibskredit.dk; dbf@bridge.dk; info@danmarks-tivoliforening.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; infoDB <info@danskbyggeri.dk>; info@dagligvareleverandorerne.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; kontakt@firmaidraet.dk; mail@danskfjernvarme.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; info@dmogt.dk; bondo@danskpokerforbund.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; ds@sejlsport.dk; info@shipbrokers.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; dh@handicap.dk; info@danskemaritime.dk; mail@danskemedier.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.com; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoering@di.dk; transport@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; mjensen@fedex.com; claus.brix@fedex.com; df@df.dbu.dk; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; eksportraad@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitilsynet.dk; info@erfagrupperen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; egba@egba.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Einanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; JP-Foreningen af **Danske Skatteankenævn (FDS)** <FDS@sanst.dk>; fri@frinet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringopension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fr@friluftsraadet.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; iu@iu.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info@greenpeace.org; info@ejendomsforeningen.dk; info@nanoq.gl; heste.org@mail.dk; post@hjerterforeningen.dk; Q1jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; sekretariatet@lopi.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; info@oilgasdenmark.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; sb@dkuni.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugeren.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; JP-Spillemyndigheden <mail@spillemyndigheden.dk>; **Jesper Kiholm Andersen** <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk;

mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; post@teamdanmark.dk; post@teleindu.dk; ssha@domstol.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; Vurderingsankenævnsforeningen (VAF) <VAF@sanst.dk>; wwff@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; dif@dif.dk; dst@dst.dk; ddi@deafsport.dk; handicapdraet@dhif.dk; ddl@ddl.org; info@doga.dk; info@kfumspejderne.dk; info@cancer.dk; saeok@ankl.dk

Cc: David Fristrup Simonsen <DS@skm.dk>; Christian Bach Worsøe <cbw@skm.dk>

Emne: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **mandag den 19. august 2019**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-640. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ds@skm.dk og cbw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Caroline-Regitze Elstrøm

Stud.jur.

Miljø, Energi og Motor

Mail CE@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Skatteministeriet
Att.: David Fristrup-Simonsen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

20. august 2019

Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.

Dansk Erhverv har den 4. juli 2019 modtaget et lovforslag om styrket regelefterlevelse på motorområdet i høring.

Lovforslaget giver anledning til en længere række af bemærkninger fra Dansk Erhvervs side.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv vurderer generelt, at der er behov for præciseringer og tilpasninger af de foreslåede ændringer i bilafgifterne, hvis disse skal opfylde de i høringsmaterialet beskrevne formål.

De foreslåede ændringer til reglerne for eksport af brugte køretøjer rammer målrettet eksportvirksomheder, der er omfattet af selvanmelderordningen. Indsættelsen af et sagsbehandlingsgebyr på 1.980 kr. samt ophævelse af godtgørelsen for toldsyn på 400 kr. medfører, at omkostningerne forbundet med eksport af brugte køretøjer på kort sigt vil stige markant.

Hertil syntes det uklart, hvorledes sagsbehandlingsgebyret efter den 1. juli 2020 vil blive fastsat, herunder om fastsættelsen af gebyrets størrelse på bekendtgørelsesniveau vil indeholde en beløbsgrænse, eller at virksomhederne kan risikere, at gebyret stiger drastisk ved overvæltning af yderligere omkostningerne forbundet med Motorstyrelsens sagsbehandling. Forslaget indeholder alene en kort passus om, at det forventes, at gebyret fastsættes til ca. 1.980 kr. pr. 1. juli 2020, hvilket næppe kan anses som en garanti for, at det ikke stiger pr. 1. juli 2020 eller på et senere tidspunkt.

Endvidere vil forslagene om at forlænge Motorstyrelsens udbetalingsfrist fra 3 uger til 9 uger, muligheden for suspendering af udbetalingsfristen fra 3 måneder til 6 måneder samt indsættelse af et fast toldsyn for alle biler få betydelige konsekvenser for tidspunktet for udbetalingen af afgiftsgodtgørelsen til eksportvirksomheden, og eksportvirksomhedernes leveringstid, herunder mulighed for at levere bilen til sin udenlandske kunde inden for rimelig tid.

Muligheden for forlængelse af suspendering af udbetalingsfristen fra 3 til 6 måneder er i lovforslaget begrundet med, at Skatteforvaltningen ikke har mulighed for, inden for en 3 måneders periode, at udrede, om den godtgørelsesberettigede har modregningsberettiget gæld til det offentlige. Det synes at være betænkeligt, at der generelt lovgives om forringelser overfor virksomheders/borgeres udbetalinger for at tilgodese Motorstyrelsens/Skattestyrelsens problemer med for lange sagsbehandlingstider.

Samlet set vil forslaget have en væsentlig indvirkning på den økonomiske og tidsmæssige faktor for eksport af biler. Eksportbranchen vil i givet fald kunne miste sin profit gennem de øgede omkostninger og forrentning af manglende udbetaling af eksportgodtgørelse i en længere periode. Endvidere vil der være en alt for bred margin for leveringstidspunkt, der kan betyde, at udenlandske kunder søger andre steder hen. De foreslåede ændringer kan dermed reelt være medvirkende til, at eksportbranchen kan blive økonomisk nødlidende, hvorfor det er yderst kritisabelt, at forslaget som minimum ikke indeholder en længere overgangsordning, der medfører, at en branches eksistensgrundlag ikke ophæves i løbet af kort tid.

Bemærkninger til § 1, nr. 4 om straks-ibrugtagning af leasingkøretøjer ved betaling af forholdsmæssig registreringsafgift

Dansk Erhverv ser meget frem til tilpasning af reglerne i overensstemmelse med C-249/15 ved indførsel af den foreslåede ordning om straks-ibrugtagning for køretøjer, hvor der er ansøgt om tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at en tilbagebetaling af overskydende afgiftsbeløb vil skulle ske ved, at der foretages et fradrag på 15 pct., dog mindst 8.500 kr. i tilbagebetalingen svarende til det fradrag, der gælder ved afgiftsgodtgørelse ved eksport af personbiler. Det synes dog ikke at fremgå af bemærkningerne, hvorvidt den juridiske person vil kunne risikere en restance over for Skatteforvaltningen, i det omfang at tilbagebetalingen er mindre end 8.500 kr.

Skatteministeriet bedes præcisere, hvorvidt der foretages modregning i en tilbagebetaling på under 8.500 kr. i henhold til det foreslåede nr. 4, herunder § 3b, stk. 5, 5. pkt.

Endvidere syntes adoptionen af fradraget på 15 pct. fra § 7 b, stk. 3, vedrørende fradrag for eksportgodtgørelse i forslaget om tilbagebetaling af overskydende afgiftsbeløb ved forholdsmæssig leasingafgift i § 3b, stk. 5, 5. pkt. ikke at være sagligt begrundet. Det fremgår af forarbejderne til § 7b, stk. 3, at formålet med fradraget var at sidestille eksport med salg til en forhandler, idet de 15 pct. svarede til forhandleravancen, samtidig med at fradraget vil sikre, at eksportgodtgørelsen ikke kunne anses for eksportstøtte.

Anvendelsen af præcis samme fradrag på 15 pct. ved tilbagebetaling af overskydende indbetalt afgiftsbeløb ved forholdsmæssig leasingafgift syntes således ikke at tilgodese nogen af de hensyn, der var formålet med det oprindelige fradrag ved eksportgodtgørelse. Endvidere fremgår det af forslaget, at det ikke er noget krav, at bilen samtidig udføres af landet, hvorfor Skatteministeriets sidestilling af fradraget med eksport og salg til udlandet i disse tilfælde ikke syntes korrekt. Henset til ovenstående, er det vores opfattelse, at fradraget snarere har karakter af et

sagsbehandlingsgebyr eller en maskeret bøde ved tilsidesættelse af ordningen for forholdsmæssig registreringsafgift af et leasingkøretøj.

Bemærkninger til § 1, nr. 8 om ændring af leasingaftaler ved betaling af forholdsmæssig registreringsafgift

Dansk Erhverv er positivt indstillet over den foreslåede opsamlingsbestemmelse, der skal hjælpe med at synliggøre hvilke typer af ændringer i en leasingaftale, der er uden betydning for opretholdelse eller opnåelse af tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift.

Det er dog afgørende, at opsamlingsbestemmelsen ikke indføres som en udtømmende liste, men at der fortsat skal foretages en konkret vurdering, idet en udtømmende liste efter vores opfattelse vil være en tilsidesættelse af praksis efter SKM2018.77.HR, da en ubetydelig ændring i værste tilfælde vil kunne tilsidesætte tilladelsen, såfremt ændringen ikke er omfattet af opsamlingsbestemmelsen.

Da Skatteministeriet fremhæver, at Skatteforvaltnings praksis fremadrettet vil være i overensstemmelse med højesterets præmisser, anmodes Skatteministeriet om at præcisere, hvorvidt opsamlingsbestemmelse vil blive indsat som en udtømmende liste af ændringer, der kan blive foretaget uden betydning for opretholdelse eller opnåelse af tilladelsen.

Lovtekniske konsekvensrettelser

Denne del af høringsmaterialet vedrører som nævnt en ændring af bestemmelserne om bødestraf ved forsæt eller grov uagtsomhed i samtlige punktafgiftslove.

Der er umiddelbart tale om en tilretning af den sproglige formulering i bestemmelsen, hvorefter "den, der" ændres til "den, som". Denne ændring af lovens tekst har kun karakter af en lovteknisk konsekvensrettelse, hvilket også angives i det fremsendte materiale. Først når bemærkningerne til lovforslaget læses, fremgår det, at denne blot sproglige ændring af lovteksten har et langt mere indgribende formål end først antaget. Det fremgår, at den sproglige ændring har til formål at skabe grundlag for retningslinjer om en skærpet bødepraksis ved overtrædelse af bestemmelserne. Videre fremgår det, at der med ændringerne tilsigtes en fordobling af bødeniveauet for forsætlige og groft uagtsomme overtrædelser af afgiftslovgivningen.

Hvad der i første omgang fremstår som en mindre sproglig rettelse, er således i realiteten tiltænkt at medføre en yderst indgribende ændring af bødepraksis for samtlige afgiftslove. Vi finder det yderst problematisk, at lovforslaget på så uklar vis har til hensigt at ændre praksis og så at sige maskere den reelle intention bag en sproglig rettelse af bestemmelsens formulering. Der mangler gennemsigtighed og gennemskuelse i høringsmaterialet, samt en klar hjemmel for den ændring, som ministeriet reelt ønsker at foreslå.

Høringsmaterialet synes at være på kant med Grundlovens § 3, som udgør hjemlen for det forfatningsretlige princip om magtens tredeling mellem den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt. Det er den dømmende magt, der fastsætter praksis for udmåling af bøder i afgiftssager, med mindre anden hjemmel er klart angivet i lovteksten. Det må derfor kræves, at generelle

retningslinjer om straffastsættelsen skal fremgå klart af det lovforslag, som vedtages af Folketinget, idet der kun på den måde kan sikres et politisk flertal for udstikningen af generelle retningslinjer om straffastsættelsen. Dette må i særdeleshed gøre sig gældende, når der er tale om en strafkærpele. En ændring af lovtæksten fra "den, der" til "den, som" er ikke tilstrækkeligt.

Høringsmaterialet medfører derfor grundlæggende retsikkerhed. Det er vores vurdering, at der er behov for et klart hjemmelsgrundlag i lovforslaget ved fremsættelsen for at imødegå ovenstående problemstillinger.

Høringsforslaget er meget indgribende og medfører en lang række økonomiske konsekvenser, der vil få stor betydning for det danske erhvervsliv. Det er vores indtryk, at en stor del af udfordringerne på området skyldes, at den gældende lovgivning ikke er blevet overholdt.

Hvis den foreslåede lovgivning indføres og fortsat ikke kontrolleres, vil det medføre store omkostninger for dem, der overholder loven, mens dem, der ikke overholder den, fortsat vil kunne agere under radaren. Dansk Erhverv vil på denne baggrund derfor sammen med brancheforeningen Dansk Mobilitet gerne anmode ministeriet om et møde, hvor vi vil drøfte mulighederne for at intensivere kontrollen med gældende lovs overholdelse uden samtidig at øge den administrative byrde for virksomhederne.

Dansk Erhverv stiller sig til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef

Skatteministeriet
Att.: David Fristrup-Simonsen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høringsvar til høring til udkast til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Dansk Mobilitet har den 4. juli 2019 modtaget ovennævnte høring og har følgende kommentarer.

Generelle bemærkninger

Dansk Mobilitet vurderer generelt, at der er behov for præciseringer og tilpasninger af de foreslåede ændringer i bilafgifterne, hvis disse skal opfylde de i høringsmaterialet beskrevne formål.

De foreslåede ændringer til reglerne for eksport af brugte køretøjer rammer målrettet eksportvirksomheder, der er omfattet af selvanmelderordningen. Indsættelsen af et sagsbehandlingsgebyr på 1.980 kr. samt ophævelse af godtgørelsen for toldsyn på 400 kr. medfører, at omkostningerne forbundet med eksport af brugte køretøjer på kort sigt vil stige markant.

Hertil syntes det uklart, hvorledes sagsbehandlingsgebyret efter den 1. juli 2020 vil blive fastsat, herunder om fastsættelsen af gebyrets størrelse på bekendtgørelsesniveau vil indeholde en beløbsgrænse eller, at virksomhederne kan risikere at gebyret stiger drastisk ved overvæltning af yderligere omkostningerne forbundet med Motorstyrelsens sagsbehandling. Forslaget indeholder alene en kort passus om, at det forventes at gebyret fastsættes til ca. 1.980 kr. pr. 1. juli 2020, hvilket næppe kan anses som en garanti for, at det ikke stiger pr. 1. juli 2020 eller på et senere tidspunkt.

Endvidere vil forslagene om at forlænge Motorstyrelsens udbetalingsfrist fra 3 uger til 9 uger, muligheden for suspendering af udbetalingsfristen fra 3 måneder til 6 måneder samt indsættelse af et fast toldsyn for alle biler få betydelige konsekvenser for tidspunktet for udbetalingen af afgiftsgodtgørelsen til eksportvirksomheden, og eksportvirksomhedernes leveringstid, herunder mulighed for at levere bilen til sin udenlandske kunde inden for rimelig tid.

Muligheden for forlængelse af suspendering af udbetalingsfristen fra 3 til 6 måneder er i lovforslaget begrundet med, at Skatteforvaltningen ikke har mulighed for, inden for en 3 måneders periode, at udrede om den godtgørelsesberettigede har modregningsberettiget gæld til det offentlige. Det synes at være betænkeligt, at der generelt lovgives om forringelser overfor virksomheders/borgeres udbetalinger for at tilgodese Motorstyrelsens/Skattestyrelsens problemer med for lange sagsbehandlingstider.

Samlet set vil forslaget have en væsentlig indvirkning på den økonomiske og tidsmæssige faktor for eksport af biler. Eksportbranchen vil i givet fald kunne miste sin profit gennem de øgede omkostninger og forrentning af manglende udbetaling af eksportgodtgørelse i en længere periode. Endvidere vil der være en alt for bred margin for leveringstidspunkt, der kan betyde, at udenlandske kunder søger andre steder hen. De foreslåede ændringer kan dermed reelt være medvirkende til, at eksportbranchen kan blive økonomisk nødlidende, hvorfor det er yderst kritisabelt, at forslaget som minimum ikke indeholder en længere overgangsordning, der medfører, at en branches eksistensgrundlag ikke ophæves i løbet af kort tid.

Bemærkninger til § 1, nr. 4 om straks-ibrugtagning af leasingkøretøjer ved betaling af forholdsmæssig registreringsafgift

Dansk Mobilitet ser meget frem til tilpasning af reglerne i overensstemmelse med C-249/15 ved den foreslåede ordningen om straks-ibrugtagning for køretøjer, hvor der er ansøgt om tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at en tilbagebetaling af overskydende afgiftsbeløb vil skulle ske ved, at der foretages et fradrag på 15 pct., dog mindst 8.500 kr. i tilbagebetalingen svarende til det fradrag, der gælder ved afgiftsgodtgørelse ved eksport af personbiler. Det synes dog ikke at fremgå af bemærkningerne, hvorvidt den juridiske person vil kunne risikere en restance over for Skatteforvaltningen i det omfang at tilbagebetalingen er mindre end 8.500 kr.

Skatteministeriet bedes præcisere hvorvidt der foretages modregning i en tilbagebetaling på 0 under 8.500 kr. i henhold til det foreslåede nr. 4, herunder § 3 b stk. 5, 5. pkt.

Endvidere syntes adoptionen af fradraget på 15 pct. fra § 7 b, stk. 3 vedrørende fradrag for eksportgodtgørelse i forslaget om tilbagebetaling af overskydende afgiftsbeløb ved forholdsmæssig leasingafgift i § 3 b, stk. 5, 5. pkt. ikke at være sagligt begrundet. Det fremgår af forarbejderne til § 7 b, stk. 3, at formålet med fradraget var at sidestille eksport med salg til en forhandler, idet de 15 pct. svarede til forhandleravancen samtidig med at fradraget vil sikre, at eksportgodtgørelsen ikke kunne anses for eksportstøtte.

Anvendelsen af præcis samme fradrag på 15 pct. ved tilbagebetaling af overskydende indbetalt afgiftsbeløb ved forholdsmæssig leasingafgift, syntes således ikke at tilgodese nogen af de hensyn, der var formålet med det oprindelige fradrag ved eksportgodtgørelse. Endvidere fremgår det af forslaget, at det ikke er noget krav, at bilen samtidig udføres af landet, hvorfor Skatteministeriet sidestilling af fradraget med eksport og salg til udlandet i disse tilfælde ikke syntes korrekt. Henset til ovenstående, er det vores opfattelse, at fradraget snarere har karakter af et sagsbehandlingsgebyr eller en maskeret bøde ved tilsidesættelse af ordningen for forholdsmæssig registreringsafgift af et leasingkøretøj.

Bemærkninger til § 1, nr. 8 om ændring af leasingaftaler ved betaling af forholdsmæssig registreringsafgift

Dansk Mobilitet er positivt indstillet over den foreslåede opsamlingsbestemmelse, der skal hjælpe med at synliggøre hvilke typer af ændringer i en leasingaftale, der er uden betydning for opretholdelse eller opnåelse af tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift.

Det er dog afgørende, at opsamlingsbestemmelsen ikke indføres som en udtømmende liste, men at der fortsat skal foretages en konkret vurdering, idet en udtømmende liste efter vores opfattelse vil være en tilsidesættelse af praksis efter SKM2018.77.HR, da en ubetydelig ændring i værste tilfælde vil kunne tilsidesætte tilladelsen, såfremt ændringen ikke er omfattet af opsamlingsbestemmelsen.

Da Skatteministeriet fremhæver, at Skatteforvaltnings praksis fremadrettet vil være i overensstemmelse med højesterets præmisser, anmodes Skatteministeriet om at præcisere, hvorvidt opsamlingsbestemmelse vil blive indsat som en udtømmende liste af ændringer, der kan blive foretaget uden betydning for opretholdelse eller opnåelse af tilladelsen.

Lovtekniske konsekvensrettelser

Denne del af høringsmaterialet vedrører som nævnt en ændring af bestemmelserne om bødestraf ved forsæt eller grov uagtsomhed i samtlige punktafgiftslove.

Der er umiddelbart tale om en tilretning af den sproglige formulering i bestemmelsen, hvorefter "den, der" ændres til "den, som". Denne ændring af lovens tekst har kun karakter af en lovteknisk konsekvensrettelse, hvilket også angives i det fremsendte materiale. Først når bemærkningerne til lovforslaget læses fremgår det, at denne blot sproglige ændring af lovteksten har et langt mere indgribende formål end først antaget. Det fremgår, at den sproglige ændring har til formål at skabe grundlag for retningslinjer om en skærpet bødepraksis ved overtrædelse af bestemmelserne. Videre fremgår det, at der med ændringerne tilsigtes en fordobling af bødeniveauet for forsætlige og groft uagtsomme overtrædelser af afgiftslovgivningen.

Hvad der i første omgang fremstår som en mindre sproglig rettelse, er således i realiteten tiltænkt at medføre en yderst indgribende ændring af bødepraksis for samtlige afgiftslove. Vi finder det yderst problematisk, at lovforslaget på så uklar vis har til hensigt at ændre praksis og så at sige maskere den reelle intention bag en sproglig rettelse af bestemmelsens formulering. Der mangler gennemsigtighed og gennemskuelse i høringsmaterialet, samt en klar hjemmel for den ændring, som ministeriet reelt ønsker at foreslå. Høringsmaterialet synes at være på kant med Grundlovens § 3, som udgør hjemlen for det forfatningsretlige princip om magtens tredeling mellem den lovgivende, den udøvende og den

dømmende magt. Det er den dømmende magt der fastsætter praksis for udmåling af bøder i afgiftssager, med mindre anden hjemmel er klart angivet i lovtæksten. Det må derfor kræves, at generelle retningslinjer om straffastsættelsen skal fremgå klart af det lovforslag, som vedtages af Folketinget, idet der kun på den måde kan sikres et politisk flertal for udstikningen af generelle retningslinjer om straffastsættelsen. Dette må i særdeleshed gøre sig gældende, når der er tale om en strafskærpelse. En ændring af lovtæksten fra "den, der" til "den, som" er ikke tilstrækkeligt.

Høringsmaterialet skaber derfor en grundlæggende retsikkerhed. Det er vores vurdering, at der er behov for et klart hjemmelsgrundlag i lovforslaget ved fremsættelsen for at imødegå ovenstående problemstillinger.

Høringsforslaget er meget indgribende og medfører en lang række økonomiske konsekvenser, der vil få stor betydning for det danske erhvervsliv. Det er vores indtryk at en stor del af udfordringerne på området skyldes, at den gældende lovgivning ikke er blevet overholdt. Hvis den foreslåede lovgivning indføres og fortsat ikke kontrolleres vil det medføre store omkostninger for de, der overholder loven, mens de, der ikke overholder den fortsat vil kunne agere under radaren. Dansk Mobilitet skal på denne baggrund anmode ministeriet om et møde, hvor vi vil drøfte mulighederne for at intensivere kontrollen med gældende lovs overholdelse uden dermed at øge den administrative byrde for virksomhederne.

Med venlig hilsen



Christoffer Greenfort
Sekretariatschef

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Fra: Ida Holm-Pedersen (IHP@dansk-retursystem.dk)
Titel: VS: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love
Sendt: 08-07-2019 13:58:48

Tak for høringsbrev vedrørende journalnummer 2019-640. Dansk Retursystem A/S har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ida Holm-Pedersen
Juridisk assistent

Telefon: +45 43 32 32 74



DANSK
RETUR
SYSTEM

Baldersbuen 1
2640 Hedehusene
Tlf.: 43 32 32 32

Følg os på:
danskretursystem.dk | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolige informationer, og må kun anvendes af den af Dansk Retursystem A/S tilsigtede modtager. Hvis De ikke er den rette modtager, må De ikke videresende, kopiere eller vise indholdet af e-mailen til andre personer. Såfremt De ikke er den rette modtager, bedes De straks kontakte afsenderen via e-mail og destruere alle kopier af nærværende e-mail og de til denne vedhæftede filer. Dansk Retursystem A/S påtager sig intet ansvar for uautoriseret adgang til og ændring af indholdet af denne e-mail eller de til denne vedhæftede filer.

Motorstyrelsen
Lauritzens Plads 1
9000 Aalborg
E-mail: lovgivningoekonomi@skm.dk - ds@skm.dk og ebw@skm.dk
Journal nr. 2019-640

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2019-047360

Den 26. august 2019

Vedr.: Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Skatteministeriet har den 4. juli 2019 sendt udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love i høring.

Udkastet til lovforslag har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg. Danske Advokater har nedenstående bemærkninger til udkastet til lovforslag:

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater er overordnet enig i betragtningen om, at der kan være et behov for at styrke regelefterlevelsen og mindske risikoen for svig på motorområdet. Spørgsmålet er imidlertid, om de foreslåede regler herom i lovudkastet er proportionale, når det tages i betragtning, at størstedelen af de virksomheder, der anvender selvanmelderordningen for køretøjer, der eksporteres efter reglerne om eksportgodtgørelse, har efterlevet reglerne og således ikke har værdiansat de eksporterede køretøjer forkert.

Dette spørgsmål kan navnlig rejses i relation til den del af lovudkastet, der drejer sig om ændrede regler om godtgørelse af registreringsafgift i forbindelse med eksport.

Eksportgodtgørelse skal beregnes af køretøjets markedsværdi på eksporttidspunktet. Da denne værdi imidlertid ikke entydigt lader sig fastsætte, opstår der nogle kontrolmæssige udfordringer, som efter lovudkastet skal løses bl.a. ved at ophæve den eksisterende selvanmelderordning. Lovudkastet er dermed udtryk for et forsøg på reparation af nogle grundlæggende uhensigtsmæssige regler, hvor det foreslåede indgreb synes at ramme videre end det problem, der søges løst. De udfordringer, som myndighederne i dag møder, vil efter Danske Advokaters vurdering fortsat være uændret til stede, men fremover vil ansvaret for at løse disse udfordringer udelukkende ligge hos den private part.

De gældende regler om godtgørelse af registreringsafgift er en direkte og naturlig konsekvens af det generelle, bærende princip: Ved køb og indførsel af et køretøj

betales afgift; ved salg og udførsel refunderes den resterende afgift. Dette princip synes at være under markant forandring. Efter gennemførelse af regler svarende til lovudkastet og den sideløbende administrative ændring vedrørende forhøjelse af sikkerhedsstillelsen vil der nemlig reelt ikke længere være tale om godtgørelse for en allerede betalt afgift. Fremover vil der skulle søges om en udbetaling fra det offentlige efter potentiel langvarig myndighedsbehandling, med krav om betaling af et forhøjet gebyr og under krav om, at ansøger stiller forhøjet sikkerhed for det beløb, denne har krav på.

I det lys er det Danske Advokaters vurdering, at lovudkastet kunne og burde have været mere målrettet de virksomheder, der bevidst omgår reglerne.

Ændringerne til registreringsafgiftslovens § 3 b

Lovudkastets § 1, nr. 3

I lovudkastets § 1, nr. 3, foreslås det, at »eller et fast driftssted, der er beliggende her i landet eller i udlandet« udgår af bestemmelsen i registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 1, 1. pkt.

Af bemærkningerne til § 1, nr. 3, fremgår det, at da reglerne om forholdsmæssig registreringsafgift i registreringsafgiftslovens § 3 b oprindeligt blev indført, var det alene *grænseoverskridende* leasingforhold mellem udenlandske leasingvirksomheder eller danske virksomheder med et fast driftssted i udlandet, der kunne anvende ordningen. Videre fremgår det, at da reglerne om forholdsmæssig registreringsafgift nu *uden forskel* omfatter både danske og udenlandske virksomheder, er formuleringen i registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 1, 1. pkt., med afgrænsning af etableringssted potentielt gjort overflødig og uden reel retsvirkning. På den baggrund foreslås bestemmelsen ud fra et regelforenklings synspunkt at udgå.

Danske Advokater er enig i Skatteministeriets betragtninger om, at den pågældende passus i registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 1, 1. pkt., er overflødig og bør udgå, henset til, at der med lov nr. 1342 af 19. december 2008 er etableret en ligestilling i enhver henseende mellem udenlandske og danske leasingselskaber, således at Danmark i registreringsafgiftslovens § 3 b har inkorporeret den EU-retlige regulering – der hidtil alene havde omfattet grænseoverskridende leasingforhold – på en sådan måde, at denne regulering også skulle finde anvendelse på rent interne danske forhold.

Danske Advokater forudsætter i den forbindelse, at § 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 699 af 8. juni 2016 tilrettes, når nærværende lovudkast er vedtaget og stadfæstet, idet der i øvrigt henvises til bemærkningerne nedenfor om forhåndsgodkendelsesordningens fremtid.

Der henvises endvidere til bemærkningerne nedenfor vedrørende lovudkastets § 1, nr. 4 og 12.

Lovudkastets § 1, nr. 4 og 12

Med lovudkastets § 1, nr. 4, foreslås det at indsætte to nye stykker – stykke 4 og 5 – i registreringsafgiftslovens § 3 b.

De nye stykker foreslås indsat som følge af EU-Domstolens dom af 18. januar 2018 i sag C-249/15, *Wind 1014 GmbH og Kurt Daell mod Skatteministeriet*.

Den pågældende sag drejede sig om et grænseoverskridende leasingforhold, hvor Kurt Daell hos det tyske selskab Wind 1014 GmbH leasede et køretøj, som han ønskede indregistreret på forholdsmæssig registreringsafgift i Danmark efter reglerne i registreringsafgiftslovens § 3 b. Sagen rummede to tvister mellem henholdsvis Wind 1014 GmbH og Kurt Daell på den ene side og Skatteministeriet på den anden side. Den ene tvist gik på, at de danske skattemyndigheder havde givet afslag på ibrugtagning af et leaset køretøj, før der var meddelt tilladelse til, at registreringsafgiften kunne beregnes forholdsmæssigt. Den anden tvist gik på de danske skattemyndigheders afslag på ansøgningen om tilladelse til at beregne forholdsmæssig registreringsafgift.

Ved de præjudicielle spørgsmål, som Østre Landsret havde stillet til EU-Domstolen, skulle Domstolen for det første tage stilling til, om TEUF artikel 56 var til hinder for en lovgivning som den danske, hvor ibrugtagning af et leasingkøretøj er betinget af forhåndsgodkendelse hos de danske skattemyndigheder. For det andet skulle Domstolen tage stilling til, om TEUF artikel 56 var til hinder for en lovgivning som den danske, hvor umiddelbar ibrugtagning af et leasingkøretøj - mens ansøgning om tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift behandles af myndighederne - er betinget af, at betaling sker af den fulde registreringsafgift.

EU-Domstolen konkluderede, at forhåndsgodkendelsesordningen udgjorde en restriktion. Det samme var tilfældet for ordningen med betaling af fuld registreringsafgift forud for ibrugtagning, mens en ansøgning om tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift blev behandlet. Domstolen konkluderede også, at de pågældende restriktioner ikke kunne begrundes i tvingende almene hensyn, ligesom de gik videre end nødvendigt for at opnå de formål, der blev forfulgt med den danske lovgivning og praksis. Ordningerne var dermed ikke i overensstemmelse med TEUF artikel 56.

Reglerne i registreringsafgiftslovens § 3 b om forholdsmæssig registreringsafgift blev indført i 2003, jf. lov nr. 154 af 12. marts 2003. Formålet med reglerne var at bringe dansk lovgivning i overensstemmelse med EU-retten for så vidt angår *grænseoverskridende* leasing fra udenlandske leasinggivere til danske leasingtagere. Reglerne blev indført som følge af EU-Domstolens dom i sag C-451/99, *Cura Anlagen*.

I 2008 blev reglerne i registreringsafgiftslovens § 3 b ændret, jf. lov nr. 1342 af 19. december 2008, hvorefter reglerne også kom til at omfatte *rent interne* danske leasingforhold mellem en dansk leasinggiver og en dansk leasingtager.

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger i pkt. 1.1, at reglerne for betaling af forholdsmæssig registreringsafgift for leasingkøretøjer foreslås tilpasset, så et leasingkøretøj under visse forudsætninger allerede vil kunne tages i brug, når der er indgivet ansøgning om betaling af forholdsmæssig registreringsafgift, uanset at skattemyndighederne ikke har behandlet ansøgningen og meddelt tilladelse hertil. Af bemærkningerne fremgår det også, at forslaget er en konsekvens af EU-Domstolens dom i sag C-249/15, *Wind 1014 og Kurt Daell mod Skatteministeriet*.

De foreslåede ændringer er tillige omtalt i lovudkastets almindelige bemærkninger punkt 2.11 og 7 og i de specielle bemærkninger til § 1, nr. 4.

Efter Danske Advokaters opfattelse tager de foreslåede ændringer alene højde for den del af EU-Domstolens dom i C-249/15, *Wind 1014 GmbH og Kurt Daell mod Skatteministeriet*, der drejer sig om ibrugtagning forud for meddelelse af tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift. Lovforslaget ses ikke at tage højde for, at EU-Domstolen også har underkendt den danske ordning om, at betaling af forholdsmæssig registreringsafgift forudsætter en ansøgning herom fra leasinggiver og en efterfølgende tilladelse fra de danske skattemyndigheder.

Danske Advokater skal således opfordre Skatteministeriet til i lovudkastet nærmere at tage stilling til forholdet mellem det nuværende system med forhåndsgodkendelse og EU-Domstolens ovennævnte afgørelse, herunder også de standardiserede leasingaftaler, der er godkendt af skattemyndighederne efter registreringsafgiftslovens § 14.

For så vidt angår den del af lovudkastet, der skal bringe dansk ret i overensstemmelse med EU-retten – altså den del af lovudkastet, der drejer sig om ibrugtagning af et leasingkøretøj inden skattemyndighedernes godkendelse – bemærkes det, at sag C-249/15, *Wind 1014 GmbH og Kurt Daell mod Skatteministeriet*, alene indebærer, at der er en pligt for Danmark til at efterleve dommen i relation til grænseoverskridende leasingforhold. Den foreslåede affattelse af registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 4, begrænser imidlertid ikke anvendelsesområdet for de foreslåede bestemmelser i registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 4 og 5, til grænseoverskridende leasingforhold, idet der anvendes formuleringen ”køretøjer, for hvilke der er indgivet en ansøgning efter stk. 1, [...]”. Der er således tale om en generel formulering, der både omfatter køretøjer, der leases fra udenlandske leasingselskaber til leasingtagere i Danmark, og køretøjer, der leases fra danske leasingselskaber til leasingtagere i Danmark.

I lyset af henvisning til lov nr. 1342 af 19. december 2008, hvor anvendelsesområdet for reglerne om forholdsmæssig registreringsafgift, der før loven alene omfattede grænseoverskridende leasingforhold, blev udvidet til også at omfatte rent interne danske leasingforhold, forekommer det nærliggende, at reglerne i registreringsafgiftslovens § 3 b, herunder også de foreslåede nye stykker 4 og 5, herefter vil skulle fortolkes i en EU-retlig kontekst, uanset om der er tale om grænseoverskridende leasingforhold eller rent interne danske leasingforhold.

Efter den foreslåede bestemmelse i § 3 b, stk. 4, nr. 4, er det en betingelse for ibrugtagning inden meddelelse af tilladelse, at skattemyndighederne ikke tidligere har givet afslag eller truffet afgørelse om, at kriterierne for betaling af forholdsmæssig registreringsafgift ikke var opfyldt på baggrund af en ansøgning fra *samme* ansøger for *samme* køretøj.

Danske Advokater forstår bestemmelsen i § 3 b, stk. 4, nr. 4, sådan, at hvis en aftale mellem en leasinggiver og en leasingtager ikke kan godkendes af skattemyndighederne, så kan parterne i aftalen ikke foretage ændringer i denne, således at aftalen kan godkendes med henblik på betaling af forholdsmæssig registreringsafgift. En sådan fortolkning forekommer ikke at være proportionel, uanset at det af bemærkningerne fremgår, at ubetydelige formfejl skal afhjælpes ved

dialog. Danske Advokater skal på den baggrund opfordre til, at der i bemærkningerne angives eksempler på, hvilke former for fejl der kan hhv. ikke kan afhjælpes ved dialog.

Efter Danske Advokaters opfattelse forekommer bemærkningen på side 48, 3. afsnit, om, at kørsel med køretøjet i udlandet under ferie ikke kan begrunde udsættelse med afmelding af køretøjet, at være ganske vidtgående, henset til at det i sådanne situationer potentielt kan være fysisk, faktisk umuligt for leasinggiver at komme i kontakt med leasingtager med henblik på at få afleveret nummerpladerne.

Af bemærkningerne i lovudkastets pkt. 2.11.2 fremgår det, at det er en forudsætning for ibrugtagningen inden godkendelse fra skattemyndighederne, at ansøgeren opfylder kravene til at anvende ordningen med forholdsmæssig registreringsafgift og at ansøgeren, hvis det efterfølgende måtte vise sig ikke at have været tilfældet, i øvrigt var i god tro herom. Noget tilsvarende fremgår af bemærkningerne til § 1, nr. 4. Danske Advokater skal forslå, at betingelsen om god tro fremgår direkte af lovbetsemmelens ordlyd og sådan at manglende god tro er en forudsætning for, at den fulde registreringsafgift kan forfalde til betaling. Danske Advokater skal endvidere opfordre til, at der i lovudkastets bemærkninger indsættes en nærmere beskrivelse af, hvornår den fulde registreringsafgift vil kunne forfalde til betaling fra registreringstidspunktet. En række eksempler, der beskriver, dels hvornår den fulde registreringsafgift forfalder, dels hvornår den ikke forfalder, vil være væsentlige for den politiske stillingtagen til lovudkastet og nødvendige pejlemærker for den fremtidige administration af bestemmelsen til gavn for både skattydere og de administrerende myndigheder.

Danske Advokater savner desuden en nærmere begrundelse for, at der i lovudkastet lægges op til, at der skal anvendes et 15 pct. fradrag i de situationer, hvor der ikke opnås tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift.

Det er endvidere Danske Advokaters opfattelse, at den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 12, hvor skatteministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om kriterierne for ibrugtagning af køretøjer i medfør af 3 b, stk. 4, og de administrative eller sanktionsmæssige konsekvenser af denne ibrugtagning, jf. stk. 5, kan give anledning til retssikkerhedsmæssige overvejelser.

Hvis bestemmelsen om indregistrering af køretøjer bliver misbrugt, skal sanktionen herfor fastsættes ved lov, hvilket der er fremsat forslag om, jf. lovudkastet § 1, nr. 35 og 36. Beføjelsen om udstedelse af sanktioner bør på den baggrund ikke overlades til administrativ fastsættelse.

I relation til lovudkastets § 1, nr. 12, skal Danske Advokater tillige opfordre til, at det i bemærkningerne præciseres nærmere, hvad der konkret vil blive anset som misbrug og utilsigtet anvendelse af den foreslåede ordning.

Lovforslagets § 1, nr. 6-9

I lovforslagets § 1, nr. 6-9, foreslås en række ændringer af registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 6. Der er navnlig tale om en ændring, hvorefter ændringer af en leasingaftale, som er uden betydning for opnåelse af tilladelse efter registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 1, ikke skal undergives skattemyndighedernes fornyede godkendelse.

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger i pkt. 1.1, at leasingvirksomheder skal have mulighed for at kunne foretage visse ændringer i leasingaftaler, som er godkendt af skattemyndighederne, uden at tilladelsen til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift herved bortfalder. Af bemærkningerne følger det videre, at det er en forudsætning, at ændringerne ikke har betydning for, om tilladelsen ville kunne være opnået, eller for opgørelsen af den registreringsafgift, der skal betales. De foreslåede ændringer er efter bemærkningerne en følge af ny retspraksis fra Højesteret, jf. Højesterets dom af 19. december 2017, der er gengivet i UfR 2018.1200 og SKM2018.77.HR.

Som anført ovenfor må opretholdelse af det nuværende system med forhåndsgodkendelse give anledning til nærmere overvejelser, og Skatteministeriet opfordres til en nærmere beskrivelse heraf i forbindelse med lovudkastet.

Danske Advokater skal i den forbindelse bemærke, at Højesterets dom drejede sig om et leasingselskab, der havde leaset et køretøj til en person under anvendelse af reglerne i registreringsafgiftslovens § 3 b om forholdsmæssig registreringsafgift. Efterfølgende foretog leasingselskabet en række ændringer af leasingaftalen, der ikke blev forhåndsgodkendt af skattemyndighederne. Herefter anså skattemyndighederne den oprindelige tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift for bortfaldet og opkrævede fuld registreringsafgift.

Ved en efterfølgende klage nedsatte Skatteankestyrelsen den opkrævede registreringsafgift til 0 kr., hvilket Skatteministeriet indbragte for domstolene.

Højesteret fandt, at den opkrævede registreringsafgift skulle nedsættes til 0 kr. som påstået af leasingselskabet. Højesteret udtalte, at der efter almindelige forvaltningsretlige grundsætninger ikke er grundlag for at anse en gyldig, begunstigende forvaltningsakt for bortfaldet som følge af ændrede forhold, hvis disse forhold ikke har betydning for, om forvaltningsakten ville være blevet meddelt. Højesteret udtalte også, at en forvaltningsmyndighed skal overholde proportionalitetsprincippet, når den træffer afgørelse.

Højesteret fremhævede, at uanset at loven efter sin ordlyd måtte forstås sådan, at en tilladelse til forholdsmæssig registreringsafgift bortfaldt, hvis leasingaftalen blev ændret efterfølgende, så fremgik det hverken af lovteksten eller lovens forarbejder fra 2012, at også ændringer i leasingaftalen, som hverken havde betydning for tilladelsen eller for opgørelsen af afgiftens størrelse, medførte, at tilladelsen bortfaldt, når ændringerne ikke var godkendt af skattemyndighederne. Højesteret bemærkede videre, at en sådan konsekvens af aftaleændringer af denne karakter i øvrigt heller ikke fulgte af ændringerne af registreringsafgiftsloven i 2016 og 2017 eller forarbejderne til disse lovændringer.

Højesteret konkluderede, at den dagældende bestemmelse i registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 6, 1. pkt., ikke gav fornøden hjemmel til – i strid med almindelige forvaltningsretlige grundsætninger – at anse en tilladelse til forholdsmæssig registreringsafgift for bortfaldet som følge af ikke godkendte ændringer i leasingaftalen, når der var tale om ændringer, som var uden betydning for tilladelsen, herunder afgiftsberegningen. Endelig bemærkede Højesteret, at

formålet med tilladelsesordningen i henhold til § 3 b heller ikke nødvendiggjorde en sådan konsekvens.

Danske Advokater er enig i, at der som følge af Højesterets dom af 19. december 2017 er behov for at foretage en justering af reglerne i registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 6, jf. imidlertid også spørgsmålet om forholdet mellem forhåndsgodkendelsesordningens og EU-retten.

I lyset af Højesterets henvisning til det forvaltningsretlige proportionalitetsprincip vil det endvidere efter Danske Advokaters opfattelse være nærliggende, hvis skattemyndighederne benytter anledningen til mere generelt at overveje, om højesteretsdommen har bredere implikationer i forhold til administrationen af reglerne på området.

Med lov udkastets § 1, nr. 9, er der lagt op til, at der skal afregnes fuld registreringsafgift i tilfælde, hvor der foretages en ændring i en godkendt kontrakt, og ændringen ikke kan anses for at være uden betydning for opnåelse af tilladelse.

Det er Danske Advokaters opfattelse, at det er en individuel vurdering, om en ændring har betydning for tilladelse til indregistrering på forholdsmæssig registreringsafgift. I henhold til lovudkastets § 1, nr. 8, skal en ændring i en leasingkontrakt, som er uden betydning for opnåelse af tilladelse, ikke indsendes til godkendelse. Henset til, at det ikke nærmere er præciseret, hvilke typer ændringer der kan få betydning for tilladelsen, må det efter Danske Advokaters opfattelse give anledning til overvejelser i relation til proportionalitetsprincippet generelt at kræve hele registreringsafgiften indbetalt.

Henses der til de EU-retlige overvejelser, som registreringsafgiftslovens bestemmelse om forhåndsgodkendelse må give anledning til, jf. ovenfor, skal Danske Advokater endvidere foreslå, at der i de tilfælde, hvor en ændring fører til, at leasingkontrakten ikke kan anses for en reel leasingaftale, alene er adgang til, at myndighederne kræver køretøjet afmeldt på tilsvarende måde, som i det tilfælde, hvor køretøjet bliver registreret, inden Skatteforvaltningen har vurderet kontrakten, jf. forslagets § 1, nr. 4.

Der kan efter Danske Advokaters opfattelse argumenteres for, at der ikke er forskel på det forhold, hvor et køretøj indregistreres på forholdsmæssig registreringsafgift i forbindelse med indgåelse af en leasingaftale, og Skatteforvaltningen efterfølgende ikke betragter den pågældende leasingaftale for at være reel, og det forhold, hvor der foretages en ændring, som fører til, at Skatteforvaltningen ikke anser leasingaftalen for at være reel efter ændringen.

I det omfang Skatteforvaltningen er af den opfattelse, at en leasingkontrakt ikke opfylder betingelserne for indregistrering på forholdsmæssig registreringsafgift og dermed kræver hele registreringsafgiften indbetalt, vil registreringsafgiften skulle tilbagebetales til leasinggiver, hvis Skatteforvaltningen efterfølgende ikke får medhold i sin vurdering ved en klageinstans.

Dette har bl.a. været tilfældet ved en række kontrolaktioner, som det tidligere SKAT har gennemført i forhold til leasingselskaber, hvor SKAT har været af den opfattelse,

at leasingselskaberne ikke opfyldte betingelserne for indregistrering af køretøjer på forholdsmæssig registreringsafgift.

For at sikre, at der ikke vil opstå situationer, hvor et køretøj under en verserende klagesag vil kunne indregistreres, uden at dette udløser registreringsafgift, kan det efter Danske Advokaters opfattelse overvejes, om Skatteforvaltningen i stedet alene skal have mulighed for at kræve køretøjet afmeldt fra Motorregisteret, idet misbrug af registreringsafgiftsloven vil kunne sanktioneres strafferetligt, hvis Skatteforvaltningens vurdering står ved magt.

Dette vil i givet fald betyde, at en eventuel senere ændring af skattemyndighedernes vurdering vil ikke indebære, at et køretøj efterfølgende vil kunne indregistreres af en tredjemand, uden at denne er forpligtet til at afregne registreringsafgift.

Hvis Skatteforvaltningen får adgang til at kræve hele registreringsafgiften indbetalt, er det Danske Advokaters opfattelse, at Skatteforvaltningen vil blive forpligtet til at tilbagebetale den opkrævede registreringsafgift til leasinggiver, hvis Skatteforvaltningens vurdering om, at der ikke er realitet i leasingkontrakten, ikke er korrekt. I den situation, hvor en tredjemand i god tro har købt køretøjet med fuld registreringsafgift, vil det føre til, at Skatteforvaltningen ikke får adgang til at efteropkræve registreringsafgiften hos tredjemand efterfølgende, hvis Skatteforvaltningen har opkrævet fuld registreringsafgift hos et leasingselskab på et fejlagtigt grundlag.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne side 55, sidste afsnit, at det ikke vil være muligt på forhånd at forudse samtlige potentielle omgåelsesscenarier, utilsigtede anvendelser af reglerne mv., hvorfor der er lagt op til, at Skatteministeren skal have beføjelse til at fastsætte sanktioner.

Hvis der imidlertid er realitet i en leasingkontrakt, vil der på baggrund af EU-Domstolens dom i sag C-451/99, Cura Anlagen være adgang til at indregistrere et motorkøretøj på forholdsmæssig registreringsafgift. Der vil således alene være adgang til kræve indbetaling af hele registreringsafgiften i de tilfælde, hvor der ikke er realitet i leasingkontrakten og brugeren må anses for at være den reelle ejer af køretøjet.

Den vurdering, som Skatteforvaltningen således skal foretage, er derfor efter Danske Advokaters opfattelse reelt alene, hvorvidt brugeren af køretøjet må anses for den reelle ejer.

Ændring af registreringsafgiftslovens §§ 7 b og c

Det foreslås, at godtgørelsen på 400 kr., der udbetales til eksportører af køretøjer i de tilfælde, hvor der er krav om syn, afskaffes. Synet skal sikre, at udbetaling af eksportgodtgørelse sker på et korrekt grundlag.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at det ikke er i overensstemmelse med formålet med eksportgodtgørelsesordningen, at eksportører godtgøres for en udgift, der følger af krav om, at der skal foreligge en synsrapport om køretøjets stand for sikring af, at eksportgodtgørelsen sker på et korrekt grundlag.

Det er Danske Advokaters vurdering, at virksomheder med den foreslåede ændring ikke stilles lige i forhold til im- og eksport af varer, da der ikke ses at være andre brancher, som bliver pålagt at afholde særskilte omkostninger til kontrol. Der bør endvidere henses til, at virksomheder, der udfører køretøjer, afregner 15 % af registreringsafgiften til staten i forbindelse med udførsel af køretøjer. Virksomhederne får således ikke den fulde registreringsafgift refunderet.

I tilknytning til lovudkastets § 1, nr. 14, hvorved samtlige køretøjer skal toldsynes, hvis der skal søges om godtgørelse af registreringsafgift, skal Danske Advokater opfordre til, at det overvejes, om registreringsafgiftslovens § 18 skal opretholdes.

Når køretøjerne bliver toldsynet, er spørgsmålet, om der er behov for, at køretøjet også skal fremstilles på ny ved en synshal, hvor Motorstyrelsens medarbejdere deltager.

I den forbindelse bemærkes det, at der ved et toldsyn skal foretages samme vurderinger, som ved en efterfølgende fremstilling af et køretøj for Motorstyrelsen.

Bestemmelsen om fremstilling af køretøjer blev oprindeligt indført, da der ikke var krav om, at samtlige køretøjer skulle toldsynes. Ved toldsyn foretages der en vurdering af køretøjets identitet, stand og om køretøjet er i registreringsklar stand, og det kan med fordel overvejes, om der i praksis fremdrettet reelt er behov for at kunne kræve køretøjet fremstillet for på ny at foretage denne vurdering.

Udvidet frist for udbetalingskontrol

Det er foreslået, at fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse forlænges. Det vil give Skatteforvaltningen mulighed for at foretage en grundigere kontrol af en anmodning om udbetaling af eksportgodtgørelse, før godtgørelsen udbetales.

Danske Advokater savner en nærmere begrundelse for behovet for at udvide udbetalingskontrollen i forhold til godtgørelse af registreringsafgift. I den forbindelse bemærkes, at vurderingen af, om et køretøj er afmeldt i DMR og udført af Danmark, jf. registreringsafgiftsloven § 7 b, stk. 1, ikke ses at være anderledes end den vurdering, der skal foretages i forbindelse med øvrige virksomheders udførsel af varer i Danmark og dermed udbetaling af moms i forhold til eksempelvis eksportmomsordningen.

Efter den nugældende bestemmelse i registreringsafgiftsloven tæller 3-ugers fristen først fra det tidspunkt, hvor Skatteforvaltningen har modtaget den nødvendige dokumentation for, hvorvidt betingelserne for godtgørelse af registreringsafgift er opfyldt i forbindelse med eksport af køretøjer.

En frist på tre uger til at vurdere det indsendte materiale, burde efter Danske Advokaters opfattelse i almindelighed anses for at være tilstrækkelig. Efter gældende ret har Skatteforvaltningen ikke en pligt til at udbetale eksportgodtgørelsen, men alene en pligt til at forrente kravet, hvis Skatteforvaltningen ikke har behandlet den indsendte dokumentation indenfor 3 uger. En forlængelse af fristen fra 3 til 9 uger, synes også på den baggrund at være uforholdsmæssig lang tid henset til fristens begyndelsestidspunkt.

Det kan i den forbindelse tilføjes, at Danske Advokater har kendskab til, at den nuværende administration af 3-ugers fristen af nogle virksomheder kan opleves som uhensigtsmæssig, og at en større andel af sagerne formentlig vil kunne afklares uden behov for at forlænge fristen, ved et skærpet fokus fra Motorstyrelsens side på at sikre, at alt det relevante materiale kan tilvejebringes ad én omgang og uden behov for yderligere supplerende anmodninger fra styrelsen.

I praksis kan der gå mellem 6 til 9 måneder inden en virksomhed får udbetalt sin godtgørelse af registreringsafgift, uden at der herved sker forrentning af virksomhedens tilgodehavende, hvilket selvsagt må indgå i vurderingen af, om den nuværende frist på 3 uger bør forlænges yderligere som foreslået, idet den reelle ventetid dermed formentlig i mange situationer vil nærme sig 1 år.

Udvidet frist for restanceundersøgelse

Det er foreslået, at fristen for undersøgelse af, om virksomheden er i restance, skal udvides fra 3 til 6 måneder.

Også i relation til dette spørgsmål savner Danske Advokater en nærmere begrundelse for ændringen, idet lovforslaget ikke synes at adressere, hvorfor der skulle være behov for en sådan udvidet frist.

Enhver udbetaling fra Skatteforvaltningen er underlagt den samme restanceundersøgelse. Proceduren er ikke anderledes ved registreringsafgift end for andre skatter og afgifter, som en virksomhed har til gode hos det offentlige.

Dette taler efter Danske Advokaters vurdering for ensartede tidsfrister for samtlige undersøgelser af restancer, medmindre der på enkeltområder kan godtgøres at være særlige behov, der taler for noget andet.

Gebyr for adgang til godtgørelse af registreringsafgift

Det er Danske Advokaters opfattelse, at indførelse af et gebyr på kr. 1.980 ikke står mål med omkostningerne ved administration af reglerne om godtgørelse af registreringsafgift.

Ved udbetaling af eksportgodtgørelse reducerer Danmark efter den gældende registreringsafgiftslov allerede den godtgørelsesberettigede andel med 15 %, dog minimum kr. 4.500 for varebiler og kr. 8.500 for personmotorkøretøjer.

Med lovudkastet vil den fremtidige omkostning for adgang til godtgørelse af registreringsafgift som minimum være henholdsvis kr. 6.480 og kr. 10.480 pr. køretøj, der udføres. Dertil skal der tillægges udgifter til todsyn, som også bliver obligatorisk at gennemføre for at opnå adgang til godtgørelse af registreringsafgift.

I lyset af EU-Domstolens dom i sag C-251/99, Cura Anlagen, hvor EU-Domstolen fastslog, at det var i strid med TEUF artikel 56 at opkræve registreringsafgift for en periode, der ligger ud over perioden for indregistreringen i et medlemsland, er det Danske Advokaters opfattelse, at reglerne om, at tilbageholde registreringsafgift for køretøjer, hvor der har været betalt fuld registreringsafgift, må give anledning til EU-retlige overvejelser.

Ændring af registreringsafgiftslovens § 14

Med udkastets § 1, nr. 24, ønskes selvanmelderordningen ophævet i forbindelse med eksport af køretøjer. Begrundelsen for ophævelsen er, at Motorstyrelsen herefter skal værdifastsætte køretøjerne.

Danske Advokaters savner i den forbindelse en nærmere begrundelse for den underliggende antagelse om, at det forhold, at Motorstyrelsen fremover skal værdifastsætte køretøjerne, i sig selv nødvendigvis vil medføre en øget korrekthed i værdiansættelsen.

Danske Advokate skal endvidere bemærke, at registreringsafgiftslovens bestemmelser om værdiansættelse af brugte køretøjer, må anses for at være forældede.

Registreringsafgiftslovens nuværende bestemmelser om værdiansættelse af brugte køretøjer blev indført på et tidspunkt, hvor der hverken var adgang til at indregistrere køretøjer på forholdsmæssig registreringsafgift eller adgang til eksportgodtgørelse, hvorfor markedsprisen for brugte køretøjer på daværende tidspunkt alene blev dannet på baggrund af det danske marked.

I dag dannes markedsprisen for brugte køretøjer på grundlag af hele det europæiske marked, hvorfor værdiansættelse af køretøjer på baggrund af danske indregistrerede køretøjer på fuld afgift ikke giver en retvisende værdiansættelse.

Danske Advokater opfordrer således Skatteministeriet til at iværksætte en mere dybdegående analyse af hele værdiansættelsen af brugte køretøjer, således at der i lovgivningen kan komme mere tidssvarende og overskuelige bestemmelser om værdiansættelse, der både kan administreres af myndighederne og efterleves af virksomheder.

Ændring af registreringsafgiftslovens § 21

Med lovudkastets § 1, nr. 28, foreslås den nuværende registreringsafgiftslov udvidet til også at omfatte ikke registrerede virksomheder.

Kravene til udarbejdelse af en kontrakt omfatter efter den gældende bestemmelse såvel nye som brugte køretøjer. De oplysninger, som skal fremgå af kontrakten, har efter Danske Advokaters opfattelse reelt kun betydning i forhold til fastsættelse af registreringsafgiften for nye køretøjer, hvor det skal sikres, at der ikke flyttes avance fra salget af det nye køretøj til eftermonteret udstyr eller en byttebil.

For brugte køretøjer fastsættes registreringsafgiften på grundlag af sammenlignelige køretøjer, der udbydes til salg. For vurdering af, om ekstraudstyr på et brugt køretøj skal indgå i afgiftsgrundlaget, skal det undersøges, om udstyret er fabriksmonteret. Hvis der er tale om eftermonteret udstyr, skal værdien af det eftermonterede udstyr ikke indgå i afgiftsgrundlaget. Denne vurdering kan ikke foretages på grundlag af en kontrakt mellem køber og sælger, men skal foretages på baggrund af de oplysninger, som Skatteforvaltningen modtager fra producenterne og kan ikke verificeres af andre.

Danske Advokater skal derfor opfordre til, at det præciseres, at kravet til udarbejdelse af kontrakter alene gælder for nye køretøjer, hvor registreringsafgiften fastsættes på grundlag af den aftalte pris for køretøjet mellem parterne.

Ændring af registreringsafgiftslovens §§ 25 og 25 a

I henhold til udkastets § 1, nr. 33, foreslås det, at der skal kunne udstedes dagbøder, hvis oplysninger efter registreringsafgiftslovens § 25, stk. 1, 4 og 5, ikke efterkommes.

Danske Advokaters skal i den forbindelse pege på, at Skatteforvaltningen efter de nuværende bestemmelser i registreringsafgiftsloven har adgang til at afmelde en virksomhed for registreringsafgift, hvis kravene i § 25 ikke imødekommes. Herved afskæres virksomheden for at indregistrere køretøjer fremover. Danske Advokater savner på den baggrund en nærmere begrundelse for behovet for i tillæg hertil at kunne udstede tvangsbøder, idet registreringsafgiftslovens § 25 og muligheden for tvangsafmeldning netop muliggøre en reaktion fra myndighedernes side, der adskiller sig fra de øvrige skatte- og afgiftslove, der hjemler tvangsbøder.

Til sammenligning kan en virksomhed eksempelvis ikke undgå at blive skattepligtig ved at undlade at indsende de fornødne oplysninger, hvorfor det er naturligt at indføre en bestemmelse om tvangsbøde efter skattekontrolloven.

Ændring af lov om registrering af køretøjer

Med lovudkastets § 2 forudsætter Danske Advokater, at også den danske told- og skatteforvaltning retter henvendelse til udenlandske myndigheder, hvis der er tvivl om, at et køretøj er udført af Danmark og indregistreret i en anden medlemsstat.

Danske Advokater er i den forbindelse bekendt med, at Skatteforvaltningen efter den nuværende praksis i ganske vidt omfang ikke retter en sådan henvendelse, men i stedet beder virksomhederne at fremskaffe dokumentation, herunder også dokumentation, som Skatteforvaltningen i medfør af Rådets direktiv 2014/46/EU af 3. april 2014 må antages allerede at være i besiddelse af.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler
Retschef
jsb@danskeadvokater.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Fra: Ole Kirkelund (De Danske Bilimportører (oki@bilimp.dk)
Titel: SV: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (J.nr. 2019-640)
Sendt: 19-08-2019 18:20:08

Til Skatteministeriet

Høringssvar – J.nr. 2019-640

Hermed fremsender De Danske Bilimportører høringssvar til høring over Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love. (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet).

For De Danske Bilimportørers vedkommende samler interessen sig om ændringerne vedrørende: Selvanmelderordningen, kompensation af udgift ved toldsyn afskaffes (brugte biler), forhøjelse af bødeniveau ved unddragelse af registreringsafgift samt; tilpasninger af leasingregler og ophævelse af krav om anvendelse af standardformularer ved ansøgning om betaling af forholdsmæssig afgift.

Af disse forekommer ændringerne vedrørende selvanmelderordningen og tilpasningerne af leasingreglerne at være de meste relevante. Vi kan generelt bakke op om de foreslåede ændringer og bifalder i det hele taget intentionerne om sikre styrket regelefterlevelse på motorområdet.

Dette gælder ikke mindst afskaffelsen af selvanmelderordningen. Her indikerer de hidtidige erfaringer, at der kan være behov for, at denne ordning afskaffes, da der kan være mistanke om, at ordningen kan have ført til forkerte værdiansættelser af brugte køretøjer med henblik på eventuel udbetaling af eksportgodtgørelse. Derfor anser vi det for velbegrundet, at Motorstyrelsen fremadrettet skal fastsætte værdien af brugte køretøjer ved eksport. Vi har ikke umiddelbart nogen bemærkninger til indførelsen af et gebyr til finansiering af Motorstyrelsens værdifastsættelse af køretøjer til eksport.

Afskaffelsen af kompensationen for udgifter ved toldsyn af køretøjer ved import og eksport af brugte har mindre betydning for vore medlemmer, og vi har ingen særlige kommentarer til de foreslåede ændringer i den forbindelse.

Vi har heller ingen særlige kommentarer til forslaget om forhøjelse af bødeniveauet ved unddragelse af registreringsafgift, så det svarer til bødeniveauet ved unddragelse af skat og moms.

Med hensyn til leasingreglerne er der, så vidt vi forstår, alene tale om lempler af eksisterende praksis som følge af en EU-domstolens afgørelse i sag nr. C-249/15 Wind 1014 og Daell samt ny retspraksis fra Højesteret i sag nr. U.2018.1200 (SKM2018.77.HR). Det betyder dels, at en leasingbil under visse forudsætninger allerede vil kunne tages i brug, når der er indgivet ansøgning om betaling af forholdsmæssig afgift – selvom skatteforvaltningen ikke har behandlet sagen, og givet tilladelse hertil. Desuden foreslås det, at leasingvirksomheder skal kunne foretage visse ændringer i leasingaftaler, som er godkendt af skatteforvaltningen, uden at tilladelsen til betaling af forholdsmæssig afgift bortfalder. Derudover bortfalder krav om anvendelse af standardformularer ved ansøgning om betaling af forholdsmæssig afgift.

Vi bifalder også disse ændringer.

Vi har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Ole Kirkelund
Chefkonsulent

 **DE DANSKE BILIMPORTØRER**

De Danske Bilimportører
Rådhuspladsen 16
1550 København V
Tel. 2323 2520
Mail. oki@bilimp.dk
www.bilimp.dk

Denne e-mail er kun tiltænkt ovennævnte adressat(er) og kan indeholde fortrolige oplysninger. Hvis du ikke er rette modtager, gør vi opmærksom på, at det ikke er tilladt på nogen måde at videregive, udbrede eller kopiere denne e-mail. Hvis du ved en fejl har modtaget e-mailen, beder vi dig venligst om at rette henvendelse til os pr. e-mail

dbi@bilimp.dk.

Fra: Caroline-Regitze Elstrøm <CE@skm.dk>

Sendt: 4. juli 2019 10:58

Til:

Cc: David Frstrup Simonsen <DS@skm.dk>; Christian Bach Worsøe <cbw@skm.dk>

Emne: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **mandag den 19. august 2019**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-640. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ds@skm.dk og cbw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Caroline-Regitze Elstrøm

Stud.jur.

Miljø, Energi og Motor

Mail CE@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Gilleleje 22. august 2019

Høringssvar på Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love- journalnummer 2019-640

Vi takker for modtagelse af Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love - journalnummer 2019-640 og har følgende bemærkninger:

2.1. Afskaffelse af selvanmelderordningen ved eksport af brugte køretøjer

Vi ser frem til dette og har ikke øvrige bemærkninger.

2.3. Ændring af regler for toldsyn ved eksport af brugte køretøjer

Vi hilser denne skærpelse velkomment og vil foreslå, at det samme vil være gældende for toldsyn import.

Desuden ønsker vi klare og entydige regler/vejledning fra Motorstyrelsen for køretøjsbedømmelser og DMR-inddateringer ved toldsyn, og herunder for optagelse af fyldestgørende foto's i forbindelse med indrapportering af toldsyn over/under middel.

Det har desværre været meget tydeligt, at medarbejderne hos SKAT/Motorstyrelsen ved kontrolindkaldelser af toldsynede biler arbejder efter en helt anderledes praksis, end den der aktuelt fremgår af Færdselsstyrelsens vejledningstekst om toldsyn, selv om teksten er udarbejdet i samarbejde med - og godkendt af - den tidligere centrale styrelse i SKAT.

Unødig tredobbelt administration vedr. toldsynsbilleder

Færdselsstyrelsen er anmodet i høringsvar: mærket i.nr., TS2060100-00112 pr. 15. august 2019 om, at give Motorstyrelsen adgang til Dokumentportalens mappe "17. Toldsyn – dokumentation", og derefter afskaffe kravene om desuden at sende toldsynsbilleder til synsfoto@skat.dk og at opbevare dem på elektronisk form i 2 år.

Lovhjemmel til at ændre registreringsbekendtgørelsens §80, stk. 2

I Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love er ikke medtaget muligheden for at lade nummerpladeoperatører kræve betaling for udskrivning af prøvemærker.

For denne mulighed har SKAT tidligere stillet i udsigt, at den vil blive taget op ved en senere lejlighed i forbindelse med bemærkninger til ERFAgruppen-bilsyn's høringsvar til "Høring af ny bekendtgørelse om registrering af køretøjer - høringsfrist den 4. december 2018"

Muligheden har hidtil ikke kunnet indføres administrativt, men kun efter vedtagelse af Folketinget, der på et tidspunkt efter høringsfristen 22. august forventes at stemme om lovbekendtgørelsen mhp. ikrafttrædelse 1. januar 2020.

Aktuelt regulerer lovbekendtgørelsens § 10, stk.2, hvad brugerne skal betale for prøvemærker.

§ 15, stk. 6 tillader kun nummerpladeoperatører, at kræve betaling for registrering i Køretøjsregisteret, og den samme tilladelse ønsker vi indført for udskrivning af prøvemærker.

Med venlig hilsen

ERFAgruppen-bilsyn

"Os gied 172 års erfaring"



Christian Poder, Formand
www.erfagruppen-bilsyn.dk
info@erfagruppen-bilsyn.dk
Tlf.: +45 40 46 59 18

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: David Frstrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Fra: Dennis Lange (dbl@fdm.dk)
Titel: SV: Forlænget høringsfrist - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love, journalnummer 2019-640
Sendt: 20-08-2019 13:46:32

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.
FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Dennis Lange
Juridisk konsulent



T: +45 45 27 07 13
M: +45 51 14 69 92
dbl@fdm.dk · fdm.dk
Firskovvej 32
2800 Kgs. Lyngby

#meddigpåvejen

Fra: Caroline-Regitze Elstrøm <CE@skm.dk>

Sendt: 10. juli 2019 13:39

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; bl@bl.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Karin.Kaeseler@coop.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dif@dif.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; danmarks@skibskredit.dk; dst@dst.dk; dbf@bridge.dk; info@danmarks-tivoliforening.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskyggeri.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; ddi@deafsport.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; kontakt@firmadraet.dk; mail@danskjernvarme.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@dgu.org; handicapdraet@dhif.dk; info@dldr.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; info@dmogt.dk; drf@travelassoc.dk; ds@sejlsport.dk; info@shipbrokers.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; dh@handicap.dk; info@danskemaritime.dk; mail@danskemedier.dk; psf@psf.nu; info@danshshipping.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; info@danskesyntvirksohmeheder.dk; Tanja Nielsen <tn@Danva.DK>; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; dommerforeningen@gmail.com; ddl@ddl.org; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; transport@di.dk; df@df.dbu.dk; Infoboard-arkiv <Infoboard-arkiv@Sktst.dk>; 13504 WALL-E 1 Serviceftersyn hovedflow <13504WALL-E1.Serviceftersynhovedflow@vurdst.dk>; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; eksportraad@um.dk; ed@energidanmark.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitilsynet.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; fdl@fdl-vm.dk; FDM <fdm@fdm.dk>; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@fnet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fri@frinet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fr@friluftsraadet.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; iu@iu.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; info@ejendomsforeningen.dk; info@nanoq.gl; heste.org@mail.dk; post@hjertereforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; sekretariatet@lopi.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasmaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; info@oilgasdenmark.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; sb@dkuni.dk; info@smedanmark.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVDanmark.dk; JP-Spillemyndigheden <mail@spillemyndigheden.dk>; SAP38-Betalingsprocesser <proj_807@skat.onmicrosoft.com>; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; post@teambanmark.dk; post@teleindu.dk; ssha@domstol.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org;

contact@visitdenmark.com; Vurderingsankenævnsforeningen (VAF) <VAF@sanst.dk>; wwf@wwf.dk; hoering@okologi.dk
Cc: Christian Bach Worsøe <cbw@skm.dk>; David Fristrup Simonsen <DS@skm.dk>
Emne: Forlænget høringsfrist - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Til høringsparterne

Til orientering er høringsfristen for nærværende lovforslag blevet forlænget fra den 19. august 2019 til den 22. august 2019.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **torsdag den 22. august 2019**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-640. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ds@skm.dk og cbw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Caroline-Regitze Elstrøm
Stud.jur.
Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 37 89 49
Mail CE@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Fra: Caroline-Regitze Elstrøm

Sendt: 4. juli 2019 10:58

Til: 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; 'john.frederiksen@3f.dk' <john.frederiksen@3f.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'jh@alu.dk' <jh@alu.dk>; 'abf@abf-rep.dk' <abf@abf-rep.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'ari@di.dk' <ari@di.dk>; 'info@abdk.dk' <info@abdk.dk>; 'autig@autig.dk' <autig@autig.dk>; 'info@autocamperraadet.dk' <info@autocamperraadet.dk>; 'poulhenning@sejthen.eu' <poulhenning@sejthen.eu>; 'forbundet@blikroer.dk' <forbundet@blikroer.dk>; 'bl@bl.dk' <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk' <mail@brancheforeningenkraftvarme.dk>; 'info@bfff.dk' <info@bfff.dk>; 'mail@husstandsvindmolle.org' <mail@husstandsvindmolle.org>; 'per@danskmaskinhandel.dk' <per@danskmaskinhandel.dk>; 'info@brintbranchen.dk' <info@brintbranchen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <info@businessdanmark.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; 'info@campingbranchen.dk' <info@campingbranchen.dk>; 'bol@carta.dk' <bol@carta.dk>; 'post@cat-taxi.dk' <post@cat-taxi.dk>; 'cosea@co-sea.dk' <cosea@co-sea.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'Karin.Kaeseler@coop.dk' <Karin.Kaeseler@coop.dk>; 'dakofa@dakofa.dk' <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; 'info@dfac.dk' <info@dfac.dk>; 'dca@agrsci.au.dk' <dca@agrsci.au.dk>; 'dmu@dmusport.dk' <dmu@dmusport.dk>; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; 'drf@travelassoc.dk' <drf@travelassoc.dk>; 'd-r-c@d-r-c.dk' <d-r-c@d-r-c.dk>; 'danmarks@skibskredit.dk' <danmarks@skibskredit.dk>; 'dbf@bridge.dk' <dbf@bridge.dk>; 'info@danmarks-tivoliforening.dk' <info@danmarks-tivoliforening.dk>; 'info@dkvind.dk' <info@dkvind.dk>; 'mail@danskaffaldsforening.dk' <mail@danskaffaldsforening.dk>; 'politik@shareholders.dk' <politik@shareholders.dk>; 'da@da.dk' <da@da.dk>; 'post@autogenbrug.dk' <post@autogenbrug.dk>; 'kl@d-a-b.dk' <kl@d-a-b.dk>; 'dasu@dasu.dk' <dasu@dasu.dk>; 'daf@daf.dk' <daf@daf.dk>; 'info@dbr.dk' <info@dbr.dk>; 'info@dbfu.dk' <info@dbfu.dk>; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'info@dagligvareleverandorerne.dk' <info@dagligvareleverandorerne.dk>; 'de@de.dk' <de@de.dk>; 'sja@danskenergi.dk' <sja@danskenergi.dk>; 'info@danskenergi.dk' <info@danskenergi.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>; 'kontakt@firmaidraet.dk' <kontakt@firmaidraet.dk>; 'mail@danskfjernvarme.dk' <mail@danskfjernvarme.dk>; 'df@friskoler.dk' <df@friskoler.dk>; 'danskgartneri@danskgartneri.dk' <danskgartneri@danskgartneri.dk>; 'dgc@dgc.dk' <dgc@dgc.dk>; 'info@dgu.org' <info@dgu.org>; 'info@dibr.dk' <info@dibr.dk>; 'kontakt@dansklokalsyn.dk' <kontakt@dansklokalsyn.dk>; 'per@danskmaskinhandel.dk' <per@danskmaskinhandel.dk>; 'metal@danskmetal.dk' <metal@danskmetal.dk>; 'methanolassociation@gmail.com' <methanolassociation@gmail.com>; 'Info@DanskMisbrugsBehandling.dk' <Info@DanskMisbrugsBehandling.dk>; 'info@dmogt.dk' <info@dmogt.dk>; 'bondo@danskpokerforbund.dk' <bondo@danskpokerforbund.dk>; 'drf@travelassoc.dk' <drf@travelassoc.dk>; 'info@dansk-retursystem.dk' <info@dansk-retursystem.dk>; 'ds@sejlsport.dk' <ds@sejlsport.dk>; 'info@shipbrokers.dk' <info@shipbrokers.dk>; 'skoleidraet@skoleidraet.dk' <skoleidraet@skoleidraet.dk>; 'info@skovforeningen.dk' <info@skovforeningen.dk>; 'sekretariat@solcelleforening.dk' <sekretariat@solcelleforening.dk>; 'dtr@taxi.dk' <dtr@taxi.dk>; 'i@information.dk' <i@information.dk>; 'dts@dts.dk' <dts@dts.dk>; 'storm.dtc@trav.dk' <storm.dtc@trav.dk>; 'duf@duf.dk' <duf@duf.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk' <mail@danskeadvokater.dk>; 'danske-biludlejere@mail.tele.dk' <danske-biludlejere@mail.tele.dk>;

'thh@dlg.dk' <thh@dlg.dk>; 'mail@danskeboligadvokater.dk' <mail@danskeboligadvokater.dk>; 'db@db-dk.dk' <db@db-dk.dk>; 'thl@lf.dk' <thl@lf.dk>; 'dh@handicap.dk' <dh@handicap.dk>; 'info@danskemaritime.dk' <info@danskemaritime.dk>; 'mail@danskemedier.dk' <mail@danskemedier.dk>; 'psf@psf.nu' <psf@psf.nu>; 'info@danishshipping.dk' <info@danishshipping.dk>; 'regioner@regioner.dk' <regioner@regioner.dk>; 'info@dasg.dk' <info@dasg.dk>; 'info@danskessynsvirksomheder.dk' <info@danskessynsvirksomheder.dk>; 'danva@danva.dk' <danva@danva.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; 'dbu@dbu.dk' <dbu@dbu.dk>; 'dbi@bilimp.dk' <dbi@bilimp.dk>; 'dsk@dsk.dk' <dsk@dsk.dk>; 'bil@di.dk' <bil@di.dk>; 'MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk' <MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk>; 'dommerforeningen@gmail.com' <dommerforeningen@gmail.com>; 'info@ecocouncil.dk' <info@ecocouncil.dk>; 'info@dgi.dk' <info@dgi.dk>; 'hoering@di.dk' <hoering@di.dk>; 'transport@di.dk' <transport@di.dk>; 'klarlovgivning@digst.dk' <klarlovgivning@digst.dk>; 'mjensen@fedex.com' <mjensen@fedex.com>; 'claus.brix@fedex.com' <claus.brix@fedex.com>; 'df@df.dbu.dk' <df@df.dbu.dk>; 'drc@drcenter.dk' <drc@drcenter.dk>; 'hoeringer@dommerfm.dk' <hoeringer@dommerfm.dk>; 'post@domstolsstyrelsen.dk' <post@domstolsstyrelsen.dk>; 'eksporttraadet@um.dk' <eksporttraadet@um.dk>; 'ssk@di.dk' <ssk@di.dk>; 'ed@energidanmark.dk' <ed@energidanmark.dk>; 'eof@eof.dk' <eof@eof.dk>; 'info@energiforumdanmark.dk' <info@energiforumdanmark.dk>; 'info@energinet.dk' <info@energinet.dk>; 'ens@ens.dk' <ens@ens.dk>; 'post@energitilsynet.dk' <post@energitilsynet.dk>; 'info@erfagruppen-bilsyn.dk' <info@erfagruppen-bilsyn.dk>; 'letbyrder@erst.dk' <letbyrder@erst.dk>; 'egba@egba.dk' <egba@egba.dk>; 'fdl@fdl-vm.dk' <fdl@fdl-vm.dk>; 'fdm@fdm.dk' <fdm@fdm.dk>; 'fh@fho.dk' <fh@fho.dk>; 'mail@finansdanmark.dk' <mail@finansdanmark.dk>; 'post@finansogleasing.dk' <post@finansogleasing.dk>; 'post@finansforbundet.dk' <post@finansforbundet.dk>; 'Finanstilsynet@ftnet.dk' <Finanstilsynet@ftnet.dk>; 'foa@foa.dk' <foa@foa.dk>; 'hoeringer@fbr.dk' <hoeringer@fbr.dk>; 'info@forcetechnology.com' <info@forcetechnology.com>; 'fds@skat.dk' <fds@skat.dk>; 'fri@frinet.dk' <fri@frinet.dk>; 'fsd@socialchefforeningen.dk' <fsd@socialchefforeningen.dk>; 'post@vordingborg.dk' <post@vordingborg.dk>; 'bsn@lf.dk' <bsn@lf.dk>; 'mail@fdkv.dk' <mail@fdkv.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; 'fp@forsikringogpension.dk' <fp@forsikringogpension.dk>; 'fmf@fmf.dk' <fmf@fmf.dk>; 'fifu@f-f.dk' <fifu@f-f.dk>; 'fsl@fsl.dk' <fsl@fsl.dk>; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; 'fse@fse.dk' <fse@fse.dk>; 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>; 'mbl@fsr.dk' <mbl@fsr.dk>; 'iu@iu.dk' <iu@iu.dk>; 'per@danskmaskinhandel.dk' <per@danskmaskinhandel.dk>; 'ga@ga.dk' <ga@ga.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; 'info@ejendomsforeningen.dk' <info@ejendomsforeningen.dk>; 'info@nanoq.gl' <info@nanoq.gl>; 'heste.org@mail.dk' <heste.org@mail.dk>; 'post@herteforeningen.dk' <post@herteforeningen.dk>; '01jbs@hk.dk' <01jbs@hk.dk>; '44MSJ@hk.dk' <44MSJ@hk.dk>; 'hoef@hofer.dk' <hofer@hofer.dk>; 'hoering@horesta.dk' <hoering@horesta.dk>; 'oxfamibis@oxfamibis.dk' <oxfamibis@oxfamibis.dk>; 'itd@itd.dk' <itd@itd.dk>; 'mail@fida.dk' <mail@fida.dk>; 'isobro@isobro.dk' <isobro@isobro.dk>; 'itb@itb.dk' <itb@itb.dk>; 'itu@itu.dk' <itu@itu.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; 'erik.jensen@casinos.dk' <erik.jensen@casinos.dk>; 'kl@kl.dk' <kl@kl.dk>; 'kfst@kfst.dk' <kfst@kfst.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kontakt@kraka.org>; 'ka@ka.dk' <ka@ka.dk>; 'row@krifa.dk' <row@krifa.dk>; 'info@lf.dk' <info@lf.dk>; 'lu@lus.dk' <lu@lus.dk>; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk' <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; 'ptu@ptu.dk' <ptu@ptu.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; 'llo@llo.dk' <llo@llo.dk>; 'sekretariatet@lopi.dk' <sekretariatet@lopi.dk>; 'hbr@ms.dk' <hbr@ms.dk>; 'mst@mst.dk' <mst@mst.dk>; 'mb-miljoepuljen@live.dk' <mb-miljoepuljen@live.dk>; 'modst@modst.dk' <modst@modst.dk>; 'kontor@mff-dk.dk' <kontor@mff-dk.dk>; 'mdp@advokatprince.dk' <mdp@advokatprince.dk>; 'mhs@motorhistorisk.dk' <mhs@motorhistorisk.dk>; 'copenhagen@nasdaqomx.com' <copenhagen@nasdaqomx.com>; 'nationalbanken@nationalbanken.dk' <nationalbanken@nationalbanken.dk>; 'dce@au.dk' <dce@au.dk>; 'nst@nst.dk' <nst@nst.dk>; 'noah@noah.dk' <noah@noah.dk>; 'info@folkecenter.dk' <info@folkecenter.dk>; 'nordsoeen@nordsoefonden.dk' <nordsoeen@nordsoefonden.dk>; 'info@nbl-landsforening.dk' <info@nbl-landsforening.dk>; 'info@oilgasdenmark.dk' <info@oilgasdenmark.dk>; 'formand@parcelhus.dk' <formand@parcelhus.dk>; 'pebl@patienterstatningen.dk' <pebl@patienterstatningen.dk>; 'pd@plast.dk' <pd@plast.dk>; 'h.e.meyer@post.tele.dk' <h.e.meyer@post.tele.dk>; 'info@rejsearrangorer.dk' <info@rejsearrangorer.dk>; 'sb@dkuni.dk' <sb@dkuni.dk>; 'kontakt@restaurationsbranchen.dk' <kontakt@restaurationsbranchen.dk>; 'rpch@politi.dk' <rpch@politi.dk>; 'info@smedanmark.dk' <info@smedanmark.dk>; 'sde@energiforbrugerens.dk' <sde@energiforbrugerens.dk>; 'skat@seges.dk' <skat@seges.dk>; 'service@forbundet.dk' <service@forbundet.dk>; 'sifa@sifa.dk' <sifa@sifa.dk>; 'sik@sik.dk' <sik@sik.dk>; 'skad@skad.dk' <skad@skad.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; 'skolelederne@skolelederne.org' <skolelederne@skolelederne.org>; 'SMV@SMVdanmark.dk' <SMV@SMVdanmark.dk>; JP-Spillemyndigheden <mail@spillemyndigheden.dk>; 'jesper.Kiholm@skat.dk' <jesper.Kiholm@skat.dk>; 'uds@uds.dk' <uds@uds.dk>; 'shk@sundhedskartellet.dk' <shk@sundhedskartellet.dk>; 'kontoret@sdu.dk' <kontoret@sdu.dk>; 'mail@soefartens.org' <mail@soefartens.org>; 'sfs@dma.dk' <sfs@dma.dk>; 'post@teamdanmark.dk' <post@teamdanmark.dk>; 'post@teleindu.dk' <post@teleindu.dk>; 'ssha@domstol.dk' <ssha@domstol.dk>; 'jh@tabaksindustrien.dk' <jh@tabaksindustrien.dk>; 'info@tobaksproducenterne.dk' <info@tobaksproducenterne.dk>; 'br@ve.dk' <br@ve.dk>; 'veltek@veltek.dk' <veltek@veltek.dk>; 'vsod@vsod.dk' <vsod@vsod.dk>; 'danish@windpower.org' <danish@windpower.org>; 'contact@visitdenmark.com' <contact@visitdenmark.com>; Vurderingsankenævnsforeningen (VAF) <VAF@sanst.dk>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>; 'aeldresagen@aeldresagen.dk' <aeldresagen@aeldresagen.dk>; 'hoering@okologi.dk' <hoering@okologi.dk>; 'affaldplus@affaldplus.dk' <affaldplus@affaldplus.dk>; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk' <kontakt@bryggeriforeningen.dk>; 'dif@dif.dk' <dif@dif.dk>; 'dst@dst.dk' <dst@dst.dk>; 'ddi@deafsport.dk' <ddi@deafsport.dk>; 'handicapdraet@dhif.dk' <handicapdraet@dhif.dk>; 'ddl@ddl.org' <ddl@ddl.org>; 'info@doge.dk' <info@doge.dk>; 'info@kfumspejderne.dk' <info@kfumspejderne.dk>; 'info@cancer.dk' <info@cancer.dk>; 'saoek@ankl.dk' <saoek@ankl.dk>

Cc: David Frstrup Simonsen <DS@skm.dk>; Christian Bach Worsøe <cbw@skm.dk>

Emne: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **mandag den 19. august 2019**.

Høringsvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-640. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ds@skm.dk og cbw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Caroline-Regitze Elstrøm

Stud.jur.

Miljø, Energi og Motor

Mail CE@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Til

19. aug. 2019

Skatteministeriet

Att.: David Fristrup Simonsen/Christian Bach Worsøe

Forslag til ændring af registreringsafgiftsloven

Skatteministeriet har i mail af 4. juli sendt udkast til ændringer af registreringsafgiftsloven med anmodning om F&L's bemærkninger.

Her følger F&L's bemærkninger til lovudkastet:

§1, nr. 4

Af de grunde der er nævnt i lovforslaget støtter vi, at hjemlen til at det offentlige fastsætter standardformularer for indholdet af leasingkontrakter, udgår af loven.

§1, nr. 8

F&L er enig i forslaget, hvorefter leasinggiver uden Motorstyrelsens godkendelse kan foretage ændringer af leasingaftalen, som ikke har betydning for opnåelse af tilladelsen efter § 3b, stk. 1.

Som det fremgår af lovforslaget er det ikke i alle tilfælde klart, hvornår dette kriterie er opfyldt, og ansvaret/risikoen ved fejlurdering ligger hos leasinggiver. Det er dog for alle parter hensigtsmæssigt, at det søges beskrevet så præcist og detaljeret som muligt med henblik på at undgå at leasinggivere i tilfælde af tvivl fortsat søger Motorstyrelsen om godkendelse med de administrative byrder der følger heraf for begge parter.

Det bør overvejes, om ikke ordene "... som er uden betydning for opnåelse af tilladelse efter stk. 1" i lovforslagets § 1, nr. 8 i stedet bør gå på, hvorvidt der reelt set er tale om en leasingaftale. Det være sagt, idet vi igennem tiden flere gange har oplevet at SKAT (nu Motorstyrelsen), i deres krav til opnåelse af tilladelse har været for restriktive, idet kravene har gået ud over, hvad der skal til for at der foreligger en (reel) leasingaftale. Vi lægger i den forbindelse vægt på følgende præmisser i den Højesteretsdom, der ligger til grund for lovændringen "Af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende § 3b (Folketingstidende 2002-02, tillæg A, lovforslag nr. L 97, s. 2166) fremgår, at ordningen, hvorefter der skal ansøges om tilladelse, er begrundet med behovet for at dokumentere, at der er tale om et reelt tidsbegrænset leasingforhold, og for at dokumentere varigheden af leasingperioden, som danner grundlag for afgiftsberegningen".

Vi har noteret os de konkrete eksempler der fremgår af afsnit 2.12.2. Spørgsmålet er, om ikke der kan findes flere konkrete eksempler i de kontrolsager, som SKAT har foretaget før Højesterets afgørelse, og hvorom Motorstyrelsen nu er ved at udforme et genoptagelsescirkulære. Vi opfordrer ministeriet til at undersøge om der ad den vej kan findes flere konkrete eksempler, som kan indarbejdes i lovforslagets bemærkninger.

F&L kan i øvrigt pege på følgende andre eksempler på efterfølgende ændringer, som bør være tilladte, idet de ikke har betydning for, om der foreligger en reel leasingaftale og dermed om tilladelse burde være blevet givet:

- 1) Ændret definition af hvor slidte dæk skal være, før der er krav om udskiftning af disse.
- 2) Ændret bestemmelse om hvor og på hvilke betingelser leasingkøretøjet skal leveres tilbage efter endt leasing.
- 3) Ændret bestemmelse om hvor køretøjet må serviceres.
4. Ændring af varslingsperioden ved misligholdelse.
- 5) Ændring/tilføjelse under en Fleet-samarbejdsaftale af, hvor mange biler en kunde kan levere tilbage, f.eks. ved en medarbejders fratrædelse.
- 6) Ændring/tilføjelse af særlige betalingsvilkår af leasingydelsen, f.eks. ved anvendelse af bestemte fakturasystemer, elektronisk fakturering, kredittid (f.eks. 30 dage) m.m.
- 7) Ændring/tilføjelse af en fortrolighedserklæring.
- 8) Ændring/tilføjelse af en klausul om udveksling af oplysninger med 3. mand, f.eks. med SKAT, forsikringsselskaber mv.
- 9) Ændring/tilføjelse af en klausul om anvendelse af e-mail.
- 10) Ændring af gebyrliste.

Vi opfordrer i øvrigt til, at det nævnes i lovforslagets bemærkninger, at Motorstyrelsen vil oprette en oversigt på styrelsens hjemmeside, hvor tilladte ændringer, der ikke kræver Motorstyrelsens godkendelse løbende oplistes, således at Motorstyrelsen og leasinggiverne kan indrette sig på en ensrettet praksis.

Som vi ser det bliver der som følge af denne lovændring behov for at gå Bek. nr. 699 af 8. juni 2016 nærmere igennem. Fx må det overvejes om ikke § 11, stk. 1 jf. ordene ” .. kan alene angive forholdsmæssig registreringsafgift for leasingkøretøjer i henhold til en leasingaftale, hvis aftalevilkår er identiske med aftalevilkårene i en godkendt standardaftale” og stk. 6, der henviser til RAL § 3b, stk. 3-6 skal ophæves/ændres.

Med venlig hilsen

Christian Brandt

Direktør, cand. jur.

Mail: lovgivningoekonomi@skm.dk

Cc: ds@skm.dk og cbw@skm.dk

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K



Dato 22.8.2019
Sagsnr. 36344-0003 mc

Sagsbehandler
Marianne Thomsen
mt@focus-advokater.dk
63 14 20 03

J. nr. 2019-640 - Høring – Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.)

På vegne af Foreningen for mindre Leasingsselskaber ("FML") fremsendes hermed foreningens bemærkninger til ovennævnte lovforslag sendt i høring med svarfrist den 22.8.2019.

Generelt set hilser FML velkommen, at der gennemføres de bebudede stramninger med henblik på at øge regelefterlevelsen og mindske risikoen for svig på motorområdet.

Lovforslaget giver dog FML anledning til følgende bemærkninger;

Ad forslagens § 19, jf. de generelle bemærkningers pag. 18 og 19 – ændring af fristen for afgiftsgodtgørelse ved eksport

FML har noteret sig, at registreringsafgiftslovens § 7c, stk. 3, at FML' bemærkninger til det tidligere lovforslag afgivet den 8.8.2018 til netop § 7c, stk. 3, er inkorporeret i loven, således at en ejers anmodning om eksportgodtgørelse afvises, såfremt der er tinglyst tredjemandsrettigheder over køretøjet.

FML bemærker således til det nu fremsatte forslag om ændring af fristerne, at det fortsat respekteres, at der ikke sker modregning i forhold til ejeren af køretøjet, såfremt det fremgår af Bilbogen eller lignende, at der er tredjemands tinglige rettigheder over køretøjet.

Ad forslagens § 1, nr. 30-33 – kontrolbestemmelser

FML tillader sig at foreslå, at der i tilknytning til ændring og justering af disse bestemmelser i registreringsafgiftslovens § 25 indsættes hjemmel til, at eventuelle kontrolbesøg hos registrerede virksomheder kan foretages digitalt. En sådan hjemmel til at bede om at få stillet digital adgang vil være særdeles arbejdsbesparende for kontrolmyndigheden og ikke være forbundet med større eller mindre ulempe for den kontrollerede virksomhed, hvor alternativet er et fysisk kontrolbesøg.

Ad forslaget § 2, nr. 2 – adgang for europæiske myndigheder til elektronisk søgning

FML tillader sig at foreslå, at der indarbejdes en lovbestemmelse om, at godkendte selvanmeldervirksomheder ligeledes får adgang til denne form for elektronisk søgning, dog kun vedrørende oplysninger om køretøjernes tekniske data, og om hvorvidt der er betalt moms og afgifter. FML ønsker ikke, at der skabes hjemmel til, at der gives adgang for godkendte selvanmeldervirksomheder til personoplysninger, hvilket heller ikke være nødvendigt for at opnå formålet med at kunne se, hvorvidt der i relation til køretøjet er betalt moms eller andre afgifter.

Ad ophævelsen af kravet om anvendelse af standardformularer

FML mener fortsat, at det er muligt at få udarbejdet en simpel standardaftale, der indeholder de punkter, som har betydning for SKAT – nemlig punkterne vedrørende afgift og moms. Ved at lade disse punkter indgå som en del af en standardaftale – men i øvrigt udforme standardaftalen således, at der er aftalefrihed på øvrige punkter – kan det sikres, at der gælder ensartede aftalevilkår vedrørende SKAT' grundlæggende betingelser i hele branchen.

Ad forslaget § 1, nr. 28-30, jf. forslaget generelle bemærkninger pag. 60

FML hæfter sig ved bemærkningen om, at

"kontrakten skal desuden indeholde nærmere oplysninger om identifikation af køretøjet, oplysninger om køber og sælger og køretøjets fulde pris...."

Dette kan give anledning til tvivl.

Ved handel med brugte, ikke-indregistrerede køretøjer vil det ikke være muligt i købskontrakten at angive køretøjets fulde pris incl. afgift. FML opfordrer til, at det præciseres, at denne oplysning ikke er nødvendig, når der er tale om handel brugte, ikke-indregistrerede køretøjer.

Med venlig hilsen

Michael Clemmensen

advokat (H), partner
mc@focus-advokater.dk
+45 63 14 20 21

REJSEARBEJDERE. DK

21. august 2019.

Foreningen Rejsearbejdere.dk. Siger tak for invitationen fra Skatteministeriet d. 4. juli 2019
J.nr. 2019 - 640 om at, afgive høringssvar udkast til. Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love.

(Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.)

Der er ingen bemærkninger til, ovennævnte udkast til lovforslag sendt i høring.

Med venlig hilsen

Hans Erik Meyer
Formand
Foreningen Rejsearbejdere.dk
telefon: 4018 7648 / 7461 8351
www.rejsearbejdere.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

19. august 2019

Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Skatteministeriet har den 4. juli 2019 fremsendt ovennævnte udkast under j.nr. 2019-640 til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Bemærkningerne nedenfor er opdelt i afsnit til de forskellige dele af lovforslaget.

Bilafgifterne

Bemærkninger til § 1, nr. 23-26 om afskaffelse af selvanmelderordningen ved eksport af brugte køretøjer, § 1, nr. 20-21 om indførelse af gebyr ved eksport af brugte køretøjer, § 1, nr. 14 om ændring af regler for toldsyn og § 1, nr. 18-19 om udbetaling af godtgørelse ved eksport af brugte køretøjer

De foreslåede ændringer til reglerne for eksport af brugte køretøjer rammer målrettet eksportvirksomheder, der er omfattet af selvanmelderordningen. Indsættelsen af et sagsbehandlingsgebyr på 1.980 kr. samt ophævelse af godtgørelsen for toldsyn på 400 kr. medfører, at omkostningerne forbundet med eksport af brugte køretøjer på kort sigt vil stige markant.

Det fremgår af udkastet uklart, hvorledes sagsbehandlingsgebyret efter den 1. juli 2020 vil blive fastsat, herunder om fastsættelsen af gebyrets størrelse på bekendtgørelsesniveau vil indeholde en beløbsgrænse eller skal sammensættes på anden måde. Forslaget indeholder alene en kort passus om, at det forventes at gebyret fastsættes til ca. 1.980 kr. pr. 1. juli 2020. For at virksomheder og rådgivere kan indrette sig på lovgivningen anbefales det at præcisere i lovforslaget, hvordan bekendtgørelsen skal anvisne retningslinjer for opgørelse af gebyret, således at det ikke stiger vilkårligt pr. 1. juli 2020.

FSR støtter tiltag, der kan forhindre svig eller unddragelse med skatter og afgifter. Det er dog FSRs umiddelbare vurdering at forlængelse af

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H XXX

Motorstyrelsens udbetalingsfrist fra 3 uger til 9 uger, samt muligheden for suspendering af udbetalingsfristen fra 3 måneder til 6 måneder samt indsættelse af et fast toldsyn for alle biler kan få betydelige konsekvenser for tidspunktet for udbetalingen af afgiftsgodtgørelsen til eksportvirksomheden, og eksportvirksomhedernes leveringstid, herunder mulighed for at levere bilen til udenlandske kunder inden for rimelig forretningsmæssig tidsramme.

Muligheden for forlængelse af suspendering af udbetalingsfristen fra 3 til 6 måneder er i lovforslaget begrundet med, at Skatteforvaltningen ikke har mulighed for, inden for en 3 måneders periode, at udrede om den godtgørelsesberettigede har modregningsberettiget gæld til det offentlige. Det synes at være retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der generelt lovgives om forringelser overfor virksomheders/borgeres udbetalinger for at tilpasse lovgivning til Motorstyrelsens/Gældsstyrelsens lange sagsbehandlingstider, særligt henset til at virksomheder benytter Skattekontoen.

Det anbefales derfor at Skatteministeriet genovervejer fristændringerne og eventuelt imødegå disse ved øvrige tiltag, som eksempelvis at udvise tillid til virksomheder, der revideres af godkendte revisorer eller ved mulighed for sikkerhedsstillelse.

Endvidere opfordres der til at give virksomheder mulighed for tilpasning til justeringerne ved overgangsordninger, eksempelvis ved gradvis tilpasning af afgiftsniveau.

Bemærkninger til § 1, nr. 4 om straks-ibrugtagning af leasingkøretøjer ved betaling af forholdsmæssig registreringsafgift

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at en tilbagebetaling af overskydende afgiftsbeløb vil skulle ske ved, at der foretages et fradrag på 15 pct., dog mindst 8.500 kr. i tilbagebetalingen svarende til det fradrag, der gælder ved afgiftsgodtgørelse ved eksport af personbiler. Det synes dog ikke at fremgå af bemærkningerne, hvorvidt den juridiske person vil kunne risikere en restance over for Skatteforvaltningen i det omfang at tilbagebetalingen er mindre end 8.500 kr.

Skatteministeriet bedes præcisere hvorvidt der foretages modregning i en tilbagebetaling på under 8.500 kr. i henhold til det foreslåede nr. 4, herunder § 3 b stk. 5, 5. pkt.

Side 3

Endvidere syntes adoptionen af fradraget på 15 pct. fra § 7 b, stk. 3 vedrørende fradrag for eksportgodtgørelse i forslaget om tilbagebetaling af overskydende afgiftsbeløb ved forholdsmæssig leasingafgift i § 3 b, stk. 5, 5. pkt. ikke at være funderet i den oprindelige begrundelse for fradraget. Det fremgår af forarbejderne til § 7 b, stk. 3, at formålet med fradraget var at sidestille eksport med salg til en forhandler, idet de 15 pct. svarede til forhandleravancen samtidig med at fradraget vil sikre, at eksportgodtgørelsen ikke kunne anses for eksportstøtte.

Anvendelsen af præcis samme fradrag på 15 pct. ved tilbagebetaling af overskydende indbetalt afgiftsbeløb ved forholdsmæssig leasingafgift, syntes således ikke at tilgodese nogen af de hensyn, der var formålet med det oprindelige fradrag ved eksportgodtgørelse. Endvidere fremgår det af forslaget, at det ikke er noget krav, at bilen samtidig udføres af landet, hvorfor Skatteministeriet sidestilling af fradraget med eksport og salg til udlandet i disse tilfælde ikke syntes korrekt.

Dette bør således tilpasses eller begrundes yderligere i lovforslaget.

Bemærkninger til § 1, nr. 8 om ændring af leasingaftaler ved betaling af forholdsmæssig registreringsafgift

Det bemærkes, at opsamlingsbestemmelsen ikke bør indføres som en udtømmende liste, men at der skal fortsat skal foretages en konkret vurdering, idet en udtømmende liste efter vores opfattelse vil være en tilsidesættelse af praksis efter SKM2018.77.HR, idet en ubetydelig ændring der ikke fremgår af den udtømmende liste i værste tilfælde således vil kunne tilsidesætte tilladelsen. Dette bør så vidt muligt undgås af hensyn til forretningsmæssige ændringer i leasingaftalerne.

Da Skatteministeriet fremhæver, at Skatteforvaltnings praksis fremadrettet vil være i overensstemmelse med højesterets præmisser, anmoder vi Skatteministeriet præcisere hvorvidt opsamlingsbestemmelse vil blive indsat som

en udtømmende liste af ændringer, der kan blive foretaget uden betydning for opretholdelse eller opnåelse af tilladelsen.

Side 4

Lovtekniske konsekvensrettelser

FSR støtter op om at svig og unddragelse sanktioneres effektivt. Vi finder det dog retssikkerhedsmæssigt problematisk, at lovforslaget har til hensigt at ændre praksis for bødestrafte væsentligt, men at dette alene fremgår tydeligt beskrevet i lovbemærkningerne. Endvidere er det vores opfattelse, at udmåling af bødestrafte fastsættes af domstolene, medmindre andet er angivet ved klar lovhjemmel.

Der er umiddelbart tale om en tilretning af den sproglige formulering i lovbemærkningerne der vedrører afgiftslovene, hvorefter "den, der" ændres til "den, som". Denne ændring af lovens tekst har kun karakter af en lovteknisk konsekvensrettelse, hvilket også angives i det fremsendte materiale.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at denne sproglige ændring af lovtæksten har et langt mere indgribende formål som kort angives i resumeet. Det fremgår, at den sproglige ændring har til formål at skabe grundlag for retningslinjer om en skærpet bødepraksis ved overtrædelse af bestemmelserne. Videre fremgår det, at der med ændringerne tilsigtes en fordobling af bødeniveauet for forsætlige og groft uagtsomme overtrædelser af afgiftslovgivningen.

Hvad der i første omgang fremstår som en mindre sproglig rettelse, er således i realiteten tiltænkt at medføre en yderst indgribende ændring af bødepraksis for samtlige afgiftslove.

Det må derfor kræves, at generelle retningslinjer om straffastsættelsen skal fremgå klart af det lovforslag, som vedtages af Folketinget, idet der kun på den måde kan sikres et politisk flertal for udstikningen af generelle retningslinjer om straffastsættelsen. Dette må i særdeleshed gøre sig gældende, når der er tale om en straffeskærpelse. En ændring af lovtæksten fra "den, der" til "den, som" er efter vores opfattelse ikke tilstrækkeligt.

FSR – danske revisorer står gerne til rådighed for en drøftelse af høringssvaret, hvis dette måtte give anledning til spørgsmål.

Side 5

Med venlig hilsen

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

Skatteministeriet
lovgivningoekonomi@skm.dk

Kopi til ds@skm.dk og cbw@skm.dk

København
den 12. august 2019

Ledernes høringssvar til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love.

Lederne har den 4. juli 2019 modtaget høring om lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) – journalnummer 2019-640.

Lovforslaget er uden for Ledernes ansvarsområde, og Lederne har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Berit Toft Fihl
Politisk chef

**Ledernes
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Til: Caroline-Regitze Elstrøm (CE@skm.dk)
Fra: Michael D. Prince (mdp@advokatprince.dk)
Titel: SV: Forlænget høringsfrist - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love
Sendt: 22-07-2019 12:51:23

Kære Caroline-Regitze Elstrøm

På vegne af Motorcykel Importør Foreningen takker jeg for det fremsendte høringsmateriale.

Foreningen kan tilslutte sig lovforslaget.

Med venlig hilsen
Advokat Michael D. Prince (H)

Prince Advokater
Rungstedvej 2, 2970 Hørsholm
Tlf: 33 33 90 10

Fra: Caroline-Regitze Elstrøm <CE@skm.dk>

Sendt: 10. juli 2019 13:39

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; bl@bl.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Karin.Kaeseler@coop.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dif@dif.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; danmarks@skibskredit.dk; dst@dst.dk; dbf@bridge.dk; info@danmarks-tivoliforening.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; ddi@deafsport.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; kontakt@firmadraet.dk; mail@danskfjernvarme.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@dgu.org; handicapdraet@dhif.dk; info@dibr.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; info@dmogt.dk; drf@travelassoc.dk; ds@sejlsport.dk; info@shipbrokers.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; dh@handicap.dk; info@danskemaritime.dk; mail@danskemedier.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; Tanja Nielsen <tn@Danva.DK>; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.com; ddl@ddl.org; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; transport@di.dk; df@df.dbu.dk; Infoboard-arkiv <Infoboard-arkiv@Skst.dk>; 13504 WALL-E 1 Serviceftersyn hovedflow <13504WALL-E1.Serviceftersynhovedflow@vurdst.dk>; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; eksporttraadet@um.dk; ed@energidanmark.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitilsynet.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; finansitilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fri@frinet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk; bsn@lf.dk; mail@fdk.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fr@friluftstraadet.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; iu@iu.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; info@ejendomsforeningen.dk; info@nanoq.gl; heste.org@mail.dk; post@hjerterforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; sekretariatet@lopi.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; kontor@mff-dk.dk; Michael D. Prince <mdp@advokatprince.dk>; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; info@oilgasdenmark.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; sb@dkuni.dk; info@smedanmark.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; JP-Spillemyndigheden <mail@spillemyndigheden.dk>; SAP38-Betalingsprocesser <proj_807@skat.onmicrosoft.com>; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; post@teamdanmark.dk; post@teleindu.dk; ssha@domstol.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; Vurderingsankenævnforeningen (VAF) <VAF@sanst.dk>; wwf@wwf.dk; hoering@okologi.dk
Cc: Christian Bach Worsøe <cbw@skm.dk>; David Fristrup Simonsen <DS@skm.dk>
Emne: Forlænget høringsfrist - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Til høringsparterne

Til orientering er høringsfristen for nærværende lovforslag blevet forlænget fra den 19. august 2019 til den 22. august 2019.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **torsdag den 22. august 2019**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-640. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ds@skm.dk og cbw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Caroline-Regitze Elstrøm
Stud.jur.
Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 37 89 49
Mail CE@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Fra: Caroline-Regitze Elstrøm

Sendt: 4. juli 2019 10:58

Til: 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; 'john.frederiksen@3f.dk' <john.frederiksen@3f.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'jh@alu.dk' <jh@alu.dk>; 'abf@abf-rep.dk' <abf@abf-rep.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'ari@di.dk' <ari@di.dk>; 'info@abdk.dk' <info@abdk.dk>; 'autig@autig.dk' <autig@autig.dk>; 'info@autocamperraadet.dk' <info@autocamperraadet.dk>; 'poulhenning@sejthen.eu' <poulhenning@sejthen.eu>; 'forbundet@blikroer.dk' <forbundet@blikroer.dk>; 'bl@bl.dk' <bl@bl.dk>; 'Retssikkerhed' <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk' <mail@brancheforeningenkraftvarme.dk>; 'info@bfff.dk' <info@bfff.dk>; 'mail@husstandsvindmole.org' <mail@husstandsvindmole.org>; 'per@danskmaskinhandel.dk' <per@danskmaskinhandel.dk>; 'info@brintbranchen.dk' <info@brintbranchen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <info@businessdanmark.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; 'info@campingbranchen.dk' <info@campingbranchen.dk>; 'bol@carta.dk' <bol@carta.dk>; 'post@cat-taxi.dk' <post@cat-taxi.dk>; 'cosea@co-sea.dk' <cosea@co-sea.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'Karin.Kaeseler@coop.dk' <Karin.Kaeseler@coop.dk>; 'dakofa@dakofa.dk' <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; 'info@dfac.dk' <info@dfac.dk>; 'dca@agrsci.au.dk' <dca@agrsci.au.dk>; 'dmu@dmusport.dk' <dmu@dmusport.dk>; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; 'drf@travelassoc.dk' <drf@travelassoc.dk>; 'd-r-c@d-r-c.dk' <d-r-c@d-r-c.dk>; 'danmarks@skibskredit.dk' <danmarks@skibskredit.dk>; 'dbf@bridge.dk' <dbf@bridge.dk>; 'info@danmarks-tivoliforening.dk' <info@danmarks-tivoliforening.dk>; 'info@dkvind.dk' <info@dkvind.dk>; 'mail@danskaffaldsforening.dk' <mail@danskaffaldsforening.dk>; 'politik@shareholders.dk' <politik@shareholders.dk>; 'da@da.dk' <da@da.dk>; 'post@autogenbrug.dk' <post@autogenbrug.dk>; 'kl@d-a-b.dk' <kl@d-a-b.dk>; 'dasu@dasu.dk' <dasu@dasu.dk>; 'daf@daf.dk' <daf@daf.dk>; 'info@dbr.dk' <info@dbr.dk>; 'info@dbfu.dk' <info@dbfu.dk>; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'info@dagligvareleverandorerne.dk' <info@dagligvareleverandorerne.dk>; 'de@de.dk' <de@de.dk>; 'sja@danskenergi.dk' <sja@danskenergi.dk>; 'info@danskenergi.dk' <info@danskenergi.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>; 'kontakt@firmaidraet.dk' <kontakt@firmaidraet.dk>; 'mail@danskfjernvarme.dk' <mail@danskfjernvarme.dk>; 'df@friskoler.dk' <df@friskoler.dk>; 'danskgartneri@danskgartneri.dk' <danskgartneri@danskgartneri.dk>; 'dgc@dgc.dk' <dgc@dgc.dk>; 'info@dgu.org' <info@dgu.org>; 'info@dibr.dk' <info@dibr.dk>; 'kontakt@dansklokalsyn.dk' <kontakt@dansklokalsyn.dk>; 'per@danskmaskinhandel.dk' <per@danskmaskinhandel.dk>; 'metal@danskmetal.dk' <metal@danskmetal.dk>; 'methanolassociation@gmail.com' <methanolassociation@gmail.com>; 'Info@DanskMisbrugsBehandling.dk' <Info@DanskMisbrugsBehandling.dk>; 'info@dmogt.dk' <info@dmogt.dk>; 'bondo@danskpokerforbund.dk' <bondo@danskpokerforbund.dk>; 'drf@travelassoc.dk' <drf@travelassoc.dk>; 'info@dansk-retursystem.dk' <info@dansk-retursystem.dk>; 'ds@sejlsport.dk' <ds@sejlsport.dk>; 'info@shipbrokers.dk' <info@shipbrokers.dk>; 'skoleidraet@skoleidraet.dk' <skoleidraet@skoleidraet.dk>; 'info@skovforeningen.dk' <info@skovforeningen.dk>; 'sekretariat@solcelleforening.dk' <sekretariat@solcelleforening.dk>; 'dtr@taxi.dk' <dtr@taxi.dk>; 'i@information.dk' <i@information.dk>; 'dts@dts.dk' <dts@dts.dk>; 'storm.dtc@trav.dk' <storm.dtc@trav.dk>; 'duf@duf.dk' <duf@duf.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk' <mail@danskeadvokater.dk>; 'danske-biludlejere@mail.tele.dk' <danske-biludlejere@mail.tele.dk>; 'thh@dlg.dk' <thh@dlg.dk>; 'mail@danskeboligadvokater.dk' <mail@danskeboligadvokater.dk>; 'db@db-dk.dk' <db@db-dk.dk>; 'thl@lf.dk' <thl@lf.dk>; 'dh@handicap.dk' <dh@handicap.dk>; 'info@danskemaritime.dk' <info@danskemaritime.dk>; 'mail@danskemedier.dk' <mail@danskemedier.dk>; 'psf@psf.nu' <psf@psf.nu>; 'info@danishshipping.dk' <info@danishshipping.dk>; 'regioner@regioner.dk' <regioner@regioner.dk>; 'info@dasp.dk' <info@dasp.dk>;

'info@danskesynsvirksomheder.dk' <info@danskesynsvirksomheder.dk>; 'danva@danva.dk' <danva@danva.dk>;
'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; 'dbu@dbu.dk' <dbu@dbu.dk>; 'dbi@bilimp.dk' <dbi@bilimp.dk>; 'dsk@dsk.dk'
<dsk@dsk.dk>; 'bil@di.dk' <bil@di.dk>; 'MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk' <MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk>;
'dommerforeningen@gmail.com' <dommerforeningen@gmail.com>; 'info@ecocouncil.dk' <info@ecocouncil.dk>; 'info@dgi.dk'
<info@dgi.dk>; 'hoering@di.dk' <hoering@di.dk>; 'transport@di.dk' <transport@di.dk>; 'klarlovgivning@digst.dk'
<klarlovgivning@digst.dk>; 'mjensen@fedex.com' <mjensen@fedex.com>; 'claus.brix@fedex.com' <claus.brix@fedex.com>;
'df@df.dbu.dk' <df@df.dbu.dk>; 'drc@drcenter.dk' <drc@drcenter.dk>; 'hoeringer@dommerfm.dk' <hoeringer@dommerfm.dk>;
'post@domstolsstyrelsen.dk' <post@domstolsstyrelsen.dk>; 'eksportraadet@um.dk' <eksportraadet@um.dk>; 'ssk@di.dk'
<ssk@di.dk>; 'ed@energidanmark.dk' <ed@energidanmark.dk>; 'eof@eof.dk' <eof@eof.dk>; 'info@energiformdanmark.dk'
<info@energiformdanmark.dk>; 'info@energinet.dk' <info@energinet.dk>; 'ens@ens.dk' <ens@ens.dk>; 'post@energitilsynet.dk'
<post@energitilsynet.dk>; 'info@erfagruppen-bilsyn.dk' <info@erfagruppen-bilsyn.dk>; 'letbyrder@erst.dk' <letbyrder@erst.dk>;
'egba@egba.dk' <egba@egba.dk>; 'fdl@fdl-vm.dk' <fdl@fdl-vm.dk>; 'fdm@fdm.dk' <fdm@fdm.dk>; 'fh@fho.dk' <fh@fho.dk>;
'mail@finansdanmark.dk' <mail@finansdanmark.dk>; 'post@finansogleasing.dk' <post@finansogleasing.dk>;
'post@finansforbundet.dk' <post@finansforbundet.dk>; 'Finanstilsynet@ftnet.dk' <Finanstilsynet@ftnet.dk>; 'foa@foa.dk'
<foa@foa.dk>; 'hoeringer@fbr.dk' <hoeringer@fbr.dk>; 'info@forcetechnology.com' <info@forcetechnology.com>; 'fds@skat.dk'
<fds@skat.dk>; 'fri@frinet.dk' <fri@frinet.dk>; 'fsd@socialchefforeningen.dk' <fsd@socialchefforeningen.dk>;
'post@vordingborg.dk' <post@vordingborg.dk>; 'bsn@lf.dk' <bsn@lf.dk>; 'mail@fdkv.dk' <mail@fdkv.dk>; 'fdr@fdr.dk'
<fdr@fdr.dk>; 'fp@forsikringogpension.dk' <fp@forsikringogpension.dk>; 'fmf@fmf.dk' <fmf@fmf.dk>; 'fifu@f-f.dk' <fifu@f-f.dk>;
'fsl@fsl.dk' <fsl@fsl.dk>; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; 'fse@fse.dk' <fse@fse.dk>; 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>;
'mbl@fsr.dk' <mbl@fsr.dk>; 'iu@iu.dk' <iu@iu.dk>; 'per@danskmaskinhandel.dk' <per@danskmaskinhandel.dk>; 'ga@ga.dk'
<ga@ga.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; 'info@ejendomsforeningen.dk'
<info@ejendomsforeningen.dk>; 'info@nanoq.gl' <info@nanoq.gl>; 'heste.org@mail.dk' <heste.org@mail.dk>;
'post@herteforeningen.dk' <post@herteforeningen.dk>; '01jbs@hk.dk' <01jbs@hk.dk>; '44MSJ@hk.dk' <44MSJ@hk.dk>;
'hofer@hofer.dk' <hofer@hofer.dk>; 'hoering@horesta.dk' <hoering@horesta.dk>; 'oxfamibis@oxfamibis.dk'
<oxfamibis@oxfamibis.dk>; 'itd@itd.dk' <itd@itd.dk>; 'mail@fida.dk' <mail@fida.dk>; 'isobro@isobro.dk' <isobro@isobro.dk>;
'itb@itb.dk' <itb@itb.dk>; 'itu@itu.dk' <itu@itu.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; 'erik.jensen@casinos.dk'
<erik.jensen@casinos.dk>; 'kl@kl.dk' <kl@kl.dk>; 'kfst@kfst.dk' <kfst@kfst.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kontakt@kraka.org>;
'ka@ka.dk' <ka@ka.dk>; 'row@krifa.dk' <row@krifa.dk>; 'info@lf.dk' <info@lf.dk>; 'lu@lus.dk' <lu@lus.dk>;
'info@baeredygtigtlandbrug.dk' <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; 'ptu@ptu.dk' <ptu@ptu.dk>; Skatteankestyrelsen
<sanst@sanst.dk>; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; 'llo@llo.dk' <llo@llo.dk>; 'sekretariatet@lopi.dk'
<sekretariatet@lopi.dk>; 'hbr@ms.dk' <hbr@ms.dk>; 'mst@mst.dk' <mst@mst.dk>; 'mb-miljoepuljen@live.dk' <mb-
miljoepuljen@live.dk>; 'modst@modst.dk' <modst@modst.dk>; 'kontor@mff-dk.dk' <kontor@mff-dk.dk>; 'mdp@advokatprince.dk'
<mdp@advokatprince.dk>; 'mhs@motorhistorisk.dk' <mhs@motorhistorisk.dk>; 'copenhagen@nasdaqomx.com'
<copenhagen@nasdaqomx.com>; 'nationalbanken@nationalbanken.dk' <nationalbanken@nationalbanken.dk>; 'dce@au.dk'
<dce@au.dk>; 'nst@nst.dk' <nst@nst.dk>; 'noah@noah.dk' <noah@noah.dk>; 'info@folkecenter.dk' <info@folkecenter.dk>;
'nordsoeen@nordsoefonden.dk' <nordsoeen@nordsoefonden.dk>; 'info@nbl-landsforening.dk' <info@nbl-landsforening.dk>;
'info@oilgasdenmark.dk' <info@oilgasdenmark.dk>; 'formand@parcelhus.dk' <formand@parcelhus.dk>;
'pebl@patienterstatningen.dk' <pebl@patienterstatningen.dk>; 'pd@plast.dk' <pd@plast.dk>; 'h.e.meyer@post.tele.dk'
<h.e.meyer@post.tele.dk>; 'info@rejsearrangorer.dk' <info@rejsearrangorer.dk>; 'sb@dkuni.dk' <sb@dkuni.dk>;
'kontakt@restaurationsbranchen.dk' <kontakt@restaurationsbranchen.dk>; 'rpch@politi.dk' <rpch@politi.dk>;
'info@smedanmark.dk' <info@smedanmark.dk>; 'sde@energiforbrugerens.dk' <sde@energiforbrugerens.dk>; 'skat@seges.dk'
<skat@seges.dk>; 'service@forbundet.dk' <service@forbundet.dk>; 'sifa@sifa.dk' <sifa@sifa.dk>; 'sik@sik.dk' <sik@sik.dk>;
'skad@skad.dk' <skad@skad.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; 'skolelederne@skolelederne.org'
<skolelederne@skolelederne.org>; 'SMV@SMVdanmark.dk' <SMV@SMVdanmark.dk>; JP-Spillemyndigheden
<mail@spillemyndigheden.dk>; 'jesper.Kiholm@skat.dk' <jesper.Kiholm@skat.dk>; 'uds@uds.dk' <uds@uds.dk>;
'shk@sundhedskartellet.dk' <shk@sundhedskartellet.dk>; 'kontoret@sdu.dk' <kontoret@sdu.dk>; 'mail@soefartens.org'
<mail@soefartens.org>; 'sfs@dma.dk' <sfs@dma.dk>; 'post@teamdanmark.dk' <post@teamdanmark.dk>; 'post@teleindu.dk'
<post@teleindu.dk>; 'ssha@domstol.dk' <ssha@domstol.dk>; 'jh@tobaksindustrien.dk' <jh@tobaksindustrien.dk>;
'info@tobaksproducenterne.dk' <info@tobaksproducenterne.dk>; 'br@ve.dk' <br@ve.dk>; 'veltek@veltek.dk' <veltek@veltek.dk>;
'vsod@vsod.dk' <vsod@vsod.dk>; 'danish@windpower.org' <danish@windpower.org>; 'contact@visitdenmark.com'
<contact@visitdenmark.com>; Vurderingsankenævnsforeningen (VAF) <VAF@sanst.dk>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>;
'aeldresagen@aeldresagen.dk' <aeldresagen@aeldresagen.dk>; 'hoering@okologi.dk' <hoering@okologi.dk>;
'affaldplus@affaldplus.dk' <affaldplus@affaldplus.dk>; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk' <kontakt@bryggeriforeningen.dk>;
'dif@dif.dk' <dif@dif.dk>; 'dst@dst.dk' <dst@dst.dk>; 'ddi@deafsport.dk' <ddi@deafsport.dk>; 'handicapdraet@dhif.dk'
<handicapdraet@dhif.dk>; 'ddl@ddl.org' <ddl@ddl.org>; 'info@doge.dk' <info@doge.dk>; 'info@kfumspejderne.dk'
<info@kfumspejderne.dk>; 'info@cancer.dk' <info@cancer.dk>; 'saoek@ankl.dk' <saoek@ankl.dk>

Cc: David Frstrup Simonsen <DS@skm.dk>; Christian Bach Worsøe <cbw@skm.dk>

Emne: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **mandag den 19. august 2019**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-640. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ds@skm.dk og cbw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Caroline-Regitze Elstrøm

Stud.jur.

Miljø, Energi og Motor

Mail CE@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: lovgivningoekonomi@skm.dk

Journalnummer 2019-640

Forslag til lov om ændring af registrerings- afgiftsloven og forskellige andre love

Motorhistorisk Samråd har med tak modtaget høringsmaterialet, og vil med dette afgive vores svar.

Pkt. 2.3 Ændring af regler for toldsyn ved eksport af brugte køretøjer.

Motorhistorisk Samråd stiller sig fortsat uforstående overfor den manglende mulighed for godtgørelse af en del af registreringsafgiften ved eksport for køretøjer ældre end 35 år. Denne uret har vi gjort Folketinget opmærksom på i utallige hørings svar, uden at der er taget tiltag til at ændre på det forhold. Et forhold der ifølge eksperter vel at mærke, er i strid med EU-retten.

I 2017 ændrede Folketinget blandt andet tillægget, til registreringsafgiften, for ringere brændstofforbrug. Det tillæg alene betyder at afgiften for nogle køretøjer der er 35 år eller ældre, kan være op mod 60-80.000 kr. Den samlede registreringsafgift for et køretøj ældre end 35 år, kan i mange tilfælde være meget højere end på et nyere brugt importeret køretøj, der godt kan eksporteres med udbetaling af godtgørelse. Dette står i modstrid med de intentioner der ellers er til bevarelse af den motorhistoriske kulturarv, som disse ældre køretøjer er en del af.

Dertil kan man lægge, at siden undtagelsen for afgiftsgodtgørelsen for køretøjer ældre end 35 år, blev indført, der er de nyeste veterankøretøjer, nået en alder hvor vi i Danmark fra slutningen af 70'erne så en markant forhøjelse af nybilpriserne. Det betyder at afgiften i dag kan være meget høj, trods de lempeligere satser for originale veterankøretøjer, men det til trods kan man stadig ikke få udbetalt godtgørelse ved eksport.

Forslagene til ændringer af registreringsafgiftsloven, omtaler flere steder alle køretøjer der skal eksporteres. Motorhistorisk Samråd er meget bekymret for at lovforslagets ændringer kan læses som at det skal gælde "alle", når det i praktikken kun gælder "alle" hvor ikke køretøjer ældre end 35 år er en del af de foreslåede regelstramninger. Vi vil meget gerne have det præciseret alle steder i forslaget, at "alle" ikke gælder køretøjer ældre end 35 år.

Sekretariatet

Postadresse:

Nærum Hovedgade 3
DK-2850 Nærum

Tlf: +45 23 47 41 63

Email: mhs@motorhistorisk.dk

www.motorhistorisk.dk

Dato: 22. august 2019

Side: 1/2



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Véhicules Anciens (FIVA).

Såfremt Folketinget påtænker, at køretøjer ældre end 35 år også skal kunne få godtgjort en del af registreringsafgiften ved eksport, så er vi og ejerne klar til at iagttage helt de samme regler om kontrol og toldsyn, som andre køretøjer.

Pkt. 2.7. Ændring af kontrolbestemmelser i registreringsafgiftsloven

Motorhistorisk Samråd har på vegne af vores medlemmer og ejerne af veterankøretøjerne ikke noget imod yderligere kontrol. Som udgangspunkt er ejere af veterankøretøjer en gruppe mennesker der har styr på at alle afgifter er betalt på deres køretøj. Man skal der tage med, at for langt de flestes vedkommende er det her en dyrebar hobby og en livsstil, og derfor noget man som ejer passer på og kærer sig om.

Vi skal dog ikke her undlade at gøre Folketinget opmærksom på at det Digitale Motorregister er fyldt med stave- og skrivefejl og har flere mangler. Disse fejl inkluderer og indikerer forkerte modelangivelser, forkert årgangsfastsættelse og forkert udstyrsangivelse etc. Ved overgangen fra det gamle CMR til det nye digitale register, blev desuden en lang række oplysninger om specifikke køretøjer destrueret. De oplysninger om et køretøj, der nu er tilgængelige for myndighederne og ejerne, er i bedste fald mangelfulde.

Der er heller ikke hel og fuld offentlig adgang til køretøjsdata og afgiftshistorik på køretøjer importeret før 2012. Yderligere så opleves der forskel i afgiftsbehandlingen for ens køretøjer inden for den nuværende Motorstyrelse, men også mellem den nye Motorstyrelse og sagsbehandlingen i det daværende SKAT/Motor. Der er derfor i vores optik ingen rimelighed i at kontrollere køretøjer, hvor ejeren ikke har adgang til oplysninger om sit køretøj, og hvor oplysningerne er fejlbehæftede eller decideret urigtige. Oven i dette kommer så, at nye og gamle myndigheder har tolket lovgivningen vidt forskelligt. Motorhistorisk Samråd er talerør for de danske veterankøretøjsejere. Vi repræsenterer 118 klubber med til sammen mere end 33.000 medlemmer. Har Folketinget behov for at få uddybet de ovenstående argumenter med eksempler, så stiller vi os naturligvis gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Steen Rode-Møller
Formand
Motorhistorisk Samråd



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Véhicules Anciens (FIVA).

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

4. juli 2019
Dokumentnummer:
19PEBL-37188

Patienterstatningen har 4. juli 2019 modtaget høringsbrev vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) samt resumé og høringsliste.

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Karen-Inger Bast
direktør

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@GAELDST.DK)
Titel: Høringssvar til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love
Sendt: 09-07-2019 09:24:59

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) – j. nr. 2019-640

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Specialkonsulent
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg

Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Sendt pr mail til
lovgivningogoekonomi@skm.dk; ds@skm.dk; cbw@skm.dk

J.nr. 2019 - 640

Bemærkninger til udkast til "Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love" (herefter lovudkastet)

Lovudkastet § 1 lever, lige som den gældende lovs § 3b, ikke op til de krav EU-Domstolen har fastlagt til tilhørsforhold (ejendomsret m.v.), betaling af registreringsafgift, herunder forholdsmæssig registreringsafgift, og indregistrering af motorkøretøjer, der hverken i det væsentlige er bestemt til at anvendes varigt i en medlemsstat eller faktisk anvendes på denne måde.

Hertil kommer nogle administrative krav og forskrifter, hovedsageligt fastlagt i juridisk vejledning <https://www.skat.dk/skat.aspx?oid=1947431&chk=216359>, hvortil der henvises i lovudkastets bemærkninger, som heller ikke er EU-konforme.

Lovudkastets beskrivelse af gældende EU-ret side 32-33 og afsnit 7 om forholdet til EU-retten og om de danske krav, herunder de krav, som agtes stillet i henhold til bemyndigelsen i lovudkastets § 1 nr 12 er ufuldstændig, og dermed ikke dækkende.

Krav til motorkøretøjets tilhørsforhold

EU-retten er til hinder for nationale bestemmelser, hvorefter det ikke er tilladt for en virksomhed med hjemsted i en anden medlemsstat at levere tjenesteydelser til personer i en anden medlemsstat fordi virksomhed i henhold til nationale bestemmelser er forbeholdt personer med en særlig erhvervsmæssig status. (C-76/90)

EU-retten er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter de i denne stat bosiddende personer, der *har lånt* et motorkøretøj, som er indregistreret i en anden medlemsstat, af en person, der er bosiddende i denne anden stat, ved den første anvendelse af dette motorkøretøj på det nationale vejnet *pålægges fuld betaling af en afgift, der sædvanligvis skal betales ved indregistrering af et motorkøretøj* i den første medlemsstat, uden at det tidsrum, hvor det

pågældende motorkøretøj er blevet anvendt på dette vejnet, tages i betragtning, og uden at denne person kan gøre en ret til fritagelse eller tilbagebetaling gældende, når samme motorkøretøj *hverken i det væsentlige skal anvendes varigt på førstnævnte medlemsstats område eller faktisk anvendes på denne måde.* (C-578/10 m.fl)

Dette bringer de danske regler, hvorefter

- kun leasinggiver, der driver erhvervmæssig virksomhed med leasing af motorkøretøjer kan anvende reglerne om forholdsmæssig registreringsafgift, hvilket indebærer, at ikke-professionelle er afskåret fra at anvende reglerne om forholdsmæssig registreringsafgift
- midlertidigt udlån af et køretøj ikke berettiger til anvendelse af reglerne om forholdsmæssig registreringsafgift;
- leasinggiver er ejer af leasingkøretøjet, hvilket bl.a. indebærer, at videreudlejning er afskåret fra at anvende reglerne om forholdsmæssig registreringsafgift;
- der ikke må være indgået aftale om leasingtagerens efterfølgende køb af køretøjet;
- leasingtageren ikke forud må have været ejer af køretøjet;
- leasingtageren ikke må finansiere købet af motorkøretøjet

samt lovudkastets

- § 1 nr 4 ændringen til § 3b stk 4 nr 4)

i strid med EU-retten.

Krav om indregistrering

EU-retten er til hinder for en medlemsstats lovgivning, der pålægger en virksomhed, der har hjemsted i denne medlemsstat, og som leaser et køretøj, der er indregistreret i en anden medlemsstat, at indregistrere det i den førstnævnte medlemsstat for dér at kunne anvende køretøjet længere end en periode, der er så kort, at det er umuligt eller urimeligt vanskeligt at overholde de pålagte forpligtelser (C-451/99).

EU-retten er til hinder for nationale bestemmelser i en medlemsstat, hvorefter en i medlemsstaten bosat arbejdstager eller selvstændig erhvervsdrivende forbydes på dennes område at benytte et i en nabomedlemsstat indregistreret motorkøretøj, som, stilles til rådighed af arbejdsgiveren eller den som beskæftiger vedkommende, der ligeledes er etableret i nabomedlemsstaten., når motorkøretøjet

hverken er bestemt til fortrinsvis varig anvendelse eller faktisk anvendelse i arbejdstagerens eller den selvstændige erhvervsdrivendes bopælsland. (C232/01, C464/02, C-151/04).

EU-retten er til hinder for en medlemsstats nationale lovgivning, hvorefter en selvstændig erhvervsdrivende, der er bosat i denne medlemsstat, har pligt til at lade et køretøj, som er leaset hos et selskab, der er etableret i en anden medlemsstat, indregistrere i førstnævnte medlemsstat, når dette køretøj hverken er bestemt til fortrinsvis varig anvendelse i den førstnævnte medlemsstat eller faktisk anvendes på denne måde. (C-364/08).

Dette bringer lovudkastets bestemmelse

- § 1 nr 4 ændringen til § 3b stk 4 nr 1)

i strid med EU-retten.

Krav om betaling af registreringsafgift

Det er et generelt EU-retligt princip, at det strider mod EU-retten, i en medlemsstat, hvor køretøjet anvendes, at kræve betaling af en forbrugsafgift, hvis beløb ikke er proportionalt med varigheden af køretøjets indregistrering i den nævnte stat. (C-451/99 og C-578/10)

EU-retten er således til hinder for en national lovgivning i en medlemsstat, som pålægger en fysisk person, der er bosiddende i denne medlemsstat, og som lejer en bil, der er indregistreret i en anden medlemsstat, fuld betaling af registreringsafgiften ved første anvendelse på den første medlemsstats vejnet, uden at der *tages hensyn til varigheden af anvendelse af det nævnte vejnet*, og uden at vedkommende kan påberåbe sig nogen fritagelsesret eller *ret til tilbagebetaling*, når bilen hverken i det væsentlige er bestemt til at anvendes varigt i den førstnævnte medlemsstat eller faktisk anvendes på denne måde.

Dette bringer de danske regler, hvorefter

- der ikke kan indgås lejeaftaler på mindre end 30 dage, hvorved almindelig cross-border biludlejning herved udelukkes.
- sanktionen for ikke-godkendelse af en lejeaftale er betaling af fuld registreringsafgift, som ikke kan godtgøres på anden måde end ved eksport.
- eksport af brugte biler ved lovudkastet er væsentlig besværliggjort
- der ud over en forholdsmæssig registreringsafgift skal indbetales rente af en fiktiv resterende afgift i forhold til fuld registreringsafgift

- eksportgodtgørelse ikke sker forholdsmæssigt, men efter vurdering, og belægges med gebyrer og en 15% reduktion af afgiftgodtgørelsen

i strid med EU-retten.

Jens Høgsberg Kristensen

Kontaktadresse

Revisionskontoret
Amaliegade 33
1256 København K

Telefon 33128821
Fax 33938839

Uanset afsender bedes svar tillige
sendt cc: HOGSBERG@HOGSBERG.COM

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Fra: Jens Hennild (jh@tobaksindustrien.dk)
Titel: Vedr. j.nr.2019-640
Sendt: 14-08-2019 09:52:37

Tak for modtagelsen af ovennævnte sag i høring.
Lovudkastet giver ikke anledning til bemærkninger .

Med venlig hilsen

Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.

Tobaksindustrien
Vesterbrogade 1L,2.sal.
1620 København V

Telefon: +45 39 62 68 99
Mobil: +45 20 35 12 99
E-Mail: jh@tobaksindustrien.dk

Til: Caroline-Regitze Elstrøm (CE@skm.dk)
Fra: Tine Marie Andersen (tma@tobaksproducenterne.dk)
Titel: SV: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love
Sendt: 12-08-2019 22:06:51

Kære Caroline-Regitze,

Mange tak for tilsendte materiale og muligheden for at kommentere herpå.
Tobaksproducenterne har ingen kommentarer.

Du ønskes en god aften.

Med venlig hilsen

Tine Marie Andersen

Direktør

Tobaksproducenterne
m: +45 41870821
e: tma@tobaksproducenterne.dk

www.tobaksproducenterne.dk



TOBAKS PRODUCENTERNE

Fra: Caroline-Regitze Elstrøm <CE@skm.dk>

Sendt: 4. juli 2019 10:58

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; bl@bl.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmole.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Karin.Kaeseler@coop.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; danmarks@skibskredit.dk; dbf@bridge.dk; info@danmarks-tivoliforening.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; kontakt@firmaidraet.dk; mail@danskfjernvarme.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; info@dibr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; info@dmogt.dk; bondo@danskpokerforbund.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; ds@sejlsport.dk; info@shipbrokers.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; dh@handicap.dk; info@danskemaritime.dk; mail@danskemedier.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.com; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoering@di.dk; transport@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; mjensen@fedex.com; claus.brix@fedex.com; df@df.dbu.dk; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; eksportraadet@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitylsynet.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; egba@egba.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS) <FDS@sanst.dk>; fri@frinet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fr@friluftstraadet.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; iu@iu.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; info@ejendomsforeningen.dk; info@nanoq.gl; heste.org@mail.dk; post@hjerterforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk;

sekretariatet@lopi.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; info@oilgasdenmark.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; sb@dkuni.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugeren.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; JP-Spillemyndigheden <mail@spillemyndigheden.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; post@teamdanmark.dk; post@teleindu.dk; ssha@domstol.dk; jh@tobaksindustrien.dk; Tobaksproducenterne | Infomail <info@tobaksproducenterne.dk>; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; Vurderingsankenævnsforeningen (VAF) <VAF@sanst.dk>; wwff@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; dif@dif.dk; dst@dst.dk; ddi@deafsport.dk; handicapdraet@dhif.dk; ddl@ddl.org; info@doga.dk; info@kfumspejderne.dk; info@cancer.dk; saeok@ankl.dk

Cc: David Fristrup Simonsen <DS@skm.dk>; Christian Bach Worsøe <cbw@skm.dk>

Emne: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **mandag den 19. august 2019**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-640. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ds@skm.dk og cbw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Caroline-Regitze Elstrøm

Stud.jur.

Miljø, Energi og Motor

Mail CE@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Christian Bach Worsøe (cbw@skm.dk)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Høringssvar - Ældre Sagen - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love
Sendt: 05-07-2019 12:20:03

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre Sagen

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

Fra: Caroline-Regitze Elstrøm [mailto:CE@skm.dk]

Sendt: 4. juli 2019 10:58

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; bl@bl.dk; Retssikkerhed; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Karin.Kaeseler@coop.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; danmarks@skibskredit.dk; dbf@bridge.dk; info@danmarks-tivoliforening.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; kontakt@firmaidraet.dk; mail@danskfjernvarme.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; info@dmogt.dk; bondo@danskpokerforbund.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; ds@sejlsport.dk; info@shipbrokers.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; dh@handicap.dk; info@danskemaritime.dk; mail@danskemedier.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.com; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoering@di.dk; transport@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; mjensen@fedex.com; claus.brix@fedex.com; df@df.dbu.dk; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; eksportraad@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiformdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitilsynet.dk; info@erfagrupperen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; egba@egba.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævner (FDS); fri@frinet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fr@friluftsraadet.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; iu@iu.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; info@ejendomsforeningen.dk; info@nanoq.gl; heste.org@mail.dk; post@herteforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; sekretariatet@lopi.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; info@oilgasdenmark.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; sb@dkuni.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugeren.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; JP-Spillemyndigheden; Jesper Kiholm Andersen; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; post@teamdanmark.dk; post@teleindu.dk; ssha@domstol.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; Vurderingsankenævnerforeningen (VAF); wwff@wwf.dk; ÆldreSagen; hoering@okologi.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@byggeriforeningen.dk; dif@dif.dk; dst@dst.dk; ddi@deafsport.dk; handicapdraet@dhif.dk; ddl@ddl.org; info@doga.dk; info@kfumspejderne.dk; info@cancer.dk; saeok@ankl.dk

Cc: David Fristrup Simonsen; Christian Bach Worsøe

Emne: Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Styrket regelefterlevelse på motorområdet og øvrige tilpasninger af reglerne på motorområdet m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **mandag den 19. august 2019**.

Hørings svar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-640. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ds@skm.dk og cbw@skm.dk.

Med venlig hilsen

Caroline-Regitze Elstrøm
Stud.jur.
Miljø, Energi og Motor

Mail CE@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk