



4. februar 2020

Til Skatteministeren

c.c. Folketingets Skatteudvalg

**L48 - Svar på spørgsmål nr. 52 af 31. januar 2020 fra Kathrine Olldag (RV)**

Skatteministeren har i dag svaret på spørgsmål nr. 52 af 31. januar 2020 fra Kathrine Olldag (RV), at ca. 50 moderselskaber i 2017 var CFC beskattet efter de gældende regler.

Skatteministeren vurderer samtidigt, at yderligere moderselskaber, der vil blive omfattet af reglerne, hvis det fremsatte lovforslag vedtages, herunder hvis der indføres en partiel substanstest som foreslået i spørgsmål 45 er relativt begrænset.

Ifølge Danmarks Statistik var der 13.271 udenlandske datterselskaber i 2017.

For alle moderselskaber til disse datterselskaber vil det med det foreliggende lovforslag gælde, at hvis datterselskaberne har CFC indkomst, der bl.a. består af valutakursgevinster på sædvanlige varedebitorer og varekreditorer som led i almindelig samhandel, som overstiger 1/3 af datterselskabets skattepligtige indkomst, vil moderselskabet blive beskattet af CFC indkomsten, hvis der ikke indføres en egentlig substanstest som alternativ til den gældende aktivtest eller som minimum en indsnævring af CFC indkomsten til ikke at omfatte valutakursgevinster på sædvanlige varedebitorer og varekreditorer som led i almindelig samhandel.

Moderselskaber, der kan blive ramt, er eksempelvis moderselskaber med datterselskaber i norden, der sælger på de øvrige nordiske markeder i den lokale valuta DKK, SEK, NOK og EUR.

Hvis SEK eksempelvis falder i forhold til NOK, DKK eller EUR, vil det svenske datterselskab som udgangspunkt have valutakursgevinster på sine varedebitorer i NOK, DKK eller EUR. Hvis der samtidig er tale om datterselskaber med beskeden indtjening (lav skattepligtig indkomst) som følge af et meget konkurrencepræget marked, så er det på ingen måde urealistisk, at der kan indtræde CFC beskatning af et relativt højt antal danske moderselskaber.

Gør det slet ingen indtryk på ministeren, at datterselskaber med lav indtjening men begunstiget af valutakursgevinster på deres almindelige forretningsmæssige mellemværender, kan betyde dansk CFC beskatning, merbeskatning og en tung compliancebyrde, og at et sådant scenarie på ingen måde er urealistisk?

Med venlig hilsen

Peter Rose Bjare  
Partner