



Skatteministeriet

20. januar 2020
J.nr. 2019 - 10994

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 48 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skatteindberetningsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love. (Implementering af skatteundgåelsesdirektivets minimumskrav til medlemsstaternes CFC-regler, justering af definitionen af fast driftssted, fradrag for endelige underskud i udenlandske datterselskaber m.v., tydeliggørelse af muligheden for skønsmæssige ansættelser ved transfer pricing-forhøjelser og ændring af opbevaringsperiode for grundlaget for indberetning af finansielle konti m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 20. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/ Merete Godvin Jensen



Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, hvilke beregninger der ligger til grund for en forventning om, at lovforslaget er provenuneutralt, og hvordan en reduceret grad af overimplementering forventes at indebære et mindreprovenu.

Svar

Indledningsvis bemærkes, at der ikke foreligger et datagrundlag, der muliggør en kvantitativ vurdering af de provenumæssige konsekvenser ved de foreslåede justeringer af CFC-reglerne. Det vil kræve detaljerede regnskabsoplysninger og indgående kendskab til organiseringen af de multinationale selskaber, der i dag er underlagt dansk beskatning. Provenuvurderingen er derfor forbundet med betydelig usikkerhed.

Som nærmere redegjort for i de almindelige bemærkninger til lovforslaget justeres CFC-reglerne, så de finder anvendelse, hvis CFC-indkomsten i datterselskabet udgør mindst $1/3$ mod $1/2$ efter gældende regler. Samtidig udvides indkomstbegrebet, specielt i forhold til indkomsten fra immaterielle aktiver. Disse ændringer vil bidrage til at gøre de gældende danske CFC-regler mere robuste med henblik på at sikre, at værdierne beskattes der, hvor de er skabt. Isoleret set kan de nævnte ændringer dog medføre, at flere selskaber omfattes af CFC-reglerne.

Samtidig gives de multinationale koncerner mulighed for at vælge, at moderselskabet kun beskattes af CFC-indkomsten og ikke hele indkomsten i de datterselskaber, der omfattes af CFC-reglerne. Derudover målrettes CFC-beskatningen af afkast af immaterielle aktiver, således at disse afkast ikke anses for CFC-indkomst i en række situationer, hvor udvidelsen af indkomstbegrebet ellers kunne medføre, at der ville kunne opstå et utilsigtet merprovenu. Målrretningen har dog ikke blot betydning for de former for indkomst fra immaterielle aktiver, der som følge af forslaget fremover vil skulle anses for CFC-indkomst, men også for de former for indkomst af immaterielle aktiver, der efter gældende regler anses for CFC-indkomst.

Danmark har allerede efter gældende regler relativt robuste CFC-regler, der understøtter, at værdier skabt i Danmark også underlægges dansk beskatning. På visse områder er de nuværende danske CFC-regler mere restriktive end en ren minimumsimplementering af EU-direktiverne tilsiger. Det gælder specielt ift. muligheden for en såkaldt substanstest. For en nærmere redegørelse af de provenumæssige konsekvenser ved indførelse af en substanstest henvises til besvarelsen af SAU L 48 spørgsmål 21.