



Miljø- og Fødevareministeriet
Ressourcer og Forsyning
mfvm@mfvm.dk
cc: fje@mfvm.dk og lefre@mfvm.dk

København, den 16. september 2019

Høring vedr. forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer

Miljø- og Fødevareministeriet har den 27. august 2019 offentliggjort en høring vedr. ovennævnte.

De Samvirkende Købmænd, DSK, der repræsenterer mere end 1.400 dagligvarebutikker takker for modtagelsen og muligheden for at afgive kommentarer.

Med lovforslaget foreslås forbud mod gratis udlevering af bæreposer, uanset materiale og størrelse samt forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer – de såkaldte "knit-reposer." Lovforslaget indeholder også en hjemmel til fastsættelse af minimumspris for bæreposer mv.

Endelig fremgår det, at brugen af de helt tynde plastikbæreposer uden hank fortsat tillades af hensyn til hygiejne og forebyggelse af madspild, da netop disse poser i alt-overvejende grad anvendes i fødevarebutikker til især kød, frugt, grønt og fisk.

DSK hilser initiativerne i regeringens udspil velkommen.

Konkret bemærkning:

I § 51 a kan sætningen eventuelt forkortes til "Bæreposer med hank må ikke udleveres gratis." Derved undgås risiko for omgåelse, hvis nogle vil uddele gratis bæreposer med hank i f.eks. indkøbscentre, i gågade-miljøer, på messer eller lignende.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen

Til: Miljø- og fødevarerministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Frank Jensen (FJE@mfvm.dk), Lea Kholghi Frederiksen (lefre@mfvm.dk)
Fra: Sine Beuse Fauerby (sbf@dn.dk)
Titel: Danmarks Naturfredningsforening - journalnummer 2019-5277 Høringssvar ang. bæreposer
E-mailtitel: journalnummer 2019-5277 Høringssvar ang. bæreposer
Sendt: 20-09-2019 09:47:00

Hermed fremsendes Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar ang. lovforslag om bæreposer.

Til mfvm@mfvm.dk med cc. til fje@mfvm.dk og lefre@mfvm.dk
Journalnummer 2019-5277

I Danmarks Naturfredningsforening (DN) støtter vi dette lovforslag. I DN er vi store tilhængere af et forbud mod gratis udlevering af bæreposer samt udlevering af tynde plastikbæreposer, de såkaldte knitreposer.

For os er det især vigtigt, at dette forbud omfatter alle bæreposer uanset materiale og størrelse. Det er utrolig vigtigt, at det nuværende plastposeforbrug ikke bare bliver erstattet af et forbrug af papir, stof, biobaseret eller såkaldte bionedbrydelige poser. Det er det uønskede overforbrug, vi skal have et opgør med. Derudover er det utrolig positivt, at lovforslaget indeholder hjemmel til fastsættelse af minimumspris for bæreposer m.v. Denne minimumspris skal selvfølgelig være i en størrelse, der får en reel betydning, så forbruget reduceres.

Vi er dog forundrede over, at der stadig tillades brug af de tynde plastikbæreposer uden hank. Er der undersøgelser af danskernes brug af disse poser, som ligger til grund for denne fritagelse? Bruges disse poser primært til fx at fragte 10 st. frugt hjem og så kommer de i et fad? Så har posen vel ikke nogen egentlig betydning ift. madspild? Og er det undersøgt, om der er alternativer, som kan løse et evt. hensyn til hygiejne?

Vi glæder os over, at man er opmærksom på en evt. kommende stigning i forbruget af poser uden hank, og vi opfordrer til, at dette er en udvikling, man vil følge tæt.

Derudover så vi gerne, at det provenu, der kommer ind for salg af poser, bliver brugt til investeringer i håndtering af plastaffald samt omstillingen til cirkulær økonomi.

På vegne af DN
Sine Beuse Fauerby



Plastindustrien.
Brancheforeningen for danske plastvirksomheder

Høringsvar fra Plastindustrien:

**LOVFORSLAG OM FORBUD MOD GRATIS UDLEVERING AF
BÆREPOSER OG FORBUD MOD UDLEVERING AF TYNDE
PLASTIKBÆREPOSER**

København, 10. september 2019

Indledningsvis vil Plastindustrien gerne kvittere for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af gratis plastbæreposer.

Plastindustrien er af den klare opfattelse, at plast er et værdifuldt materiale, som ikke hører til i naturen, og som i videst mulige omfang skal tænkes ind i et cirkulært kredsløb.

På den baggrund har vi taget initiativ til bl.a. Forum for cirkulær plastemballage, hvor fokus er at gøre emballageforbruget cirkulært og herigennem gøre Danmark til en international rollemodel for fremtidens plastemballage.

Dertil er Plastindustrien involveret i en række projekter, der skal øge genanvendelsen samt forhindre, at platen ender i naturen – bl.a. CIRKLA – Akademi for plastgenanvendelse og Ocean Plastic Forum.

Derfor er vi også tilfredse med udkastets overordnede formål om at begrænse plastforurening.

Dertil er det positivt, at dele af lovforslaget retter sig bredt mod det generelle bæreposeforbrug og ikke kun mod specifikke materialer, således at der dannes grundlag for at vælge det miljømæssigt bedste materiale.

I forlængelse heraf noterer vi også, at udkastet medtager viden fra rapporter og undersøgelser tilvejebragt af bl.a. DTU og The Nudging Company. En afgørende forudsætning for at vælge de miljømæssige rigtige løsninger er et højt vidensniveau, så vi kan prioritere og sætte ind, hvor der er størst effekt.

Danmark har godt styr på plastposerne

Vores vurdering er, at analysen af de miljømæssige konsekvenser af lovforslaget fremstår en anelse overfladisk og kortfattet uden for alvor at tage højde for det datagrundlag – jf. ovenstående afsnit – der bliver introduceret.

Set fra et miljøbeskyttelsesperspektiv er plastposer i naturen – heldigvis - sjældent et problem i Danmark, hvilket bl.a. er dokumenteret i rapporten fra The Nudging Company.

I afsnittet 'Plastikposerne ender i forbrændingsanlægget – ikke i naturen' er Hold Danmark Rent citeret for følgende om mængden af plastposer i naturen:

"Plastposer udgør således en overraskende lille andel af det samlede plastaffald, der er blevet optalt."



Ud fra en livscyklusbetragtning har studier endvidere vist, at plast ofte er den miljømæssigt set bedste løsning – dette gør sig også gældende i forhold til brugen af bæreposer i en dansk kontekst.

Nedenstående tekst er fra Miljøstyrelsens hjemmeside (marts 2018), og den blev publiceret i forbindelse med offentliggørelsen af DTU's videnskabelige rapport 'Life Cycle Assessment of grocery carrier bags':

"Ved en livscyklusvurdering ser man på den samlede miljøbelastning ved produktion, brug og senere affaldsbehandling af et produkt. Det kan virke overraskende, at plastbæreposer er det mest miljøvenlige valg. Men stofposer belaster miljøet langt mere ved produktionen, fordi bomuldsproduktion kræver mange ressourcer og lægger beslag på et stort areal. Tilsvarende er der ved de andre posetyper forskellige miljøbelastninger, der er større end miljøbelastningen fra plastbæreposer."

Dermed kan det siges, at Danmark overordnet set i forvejen har godt styr på plastposerne, men der skal dog ikke være tvivl om, at det er vigtigt at genbruge sin bærepose – uanset materialetype – flest mulige gange, og naturligvis sørge for, at den aldrig ender i naturen.

Substitutionsudviklingen skal følges

Lovforslaget indeholder et specifikt forslag om et forbud mod tynde plastposer, som typisk bliver anvendt i forbindelse med take-away levering og indkøb af varer i kiosker.

Det skønnes, at dette forbud kan medføre et stigende forbrug af tykkere plastposer, da substitutionen må forventes at gå i retning mod alternativerne, der er nemmere at genanvende.

Denne form for substitution anser Plastindustrien som fornuftig, men der bør holdes øje med udviklingen i forhold til at kortlægge, hvorvidt der bliver substitueret til mindre bæredygtige alternativer i form af f.eks. bomuldposer og papirposer.

I en sidebemærkning skal det nævnes, at vi mener, at det er positivt, når forslaget tager hensyn til forebyggelse af madspild og sikker omgang med fødevarer ved ikke at lade plastposer med en vægtykkelse under 15 mikrometer være omfattet af forbuddet.

Plastindustrien efterlyser fokus på cirkulær økonomi

Desuden mener vi, at forslaget er utilstrækkeligt, når det kommer til at fremme den cirkulære økonomi og skabe et øget marked for genanvendelse.

Cirkulær økonomi nævnes gentagne gange som et bærende element i nærværende forslag. Dog begrænser forslaget sig til at fokusere på mindre forbrug og forebyggelse af plast i naturen, mens



grundlæggende elementer som design til genanvendelse og forbedret affaldshåndtering, herunder en ensretning af kommunernes indsamlingssystemer, ikke bringes i spil.

På trods af, at dette er centrale aspekter, der bør medtages, hvis ambitionen om omstillingen til en cirkulær økonomi for alvor skal indfries.

Højere afgifter er ikke den rette vej at gå

Nærværende lovforslag knytter sig i høj grad til den aktuelle debat om en fordobling af den eksisterende plastposeafgift, der blev startet på foranledning af statsministerens nylige udmelding.

Derfor finder vi det relevant at nævne, at et enigt Folketing i februar 2019 bakkede op om plashandlingsplanen, hvor et centralt element er, at Dansk Erhverv, COOP og andre butikskæder har indgået en aftale om at halvere poseforbruget frem mod 2023.

Plastindustrien mener, at det virker drastisk at foreslå en fordobling af plastposeafgiften uden at tage højde for, hvad der allerede er igangsat af virkemidler og aftaler. Højere plastafgifter vil automatisk føre til brug af alternative materialer, som ikke nødvendigvis er bedre i et grønt perspektiv, hvilket tidligere er blevet belyst i høringsvaret.

Tal fra Skatteministeriet viser, at danskernes forbrug af plastposer allerede giver staten et betragteligt årligt afgiftsprodukt: I 2015 var det på 194 millioner kroner, i 2016 var det på 184 millioner kroner, og i 2017 var det på 178 millioner kroner. I dag går indtægterne direkte ind i den samlede skatte- og afgiftspulje, og pengene bliver anvendt på tværs af politiske områder.

Hvis vi i Danmark skal være blandt de bedste til cirkulær økonomi, så er der behov for at finde løsninger, der for alvor skubber til plastgenanvendelsen. Derfor bør vi bruge afgiftsindtægterne på netop den indsats.

I Plastindustrien foreslår vi med andre ord at etablere en uafhængig plastfond, der har til formål at understøtte den grønne omstilling. Fonden skal uddele midler til både forskning, pilotprojekter og mere langvarige indsatser, der eksempelvis er drevet af virksomheder, ngo'er, borgergrupper og myndigheder.

Vi skal ikke kigge langt for at finde eksempler på, at en sådan målretning af afgiftsindtægter kan være en stor succes. Tilbage i år 2002 valgte Irland at indføre en afgift på plastposer. Afgiften genererede et stort millionbeløb, som ubeskåret gik til at oprette og drive en grøn fond.



Afrunding

Afslutningsvis skal vi naturligvis nævne, at vi i Plastindustrien står til fuld rådighed for yderligere spørgsmål eller kommentarer, såfremt dette måtte blive relevant.

Endelig henviser vi også til høringssvaret fra Dansk Industri, der supplerer nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen,

Christina Busk, miljøpolitisk chef i brancheforeningen Plastindustrien

cb@plast.dk – 3330 8630



Til: Miljø- og fødevarerministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Hanne Damsted Vilsbøll (hdv@fbr.dk), Forbrugerrådet, Claus Jørgensen (cj@fbr.dk), Forbrugerrådet, hovedadresse (hoeringer@fbr.dk), Frank Jensen (FJE@mfvm.dk), Lea Kholghi Frederiksen (lefre@mfvm.dk)
Fra: Forbrugerrådet, Claus Jørgensen (cj@fbr.dk)
Titel: SV: Høring vedr. udkast til lovforslag om bæreposer, journalnummer 2019-5277
Sendt: 24-09-2019 14:33:41

Kære Frank Jensen og Lea Kholghi Frederiksen

Hermed fremsendes Forbrugerrådet Tænks svar på 'Høringen af udkast til lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastbæreposer'

Forbrugerrådet Tænk støtter op om hensigten i lovforslaget, nemlig minimeringen af brug og smid væk plast. Forventningen er, at forbruget af letvægtsplastbæreposer vil falde. Forbrugerrådet Tænk er enige i, at mindre brug af plastbæreposer vil gavne miljøet, og kan derfor bakke op om lovforslaget.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø **Claus Jørgensen**
Vicedirektør Projektchef

T +45 7741 7722 / M +45 2222 7455 / kemi.tænk.dk

Fra: Pia Saxild **På vegne af** Forbrugerrådet Tænk Hoeringer
Sendt: 29. august 2019 09:25
Til: Pia Saxild
Emne: VS: Høring vedr. udkast til lovforslag om bæreposer, journalnummer 2019-5277

Fra: Lea Kholghi Frederiksen [mailto:lefre@mfvm.dk]
Sendt: 28. august 2019 17:28
Cc: Frank Jensen
Emne: Høring vedr. udkast til lovforslag om bæreposer, journalnummer 2019-5277

Til rette vedkommende,

Hermed fremsendes:

- 1) Høringsbrev vedr. udkast til lovforslag om bæreposer
- 2) Udkast til lovforslag om bæreposer
- 3) Høringsliste

Lovforslaget er sendt i høring hos de parter, der fremgår af vedlagte høringsliste og er samtidigt offentliggjort på høringsportalen – www.hoeringsportalen.dk

Høringssvar bedes sendt til mfvm@mfvm.dk med cc. til fje@mfvm.dk og lefre@mfvm.dk senest **d. 26. september 2019**. I høringssvar bedes angivet journalnummer **2019-5277** i emnefeltet.

Venlig hilsen

Lea Kholghi Frederiksen
AC-Fuldmægtig | Ressourcer og Forsyning
+45 22 14 31 27 | lefre@mfvm.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

mfvm@mfvm.dk
fje@mfvm.dk
lefre@mfvm.dk

Journalnummer 2019-5277

24. september 2019

Høringsudkast til lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer

Dansk Erhverv har følgende kommentarer til udkast til lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer.

Generelle kommentarer

Udkast til lovforslaget foreslår forbud mod gratis udlevering af bæreposer, uanset materiale og størrelse samt forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer, de såkaldte "knitreposer". Endvidere indeholder lovforslaget hjemmel til fastsættelse af minimumspris for bæreposer.

Dansk Erhverv bakker op om et forbud mod udlevering af gratis bæreposer uanset materiale, og således ikke kun plastikbæreposer. Det er vigtigt, at lovforslaget ikke forbyder brugen af helt tynde plastikbæreposer uden hank af hensyn til hygiejne og forebyggelse af madspild, dvs. at fisk, kød og frugt fortsat kan pakkes og udleveres i en tynd plastikpose.

Bæreposer uanset materialer udgør en større miljøbelastning, hvis posen ikke genbruges, hvorfor det er fornuftigt at give incitament til at anvende holdbare materialer. Plast til bæreposer er i mange henseender et bedre miljømæssigt valg end brug af andre materialer set i et livscyklusperspektiv. Det er positivt, at lovforslaget giver mulighed for at erhvervslivet får fleksibilitet til at vælge de materialer, der passer bedst til forskellige varesalg, forskellige salgssituationer og forretningsmodeller. Fx kan papirposer udleveret i en dagligvarebutik gå i stykker, når væsker siver fra varer og posen bliver vanskelig at genbruge.

Det fremgår ikke af udkastet, hvornår en bærepose er omfattet af lovekendtgørelsen. Det er vigtigt, at det afklares og der fremkommer en mere præcis definition for, hvornår en bærepose ikke længere er en bærepose, så producenter af bæreposer kan innovere fremtidens bæreposer.

Dansk Erhverv har arbejdet for, at forbuddet mod uddeling af gratis bæreposer bliver et initiativ i den danske Plasthandlingsplan for at sikre en synliggørelse over for forbrugerne, at poser udgør en ressource og har en reel værdi. Dansk Erhverv har samtidig foreslået, at forbuddet mod gratis uddeling af poser kobles til et partnerskab med Miljø- og Fødevareministeriet, der informerer

forbrugere om unødvendigt forbrug af bæreposer med et eksplicit mål om at nedbringe forbruget med 50 pct. inden 2023. Dansk Erhverv mener, at lovforslaget og partnerskabet hænger sammen for, at målet om 50 pct. kan indfries.

Lovforslaget nævner direkte, at *“formålet er et skridt i retning mod etablering af cirkulær økonomi for bæreposer, hvor design og produktion af plastik og plastikprodukter fremmer muligheden for genbrug, reparation og genanvendelse, og hvor der udvikles og bruges mere bæredygtige materialer og produkter”*. Dansk Erhverv mener ikke, at intentionen om cirkulær økonomi og øget genanvendelse indfries, hvis regeringen indfører højere danske plastafgifter, som ikke skelner og differentierer mellem ny og genanvendt plast på fx bæreposer. Når regeringen foreslår en fordobling af plastafgiften, mindskes miljøgevinsten, fordi incitamentet til at bruge genanvendt plast mindskes og der sker et større skifte til fx papirposer.

Specifikke kommentarer

Lovforslaget vil forbyde de tynde ”knitreposer”, der har en tykkelse mellem 15-30 my med den begrundelse, at disse sjældent genbruges og derfor skal begrænses. Forslaget kan have den effekt, at nogle virksomheder vil skifte over til tykkere plastbæreposer, fx lige over 30 my, og dermed vil plastforbruget øges, eller der vil ske et skift til papirposer, som ikke kan genbruges og samlet har en større miljøbelastning.

Udkastet til lovforslag indeholder en hjemmel til at indføre minimumspriser for bæreposer, men uden konkrete retningslinjer for, hvad der skal fastlægge prisen. I dag tager dagligvarehandlen mellem 2,50-4,00 kr. for en bærepose. En lovdikteret pris bør ligge i omegnen af dette niveau for at sikre, at alle uddelingssteder bidrager til et mere bæredygtigt forbrug og for at sikre lige konkurrenceforhold. Dog anbefaler Dansk Erhverv, at MFVM gennemfører en markedsanalyse for at afdekke prisstrukturen for bæreposer inden en fastlæggelse af en minimumspris.

Med venlig hilsen

Jakob Zeuthen
Miljøpolitisk chef

Røde Kors
Blegdamsvej 27
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

Miljø- og Fødevareministeriet
mfvm@mfvm.dk



26. september 2019

Høring af udkast til lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer

At sikre mindre spild af plastik er en fælles udfordring for hele Danmark. Derfor understøtter Røde Kors Miljø- og Fødevareministeriets ønske om at mindske mængden af plastikaffald, og samtidig fremelske mere bæredygtige alternativer.

Røde Kors butikkerne har 1.500.000 ekspeditioner om året. Langt de fleste kunder ønsker en pose til deres køb. Røde Kors køber pt. majsposer. Valget af poser skifter fra hver gang vi lægger en ordre, da der hele tiden kommer mere bæredygtige og miljøvenlige alternativer på markedet. Vi motiverer desuden vores frivillige nørklere til at sy net af de tekstiler, som ikke kan genbruges. Men selvom vi har 5.000 nørklere, så kan de ikke producere mere end estimeret 5.000 stk. om året.

Røde Kors er som andre humanitære genbrugsforretninger fritaget for moms. Med denne fritagelse kommer også en række forpligtigelser. Det betyder, at vi ikke må sælge effekter, som ikke er doneret. Derfor må vi ikke sælge poser. Vi sælger nørklernes produkter, da det er donerede materialer, som er upcyclet af frivillige.

Det er en forudsætning for Røde Kors butikkernes momsfrigtagelse, at de kun sælger donerede varer, og at hele overskuddet går til velgørende formål, og butikkerne drives af frivillige. I dag er det sådan, at bæreposerne købes af butikkerne og gives gratis til kunderne ved køb af fx tøj og køkkenudstyr mv., ligesom det sker i andre butikker. Det er en praksis, som er i fuld overensstemmelse med momsfrigtagelses vilkår, jf. momslovens § 13.

Derfor anbefaler Røde Kors en undtagelsesbestemmelse i det fremsendte lovforslag, der siger, at butikker kan undtages fra forbuddet mod gratis udlevering af bæreposer, hvis anden lovgivning umuliggør et salg af indkøbte poser.

Venlig hilsen

Anders Ladekarl,
Generalsekretær

Til: Miljø- og fødevarerministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Frank Jensen (FJE@mfvm.dk), Lea Kholghi Frederiksen (lefre@mfvm.dk)
Fra: 'Jens Birkeholm (jb@dansk-detail.dk ' (jb@dansk-detail.dk)
Titel: Jnr. 2019-5277, høring vedr. udkast til lovforslag om bæreposer
Sendt: 26-09-2019 11:04:16

Til rette vedkommende,

Dansk Detail, der er brancheorganisationer for ca. 1.600 tøj-, sko- og møbelbutikker, takker for muligheden for at knytte kommentarer til det fremsatte lovforslag vedrørende bæreposer.

Overordnet er Dansk Detail enig i formålet med lovforslaget, herunder ønsket om at reducere mængderne af poser i samfundet, særligt plasticposerne.

Vore medlemsvirksomheder anvender ikke de såkaldte knitre-poser, og vi har derfor ingen kommentarer til forbuddet mod disse med tilhørende undtagelser.

I langt de fleste af vore medlemsvirksomheder anvendes helt klassiske plastbæreposer eller poser af kraftigere papir eller karton som en væsentlig del af butikkens profilering i forhold til omverdenen. Flere butikker har på eget initiativ gennemført forsøg, hvor det med relativt simple midler er lykkedes at reducere mængden af poser, f.eks. blot ved at spørge kunden, om hun / han ønsker en bærepose. Det har medført reduktioner i forbruget på 50-60 %.

Lovforslaget omfatter bæreposer med hank, uanset materiale, og langt de fleste af de poser, der anvendes af vore medlemsvirksomheder, genbruges ganske mange gange til nye indkøb m.m. for ofte til sidst at blive brugt som affaldsposer. Så de har en ganske lang levetid, når de først er udleveret til kunden.

Ligeledes omfatter lovforslaget udlevering af bæreposer med hank til forbrugeren, uanset om det sker ved en handel i en fysisk butik eller ved en handel i netbutik. Imidlertid anvender langt de fleste netbutikker ikke bæreposer med hank til emballeringen, herunder forsendelsen af varen til kunden. Hvis der anvendes plastemballage, så anvendes der ofte en kraftig plastpose, som forbrugeren også kan anvende ved en eventuel returnering af varen til butikken. Denne posetype anvendes efter vore oplysninger faktisk kun 2 gange, nemlig til forsendelse til kunden og til en eventuel returnering. Derefter kasseres den, hvilket står i modsætning til det antal gange en traditionel plastbærepose anvendes. Denne posetype kan f.eks. ikke bruges som affaldspose hos forbrugeren.

Situationen er dermed den, at lovforslaget ikke tager hensyn til, at fysiske butikker og netbutikker anvender forskellig plastemballage til den samme vare, alt efter om den handles i en fysisk butik eller i en netbutik, der i parentes bemærket kan være drevet og ejet af den samme fysiske butik. Der er dermed lagt op til en forskelsbehandling af fysiske butikker og netbutikker.

Dansk Detail skal derfor opfordre til, at der sker en ligestilling af de to butikstyper i relation til det fremsatte lovforslag, således at forslaget om forbud mod udlevering af gratis bæreposer udvides til også at gælde poser af f.eks. kraftig plastic, der anvendes af netbutikker til fremsendelse og returnering af varer, uanset om den kraftige pose har hank eller ej.

Såfremt der måtte være spørgsmål, er De velkommen til at kontakte undertegnede.

De bedste hilsner

Jens Birkeholm
direktør

| Dansk Detail | CVR 15266414
| Skobranchen.dk | www.skobranchen.dk | CVR 55172528
| Men's Fashion World | CVR 11683800

| Toldbodgade 55B, 1253 København K. | Tlf. + 45 26 20 42 66

Persondatapolitik

This e-mail is only for the use of its intended recipient. Its contents are subject to a duty of confidence and may be privileged. Dansk Detail does not guarantee that this e-mail has not been intercepted and amended or that it is virus-free.

Fra: Lea Kholghi Frederiksen <lefre@mfvm.dk>
Sendt: 28. august 2019 17:28
Cc: Frank Jensen <FJE@mfvm.dk>
Emne: Høring vedr. udkast til lovforslag om bæreposer, journalnummer 2019-5277

Til rette vedkommende,

Hermed fremsendes:

1. Høringsbrev vedr. udkast til lovforslag om bæreposer
2. Udkast til lovforslag om bæreposer
3. Høringsliste

Lovforslaget er sendt i høring hos de parter, der fremgår af vedlagte høringsliste og er samtidigt offentliggjort på høringsportalen – www.hoeringsportalen.dk

Høringssvar bedes sendt til mfvm@mfvm.dk med cc. til fje@mfvm.dk og lefre@mfvm.dk senest **d. 26. september 2019**. I høringssvar bedes angivet journalnummer **2019-5277** i emnefeltet.

Venlig hilsen

Lea Kholghi Frederiksen
AC-Fuldmægtig | Ressourcer og Forsyning
+45 22 14 31 27 | lefre@mfvm.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)



Miljø- og Fødevarerministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Frederiksberg d. 26. september 2019

ISO BRO's høringssvar om forbud mod gratis udlevering af bæreposer mm.
Journal nr. 2019-5277

ISO BRO, der repræsenterer de frivillige organisationer, som har bidraget til øget genbrug via nu 1.000 frivillige genbrugsbutikker og 4.000 genbrugscontainere fordelt over hele landet, takker for det fremsendte lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og mod tynde plastikposer. ISO BRO har stor forståelse for hensigten med lovforslaget, og mange frivillige genbrugsbutikker arbejder allerede i dag på at reducere brugen af bæreposer, ligesom mange butikker prioriterer at købe bæredygtige bæreposer.

Hensigterne er vi således enige om, men lovforslaget overser, at anden lovgivning lægger hindringer i vejen for, at de momsfrittede frivillige genbrugsbutikker kan leve op til lovforslagets krav om, at kunderne skal betale for bæreposerne. Momslovens § 13, stk. 18 fastslår nemlig, at de momsfrittede frivillige genbrugsbutikker kun må sælge brugte varer, der er leveret vederlagsfrit, og at butikken kun må beskæftige ulønnet frivillig arbejdskraft. I dag er det sådan, at bæreposerne altovervejende købes af genbrugsbutikkerne, og det vil også være virkeligheden fremover. Derfor har de momsfrittede frivillige genbrugsbutikker ingen mulighed for at tage betaling for poserne, fordi det vil være et salg af varer, som der er betalt for, hvilket er uforeneligt med momslovens § 13, stk. 18.

Det er svært – for ikke at sige umuligt – at drive butik i dagens Danmark uden mulighed for at tilbyde en bærepose i de situationer, hvor det er nødvendigt, og det har næppe heller været Miljø- og Fødevarerministeriets hensigt. Derfor er der et stærkt behov for at finde en løsning. Man kan ikke finde en løsning i momsloven, da momslovens § 13 er resultatet af en lang og tung proces med EU-kommissionen, og en justering vil derfor betyde en ny og ligeså tung EU-proces, hvor resultatet i øvrigt vil være ganske uforudsigeligt. Den eneste farbare vej er derfor en undtagelsesbestemmelse i det fremsendte udkast til lovforslag.

ISO BRO ser pt. to muligheder:

1. En undtagelsesbestemmelse i det fremsendte lovforslag, der siger, at butikker kan undtages fra forbuddet mod gratis udlevering af bæreposer, hvis anden lovgivning umuliggør et salg af de indkøbte bæreposer. Så vidt ISO BRO ved, er det kun de frivillige butikker, der mødes med sådant et krav, og med en årlig omsætning på ca. 600 mio. kr. vil det således være en undtagelse uden nævneværdig negativ effekt, især fordi de frivillige butikker i forvejen forsøger at nedbringe brugen af bæreposer i situationer, hvor det er muligt uden gener for kunderne.



2. Alternativt kunne være en undtagelsesbestemmelse, der gør det muligt for alle butikker at udlevere en bærepose gratis, hvis der er tale om en bæredygtig bærepose. Det vil i givet fald være Miljø- og Fødevareministeriet, som skal udvælge en eller flere bæreposer, som kan udleveres gratis, på grundlag af en analyse af posernes miljøpåvirkning set ud fra en livstidscyklus.

ISOBRO foretrækker første løsning, som er mest enkel og forudsigelig, og som også friholder ministeriet for byrden ved, med regelmæssige mellemrum, at skulle pege på de mest bæredygtige bæreposer, som i givet fald vil kunne udleveres gratis. ISOBRO bidrager gerne med yderligere oplysninger eller forslag, hvis der opstår behov herfor.

Med venlig hilsen
ISOBRO

Mette Grovermann
Generalsekretær



Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet
Slotholmsgade 12
1216 København K

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkast af lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om afgift af visse emballager, poser, engangsservice og pvc-folier; "Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/852 af 30. maj 2018 om ændring af direktiv 94/62/EF om emballage og emballageaffald, EU-Tidende 2018, nr. L 150, s. 141,", Journalnummer 2019-5277

Miljøstyrelsen har den 27. august 2019 udsendt udkast til forslag om ændring af lov om afgift af visse emballager, poser, engangsservice og pvc-folier med høringsfrist den 26. september 2019.

Det er positivt at madspild og bevarelsen af hygiejneniveauet prioriteres i forbindelse med lovforslaget. Det er fornuftigt at regulere forbruget af plastik i hverdagsituationer, og samtidig fastholde en hensigtsmæssig brug af tynde plastposer til frugt, grønt og kød, da denne anvendelse bidrager til en høj fødevarer sikkerhed og lavere grad af madspild.

Da vi i Danmark har et effektivt affaldshåndteringssystem, mener vi, at der er mere at hente i et øget fokus på brug af biobaserede råstoffer til produktion af plastbæreposer, der kan sikre et lavere klimaaftryk. Det kunne yderligere overvejes at fjerne afgiften på poser lavet af mere miljørigtige alternativer, såsom bioplast.

Specielt de meget lette plastposer til frugt og grønt (under 15 µm tykkelse) - som ifølge overvejelserne på side 6 ikke kan genanvendes - skulle gerne prioriteres, når det omhandler brugen af mere miljørigtige råstoffer til produktionen af disse, og burde netop være biobaserede.

Derudover vil Landbrug & Fødevarer gerne støtte op om en prioritering af affaldshåndteringen, så vi i højere grad kan genanvende plastbæreposer, fx som led i implementeringen af EU's emballagedirektiv og det udvidede producentansvar.

Hvis der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

Christine Wiinstedt Olsgaard
Praktikant

Miljø, Klima & Bæredygtighed

Miljø, Klima & Bæredygtighed

D +45 3339 4656
M +45 3070 3119
E hbk@lf.dk

E chwo@lf.dk



25. september 2019

LOBU

DI-2019-00924

Deres journalnr. 2019-5277

Miljø- og Fødevareministeriets departement
Att. mfvm@mfvm.dk
CC. Lea Kholghi Frederiksen
(lefre@mfvmd.dk) og Frank Jensen
(fje@mfvm.dk)

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastbæreposer

DI vil gerne indledningsvist takke for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende lovforslaget om reduktion af forbruget af bæreposer.

Der henvises flere steder i lovforslagets bemærkninger til målsætningen om at fremme cirkulær økonomi og at fjerne plast fra naturen. DI er meget enig i begge målsætninger. Cirkulær økonomi er en vigtig dagsorden for danske virksomheder og efter vores mening bl.a. en af de vigtige trædesten til at nå Danmarks ambitiøse klimamål. Ligeledes bakker vi fuldt og helt op om synspunktet om, at plast ikke hører hjemme i naturen.

DI anerkender, at forbud mod tynde plastposer vil betyde, at færre tynde plastposer pr. definition vil lande i naturen eller andre steder. Ligeledes er det ikke usandsynligt, at krav om betaling for bæreposer i detailhandlen vil reducere forbruget. Vi tvivler dog på, at plastbæreposer skulle være det største problem inden for kategorien henkastet affald i Danmark, og samtidig er vores prioritet, når det gælder om at fremme cirkulær økonomi, genanvendelse.

DI vurderer således, at der er andre indsatser, regeringen med fordel kunne prioritere, særligt i lyset af, at Danmark allerede på nuværende tidspunkt – som det fremgår af forslaget – lever op til vores EU-forpligtelser på området. Særligt mener vi, at regeringen bør prioritere ensretning af indsamlingskriterier for husholdningsaffald samt generelt en ny organisering af affaldssektoren.

Lovforslaget nævner det faktum, at plastbæreposer ofte fra et miljømæssigt synspunkt er det bedste valg. Derfor er det også positivt, at lovforslaget gælder bæreposer generelt, ikke plastbæreposer specifikt. Man kan imidlertid få det indtryk, at lovforslaget samlet set primært er en indsats "imod" plast. Fra DI skal lyde en opfordring til at have en nuanceret tilgang til valg af bæreposer i forbindelse med evt. kommende oplysnings- og opmærksomhedskampagne herom.

Afslutningsvis skal DI takke for, at tynde poser, der har fødevarehygiejnisk formål, er



undtaget fra forslaget forbud, og vi skal opfordre til, at begrebet "salgssted" defineres yderligere, da der blandt vores medlemmer er eksempler på, at der er butikker, hvor varerne afhentes, men hvor betalingen foregår ad andre kanaler.

Med venlig hilsen

Louise Bünemann

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Frank Jensen (FJE@mfvm.dk), Lea Kholghi Frederiksen (lefre@mfvm.dk)
Fra: Natasha Carstens (Natasha@ecocouncil.dk)
Titel: SV: journalnummer 2019-5277 Høringssvar ang. bæreposer
Sendt: 26-09-2019 15:11:27

Hermed fremsendes Det Økologiske Råds høringssvar ang. lovforslag om bæreposer. Til orientering er vores høringssvar ens med Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar, på nær sidste afsnit om provenu.

Til mfvm@mfvm.dk med cc. til fje@mfvm.dk og lefre@mfvm.dk
Journalnummer 2019-5277

Det Økologiske Råd støtter dette lovforslag. Det Økologiske Råd er stor tilhænger af et forbud mod gratis udlevering af bæreposer samt udlevering af tynde plastikbæreposer, de såkaldte knitreposer.

For os er det især vigtigt, at dette forbud omfatter alle bæreposer uanset materiale og størrelse.

Det er utrolig vigtigt, at det nuværende plastposeforbrug ikke bare bliver erstattet af et forbrug af papir, stof, biobaseret eller såkaldte bionedbrydelige poser.

Det er det uønskede overforbrug, vi skal have et opgør med.

Derudover er det utrolig positivt, at lovforslaget indeholder hjemmel til fastsættelse af minimumspris for bæreposer med videre. Denne minimumspris skal selvfølgelig være i en størrelse, der får en reel betydning, så forbruget reduceres.

Vi er dog forundrede over, at der stadig tillades brug af de tynde plastikbæreposer uden hank.

Er der undersøgelser af danskernes brug af disse poser, som ligger til grund for denne fritagelse? Bruges disse poser primært til eksempelvis at fragte 10 stykker frugt hjem og så kommes de i et fad? Så har posen vel ikke nogen egentlig betydning ift. madspild? Er det undersøgt, om der er alternativer, som kan løse et evt. hensyn til hygiejne?

Vi glæder os over, at man er opmærksom på en eventuel kommende stigning i forbruget af poser uden hank, og vi opfordrer til, at dette er en udvikling, man vil følge tæt.

Det Økologiske Råd så gerne, at det provenu, der kommer ind for salg af poser, bliver brugt til investeringer i genanvendelse af plastaffald samt omstillingen til cirkulær økonomi.

På vegne af Det Økologiske Råd:

Venlig hilsen / Kind Regards

Natasha M. Carstens

Konsulent / Consultant, Cand. Techn. Soc.

natasha@ecocouncil.dk

Phone: +45 3318 1934 / +45 2839 2889



Kompagnistraede 22, 3. floor, 1208 Copenhagen K, Denmark
www.ecocouncil.dk

Høringssvar vedr. lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer

Plastic Change støtter lovforslaget om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer.

Baggrund

En dansker producerer i gennemsnit 2,17 kg affald om dagen. For at sætte dette i perspektiv producerer en europæer i gennemsnit 1,18 kg om dagen, mens en indoneser i gennemsnit producerer under 1 kg affald om dagen (0,68).¹ Problemet er, at vi i Danmark har en "brug og smid væk"-kultur, som resulterer i et stort overforbrug af engangsprodukter. Plastikposer er et af de produkter, som der findes flest af på Europas strande, og plastik udgør et særligt problematisk materiale ift. både natur, sundhed og klima.² Nærværende lovforslag er således et godt sted at starte. Det er imidlertid afgørende, at danskernes overforbrug af engangsplastik ikke bare bliver erstattet af et overforbrug af et andet engangsmateriale som f.eks. papir, stof, biobaseret plastik eller såkaldt bionedbrydelig plastik. Vi skal selve "brug og smid væk"-kulturen til livs, og i stedet overgå til en cirkulær tankegang, hvor genbrug er i fokus.

Kommentarer til nærværende lovforslag

Med afsæt i dette er det især positivt, at forbuddet mod gratis udlevering af bæreposer gælder alle bæreposer, uanset posens materiale og størrelse, da dette jf. ovenstående er hensigtsmæssigt ift. en reel omstilling til cirkulær økonomi. I samme ombæring vil vi gerne understrege vigtigheden af, at formuleringen "udlevering af gratis bæreposer" heller ikke differentierer ift. måden udleveringen foregår på og/eller formålet med udleveringen. F.eks. er gratis udlevering af bæreposer til affald i DSBs toge ikke mindre uhensigtsmæssige end f.eks. gratis udlevering af bæreposer til tøj mv. i detailhandlen. Derudover er vi glade for, at lovforslaget indeholder hjemmel til at fastsætte en minimumspris på bæreposer. Forudsætningen for at lovforslagets

¹ <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317>

² <http://www.europarl.europa.eu/news/da/headlines/society/20181005STO15110/plastik-i-havet-fakta-konsekvenser-og-nye-eu-regler>

formål indfries er selvsagt, at denne pris har en størrelse, der reelt mindsker danskernes bæreposeforbrug. Med andre ord bør minimumsprisen give forbrugeren incitament til at investere i en genbrugelig bærepose fremfor engangsbæreposer. I tråd med dette anbefaler vi, at indtjeningen fra salget af bæreposerne investeres i omstillingen til en cirkulær økonomi, der følger EU's affaldshierarki om forebyggelse og genbrug. Dette kun evt. foregå vha. en udvidet producentansvarsordning.

Vi stiller os imidlertid kritiske overfor, at meget tynde plastikposer uden hank er undtaget fra forbuddet. Er der undersøgelser vedr. danskernes brug af disse poser, madspild og/eller hygiejne, som understøtter dette valg? Det er vores opfattelse, at disse poser primært bruges til at bære 10 stk. frugt eller en allerede emballeret kødbakke med hjem, hvorefter posen smides ud, og varerne hhv. kommer i et fad eller lægges i køleskabet. På baggrund af dette har plastikposerne funktion af midlertidig opbevaring, og altså ingen reel betydning ift. hverken madspild eller hygiejne. Derudover henviser vi til at problemer med utæt emballage ift. kød, fjerkræ og fisk løses ved at redesigne de relevante produkters emballage. I forlængelse af dette noterer vi os, at man er opmærksom på, at indførelsen af dette lovforslag kan medføre en stigning i forbruget af meget tynde poser uden hank, hvilket vi jf. ovenstående opfordrer til, at man undgår ved ikke at undtage disse plastikposer fra forbuddet.

Forslag til videre arbejde

Fremover anbefaler vi, at man ser nærmere på såkaldte tynde og meget tynde poser af andre materialer. F.eks. er tynde og meget tynde poser af papir og blandede materialer problematiske. Papir er uhensigtsmæssigt, fordi det er meget porøst, og derfor ikke egner sig til genbrug, mens blandede materialer er svære at skille ad, og derfor sjældent bliver genanvendt. Derudover kan et entydigt fokus på plastik medføre, at forhandlere mv. overgår til et andet materiale for ikke at være underlagt lovgivningen, hvilket som beskrevet indledningsvist ikke er formålstjenligt ift. at sætte ind mod "brug og smid væk"-kulturen.

For at samle op anskuer Plastic Change lovforslaget som et vigtigt skridt i den rigtige retning, men mener også, at det har nogle udfordringer, herunder især undtagelsen af meget tynde plastikposer uden hank fra forbuddet.



WWF for a living planet®

WWF Verdensnaturfonden

Tlf. 35363635

Svanevej 12
2400 København NV

wwf@wwf.dk
www.wwf.dk

Høringssvar journalnummer 2019-5277

Høring af udkast til lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer og forbud mod udlevering af tynde plastikbæreposer

WWF Verdensnaturfonden (WWF) støtter lovforslag om forbud mod gratis udlevering af bæreposer, som et stærkt værktøj til at nedbringe ressourcer brugt til engangs-forbrug og dermed reduktion af klimabelastning og affaldsmængden.

For WWF's opbakning til lovforslaget gælder det særligt at der ikke specificeres et særligt materiale da dette understøtter en generel ressource reduktion og forebygger at forbruget skiftes fra ét engangsmateriale til et andet, der også har negative miljømæssige aftryk.

I kampen mod plastikforurening bliver der dagligt præsenteret nye alternative materialer som f.eks. biobaseret- og såkaldt bionedbrydelig plastik, hvor miljøeffekten både i produktion og i affaldshåndteringen samt brugernes tilpassede adfærd ikke er afdækket.

Et lovforslag, der er materiale-neutralt, vil sikre at det er det uhensigtsmæssige overforbrug, som der reguleres imod og vil skabe den ønskede adfærdsændring med følgende positive miljøeffekt.

Vi ser desuden meget positivt på, at lovforslaget indeholder hjemmel til fastsættelse af minimumspris for bæreposer, da WWF's erfaringer sammen med detailkæden H&M viser 60% reduktion ved introduktion af en pris på poserne. Dette er samstemmende med erfaringer fra både Danmark og andre lande viser en reel adfærdsændring, når der kommer pris på bæreposer.

Vi opfordrer til, at provenuet der kommer fra salg af bæreposer, bliver brugt til investeringer i affaldsminimering og cirkulær økonomi for husholdningsaffaldet.

Det ses desuden som en styrke i forslaget, at det også gælder et forbud mod de tynde plastikbæreposer under 30 um, som har lille eller ingen genbrugsværdi. Derfor undrer vi os også over at de tynde plastikposer uden hank undtages fra forbuddet, da man må formode at et forbud mod andre poser vil få netop brugt af disse poser til at stige. Hensynet til hygiejne og forebyggelse af madspild synes ikke veldokumenteret til at undtage disse poser fra et forbud. Desuden er forbruget af disse poser højst sandsynligt oppe på flere hundrede millioner i dansk detail handel og anvendes til en række formål, herunder hjembringelse af varer. Der bør udarbejdes en undersøgelse af hvad disse posers hovedformål er. Er det at bringe løssalgs-frugt hjem? Er det til indpakning og levetidsforlængelse af frugt&grønt? Er det for at undgå kondensfugt fra køle- og frysevarer? Er det for at samle få varer i én bære-enhed ved kassen?

Og kan disse formål opfyldes på andre måder? F.eks. særlig indretning af indkøbsvogne til løs frugt og grønt, genbrugsposer eller ændret forbrugeradfærd.

Da plastikposer kan produceres meget billigt under de nuværende forhold, vil vi desuden gøre opmærksom på, at uden en oplysningsindsats og incitamenter for adfærdsændring kan en høj pris for engangsposer skubbe forbruget over på de tykkere og mere ressourcekrævende poser, der er designet til genbrug, for at udfylde forbrugernes vane med at købe poser til spontan-indkøb. Med andre ord; hvis poser til både engangs- og flergangs brug koster 5 kr, så opfylder lovforslaget ikke sit formål om overordnet reduktion af plastikmateriale.

Vi glæder os over ministeriets betragtning om at effekten af lovforslaget, potentielt kan medføre øget plastikforbrug, idet der i et vist omfang må forventes en substitution i retning mod tykkere bæreposer, og vi opfordrer til at det er en udvikling, man vil følge tæt for at sikre at lovforslaget opnår den ønskede reduktion af det samlede materialeforbrug til bæreposer samt reduktion af affald.
