



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2019 - 9054

Doknr.
174296

Dato
18-02-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 2. december 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 68) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 9:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 2. december 2019 fra Foreningen Klip, jf. L 68 - bilag 5.”

Svar:

Spørgsmålet henviser til et bilag, som er en henvendelse fra Foreningen Klip – Forældre til anbragte børn, der er sendt til Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg.

Bilaget vedrører en række af de forhold, som lovforslaget omhandler, og som i vidt omfang er beskrevet i lovforslagets bemærkninger og/eller i det høringsnotat, der blev oversendt til udvalget i forbindelse med lovforslagets fremsættelse. Herudover indeholder bilaget en række forhold, der ligger uden for rammerne af, hvad dette lovforslag regulerer.

Jeg vil derfor ikke her kommentere på detaljerne i de enkelte dele i bilaget. Jeg henviser i stedet til lovforslaget og mine samtidig svar på L 68 – spørgsmål nr. 1 og 3-8.

Men jeg vil meget gerne understrege, at jeg grundlæggende mener, at det er vigtigt, at vi som samfund i højere grad understøtter ro og stabilitet omkring anbragte børn og unge, sådan som vi med lovforslaget bl.a. lægger op til, og i øvrigt styrker rammerne omkring børnene og de unge.

Samtidig har jeg selvfølgelig stor forståelse for, hvor indgribende det må opleves for forældre at få fjernet deres børn fra hjemmet uden samtykke. Derfor er der også fastsat en række skærpede retssikkerhedsmæssige krav til behandling af afgørelser om anbringelse uden samtykke efter servicelovens regler, herunder krav til, hvad kommunens indstilling til børn og unge-udvalget skal indeholde, gratis advokatbistand, klageadgang til Ankestyrelsen og byretten og krav om løbende genbehandling efter fristerne i serviceloven. Det skal der selvfølgelig fortsat være af hensyn til barnet eller den unge og forældre.

Og så vil jeg samtidig gerne understrege, at det jo af hensyn til barnet eller den unge og familien er et grundprincip i serviceloven, at særlig støtte til børn og unge skal iværksættes tidligt og helhedsorienteret, så problemerne så vidt muligt afhjælpes i hjemmet i det nære miljø.

Støtten skal bygge på barnets eller den unges egne ressourcer, og barnets eller den unges synspunkter skal altid inddrages med passende vægt i overensstemmelse med



barnets eller den unges alder og modenhed. Barnets eller den unges vanskeligheder skal så vidt muligt løses i samarbejde med familien og med familiens medvirken. Hvis dette ikke er muligt, skal foranstaltningens baggrund, formål og indhold tydeliggøres for forældremyndighedsindehaveren og barnet eller den unge.

Endelig er det vigtigt for mig at slå fast, at L 68 jo bestemt ikke løser alle de udfordringer, der er på området, selvom jeg mener, det er en fornuftig start. Derfor vil regeringen også se på de udfordringer, der er på området. Men det ligger uden for rammerne af dette lovforslag og den satspuljeaftale, som forslaget udmønter.

Med venlig hilsen

Astrid Krag