



Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

**Sagsnr.**  
2019 - 9054

**Doknr.**  
194384

**Dato**  
18-02-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 7. januar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 32 (L 68) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

### **Spørgsmål nr. 32:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 6. januar 2020 fra Foreningen Klip, jf. L 68 - bilag 16.”

### **Svar:**

Henvendelsen, der henvises til, vedrører en ulykkelig sag, hvor en mor er uenig i anbringelsen af hendes børn uden for hjemmet. Jeg finder det rigtigst ikke at kommentere på udvalgte sagsakter i sager, jeg ikke har nærmere kendskab til, og som efter det oplyste har være behandlet ved Ankestyrelsen og retten.

Men jeg vil gerne understrege, at kommunerne er forpligtede til at iværksætte den rette hjælp til børn og unge, som har behov for særlig støtte, herunder på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Støtten skal altid iværksættes med henblik på at sikre barnets eller den unges bedste.

Det kræver naturligvis en grundig og saglig sagsoplysning, hvor kommunalbestyrelsen som led i den børnefaglig undersøgelse skal afdække ressourcer og problemer hos barnet eller den unge, familien og netværket.

Kommunen skal inddrage de fagfolk, som allerede har viden om barnets eller den unges og familiens forhold. Hvis det er nødvendigt, skal kommunen lade barnet eller den unge undersøge af en læge eller en autoriseret psykolog. Med lovforslagets § 1, nr. 1, bliver det endvidere et krav, at hvis kommunen som led i den børnefaglige undersøgelse iværksætter en psykologisk undersøgelse af forældremyndighedsindehaveren, skal denne ligeledes gennemføres af en autoriseret psykolog.

Den børnefaglige undersøgelse skal resultere i en begrundet stillingtagen til, om der er behov for at iværksætte foranstaltninger, og i givet fald af hvilken art.

Ved anbringelse uden samtykke er der en række skærpede indholdsmæssige og processuelle krav, der skal sikre, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, og at grundlaget for anbringelse er opfyldt. Dette er uddybende beskrevet i mit tidligere oversendte svar på SOU L 68 - spm. 18, som vedlægges til udvalgets orientering.

Jeg kan endvidere oplyse, at kommunalbestyrelsen ved valg af konkret anbringelsessted altid skal vælge det anbringelsessted, som bedst kan imødekomme barnets eller den unges støttebehov. Hvis barnet eller den unge har søskende, der er anbragt uden



for hjemmet, skal kommunalbestyrelsen vælge samme anbringelsessted, med mindre de øvrige søskendes eller barnets eller den unges behov eller andre væsentlige forhold taler imod dette.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**